

## ОБРАТНЫЕ СВЯЗИ В СИСТЕМЕ ОТРАБОТКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА И ХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Андрющенко В.И., д.т.н., проф., директор

Межотраслевого института проблем технологии  
коммуникации и управления;

Иванова С.А., к.ю.н., зав. кафедрой гражданского и  
предпринимательского права Академии труда и  
социальных отношений;

Фатеев А.Е., д.э.н., проф., научный руководитель  
проектов Института экономики науки и производства

Прошедшее столетие характеризуется широкомасштабными экономическими экспериментами, связанными с поисками наиболее эффективного экономического механизма, обеспечивающего обществу и стране благополучие и безопасность. В любом экономическом механизме действуют так называемые обратные связи, которые не только отражают результативность механизма, но и воздействуют на него, проявляясь как в положительном, так и в отрицательном значении с позиций целей, на которые он работает. Рассмотрим реализацию этих вопросов применительно к условиям переходного периода.

### 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ И ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ПРОЦЕССАХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ПРОИЗВОДСТВА

Прошедший век был характерен масштабным противоборством, которое проявлялось в соревновании капиталистической и социалистической систем хозяйственной организации.

В исходный момент такого противоборства этих противостоящих систем проявлялись две крайности – в капиталистической системе преобладал экономический механизм с его «невидимой рукой» рынка, в то время как в социалистической системе господствовала другая крайность, в форме тотальной хозяйственной регламентации, когда производственный план страны становился государственным законом, далее распространяясь на все научные, конструкторские и производственные структуры. Опыт прошедших лет показал, что экономический механизм и хозяйственное законодательство должны находиться в необходимой сбалансированности, где каждому отводится свой спектр функционирования, определяемый как динамичным развитием национальной экономики, так и процессами социальной стабилизации.

В ходе длительного экономического соревнования победу одержали индустриально развитые страны, работающие в рыночной среде, которые на путях своего развития преодолели кризисные явления, воспринимая и тот опыт, который проявился в так называемой плановой социалистической системе, сумев на этой базе преодолеть наиболее тяжелые составляющие рыночной системы и создав социально ориентированную экономику. В современной обстановке в ин-

дустриально развитых странах широко оперируют такими понятиями, как государственная экономическая политика, промышленная политика, хозяйственная стратегия, экономическая система, экономическая структура, экономический рост, экономический прогноз, институционализация экономических процессов и многими другими. Именно на этих узловых понятиях строится эффективный и прозрачный экономический механизм, создающий в конкурентной предпринимательской среде равные исходные условия производительной деятельности. В этот же период, абсолютизируя планово-экономическую теорию, действуя крайне догматически на практике в динамично развивающейся экономической обстановке в условиях научно-технической революции, руководители государств социалистического содружества привели свои страны к состоянию экономического застоя. Далее в этих странах, как и в Советском Союзе, в условиях затянувшегося социально-экономического кризиса произошли преобразования в направлении создания механизмов, свойственных современной рыночной среде.

Поскольку такого рода экономические преобразования сопровождались существенным изменением в массовом экономическом сознании, то определенными чертами, отражаемыми в теории и на практике, были следующие проявления, которые определились отсутствием должной подготовки реформ, включая односторонность взглядов на процессы, происходящие в сложной рыночной среде:

1. Вера в положение, что прямой переход к рынку путем приватизации производственных ресурсов автоматически создает современный рыночный механизм и постиндустриальную среду, которые обеспечивают рост производительности труда и решают социальные проблемы.
2. Важнейшим в этих условиях для собственников, так и для теоретиков рыночных преобразований определились понятия «экономическая свобода» и «либеральные ценности», трактуемые как невмешательство государства в хозяйственную деятельность.
3. Размытые представления об ответственности как бизнеса, так и государства за реальное положение, складывающееся в национальной экономике.
4. Отсутствие системного подхода к институционализации экономических процессов.
5. Разбалансированность действий в системе «государство – бизнес – общество».

Именно в такой связи в процессах как формирования, так и функционирования хозяйственного механизма с особой остротой встают вопросы соотношения роли государства и бизнеса, законодательного регулирования и свободы рынка. Макроэкономический анализ свою экономическую сферу трактует обыкновенно как естественную среду деятельности государства, где предполагается, что главную роль в формировании хозяйственного законодательства, проведении экономической политики играют Правительство и Центральный банк.

Микроэкономика, где в центре внимания находится как рынок отдельных товаров, так и факторов производства, методология трактования отправляется от предположения, что рынки функционируют лучше всего при государственном невмешательстве. Теоретический уклон, отрицающий конструктивную роль государства на рынке, внутренне присущ самой природе микроэкономики. В нашей стране в обстановке переходного периода такое мнение усиливается специфическими условиями приватизации, когда неподготовленные к рын-

ку и конкуренции собственники действуют в неустоявшейся рыночной среде и при отсутствии четкой экономической политики государства.

В этой связи целесообразно обратиться к понятию «промышленная политика», которое не имеет однозначного определения, и как ее сторонники, так и противники выводят его из самых различных посылок. Приведем, на наш взгляд, наиболее конструктивное определение, изложенное в известной книге американского экономиста Карлсона Роберта Б. «Что знают экономисты. Основы экономической политики на 1990-е годы и в перспективе». Оно представляется следующим: «Промышленная политика – это последовательная организация работы государственного и частного секторов в том, что касается принятия решений в области производства и инвестирования, развития инфраструктуры и человеческого капитала, а также условий внешней торговли в целях количественного, качественного и структурного стимулирования отечественного производства. В своей основе экономическая политика представляет собой вариант национального экономического планирования» (Карлсон Роберт Б. Пер. с англ. – М.: СП «КВАДРАТ», 1993, С. 213) Именно с учетом акцентов в истолковании российской экономической политики в этом определении отметим два узловых положения – «совместные действия бизнеса и власти» и «развитие отечественного производства».

Исходя из изложенного отметим, что экономический механизм представляет собой способ взаимодействия хозяйственных процессов, определяющий взаимосвязи и отношения между разнородными явлениями. Например, механизм распределения связывает процессы производства и потребления, которые могут быть объектами эмпирического наблюдения, научного анализа, экономического расчета. Логика и особенности экономического механизма различны в разных типах хозяйства: механизм цен имеет разное содержание, например, в либеральной, плановой или коллективистской экономике, поскольку по-разному отражает отношения между стихийными и организованными, институционализированными явлениями. Сами по себе экономические механизмы представляют способы достижения хозяйственных целей. Различные экономические механизмы являются зависимыми от законодательно определяемых рамок, в которых они функционируют. В этой связи заметим, что прошедший век демонстрировал нам большое многообразие экономических систем, представленных такими понятиями, как экономика закрытая, экономика командная, экономика открытая, экономика плановая, экономика рыночная, экономика смешанная, экономика интегрированная, экономика региональная, экономика теневая, экономика бартерная и др. Именно поэтому существует столько экономических механизмов, сколько имеется возможных комбинаций и равновесий в рамках экономических явлений. Тем не менее можно выделить три основных типа такого рода механизмов: обмена, регулирующие отношения между национальным хозяйством двух стран: распределение, которое внутри данного хозяйства регулирует отношение между производством и потреблением; использование доходов, определяемое способами регулирования распределения между капиталовложениями и потреблением. Каждая крупная категория в такого рода типах механизмов подразделяется на подгруппы в соответствии с характером эко-

номического строя и объемом рассматриваемых явлений. Например, распределение каких-либо предметов может осуществляться на основе рационального или нормирования, игры спроса и предложения. Распределение в рамках какой-либо национальной экономики в общем виде всегда требует действия механизма плана или механизма цен.

## 2. ОБРАТНЫЕ СВЯЗИ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА И ХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Использование понятия «обратная связь» в системе формирования и совершенствования хозяйственного механизма является весьма конструктивным и плодотворным. Оно методически концентрирует внимание исследователя на четком определении связи «цель – метод – результат». Более того, оно помогает определить шаг исследования, то есть тот минимальный временной интервал, который с одной стороны позволяет оценить содержание хода процесса с позиций конечной цели, а с другой – в случае проявления негативных явлений своевременно провести необходимую корректировку действий.

Отметим, что в прошедшем динамично развивавшемся веке в зависимости от постоянно возникающих сложных задач всегда находились эффективные методы их решения не только в технике, но и в управлении, экономике и в организации производства. В сфере хозяйственной деятельности наиболее эффективными можно считать:

- экономическое моделирование;
- теорию игр;
- теорию принятия решений;
- экономико-математические методы;
- использование электронных вычислительных машин, далее представленное информационными технологиями.

Одним из таких механизмов в нашем случае являются методы, основанные на понятии «обратной связи», которые пришли в экономику из радиотехники.

Обратная связь представляет собой воздействие результатов функционирования какой-либо системы (объекта) на характер этого функционирования. Если влияние обратной связи усиливает результаты функционирования в заданном направлении, то такая обратная связь называется положительной, если ослабляет – отрицательной. Обратные связи в настоящее время широко применяются в системах автоматического управления, устройствах радиоэлектроники, во многих других сферах деятельности.

Отметим, что обратные связи действуют также во всех живых организмах.

Таким образом, важнейшей составляющей управления в социально-экономических процессах является обратная связь, то есть информирование или коммуникация между субъектом и объектом управления.

В настоящее время в экономике нет достаточно четко разработанной процедуры, связанной с получением информации о деятельности при разработке многофакторных аспектов экономического механизма. С учетом такого положения необходимо постоянно формировать систему, которая позволяет контролировать процесс исполнения и корректировать его, а в случае

необходимость вносить серьезные изменения и в концепцию управления.

Использование системы показателей или критериев в качестве языка общения между субъектами и объектом помогут перевести сложные и часто расплывчатые понятия обратных связей в более точную форму, что в свою очередь приведет к построению эффективных динамических моделей в сфере экономических механизмов. Процесс формирования коммуникации и уточнения стратегии в этом деле мобилизует всех участников процесса к действиям, направленным на достижение поставленных целей.

### 3. ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ В ПРОЦЕССАХ АНАЛИЗА ИСХОДНОЙ СИТУАЦИИ, РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА

Плодотворность метода обратных связей определяется прежде всего тем, что его использование приводит к необходимости системного подхода в исследовании сложных процессов и требует построения моделей, способных обеспечить нахождение рациональных решений.

Поскольку непосредственное экспериментирование в социально-экономической жизни является процессом весьма трудным, и часто драматическим, в настоящее время используются научные методы, при которых не проводятся натурные испытания разработанных решений без достаточной проверки другими методами.

Как показал опыт второй половины прошедшего столетия, наиболее рельефным представлением такого подхода является, например, способность провести реформирование, предотвращая революционное решение социально-экономических проблем.

Однако и в рамках реформ должен быть конкретный подход с учетом масштабов реализуемого процесса, оценки его проработанности и прогнозирования последствий. Негативным примером такого рода непроработанных подходов является так называемая «шоковая терапия», использованная при решении в стране весьма назревшей проблемы социально-экономических преобразований, а также монетизация социальных льгот.

Одним из узловых вопросов процесса отработки экономического механизма является проблема собственности, поскольку именно она является исходным моментом формирования рынка, а принципы и методы ее использования – важнейшим фактором мотивации в производственных процессах. Рассмотрим вопросы права собственности и обратные связи, проявляющиеся в этом процессе.

Право собственности представляет собой законодательное положение, на основании которого то или иное лицо (юридическое или физическое) распоряжается имуществом по собственному усмотрению. Право собственности конкретных субъектов на определенное имущество сводится к трем правомочиям: владению, пользованию и распределению. С точки зрения экономики собственность – это социальное явление, имеющее повсеместное распространение и по-разному регулируемое, от чего в значительной степени зависит тип экономической системы.

В странах социалистической экономики объект частной собственности был строго ограничен. Средства

производства в этих условиях находились только в общественной собственности в двух ее формах – государственной или кооперативной. Многолетний опыт показал, что такая форма ее использования не обеспечивает интенсивных методов развития экономики.

В последние годы в странах с рыночной экономикой развитие права собственности идет по пути расширения и дифференциации понятия в зависимости от спектра его применения с одновременным ограничительным регламентированием в целях защиты или даже создания преимуществ для общих интересов перед абсолютным осуществлением индивидуального права. Такие тенденции очень четко проявляются в социальной ориентации экономики.

Определяя более широкий круг исследований, рассмотрим систему «действие – обратная связь – результат» путем перечисления некоторых базовых направлений ее практического проявления.

1. Развитие производства в течение избирательного периода – реакция населения в новой избирательной кампании на программные положения партий.
2. Рост отрасли – положение на отраслевом рынке и оценка состояния в производственных структурах страны.
3. Рост ВВП – рост реальных доходов на душу населения.
4. Совершенствование законодательства – реакция предпринимателей и населения на законодательную систему.
5. Увеличение затрат на безопасность – сокращение преступности.
6. Увеличение затрат на науку – рост производства и завоевание отраслевых рынков.
7. Выход партий на избирательную кампанию – институциональная оценка ее программных возможностей, определенных рамками законодательных требований, констатирующих формальные параметры участия в предвыборной борьбе.

Во всех этих вопросах необходимы:

- выработка критериев оценки;
- создание коммуникационной среды для реализации обратной связи между действием и результатом.

Наиболее полное определение всей совокупности деятельности в индустриально развитых странах в сфере совершенствования экономического механизма проявляется в институционализации всех процессов и формировании гражданского общества, а наиболее общее требование – в наличии оппозиции в процессах реализации демократических прав.

В заключение отметим, что мы рассмотрели только некоторые подходы к проблеме совершенствования экономического механизма и хозяйственного законодательства на основе использования метода обратных связей, который в разной форме уже широко используется в рамках других схем. Можно надеяться, что целенаправленное его применение будет способствовать не только совершенствованию экономического механизма, но и осознанию широким составом участников хозяйственных процессов всей совокупности закономерностей функционирования производства в рыночной среде.