

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ТЕНДЕНЦИИ И ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ЕЁ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Городецкий А.Е., д.э.н., профессор, зам. начальника;
Манаенков А.М., зам. начальника

Академия экономической безопасности МВД РФ

1. Национальная и экономическая безопасность в меняющемся мире

Система обеспечения экономической безопасности непрерывно развивается. Вступление России во вторую фазу экономических реформ на фоне углубления процессов глобализации, обострения её противоречий привело к возникновению целой серии новых вызовов и угроз. Они стимулировали теоретическую мысль и политическое действие на поиск соответствующих ответов в области национальной и международной безопасности. Сформировалось понимание о том, что глобальная безопасность и стабильность сегодня подвергаются серьезным испытаниям со стороны терроризма, сепаратизма, и экстремизма, локальных конфликтов, тлеющих очагов напряженности и нестабильности, увеличивающегося разрыва между Югом и Севером.

Альтернативой этим негативным факторам может и должно служить гармоничное сосуществование всех стран мира и его многообразие, демократизация международных отношений, формирование нового справедливого рационального международного политического и экономического порядка, который бы гарантировал поступательное движение и равную безопасность всех государств. Во время визита Президента Российской Федерации в Китай в декабре 2002 года было сформулировано принципиальное положение о необходимости формирования всеобъемлющей стратегии устойчивого развития человечества, в основе которой должно лежать признание неделимости международной безопасности в её военном, политическом, экономическом, экологическом и гуманитарном аспектах. Для этого необходимо объединять усилия не только государств, но и деловых, научных сообществ, общественных сил, концентрировать интеллектуальный потенциал для выработки комплексных решений важнейших современных проблем.

Позднее, уже в рамках Делийской декларации о дальнейшем упрочении стратегического партнерства между Российской Федерацией и республикой Индией были очерчены принципы создания нового порядка совместной безопасности отдельных стран, объединенных общими интересами, общими угрозами и вызовами, признающего законные интересы безопасности всех стран, содействующего глобальному миру и стабильности при снижении уровней вооружений и способствующего целям нераспространения и разоружения.

На фоне усилий в области глобальной безопасности и стабильности развиваются и те процессы, которые связаны с кооперацией в мировом производстве, глобальными энергетическими проектами, совместными военно-техническими программами и затрагивают комплекс экономических аспектов безопасности.

Внутри страны экономическая безопасность продолжает оставаться одной из острых проблем государства. Здесь тоже происходят важные сдвиги. Сохраняется актуальность обновления концептуальной и законодательной базы системы экономической безопасности. Г. Греф, которому Советом Безопасности в июне 2002 года было поручено организовать разработку новой концепции с учетом новых вызовов и угроз, изменившейся ситуации в стране и мире, по всей вероятности, не видит остроты проблемы, предпочитая говорить об экономических аспектах национальной безопасности, без выделения экономической безопасности как самостоятельного вида и тем более, её ядра. Плохо продвигается и соответствующая законодательная работа в Государственной Думе. Это полностью противоречит мировой практике, согласно которой именно экономической безопасности придается главная роль.

Это также плохо сочетается с прямыми указаниями Президента России, высказанными им в 2003 - 2004 годах на заседаниях коллегий Генеральной прокуратуры, ФСБ, МВД, МИД России. Президент делает специальные акценты на экономической безопасности, связанной с защитой граждан и предприятий, предпринимательства от криминального давления и чиновничьего произвола, обеспечением неприкосновенности государственной и частной собственности, неуклонным соблюдением законности всеми субъектами хозяйственной деятельности. Все это напрямую связывается с формированием в стране благоприятной деловой среды. Вообще, просматривается самое серьезное внимание к развитию правоохранных механизмов обеспечения экономической безопасности.

Приведем здесь данные аналитического обзора по зарубежному опыту, опубликованные проф. Вяч. Деминым в Интернете.

Администрации президентов США, начиная с середины 70-х годов прошлого века подтвердила приоритетное значение экономической безопасности. В концепции экономической безопасности в качестве главных целей наряду с традиционным положением о защите секретов от иностранных спецслужб были введены положения об обеспечении национальных экономических интересов США...

В 70-е годы впервые появился термин "экономическая безопасность". Он достаточно быстро получил распространение в развитых капиталистических странах. Именно тогда, отстаивая реалистичную оценку сложившейся международной обстановки, представители прежде всего стран Западной Европы выступили за использование экономических методов обеспечения национальной безопасности. Одной из главных задач экономической безопасности является сохранение и укрепление позиций страны в мировой экономической системе.

В настоящее время экономическая безопасность - это общенациональный комплекс мер, направленных на постоянное устойчивое развитие и совершенствование экономики страны, который обязательно пред-

полагает механизм противодействия внешним и внутренним угрозам.

Поскольку в странах с развитой рыночной экономикой (прежде всего в США) накоплен достаточно большой позитивный опыт в сфере обеспечения национальной экономической безопасности, то он в настоящее время несомненно представляет интерес, так как в России наконец решили серьезно заняться этими проблемами.

После окончания "холодной войны" обеспечение экономической безопасности стало приоритетным направлением в политике США.

Официально об этом неоднократно заявлял государственный секретарь У. Кристофер. Так, в феврале 1993 года он подчеркнул, что внешняя политика США должна стоять на "трех китах": укреплении экономической безопасности страны, поддержке демократии и соблюдении прав человека. Ключевыми моментами в обеспечении экономической безопасности являются, по словам секретаря, повышение конкурентоспособности американских товаров на внутреннем и внешнем рынках, сокращение зависимости страны от иностранных займов и укрепление ее возможностей выполнять международные обязательства в торгово-экономических и других областях.

В США в декабре 1995 года президентом Дж. Бушем с целью принятия соответствующих мер по обеспечению экономической безопасности был утвержден меморандум, в котором излагалось основное содержание Национальной программы обеспечения экономической безопасности. Результатом реализации программы стало создание единой в масштабах страны и взаимосвязанной во всех ее элементах системы экономической безопасности, направленной на сохранение лидерства США в технологических областях и обеспечение экономических интересов страны.

Межведомственной рабочей группой, в которую вошли заместитель министра обороны, заместитель директора ЦРУ, министр энергетики, представители ФБР и АНБ, руководители ведущих корпораций - "Дженерал электрик", "Боинг", "ТРВ", были определены параметры общей политики в области экономической безопасности и ее современные критерии; разработан механизм руководства системой обеспечения экономической безопасности; предложены проекты новых инструкций и директив; внесены изменения в систему подготовки и переподготовки кадров. Группой не только были выделены угрозы экономической безопасности США, но и дана рекомендация выпускать в качестве вспомогательного справочного материала единый "Каталог угроз экономической безопасности и их оценка".

Администрация президента Б.Клинтон подтвердила приоритетное значение экономической безопасности. В концепцию экономической безопасности в качестве главных целей наряду с традиционным положением о защите секретов от иностранных спецслужб были введены положения об обеспечении национальных экономических интересов США в конкурентной борьбе с соперниками на мировой арене и о защите "лидирующих позиций США в технологических сферах", а "сохранение экономической мощи США" прямо связывается с проведением мер по обеспечению экономической безопасности.

Поскольку в результате происшедших в мире изменений основным "полем боя" стали экономика и научно-технический прогресс, то, по мнению большинства зарубежных экспертов, важнейшую роль в борьбе за лидерство в этих областях играют спецслужбы. Как писала в феврале 1995 года влиятельная американская газета "Вашингтон пост", заблуждаются те, кто считает, что в период после "холодной войны" можно экономить на разведке подобно тому, как это делается в отношении военного ведомства, бюджет которого подвергается сокращению. В США в 90-е годы на экономическую разведку выделялось почти 40% ресурсов разведывательного сообщества страны (т.е. всех спецслужб США).

Еще в ноябре 1991 года президент Дж. Буш подписал обзор по проблемам национальной безопасности № 29, в котором всем разведывательным организациям страны предписывалось составить наиболее полный перечень разведывательных приоритетов в период после "холодной войны". В него были включены такие проблемы, как вопросы макро и микроэкономики и "гонка технологий".

90-е годы потребовали от администрации США пересмотра задач разведывательного сообщества, в частности ЦРУ, в рамках программы обеспечения экономической безопасности страны. В настоящее время спецслужбам США поручено добывать сведения о динамике мировых экспортно-импортных процессов, мерах иностранных правительств по поощрению экспорта и защите собственных рынков от зарубежных конкурентов. Разведка должна выявлять отрицательные экономические тенденции, заблаговременно предупреждать о готовящихся акциях иностранных правительств в областях внешней торговли, снабжать разведывательной информацией американские делегации на торговых переговорах.

Координацию деятельности по добыванию, обработке материалов и выработке рекомендаций осуществляет Комитет по вопросам экономической разведки, созданный при директоре ЦРУ.

Президент Б. Клинтон, разделяя позиции Дж. Буша по поводу приоритетности экономической разведки, дал указание в 1993 году руководству сообщества США об углубленном исследовании "всей области экономической разведки", причем основное внимание было уделено роли, которую должны играть спецслужбы в отношении иностранных конкурентов американского бизнеса. Проведенная работа позволила выделить три основные составляющие экономической разведки: макроэкономическую разведку, экономическую контрразведку и микроэкономическую разведку.

Макроэкономическая разведка - это сбор разведывательной информации о тенденциях экономического развития иностранных государств, энергетических и сырьевых ресурсах, разработанных за рубежом технологиях (особенно двойного значения). Сюда также относится исследование состояний отраслевых и региональных рынков, деятельности крупнейших корпораций мира, функционирование финансовых систем и т.п.

Определенную роль в этом играют спецслужбы (отделы) гражданских ведомств США - министерства торговли, энергетики, финансов, сельского хозяйства, транспорта и труда; экспортно-импортный банк и др.

Главной особенностью макроэкономической разведки является то, что значительная часть ее осуществляется вполне легально, и она по своему содержанию близка к научно-исследовательской работе. Под экономической контрразведкой понимается пресечение попыток иностранных фирм и спецслужб других государств добывать торгово-экономические и технологические секреты американских корпораций. Бывший директор ЦРУ Р. Гейтс заявил, что агенты примерно 20 дружественных стран ведут работу по сбору информации об экономических планах и промышленных секретах США. П. Швейцер в книге "Дружественные шпионы", изданной в Нью-Йорке в 1993 году, приводит многочисленные факты ведения промышленного шпионажа союзниками США в отношении американских фирм. По словам директора ФБР Л. Фри (март 1996 года), наибольшую активность проявляют спецслужбы Японии, Китая, Франции, России и Израиля. По оценкам управления по науке и технике Белого дома, с 1992 года американский бизнес в результате промышленного шпионажа несет ежегодные убытки в 100 млрд долл. и величина указанного ущерба, по прогнозам, возрастет к 2003 году на 50%.

По мнению директора ФБР Л. Фри и председателя комитета сената США по разведке А. Спектера, в настоящее время в результате усиления промышленного шпионажа угроза национальной безопасности США не убывает, а, напротив, усугубляется. В марте 1996 года рассматривалось более 800 дел - вдвое больше, чем два года назад. Особую обеспокоенность Фри и Спектера вызвало выступление 7 февраля 1996 года президента России на Совете безопасности, в котором он призвал "сократить технологический разрыв с Западом", в том числе и за счет усилий экономической разведки.

Сенаторы Спектер и Х. Коль предлагают укрепить законодательную базу по охране интеллектуальной собственности: квалифицировать кражу экономической информации как федеральное преступление, карать его 15-летним лишением свободы и штрафом в 250 тысяч долларов по отношению к частным лицам, увеличивая размеры штрафа до 10 миллионов, если речь идет о юридических лицах.

Микроэкономическая разведка ведется государственными службами в интересах американских корпораций и в их борьбе с иностранными конкурентами. В настоящее время - это наиболее деликатное направление деятельности разведсообщества. По поводу микроэкономической разведки не существует единого мнения у исполнительной и законодательной власти страны, а также внутри спецслужб США.

Известный американский журнал "Форчун" в апреле 1993 года привел заявление представителя штаб-квартиры ЦРУ Л. Кристчена о том, что американская разведка переносит основной акцент в своей деятельности из сферы военно-политической в сферу глобального бизнеса. В этой связи ей требуются новые сотрудники, обладающие опытом работы в мире бизнеса и финансов, для которых можно создать так называемые глубокие прикрытия в транснациональных корпорациях, фирмах и компаниях, их представительствах за рубежом. Так, к середине 1994 года более 150 американских корпораций обеспечивали прикрытия для сотрудников ЦРУ и других спецслужб США.

В начале 1995 года президентом Б. Клинтоном был учрежден консультативный совет по разведке, которому поручено до конца марта 1996 года выработать рекомендации по комплексной реорганизации разведывательного сообщества США. Примечательно, что подобный совет ранее создавался лишь двумя президентами - Д. Эйзенхауэром и Р. Рейганом - в моменты возрастания международной напряженности, когда от разведки требовалась особенно высокая результативность. Данное требование, по мнению многих американских политиков и экспертов, является актуальным и в настоящее время, учитывая, что после окончания "холодной войны" в мире появились другие опасности. К числу угроз относится ужесточение экономической и научно-технической конкуренции со стороны иностранных государств.

В этих условиях администрация президента Б. Клинтона все в большей степени рассчитывает на помощь и содействие со стороны разведывательного сообщества. В то же время в Белом доме хорошо понимают важность скорейшего (но тщательно продуманного, в отличие от скоропалительных "реорганизаций" спецслужб в России) реформирования его структур, укрепления финансовой базы. Без эффективных мер в этих сферах трудно ожидать значительного прогресса в обеспечении правительственных ведомств точной и своевременной информацией.

Консультативный совет также обсуждал, но не пришел к единой точке зрения в вопросе об использовании разведывательной информации в интересах американского бизнеса. Администрация президента Б. Клинтона проявляет большую заинтересованность в том, чтобы окончательно определить, какая роль должна быть отведена разведывательному сообществу в содействии ускорению экономического и научно-технического прогресса страны.

Аналогичным образом работают спецслужбы Японии, Германии, Великобритании и Франции, внося существенный вклад в обеспечение национальной экономической безопасности.

В настоящее время наиболее полная и эффективная концепция (программа) экономической безопасности действует в США. Свидетельством этого является устойчивый рост американской экономики, повышение конкурентоспособности товаров и услуг (с 1993 года США занимает первое место в рейтинге конкурентоспособности мировых экономик, Россия в 1995 году - последнее, 48-е место. Кроме того, по итогам 1995 года из 100 крупнейших корпораций мира 50 - американские и 27 - японские, но, увы, ни одной российской).

Конечно, для создания подобной эшелонированной системы потребуются капитальная перестройка всей законодательной базы национальной безопасности.

Проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности, по оценкам думских аналитиков, могут быть разрешены лишь в течение длительного времени и благодаря целенаправленным усилиям всех государственных органов и общественных организаций. Направленность этой деятельности должна регламентироваться стройной системой законодательного базиса в области национальной безопасности. Многие определяющие законодательные акты в этой сфере уже действуют, подготовка других заканчивается, идет активный процесс законотворчества.

Принятые законодательные акты в области национальной безопасности в основном концептуально касаются частных угроз. В частности, были разработаны и изданы законопроекты по отдельным аспектам международной безопасности, экономической, экологической, демографической, ядерной, пожарной, продовольственной, о безопасности или защите свидетелей и других составляющих национальной безопасности.

Отсюда видно, что законотворческий процесс в области национальной безопасности развивался в условиях, когда при формировании правового поля не в полной мере учитывались основные положения концепции национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24. Проведенный анализ действующего в России законодательства (более 1500 законов) на соответствие задачам, сформулированным в Концепции национальной безопасности, подтверждает слабое нормативно-правовое обеспечение основных её положений.

Кроме того, проведенные оценки согласованности и стыковки положений и задач концепций и доктрин "второго уровня", в том числе Военной доктрины, доктрины информационной безопасности, Концепции внешней политики и других документов с основными положениями и задачами Концепции национальной безопасности показывают, что и в Концепции национальной безопасности и в законодательном поле по обеспечению её основных положений и в концептуальных документах "второго уровня" имеются отдельные нестыковки.

Так, в Концепции национальной безопасности Российской Федерации сформулировано всего лишь **девять сфер деятельности государства** - международная, внутривнутриполитическая, экономическая, социальная, военная, пограничная, информационная, духовная, экологическая

Можно согласиться с такой постановкой вопроса, но если в Концепции разделены и специально выделены военная и пограничные сферы, то было бы целесообразно выделить также правоохранительную и региональную сферы деятельности государства. В этом случае можно было бы более детально сформулировать задачи в этих всегда актуальных сферах деятельности и особенно на этапах переходного периода, формирования и становления новых институтов государственного управления. Например, таких как институт Полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах с соответствующими аппаратами силовых министерств и ведомств.

Следует подчеркнуть, что Концепция не содержит требований о том, что для детализации задач по каждой из девяти сфер в обязательном порядке разрабатываются и законодательно утверждаются государственные документы "второго уровня", увязанные с основными положениями Концепции. Поэтому и появляются ведомственные концепции, доктрины и другие государственные документы. Взаимувязка этих документов недостаточна, так как их разрабатывали различные министерства и ведомства, что привело к различным толкованиям, формулировкам, неоправданным повторам и противоречиям. В настоящее время не в полной мере проведена проработка классификации документов, разрабатываемых на базе

утвержденной Концепции национальной безопасности. Часто термины "концепция", "стратегия", "доктрина", "концептуальное направление", "федеральная программа" и другие используются без должного обоснования, а их взаимная увязка и ранжировка пока ещё не осуществлена.

Отметим то в совершенствовании законодательства о национальной безопасности, что связано с контрольными и правоохранительными механизмами.

Важным направлением законотворческой деятельности должно стать преодоление **криминализации реального сектора экономики** и защиты всех форм собственности.

В этой области целесообразно было бы разработать и внести проект федерального закона **"О государственном финансовом контроле"**. Принятие этого федерального закона позволило бы на законодательном уровне выработать продуманную единую концепцию государственного финансового контроля в Российской Федерации.

В рамках этого законопроекта можно было бы:

- повысить статус и расширить полномочия Счетной палаты Российской Федерации;
- определить единую политику в области государственного финансового контроля;
- предусмотреть усиление ответственности должностных лиц за полное и качественное исполнение обращений, представлений и предписаний Счетной палаты Российской Федерации;
- повысить роль Генеральной прокуратуры Российской Федерации в случаях неудовлетворительного реагирования органов государственной власти и правоохранительных органов на факты нарушений, выявляемых Счетной палатой.

Действующее законодательство пока не регламентирует организацию финансового контроля на региональном, а тем более муниципальном уровнях, оставляя его на усмотрение региональных и местных органов власти. В результате регионы по-разному организуют у себя государственный финансовый контроль, предоставляют разные, порой очень ограниченные полномочия своим контрольным органам. В некоторых регионах контрольно-счетные органы отсутствуют вовсе. Кое-где они оказываются чуть ли не придатком региональных органов исполнительной власти.

В действующем законодательстве слабо, чтобы не сказать практически не отражен механизм взаимодействия (в том числе и информационного) органов государственного финансового контроля как между собой, так и с органами государственного управления и правоохранительными органами.

Следствием этих и других нерешенных на законодательном уровне проблем является отсутствие четкой координации в деятельности контрольных органов, что порождает нестыковку и путаницу в формах их отчетности. Несогласованность действий контрольных органов часто порождает дублирование, увеличивает необоснованно нагрузку на организации - объекты контроля.

С другой стороны, вне пределов внимания остаются огромные "серые зоны" государственной и корпоративной экономики. В результате часто проверяются одни и те же объекты. Тогда как другие объекты остаются вне пределов досягаемости. Отсюда не в последнюю очередь и вытекают угрожающие нацио-

нальной безопасности масштабы воровства и коррупции.

Требуют также уточнения действующий федеральные законы, в первую очередь:

"О банках и банковской деятельности" - в части представления информации правоохранительным органам о счетах юридических и физических лиц с санкции прокурора или суда;

Налоговый и Таможенный кодексы Российской Федерации - в части конкретизации мероприятий по обеспечению собственной безопасности и по борьбе с коррупцией в налоговых и таможенных органах;

Уголовный кодекс Российской Федерации - в части признания руководителей государственных и муниципальных предприятий, представителей государства в акционерных обществах открытого типа должностными лицами, а также установление ответственности должностных лиц и государственных служащих за предпринимательскую деятельность независимо от формы участия в такой деятельности.

Следовало бы провести комплексный анализ федерального и регионального законодательства с целью определения запретительных норм, способствующих коррупции и взяточничеству, а также отработать механизмы и процедуры проведения криминалистической экспертизы законопроектов и других нормативно-правовых актов для исключения из них положений, создающих условия для коррупции.

Целесообразно также внести ряд назревших изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы, касающихся ужесточения мер наказания за коммерческий подкуп, координации следственных мероприятий, проводимых следователями МВД, ФСБ и прокуратуры, выработки мер борьбы с сокрытием от налогообложения теневой экономики, маскирующейся под легальное производство и других экономических преступлений, не нашедших противодействия в действующем законодательстве.

Принципиально важно завершить разработку основ законодательной государственной политики **в области борьбы с терроризмом**, обеспечивающей единство стратегии и действий всех ветвей государственной власти, вовлечение в борьбу с преступностью всего потенциала гражданского общества. Программу и механизмы реализации этой политики целесообразно внести в действующие законодательные акты, определить приоритетные направления правоохранительной деятельности в области борьбы с терроризмом, подлежащие полномасштабному финансированию с учетом возможностей федерального бюджета.

Серьезнейшим недостатком в борьбе с терроризмом в России является отсутствие **научного прогнозирования террористических угроз**, что объективно приводит всего лишь к рефлексивному реагированию силовых и правоохранительных структур на террористические проявления. Кроме того, борьба с терроризмом главным образом сводится к силовому противодействию спецслужб и правоохранительных органов и не использует потенциал иных возможных субъектов борьбы с терроризмом, который должен быть направлен на создание эффективной системы мер предупреждения и профилактики терроризма.

Для разрешения обозначенных проблемных вопросов **необходимо оперативно организовать и провести комплекс научных работ**, нацеленных

на создание эффективной системы борьбы с терроризмом, оценить наиболее опасные угрозы террористического характера, с системных позиций проработать вопросы организации и управления антитеррористической деятельностью в Российской Федерации.

Законодательным порядком должны быть реализованы положения Концепции национальной безопасности и в других сферах деятельности государства. При этом очень важно, чтобы федеральные законы в каждой сфере национальной безопасности были поддержаны **сбалансированными федеральными программами**. Они должны формироваться сроком на 5-10 лет, ежегодно корректироваться с учетом возможностей федерального бюджета и возникающих новых задач национальной безопасности.

Эти программы, а их количество должно соответствовать числу принятых в Концепции сфер национальной безопасности, в обязательном порядке следует утверждать законами и их исполнение должно быть подотчетным Парламенту. В этом случае программы станут системообразующими при формировании федерального бюджета на текущий год.

2. О правоохранительных механизмах обеспечения экономической безопасности

Правоохранительные механизмы обеспечения экономической безопасности связаны с криминальными угрозами в экономике и обеспечиваются системой правоохранительных институтов, прежде всего МВД России и его подразделениями по борьбе с экономической и налоговой преступностью. Правоохранительными органами осуществляется юридическая квалификация фактов выхода за рамки правового поля, зафиксированная органами государственного контроля; выявление и расследование экономических преступлений с использованием присущих им **правоохранительных механизмов**. Правоохранительная фаза обеспечения экономической безопасности также может быть конкретизирована по:

- составу криминальных угроз;
- специфицированным критериям (например, экономические правонарушения и преступления как нелегальные и нелегитимные формы экономической деятельности);
- параметрам (например, пороговые значения теневой экономики, уровней преступности и коррупции, за пределами которых можно говорить о критической криминализации государства, бизнеса, кредитно-банковской системы, общества в целом);
- кругу основных показателей экономической преступности характеризующих состояние экономической безопасности с точки зрения характера и динамики экономических правонарушений и преступлений.

Смысл и роль правоохранительных механизмов обеспечения экономической безопасности состоит в выявлении и отсечении тех видов экономической деятельности и предпринимательства, которые выходят за рамки правового поля и входят в конфликт с действующим законодательством.

Основными факторами, определяющими состояние и динамику экономической безопасности в правоохранительной сфере являются долговременные тенденции теневой экономики и экономической преступности, сложившиеся в 90-е годы. Они связаны с:

- критическими уровнями теневой экономики (более 40 % по оценкам МВД России);
- не снижающейся динамикой по наиболее опасным видам экономической преступности и криминогенным отраслям экономики;
- сохранением жизнеспособности и активности организованных преступных группировок, транснационализацией их деятельности, сращиванием определенных этно- и конфессионально ориентированных ОПГ с силами международного терроризма;
- разрастанием наркобизнеса и формированием специфической сферы криминальной экономики – «наркопроизводство – наркотрафик – наркоторговля – наркопотребление».

На рубеже 90-х – начала XXI века новое качество приобрели криминогенные факторы, связанные с ростом монопольной мощи крупнейших корпораций и финансово-промышленных групп в наиболее криминогенных сферах экономической активности. Проблемы криминальных капиталов и отмывания «грязных денег» во все большей мере связываются с политическим экстремизмом, сепаратизмом, внутренним криминальным международным терроризмом.

Продолжение экономических реформ, обозначенных в Послании Президента Российской Федерации В.В.Путиным Федеральному собранию Российской Федерации, программах социально-экономических преобразований на долгосрочную перспективу Правительства Российской Федерации связано с дальнейшей либерализацией экономических отношений, вовлечением в рыночный оборот новых ресурсов (земля, лес, вода, жилищно-коммунальный фонд, услуги науки, здравоохранения и образования). Уже эмпирический опыт свидетельствует, что радикальная либерализация, не обеспеченная в законодательном, законоприменительном и правоохранительном аспектах, приводит к увеличению экономической преступности в соответствующих сферах деятельности. Если, к тому же, экономические реформы накладываются на административные при недостаточной их координации, затягивании реструктуризации органов исполнительной власти на месяцы, то это только усугубляет криминогенную ситуацию. В этом смысле, реформы правоохранительной системы, начатые в марте 2003 года и продолженные в первом полугодии 2004 года, при определенном стечении обстоятельств, затягивании процессов реструктуризации, могут, до известной степени, также дестабилизировать положение систему обеспечения экономической безопасности.

Остановимся более подробно на проблеме **угроз экономической безопасности**.

Основные угрозы экономической безопасности РФ перечислены в двух концептуальных документах: в Государственной стратегии экономической безопасности РФ (Основные положения), одобренной Указом Президента РФ от 29.04.96 г. № 608 и в Концепции национальной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 17.12.1997 г. № 1300. Государственная стратегия экономической безопасности выделила 4 группы угроз: увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности; деформированность структуры российской экономики; возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов; криминализация общества и хозяйственной деятельности.

В Концепции национальной безопасности отмечается, что угрозы в сфере экономики носят комплексный

характер, и включают ослабление научно-технического и технологического потенциала страны, экономическую дезинтеграцию, социальную дифференциацию общества, девальвацию духовных ценностей, криминализацию общественных отношений, возрастание терроризма и организованной преступности. Данные угрозы обозначены в Концепции национальной безопасности РФ не достаточно четко, не определены конкретные границы, реальность и острота данных угроз, что приводит к невозможности выработки единого подхода к их нейтрализации.

Многие угрозы экономической безопасности России не были обозначены ни в Государственной стратегии обеспечения экономической безопасности России, ни в Концепции национальной безопасности РФ.

С момента принятия данных документов экономическая, социальная и политическая ситуация в стране и в мире значительно изменилась, многие угрозы потеряли свою остроту, в то время как появились новые вызовы и угрозы экономической безопасности России. В этой связи необходимо внести серьезные коррективы в перечень угроз национальной безопасности России в экономической сфере.

В основе трансформации многих угроз экономической безопасности России лежат геополитические, геостратегические, межрегиональные, межнациональные факторы. В значительной мере за последнее пятилетие изменились внутривнутриполитическое положение и характер экономической динамики.

За последнее пятилетие значительно ускорился процесс глобализации, сопровождающийся появлением новых угроз национальным экономикам.

В ходе глобализации на планете устанавливается определенный порядок, благоприятствующий действиям и инициативам одних государств и запретительный для других. Ограничиваются возможности национальных правительств регулировать деятельность транснациональных корпораций, одновременно включая все новые области в сферу своих корпоративных привилегий. Складываются негативные политические последствия утраты контроля над национальной экономикой в условиях свободного движения транснациональных финансовых ресурсов и примата норм международного права над национальным.

Специфическую роль в создании угроз экономической безопасности России играет ее положение на стыке цивилизаций, сосредоточении на ее территории транспортных коридоров, связывающих экономики европейского и азиатского регионов.

К числу новых угроз экономической безопасности относятся следующие.

Угроза 1. Возрастание монопольной власти крупного олигархического капитала, его политические устремления, попытки давления на государственную власть. **Интересы олигархического бизнеса, крупнейших монопольных финансово-промышленных групп** нередко находятся в противоречии с национальными интересами РФ и причиняют вред экономике России, а также ее политической системе. Характерной чертой олигархического капитала в России становится стремление не только получить всю полноту экономической власти (проявление монополизма), но и достичь максимума влияния на политическую власть. Данное явление может быть охарактеризовано как всеобщая

монополизация, которая приводит к обогащению олигархического бизнеса за счет разрушения экономических и политических институтов общества. Внешним проявлением деструктивной активности олигархических элит на экономическом уровне является оказание серьезные и масштабные правонарушения в области приватизации, криминальные банкротства крупных государственных и частных организаций в интересах передела (захвата) собственности, увод из под налогового обложения триллионов рублей, вывод капиталов за рубеж, исчисляемый десятками, сотнями миллиардов долларов и др. Угрозы, представляемые олигархическим капиталом, во многих случаях не связаны с прямыми нарушениями действующего законодательства, поскольку созданная ими система лоббирования своих интересов отражается в принятой системе нормативно-правовых актов, их выражающих, но, при этом, противоречащих интересам государства и общества.

Потенциальные угрозы для национальной безопасности РФ в сфере экономики представляют узкокорпоративные интересы крупных и крупнейших корпораций, а также финансово-промышленных групп (ФПГ). Вред, причиняемый ими, обусловлен их монополистической деятельностью, недобросовестной конкуренцией, созданием схем международного уклонения от уплаты налогов и противоправное (коррупционное) влияние на государственный аппарат РФ, который приводит к снижению конкурентоспособности российской экономики, в отдельных случаях порождает теневые формы экономической активности, ведет к экономическим правонарушениям.

Деятельность на территории РФ транснациональных корпораций (ТНК) при поддержке иностранных государств также несет в себе возможные угрозы колоссального ущерба российской экономике, коль скоро они преследуют свои узкокорпоративные интересы и не считаются с национальными интересами России. Это обусловлено во многих случаях преступным использованием природных ресурсов, коррупционным лоббированием своих интересов, а так же активной разведывательной деятельностью и промышленным шпионажем ТНК. ТНК в целях реализации своих интересов могут осуществлять политический диктат на власти отдельной страны, организовывать дипломатическое давление по линии как соответствующих государств, так и международных организаций.

Угроза 2. За последние пять лет значительно возросла **угроза терроризма** как одной из наиболее острых угроз национальной безопасности России. В проблеме терроризма пересекается целый ряд взаимосвязанных явлений, таких как этнополитический и конфессиональный экстремизм, политико-экономический сепаратизм, внутренний и международный сепаратизм. Терроризм по своей природе – внесистемная сила, однако его действия в последние годы принимают все более системный и организованный характер, перерастая в тщательно планируемые и безупречно подготавливаемые диверсионно-террористические войны. Последние ведутся в глобальном масштабе и все более и более принимают межцивилизационный характер.

Данное негативное явление вызывает целый комплекс вредных политических, экономических и социальных последствий для экономики России. Они выражаются в снижении инвестиционной привлекатель-

ности тех регионов, на территории которых осуществляются террористические акции, в использовании террористическими организациями легальных финансовых структур для финансирования своей деятельности, в превращении терроризма (в том числе и международного) в разновидность бизнеса. За последнее десятилетие террористические организации все больше ставят перед собой экономические цели: получение прибыли от совершения террористических акций, дестабилизация внутригосударственных и международных экономических отношений и т.д. Некоторые террористические организации фактически превратились в концерны и способны не только полностью профинансировать свою деятельность, но и накапливают финансовые ресурсы для ее расширения, а также для финансирования научных исследований, направленных на разработку средств массового уничтожения.

Опыт самых крупных террористических актов показывает, что одним из их негативных последствий является дестабилизация мировых рынков, ослабление национальных валют, снижение инвестиционной привлекательности государств, а также общее снижение уровня развития национальных экономик. Экономика государств в условиях постиндустриального общества с преобладающим финансовым сектором становятся весьма чувствительными к любым негативным воздействиям, особенно вызванным террористическими актами.

Террористические организации получают средства для организации своей преступной деятельности из многочисленных источников: как внутренних, так и внешних. Внутренние источники финансирования терроризма, как правило, носят криминальный характер. В их число включаются денежные средства и иные материальные ценности, которые поступают в результате захватов заложников, торговли оружием и наркотическими средствами, торговли людьми и др. Вместе с тем, в последнее десятилетие все четче вырисовывается тенденция к получению террористическими организациями средств от вполне легальных источников: различного рода организаций, граждан, благотворительных организаций.

Нередко террористические организации специально создают или устанавливают контроль над различными юридическими лицами, часть прибыли которых направляется для финансовой поддержки террористов. В отдельных случаях террористические организации устанавливают контроль над элементами финансовой системы государства – кредитными, страховыми и иными организациями, через которые легализуются доходы, полученные в результате террористической деятельности, а также направляются средства на нужды террористов. Таким образом, налицо стремление террористических групп не только использовать действующие финансовые институты, но и создать собственную инфраструктуру, в рамках которой с наибольшей эффективностью перераспределялись финансовые потоки, связанные с террористической деятельностью.

Помимо внутренних источников для обеспечения террористов используются и внешние источники финансирования. Их роль особенно возрастает в свете интернационализации терроризма, проникновении его из одних регионов мира в другие. К их числу относят-

ся: помощь иностранных государств, международных организаций, благотворительных организаций, диаспоры и др. Особенное беспокойство вызывает участие иностранных спецслужб в финансировании терроризма, поскольку данная деятельность направлена, в первую очередь, на ослабление конкурирующих государств. Опасность финансирования терроризма из внешних источников заключается также в значительно больших возможностях для сбора средств, нежели это возможно при внутреннем финансировании. Кроме того, практически невозможно привлечь государства и организации – спонсоры к ответственности за помощь террористам.

Угроза 3. В настоящее время необходимо выделить в качестве самостоятельной группы **криминальных угроз** экономической безопасности России. Она представляет собой совокупность угроз, исходящих от теневой экономики и экономической преступности. В данную группу можно включить угрозы связанные с организованной преступностью, профессиональной общеуголовной и непосредственно экономической преступностью. Сюда входят наиболее общественно опасные виды преступности, связанные с финансовой преступностью и инкорпорированием криминала в деятельность официальных финансовых институтов; криминальная экономика добычи и оборота драгметаллов и драгоценных камней; криминальная экономика добычи и оборота в области стратегических ресурсов (энергоснабжение; лес; моредобыча; браконьерство в промышленных масштабах в живой природе); наркоэкономика; контрабанда; незаконная торговля оружием; организация нелегальной миграции; торговля живым товаром и др.).

К стратегическим ресурсам, активно вовлекаемым в теневую экономику, относятся интеллектуальные, информационные, научно-технические ресурсы, новые и новейшие технологии. Так называемая "новая экономика" также стоит перед лицом криминальной угрозы. Специфика всех данных видов преступности заключается в их явно выраженном экономическом характере, они негативно сказываются, в первую очередь, на функционировании различных экономико-правовых институтов. Данные явления официально признаны общественно опасными и наказуемы в соответствии с Уголовным кодексом РФ.

Организованная преступность традиционно признается в качестве одной из существенных угроз экономической безопасности России. К числу факторов, которые обостряют данную угрозу в современной России можно отнести: коррупционное сращивание организованной преступности и государственного аппарата, проникновение организованной преступности в целые сектора экономики, сращивание организованной преступности с терроризмом и ее транснационализация. Организованная преступность в различной степени охватила все отрасли российской экономики. Наиболее вовлеченными оказались внешнеэкономическая деятельность, ТЭК, финансовые учреждения. Кроме того, организованная преступность проникла и в военно-промышленный комплекс, что создает угрозу национальной безопасности РФ в целом. Негативное влияние организованной преступности на российскую экономику становится все более институционализированным. Это проявляется в создании так называемой системы "крышевания" хозяйствующих субъектов, в

создании и функционировании легализации доходов, полученных преступным путем, в налаживании каналов нелегального ввоза и вывоза капитала из России, в установлении монопольного контроля над деятельностью отдельных предприятий и отраслей экономики. Для государства все это выражается в недополучении колоссальных сумм налогов, в нарушении принципов добросовестной конкуренции, в затруднении увеличения прибыли и снижении конкурентоспособности российских предприятий на внутреннем и зарубежных рынках, в ориентировании российской экономики на преимущественное обслуживание интересов организованной преступности.

Профессиональная преступность, хотя и является одной из угроз национальной безопасности России в сфере экономики, в силу своей устойчивости, преемственности, распространенности, в настоящее время тесно переплетается с организованной преступностью, становится ее элементом, поэтому негативное воздействие профессиональной преступности на экономическую сферу происходит в рамках организованной преступности.

Новую и недостаточно обоснованную в Государственной стратегии экономической безопасности России и Концепции национальной безопасности России, угрозу представляет *экономическая преступность*. Ее возникновение и расширение масштабов обусловлено действующей экономической системой РФ, недостатками экономической политики, институциональным вакуумом, а также субъективными причинами. Экономическая преступность в РФ становится неотъемлемым элементом хозяйственной жизни, проникает во все финансово-хозяйственные структуры и отрасли экономики. Негативное воздействие экономической преступности на национальную безопасность РФ неравномерно, в зависимости от субъектов совершающих эти преступления, а так же от отрасли экономики, в которых они совершаются.

Необходимо учитывать, что *высота криминальной нагрузки на экономику скрыто может влиять на административную (в том числе коррупционную) и налоговую нагрузки на экономику*.

Не все из перечисленных факторов и угроз экономической безопасности на данном этапе поддаются строгой количественной оценке. Однако уже имеющиеся статистические данные, экспертные оценки позволяют сделать заключение о том, что роль правоохранительных органов и их специализированных подразделений по обеспечению экономической безопасности государства, общества, бизнеса, отдельных граждан как в краткосрочном, так и в стратегическом аспектах будет только возрастать. Это должно быть:

- учтено при реформировании институтов национальной и экономической безопасности,
- принято во внимание при определении финансовых стратегий и текущих бюджетов государства.

3. Анализ текущих тенденций в области теневой экономики и экономической преступности

По данным информационного центра МВД России, в 2003 г. правоохранительными органами выявлено 376,8 тысяч преступлений экономической направленности, или 13,7 % всех зарегистрированных преступ-

лений. Рост их числа в сравнении с 2002 годом составил всего 0,5%, что свидетельствует о некоторой стабилизации криминальной ситуации в сфере экономических отношений. Вместе с тем на 2,8% возросла доля тяжких и особо тяжких преступлений данного вида, составившая в целом 37,7%. Особенно быстрыми темпами росли такие преступления, как нарушения авторских и смежных прав (30,6%), мошенничество (18,9%), контрабанда (16,5%), изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (10,4%). Отмечен некоторый рост преступлений, связанных с потребительским рынком, приватизацией, финансово-кредитной системой.

На 12,6% увеличилось количество оконченных расследованием преступлений, уголовные дела по которым отправлены в суд.

В январе-марте 2004 г. правоохранительными органами страны было выявлено 117,2 тысячи преступлений экономической направленности, или 16,7 % общего количества зарегистрированных преступлений, из них 43,6 тысячи, или 37,3%, тяжких и особо тяжких, что свидетельствует о продолжающейся тенденции все большей криминализации экономической сферы России. Ситуация усугубляется и тем обстоятельством, что значительная доля преступлений экономической направленности в силу их высокой латентности находится вне поля зрения правоохранительных органов.

В первом квартале 2004 г. отмечается изменение структуры преступности экономической направленности, в частности увеличение удельного веса преступлений против собственности и в сфере экономической деятельности (табл. 1).

Таблица 1

СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ в РФ в 2003-2004 гг.

Показатели	2003 г.		2004 г. (январь-март)	
	Всего, тыс.	в % к итогу	Всего, тыс.	в % к итогу
Выявлено преступлений	376,8	100	117,2	
предварительное следствие обязательно	204,1	54,2	73,6	62,8
тяжкие и особо тяжкие	142,0	37,7	43,8	37,4
преступления против собственности	102,4	27,2	38,2	32,6
преступления в сфере экономической деятельности	38,4	10,2	13,8	11,8
преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	6,0	1,6	2,0	1,7
преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	25,6	6,8	10,2	8,7

Из табл. 1 видно, что в январе-марте 2004 г. преступления против собственности составили почти треть всех преступлений экономической направленности (32,6% против 27,2% в 2003 году), преступления в сфере экономической деятельности – 11,8% против 10,2% в 2003 году. Все

это позволяет утверждать, что в стране происходит все большая миграция преступности из общеуголовной ее части в сферу экономических отношений, что затрагивают экономические интересы как отдельных лиц, так и общества и в целом государства, непосредственно влияет на социально-экономическое развитие страны, становление в России рыночных отношений. В силу этого в обществе формируются негативные условия для развития инновационной и инвестиционной деятельности крупных корпораций, становления среднего и малого предпринимательства.

Анализ структуры экономических преступлений за указанный период позволяет отметить, что основная их доля приходится на финансово-кредитную систему (18,2% и 32,0% соответственно), связана с потребительским рынком (12,1% и 27,6%), с внешнеэкономической деятельностью (2,3% и 4,4%), с приватизацией собственности (1,1% и 2,2% преступлений).

Таблица 2

СТРУКТУРА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СВЯЗАННЫХ С ОСНОВНЫМИ СФЕРАМИ ЭКОНОМИКИ*

Показатели	2003		2004 (январь-март)	
	Всего, тыс.	в % к итогу	Всего, тыс.	в % к итогу
Всего преступлений экономической направленности	376,8	100	58,8	100
из них связанные с:				
потребительским рынком	45,6	12,1	16,2	27,6
финансово-кредитной системой	68,6	18,2	18,8	32,0
внешнеэкономической деятельностью	8,6	2,3	2,6	4,4
приватизацией	3,6	1,0	1,3	2,2
земельными отношениями	-	-	0,1	0,2
прочие преступления	250,4	66,4	19,8	33,6

*Выявленные подразделениями органов внутренних дел по борьбе с экономическими преступлениями.

В целом удельный вес преступлений, связанных с потребительским рынком, в 2004 году увеличился в сравнении с 2003 г. с 12,5% до 27,6% , с финансово-кредитной системой - соответственно с 18,2% до 32,0%. В связи с принятием Закона о земле появились новые преступления, связанные с земельными отношениями, которые уже в январе-марте 2004 г. составили 0,2% от общего количества преступлений экономической направленности (таблица 2).

Анализ структуры преступлений в сфере экономической деятельности позволяет отметить, что основная их доля в январе-марте 2004 г. приходилась на агропромышленный (62,6%) и топливно-энергетический комплексы (27,1%), то есть основные жизнеобеспечивающие сферы экономики. В данном случае наиболее остро стоит вопрос обеспечения продовольственной и энергетической безопасности, как составляющих базу экономической безопасности (табл. 3).

Криминогенными остаются лесная и деревообрабатывающая промышленность (8,1%), сфера водных биологических ресурсов (2,3%), что свидетельствует о повсеместном разрушении окружающей природной среды, то есть появлении наряду с экономическими угрозами и экологических угроз обществу.

В 2003 г. преступления, уголовные дела по которым направлены в суд (из находящихся в производстве),

составили 77,4 %, то есть отмечается достаточно высокая раскрываемость экономических преступлений. Однако не во всех сферах раскрываемость преступлений достигает высокого уровня. Так, если удельный вес от оконченных расследованием преступлений, связанных с потребительским рынком, составил 83,8%, с финансово-кредитной системой – 82,3%, с внешнеэкономической деятельностью – 84,6%, с приватизацией – 78,7%, то в сфере незаконного предпринимательства - только 42,6%, производства, приобретения, хранения, перевозки или сбыта немаркированных товаров и продукции – 40,1%, правонарушений при банкротстве, преднамеренном банкротстве, фиктивном банкротстве – 40,5% (табл. 3).

Таблица 3

СТРУКТУРА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ* в отраслях экономики Российской Федерации

Показатели	2004 (январь-март)	
	всего	в % к итогу
Всего в сфере экономической деятельности	7 725	100
Топливно-энергетический комплекс	2 090	27,1
Агропромышленный комплекс	4 834	62,6
Лесная и деревообрабатывающая промышленность	628	8,1
Сфера водных биологических ресурсов	181	2,3

*Выявленные подразделениями органов внутренних дел по борьбе с экономическими преступлениями.

Оценка криминогенной ситуации в сфере экономической деятельности позволяет отметить заметные структурные изменения в составе и видах преступлений экономической направленности в январе-марте 2004 г. по сравнению с 2003 г., не снижение уровня криминальных вызовов и угроз, что вызывает жесткую необходимость в усилении правоохранительной деятельности в области обеспечения экономической безопасности, борьбы с экономической преступностью, укреплении правоохранительных институтов.

4. Тенденции и прогноз направлений развития правоохранительных органов в сфере экономической деятельности

В настоящее время появляются новые виды экономической преступности, связанные со становлением рыночной экономики в России, что предполагает разработку специфических методов борьбы с такими преступлениями. При этом повышается роль деятельности органов внутренних дел по борьбе с экономическими преступлениями.

Внешними криминогенными факторами, влияющими как на общую преступность, так и преступность в сфере экономики, следует назвать такие явления:

- низкий жизненный уровень большей части населения;
- увеличение имущественной дифференциации населения;
- деформация структуры российской экономики;
- расширяющаяся неравномерность социально-экономического развития регионов;
- последствия произошедшей в 90-е годы деиндустриализация страны, выражающиеся в ослаблении промышлен-

ного потенциала и смещении ресурсов и инвестиций в сырьевой сектор экономики;

- недостаточная эффективность органов власти и управления, криминализация хозяйственной и финансовой деятельности;
- несовершенство, нестабильность и неопределенность законодательства;
- нестабильность правоохранительной системы, подвергающейся постоянным реорганизациям и изменениям.

Наиболее яркой тенденцией современной преступности стало стремление криминальных структур к проникновению и закреплению в экономике, политике, в системе государственной власти и управления. Этому в значительной мере способствует отсутствие со стороны государства и всего общества эффективного контроля за происхождением и движением теневых капиталов, финансовых и материальных ресурсов.

Поскольку наибольший рост преступлений экономической направленности совпал с наиболее радикальной фазой рыночных реформ, т.е. пришелся на период 90-х годов – начало нынешнего столетия, резкого их увеличения в ближайшие годы не произойдет. Вместе с тем, может произойти кардинальное изменение структуры и качества экономической преступности, увеличится причиняемый данными преступлениями экономический ущерб, возрастет их общественная опасность и тяжесть.

Наибольшая преступная активность в сфере экономики по-прежнему будет происходить на потребительском рынке, в сфере финансово-кредитных отношений, внешнеэкономической деятельности, государственной власти. Не уменьшится число преступлений против собственности, более того, совокупный ущерб от их совершения будет расти, многие из них будут совершаться применением насилия, оружия.

В этих условиях как никогда ранее возрастает значимость деятельности правоохранительных структур, занимающихся предупреждением и раскрытием преступлений экономической направленности, подготовкой квалифицированных кадров для работы в данных структурах. Для правоохранительных органов, действующих в экономической сфере, необходимы экономические знания в целях своевременного выявления схем совершаемых преступлений, прогнозирования ситуаций в криминальной среде.

В перспективе потребуются создание системы мониторинга, включающей сбор и обработку информации о состоянии криминогенных секторов экономики и сфер хозяйственной деятельности, анализе экономической безопасности, прогнозировании влияния преступности на социально-экономическое развитие государства, его субъектов и личности.

Городецкий Андрей Евгеньевич