

1.2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Долматов И.В., соискатель Академии экономической безопасности МВД России

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях процесс реформирования экономики наиболее активно проявляется на региональном уровне, что обусловлено необходимостью реализации законодательных актов и механизмов рыночной экономики в субъектах экономической деятельности регионов. В этих условиях ведется формирование региональной экономической политики с учетом специфики региона, преобладания частного сектора в важнейших производственных и жизнеобеспечивающих отраслях. В настоящее время отмечается тенденция ослабления функций региональных властных структур по управлению хозяйствующими субъектами. Обострились старые и проявились новые проблемы в условиях рыночной экономики, связанные с монополизмом крупного капитала, депрессивностью регионов, очаговой безработицей, территориальной концентрацией бедности, появлением беженцев и других проблем.

Своего решения требуют проблемы обеспечения экономической безопасности, предупреждения новых вызовов и угроз экономической безопасности и устойчивому развитию регионов. В настоящее время ведется поиск новых концептуальных подходов к формированию методов и механизмов защиты экономических интересов государства, субъектов Федерации, предприятий и организаций, сферы государственной и предпринимательской деятельности, что находит свое выражение в стратегии социально-экономического развития регионов России.

В то же время ещё не определены четкие позиции региональных правоохранительных структур, связанные с обеспечением экономической безопасности, с противодействием налоговой и экономической преступности. На практике ощущается недостаточное использование сил и средств правоохранительных и контрольных органов по борьбе с преступлениями в сфере экономики, в то время как теневая экономика на региональном уровне приобретает черты системной угрозы социально-экономическому развитию региона.

В связи с этим особую актуальность приобретает изучение теоретических основ обеспечения экономической безопасности на региональном уровне административного управления, методологии выявления экономических угроз, обоснования направлений и региональной политики в сфере обеспечения экономической безопасности как механизма управления экономическими системами в современных условиях.

Возникает необходимость в исследовании проблем формирования организационно-управленческого механизма управления экономической безопасностью регионов на основе научно обоснованной региональной политики.

1. УСЛОВИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В научных трудах понятие «безопасность» рассматривается в качестве выражения состояния объекта в системе его связей с точки зрения способности к развитию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов.

В устойчивости экономики региона, а, следовательно, в региональной системе обеспечения экономической безопасности находят выражение отношения по поводу использования природных, производственных и трудо-

вых, финансовых ресурсов. Между устойчивостью экономики и ее безопасностью имеются тесные связи. Устойчивые экономические системы характеризуются показателями экономического роста, сбалансированностью производственного потенциала и финансовых ресурсов, основных сфер экономики. Правоохранительные системы, действуя в правовом поле, обеспечивают защиту экономических интересов личности, населения региона, субъектов экономической и иной деятельности. Все это способствует созданию высокого уровня состояния социальных, экологических сфер, развитию рыночной, научной и информационной инфраструктуры.

В настоящее время сложились научные школы, сформировались теоретические и методологические знания, позволяющие проводить научные исследования и разрабатывать методические и практические рекомендации по повышению экономической безопасности государства. Однако региональные аспекты обеспечения экономической безопасности ещё недостаточно изучены. Только ряд крупных городов и корпораций предпринимают попытки защиты своих экономических интересов собственными силами во взаимодействии с правоохранительными органами.

Наиболее полно сущность национальной и экономической безопасности рассмотрена в трудах Абалкина Л.И., Возженикова А.А., Глазьева С.Ю., Городецкого А.Е., Олейникова Е.А., Манилова В.Л., Прохожева А.А., Райзберга Б.А., Сенчагова В.К., Степашина С.В. и других.

Экономическая безопасность рассматривается в основном в направлении развития экономики, защиты интересов государства, то есть защиты национальных интересов. В недостаточной степени рассматриваются вопросы устойчивого экономического развития, обеспечения благоприятных правовых, организационных и экономических условий для эффективного функционирования секторов и отраслей экономики.

Требуется уточнения и содержание составляющих компонентов экономической безопасности, особенно на региональном уровне. По мнению Сенчагова В.К. составляющими экономической безопасности являются такие виды безопасности, как финансовая, энергетическая, военная, информационная и продовольственная. В работах Татаркина А.И., Куклина А.А. экономическая безопасность рассматривается применительно к территориальному образованию по следующим компонентам: инвестиционная, производственная, научно-техническая, внешнеэкономическая, финансовая, социальная, демографическая, продовольственная безопасность. При этом в особые виды безопасности выделены безопасность в сфере правопорядка, а также информационная и экологическая безопасность, состояние которых в значительной степени определяет устойчивое развитие экономических систем.

Следует отметить, что в национальной безопасности Возжеников А.А., Прохожев А.А. и ряд других российских ученых оборонную безопасность рассматривают в совокупности с экономической, экологической и другими видами безопасности. При этом экономическая безопасность составляет базу национальной безопасности и взаимосвязана со всеми видами безопасности.

По мнению многих ученых под экономической безопасностью понимается комплекс экономических, геополитических, правовых и иных условий, обеспечивающих защиту жизненно важных интересов общества, сбалансированное состояние экономики, динамичное социально-экономическое развитие.

В условиях рыночных отношений основу экономической безопасности составляет финансовая безопасность, которая характеризуется состоянием финансово-банковской системы, при котором обеспечиваются социально-экономические факторы устойчивого функционирования экономики, действенности государственных и рыночных институтов.

В Академии экономической безопасности МВД России сформирована научная школа под руководством А.Е. Городецкого, учеными которой экономическая безопасность рассматривается с позиций правоохранительных институтов и механизмов, призванных обеспечить условия для устойчивого экономического развития предприятий и организаций различных форм собственности.

Проблемы экономической безопасности в настоящее время находятся в центре внимания научных школ МВД России, силовых структур, активно обсуждаются ведомствами и международными организациями, связанными с противодействием легализации доходов, полученных незаконным путем, незаконному обороту наркотиков, с распространением организованной преступности.

Проблема экономической безопасности России обусловлена либерализацией экономики и внешнеэкономической деятельности, глобализацией мирового хозяйства, процессами региональной экономической интеграции, формированием механизмов сотрудничества и взаимодействия России с другими странами СНГ, Европейского союза, а также факторами международного сотрудничества со странами, имеющими высокий уровень развития экономики. Необходимо отметить, что в настоящее время регионы России, предприятия, организации, корпорации, отдельные предприниматели являются участниками внешнеэкономической деятельности.

В современных условиях особую важность приобретает обеспечение экономической безопасности России и ее регионов, муниципальных образований. При этом необходимо национальную безопасность рассматривать как состояние государства, позволяющее ему обеспечить защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, сохранить свою целостность и статус. Самостоятельность субъекта системы международных отношений, включает в себя экономическую, политическую, экологическую, военную, информационную и гуманитарную безопасности. В современных условиях состояние национальной безопасности во многом зависит от состояния экономической безопасности регионов.

Безопасность региона имеет свои особенности в формировании и функционировании региональных систем обеспечения экономической безопасности, то есть тех институтов и механизмов, которые призваны защитить экономические интересы и собственность личности, населения, хозяйствующих субъектов региона.

В задачи региональных институтов и структур по обеспечению экономической безопасности входит не только борьба с правонарушениями налогового законодательства, выявление, предупреждение и пресечение нарушений валютного и финансового законодательства, но и обеспечение соблюдения требований законов, регулирование отношений в отраслях предпринимательской и иной экономической деятельности, а также отношений собственности.

В настоящее время регионы России сформировались как целостные экономические системы, имеют свои особенности и экономическую политику, самостоятель-

ность в выборе стратегии экономического развития. Свою специфику имеет и сфера обеспечения экономической безопасности в каждом регионе России. Проблема региональной национальной и экономической безопасности отражена в работах Гранберга А.Г., Илюхиной Р.В., Олейникова Е.А., Скопина А., Хатаева А.Ц. и других. Экономическая безопасность региона и территориального образования в форме интегрированных экономических систем рассмотрена как совокупность условий и факторов, определяющих состояние экономики, устойчивость ее развития, которые формируются в системе экономической безопасности государства, то есть во взаимосвязи с комплексом экономических, геополитических, экологических, правовых и иных условий.

Обобщение теоретических и методологических основ экономической безопасности позволило предложить следующее понятие «региональная система обеспечения экономической безопасности представляет собой комплекс условий и факторов, институтов и механизмов, направленных на защиту экономических интересов региона, улучшение сферы жизнедеятельности населения». При этом экономические интересы региона состоят из интересов личности, территориального образования, субъекта хозяйственной и иной деятельности на правовой основе.

Экономические интересы региона – это, прежде всего, эффективное использование производственного потенциала и природных ресурсов при обеспечении благоприятных условий жизнедеятельности и социальных условий населения. Исходя из интересов региона, должна формироваться региональная стратегия обеспечения экономической безопасности.

Правовая составляющая занимает ведущее место в региональной системе обеспечения экономической безопасности, призвана объединить интересы региона и государства.

В региональной системе обеспечения экономической безопасности целесообразно выделить такие основные виды безопасности как инвестиционная, производственная, финансовая, внешнеэкономическая, научно-техническая, продовольственная.

Базовым элементом безопасности региона является социальная безопасность, которая подразделяется на демографическую безопасность, безопасность сферы жизни и рынка труда. Поэтому предлагается за главные индикаторы состояния экономической безопасности региона принять социальные индикаторы.

Экономическая и социальная виды безопасности находятся в тесной взаимосвязи, предполагают создание своеобразной инфраструктуры в виде сферы правопорядка, противодействие угрозам и экономическим преступлениям. Поэтому целесообразно эти сферы включить в систему обеспечения экономической безопасности региона.

Энергетическая и экологическая безопасность также определяют экономическое развитие региона и состояние жизнедеятельности населения, поэтому эти виды безопасности также находятся в функциональной связи с системой обеспечения экономической безопасности. В регионах России энергетическая и экологическая виды безопасности все в большей степени определяют экономическое состояние хозяйствующих субъектов, социальной сферы территориальных образований.

Необходимо отметить, что процессы перераспределения собственности приобретают криминальный ха-

ракт, появились новые виды экономических угроз и преступлений, связанных с банкротством предприятий, имущественными и земельными отношениями. Исходя из этого, формируется новый вид безопасности – имущественная безопасность.

Несомненно, что в обеспечении экономической безопасности регионов России особую роль выполняют институты и механизмы обмена информационными ресурсами, защиты информации.

В целях наиболее полного выражения сущности и понятия экономической безопасности целесообразно определить те угрозы, которые на данном этапе создают экономически опасное состояние общества, государства, региона. Сущность экономических угроз раскрыта в работах Возженикова А.В., Городецкого А.Е., Прохожева А.А., Сенчагова В.К. В основном угрозы экономической безопасности имеют внутренний и внешний характер.

Внутренние угрозы заключаются в состоянии экономики, сложившихся на уровне управления государством, регионом, внешнеэкономических и межрегиональных отношениях, воздействии других составляющих общество структур.

Внешние угрозы зависят от воздействия и взаимодействия других государств, регионов, включая правовые, организационно-управленческие, экономические, финансово-экономические, научно-технические и другие отношения.

Основными факторами, влияющими на состояние экономической безопасности регионов России, являются:

1. Научно-технический уровень производственного потенциала, моральный и физический износ машин и оборудования.
2. Состояние финансовой и налоговой сфер.
3. Уровень инновационной и инвестиционной активности.
4. Конкурентоспособность продукции, товаров и услуг.
5. Качество жизни, уровень безработицы, социально-обеспечения населения.
6. Уровень правопорядка и степень распространения теневой экономической деятельности.
7. Степень криминализации экономики.

Основные угрозы экономической безопасности Российской Федерации отражены в двух концептуальных документах: в Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения), одобренной Указом Президента РФ от 29.04.96 г. № 608 и в Концепции национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 17.12.1997 г. № 1300.

В Государственной стратегии обеспечения экономической безопасности выделены следующие группы угроз:

- увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности;
- деформированность структуры российской экономики;
- возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов;
- криминализация общества и хозяйственной деятельности.

В Концепции национальной безопасности отмечается, что угрозы в сфере экономики носят комплексный характер, обусловлены ослаблением научно-технического и технологического потенциала страны, экономической дезинтеграцией, социальной дифференциацией общества, девальвацией духовных ценностей, криминализацией общественных отношений, возрастанием терроризма и организованной преступности. Однако, указанные угрозы

раскрыты недостаточно четко, и не позволяют определить конкретные границы, реальность и остроту этих угроз, что приводит к невозможности выработки единого государственного подхода к их нейтрализации. В Концепции не указаны основные угрозы экономическому развитию регионов, в которых криминализация экономики приобретает катастрофический характер. Не рассматривается такой вид угроз как экономическая и налоговая преступность, теневая экономика.

Многие угрозы экономической безопасности России не были обозначены ни в Государственной стратегии обеспечения экономической безопасности России, ни в Концепции национальной безопасности Российской Федерации.

С момента принятия указанных документов экономическая, социальная и политическая ситуации в регионах России и в мире значительно изменились, многие угрозы потеряли свою остроту, в то время как появились новые вызовы и угрозы экономической безопасности. В этой связи необходимо, прежде всего, определить угрозы национальной безопасности России в экономической сфере с позиций региональных аспектов, так как трансформация многих угроз экономической безопасности обусловлена не только геополитическими, межрегиональными, межнациональными факторами, но и отраслевыми, и региональными. Региональные условия и факторы определяют не только развитие экономических систем регионов, но распространение теневой экономической деятельности в регионах и территориальных образованиях, на предприятиях, в организациях, и в предпринимательской деятельности России.

Необходимо отметить, что современный этап становления российской экономики сопровождается ускорением процессов криминализации экономики регионов, переделом собственности, сращиванием криминальных структур с реальной сферой экономики, с утратой региональными органами управления контроля за экономической деятельностью хозяйствующих субъектов.

Корпоративный характер управления ограничивает возможности регионов в регулировании деятельности крупных компаний, холдингов, имеющих корпоративные привилегии. Утрата контроля над региональной экономикой связана также со свободным движением финансовых ресурсов, с их концентрацией в крупных центрах экономики.

Специфическим фактором возникновения угроз экономической безопасности регионов России является их положение в общем экономическом пространстве, сосредоточение на их территории природных сырьевых ресурсов, производственного потенциала, транспортных коридоров, связывающих региональные экономики.

Новые угрозы экономической безопасности

Монопольная власть крупного олигархического капитала

Возрастание монопольной власти крупного олигархического капитала, его политические устремления, попытки давления на государственную и региональную власть. Интересы олигархического бизнеса, крупнейших монопольных финансово-промышленных групп нередко находятся в противоречии с национальными интересами России и причиняют вред экономике региона и государства. Характерной чертой олигархического капитала

в России становится стремление не только получить всю полноту экономической власти (проявление монополизма), но и достичь максимума влияния на политическую власть. Деструктивная активность олигархических элит на экономическом уровне проявляется в масштабных правонарушениях в области приватизации, криминальных банкротствах крупных государственных и частных организаций в интересах передела (захвата) собственности, увяд из-под налогового обложения значительных финансовых ресурсов, несанкционированный вывоз капитала.

Корпоративные интересы крупных и крупнейших корпораций

Потенциальные угрозы для региональной безопасности в сфере экономики представляют корпоративные интересы крупных и крупнейших корпораций, а также финансово-промышленных групп. Ущерб от деятельности крупных корпораций и финансово-промышленных групп обусловлен их монополистическим положением, недобросовестной конкуренцией, созданием межрегиональных схем уклонения от уплаты налогов и противоправное (коррупционное) влияние на региональные органы управления. Все это приводит к снижению конкурентоспособности экономики регионов, а в отдельных случаях, порождает теневые формы экономической деятельности и приводит к экономическим правонарушениям.

Это находит свое выражение в экономических преступлениях при использовании природных ресурсов, коррупционном лоббировании своих интересов, а также в активном преднамеренном банкротстве предприятий.

Терроризм

Экономические угрозы возникают из криминальной среды, которая все в большей степени приобретает черты терроризма. Они выражаются в снижении инвестиционной привлекательности тех регионов, на территории которых осуществляются террористические акции, в использовании террористическими организациями легальных финансовых структур для финансирования своей деятельности, в превращении терроризма (в том числе и международного) в разновидность бизнеса. За последнее десятилетие террористические организации все больше ставят перед собой экономические цели: получение прибыли от совершения террористических акций, дестабилизации внутригосударственных и международных экономических отношений и т.д. Некоторые террористические организации фактически превратились в концерны и способны не только полностью профинансировать свою деятельность, но и накапливают финансовые ресурсы для ее расширения, а также для финансирования научных исследований, направленных на разработку средств массового уничтожения.

Террористические организации получают средства для организации своей преступной деятельности из многочисленных источников: как внутренних, так и внешних. Внутренние источники финансирования терроризма, как правило, носят криминальный характер. В их число включаются денежные средства и иные материальные ценности, которые поступают в результате захватов заложников, торговли оружием и наркотическими средствами, торговли людьми и др. Вместе с тем, в последнее десятилетие все четче вырисовывается тенденция к получению террористическими организациями средств от вполне легальных источников:

различного рода организаций, граждан, благотворительных организаций.

Нередко террористические организации специально создают или устанавливают контроль над различными юридическими лицами, часть прибыли которых направляется для финансовой поддержки террористов. В отдельных случаях террористические организации устанавливают контроль над элементами финансовой системы государства – кредитными, страховыми и иными организациями, через которые легализуются доходы, полученные в результате террористической деятельности, а также направляются средства на нужды террористов.

Таким образом, налицо стремление террористических групп не только использовать действующие финансовые институты, но и создать собственную инфраструктуру, в рамках которой с наибольшей эффективностью перераспределялись финансовые потоки, связанные с террористической деятельностью.

Организованная преступность

Криминальные угрозы экономической безопасности регионов включают угрозы, связанные с организованной преступностью, профессиональной общеуголовной и непосредственно экономической преступностью. Опасные виды преступности связаны с финансовой преступностью и инкорпорированием криминала в деятельность официальных финансовых институтов.

Организованная преступность традиционно признается в качестве одной из существенных угроз экономической безопасности России. К числу факторов, которые обостряют данную угрозу в современной России можно отнести: коррупционное сращивание организованной преступности и государственного аппарата, проникновение организованной преступности в целые сектора экономики, сращивание организованной преступности с терроризмом и ее транснационализация. Организованная преступность в различной степени охватила все отрасли российской экономики. Наиболее вовлеченными оказались внешнеэкономическая деятельность, ТЭК, финансовые учреждения. Кроме того, организованная преступность проникла и в военно-промышленный комплекс, что создает угрозу национальной безопасности России. Негативное влияние организованной преступности на российскую экономику становится все более институционализированным. Это проявляется в создании, так называемой, системы «крышевания» хозяйствующих субъектов, в создании и функционировании легализации доходов, полученных преступным путем, в налаживании каналов нелегального ввоза и вывоза капитала из России, в установлении монопольного контроля над деятельностью отдельных предприятий и отраслей экономики. Для государства все это выражается в недополучении крупных сумм налогов, в нарушении принципов добросовестной конкуренции, в затруднении увеличения прибыли и снижении конкурентоспособности российских предприятий на внутреннем и внешнем рынках, в ориентировании российской экономики на преимущественное обслуживание интересов организованной преступности.

Профессиональная преступность, хотя и является одной из угроз национальной безопасности России в сфере экономики, в силу своей устойчивости, преемственности, распространенности, в настоящее время тесно переплетается с организованной преступностью, становится ее элементом, поэтому негативное воздействие профессио-

нальной преступности на экономическую сферу происходит в рамках организованной преступности.

Новую и недостаточно обоснованную в Государственной стратегии экономической безопасности России и Концепции национальной безопасности России угрозу представляет экономическая преступность. Ее возникновение и расширение масштабов обусловлено действующей экономической системой Российской Федерации, недостатками экономической политики, институциональным вакуумом, а также субъективными причинами. Экономическая преступность в России становится неотъемлемым элементом хозяйственной жизни, проникает во все финансово-хозяйственные структуры и отрасли экономики. Негативное воздействие экономической преступности на национальную безопасность России неравномерно, в зависимости от субъектов совершающих эти преступления, а также от отрасли экономики, в которых они совершаются.

При этом необходимо учитывать факторы и степень влияния криминальной экономики и криминальных ситуаций на экономическую безопасность региона.

Угрозы, исходящие от экономической преступности, можно систематизировать по следующим группам:

- нарушение принципов добросовестной конкуренции;
- ухудшение предпринимательского и инвестиционного климата и стимулов для инвестирования, подрыв мотиваций деловой активности методами криминальной нагрузки на легальные сферы экономики, возрастание издержек предпринимательской деятельности, угрозы личной безопасности предпринимателей;
- уменьшение поступлений налогов в бюджетную систему России, вызванное различными нарушениями законодательства о налогах и сборах;
- вытеснение российского капитала из национальной экономики, стимулирование вывоза капитала, несанкционированный вывоз капитала, противодействие притоку иностранного капитала и инвестиций;
- сращивание экономической преступности с организованной преступностью;
- хищническое уничтожение природных ресурсов, контрабандный вывоз за рубеж ценных биологических ресурсов;
- искажение сведений об истинных масштабах деятельности хозяйствующих субъектов, что серьезно осложняет выработку государством мер экономической политики;
- вовлечение в легальный оборот денежных средств, получаемых от незаконной деятельности.

Таким образом, формирование региональной системы экономической безопасности необходимо проводить с учетом: факторов и перспектив социально-экономического развития, возникновения и распространения экономических угроз, состояния безопасности основных сфер экономики и жизнеобеспечения региона, правоохранительной системы и наличия институтов, связанных с обеспечением экономической безопасности. При этом предлагается проводить мониторинг экономической и других видов преступности, негативно влияющих на социально-экономическое развитие региона, учитывать комплексный характер и масштабы теневой сферы экономики.

2. ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА КАК СИСТЕМНАЯ УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Теневая экономика в Российской Федерации характеризуется региональными, отраслевыми особенностями, находится под влиянием организованной пре-

ступности, приобрела черты общественной опасности. По существу в регионах экономические отношения деформированы, легальный сектор экономики находится под влиянием теневого сектора экономики, формируется самостоятельный сектор криминальной экономики. Особенность и уникальность российской теневой экономики отличается такими чертами, как уход от налогов, легализация доходов, полученных незаконным путем, несанкционированный вывоз капитала за рубеж, двойная бухгалтерия, челночная и бартерная торговля, скрытая безработица, коррупция.

Теневая экономика неравномерно представлена в различных отраслях и регионах России, тесно связана с состоянием налоговой и финансовой сфер, а также сферы правопорядка. Все это приводит к искажению рыночных отношений, диспропорциям в использовании природного и производственного потенциалов регионов, практически, к разрушению экономического пространства, деструктуризации региональной экономической системы. В сфере теневой экономики не решаются социальные, экологические и другие задачи по развитию регионов России, экономическая деятельность приобретает черты противоправной деятельности. Поэтому возникает необходимость применения правоохранительных механизмов, направленных на противодействие распространению экономически и общественно опасных явлений, а также предупреждение и пресечение общественно опасной активности криминальных структур.

Проблема теневой экономики занимает значительное место в исследованиях российских и зарубежных ученых, таких как Гапоненко В.Ф., Исправников В.О., Куликов В.В., Клямкин И.М., Тимофеев Л.М., Корягина Т.И., Купрещенко Н.П., Шестаков А.В., Яковлев А.А. и других. В них представлены результаты анализа теневых процессов в экономике, обоснованы формы проявления теневых отношений и их криминальный характер с учетом реальных условий и состояния общества.

Обобщение теоретических основ и методологических положений российских и зарубежных ученых в области экономического развития и теневой экономики, а также оценка практики противодействия преступлениям экономической направленности позволили определить тенденции распространения теневой экономической деятельности в наиболее развитых регионах России.

Необходимо отметить, что в конце 90-х годов XX века в научных исследованиях «теневая экономика» рассматривалась как фактор дестабилизации экономического и социального состояния государства. Теневая экономика влияла на снижение эффективности распределения и потребления, приводила к скрытому перераспределению доходов между социальными группами, создавала угрозы интересам государства и региона.

Теневая экономика в научных трудах рассматривалась как особый уклад экономических отношений, которые складываются в обществе вопреки законам, правовым нормам, формальным правилам хозяйственной деятельности, то есть имеют противоправный характер. Специфика теневой экономики заключается в нелегальности, неофициальности и в определенной степени в криминальном характере экономической деятельности, в сокрытии от государства получаемых доходов. Следует отметить, что теневая экономика не представляет собой отдельный сектор экономики, су-

ществует во взаимодействии с легальной сферой экономики, однако отличается спецификой экономических отношений.

В настоящее время усилилась тенденция проникновения теневой экономической деятельности в легальную сферу экономики, что наиболее явно проявляется на региональном и муниципальном уровнях. Это объясняется тем, что практически завершился процесс структуризации теневой экономики, произошло перераспределение сфер влияния криминальных структур и организованной преступности, которая приобрела черты коррумпированности и четкой координации теневой экономической деятельности. Сформированы механизмы управления источниками сырья, использования природного и производственного потенциалов, трудовых и финансовых ресурсов, специализированная теневая инфраструктура и теневые рынки товаров и услуг.

Теневая экономика представляет собой составную часть общей экономической системы государства, предприятия, региона. В России теневая экономика по данным правоохранительных органов и аналитиков достигает 45% ВВП, в то время как официальной статистикой учитывается только 22-25% ВВП. В современных условиях в России отмечаются высокие темпы роста теневой экономики, что характеризуется наличием факторов и условий для роста теневой экономики в связи с отсутствием должного влияния контролирующих и противодействующих этому явлению структур в системе управления государством.

Отличительной особенностью теневой экономики современного периода является ее распространение во все сферы экономики, включая налоговую и финансовую сферы, преобладание во внешнеэкономической деятельности, глобальные и региональные масштабы, превалирование криминальных структур на рынках товаров и услуг.

Все это вызывает необходимость поиска новых подходов к решению проблемы теневой экономики правоохранительными и силовыми структурами с учетом реальных условий и факторов ее возникновения и распространения. Необходимо отметить, что теневая экономика в основном рассматривается с позиций сферы экономической деятельности и правового обеспечения борьбы с теневой экономикой запретительными методами. Однако столь сложная и многогранная проблема должна решаться комплексно, во взаимосвязи всех элементов реальной и теневой экономики, правовых и организационно-экономических основ деятельности правоохранительных органов и силовых структур.

Согласно современным теориям теневая экономика может представлять экономическую сферу запрещенных законом видов деятельности, или как скрывающиеся от налогов производство и услуги, экономическую сферу деятельности, не учитываемую официальной статистикой. В современных условиях теневая экономика сформировалась в качестве сложной экономической системы со свойственной теневой экономике инфраструктурой, институтами и механизмами взаимодействия составляющих элементов.

В соответствии с юридическими нормами и правилами многие ученые теневую экономику рассматривают как противоречащую принятым правовым нормам. Такой подход не учитывает многие факторы политического, морально-этического состояния общества, а также экономического развития государства. Экономическое

преступление может иметь место, когда нанесен экономический ущерб в крупных размерах личности, обществу, государству, однако, в законодательстве правовые нормы ответственности за такое совершенное преступление отсутствуют. Необходимы четкие уголовно-правовые границы и правовые нормы определения экономической преступности.

Экономический подход трактует понятие теневой экономики с позиций неучтенности хозяйственной деятельности. Однако, финансовые ресурсы возникают не только вследствие неучтенной хозяйственной деятельности, но и в результате неуплаченных налогов, отмывания доходов, полученных незаконным путем и других противоправных действий.

В том или ином случае теневая экономика определяется критериями отсутствия контроля и системы наблюдения за финансово-хозяйственной деятельностью, сокрытием налогооблагаемой базы, то есть в своей основе имеет факторы ухода от уплаты налогов, занижения налогооблагаемой базы.

В настоящее время наблюдается проявление во многих сферах экономики и внешнеэкономической деятельности криминального сегмента теневой экономики, в основе которого экономическая деятельность, сознательно укрываемая от государства с целью избежать насильственного ее прекращения действиями государственных силовых структур. Речь идет о производстве тех видов товаров и услуг, которые прямо запрещены действующим законодательством. В России – это проституция, торговля оружием, производство наркотиков и торговля ими, запрещенные азартные игры, контрабанда и т.д. Причиной сокрытия действий во избежание их силового прекращения может стать и использование актива, которым субъект действия распоряжается незаконно, с нарушением установленного государством порядка изменения правомочий собственности, хотя действие и его результаты сами по себе не относятся к категории запрещенных государством.

Таким образом, под теневой экономической деятельностью следует понимать совокупность экономических операций, не выявляемых открытыми проверочными методами и формирующих материальные и финансовые потоки, не соответствующие требованиям законодательства, налогообложения или учета.

Расширение масштабов теневой экономики региона приводит к диспропорциям и разрушению связей в системе «государство – регион – население – личность». Государство утрачивает контроль над значительной частью экономики региона, не защищает физические и юридические лица, хозяйствующие субъекты и собственность от криминальной части теневой экономики, что способствует расширению сферы неформальной и неофициальной экономики. Возникают противоречия между государственными органами власти и региональными органами управления экономикой, между властными структурами и субъектами экономической деятельности и личностью.

При определении направлений и стратегии социально-экономического развития региона по-прежнему, несмотря на кризисное состояние основных сфер жизнеобеспечения, не учитываются факторы обеспечения экономической безопасности. Неизбежным следствием этого является усиление сложившихся и возникновение новых угроз экономике региона, его территориальным образованиям. По существу происходит раз-

рушение сферы жизнедеятельности и деградация производственного потенциала, рост безработицы, ухудшение социальной сферы городов, поселков и сельских поселений, экологического состояния окружающей природной среды. Острыми остаются вопросы развития жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, образования.

Именно на региональном уровне в экономической безопасности проявляется весь спектр экономических угроз, системный характер влияния теневой экономики, слабость правоохранительных механизмов, недостатки в работе контролирующих институтов. Как показали исследования, функционирование криминальной части теневой экономики и вообще преступного сообщества в целом финансируется за счет всех трех составляющих теневой сферы, причем некриминальная часть играет большую роль в финансировании криминала. Некорпорированная занятость, так же, как и скрываемая экономическая деятельность, являются легкой добычей криминала в поисках средств к существованию и формированию своеобразного «страхового запаса» на случай непредвиденных неблагоприятных событий. Поэтому общее сокращение теневой части экономики, несомненно, будет способствовать изменению пропорций между ее составляющими, сокращению доли криминальной части.

Опасность региональной безопасности от динамичного расширения масштабов теневой экономики, увеличения участников теневой экономической деятельности состоит в возможности попадания региона или его территориальных образований в состояние устойчивого равновесия теневой сферы, характеризующегося распространением и системным влиянием теневой экономики на подавляющую часть региональной экономики. При этом снижаются возможности мобилизации региональных ресурсов для перехода в другое, более эффективное равновесное состояние. Исходя из того, что ресурсы многих регионов России ограничены, ослаблены связи федерального центра и органами управления регионами, экономическая деятельность сосредоточена в частном секторе, теневая экономика охватила сферы жизнеобеспечения, такие как налоговая, финансовая, возрастает роль формирования системы обеспечения экономической безопасности на региональном уровне. Концентрация средств и усилий властных и правоохранительных структур, а также субъектов экономической деятельности позволит с меньшими затратами проводить мероприятия по противодействию теневому сектору экономики.

Теневые процессы способны не только привести к кризисному состоянию экономики, но и создать условия, при которых трудоспособное, наиболее экономически активное население будет вовлечено, в своем большинстве, в теневую экономическую деятельность. Практика показывает, что таким процессам подвержены как депрессивные, так и развитые в экономическом отношении регионы. При этом теневая экономическая деятельность приводит не только к углублению криминализации экономики, но и к росту преступности, включая и экономическую преступность, что влечет за собой снижение уровня безопасности личности и субъектов хозяйственной деятельности, к нарастанию угроз в социальной сфере.

Такой эффект от теневых процессов возникает в том случае, когда степень вовлеченности в теневую эконо-

мику превосходит определенный порог, который определяется через долю трудоспособного населения, занятого в теневой экономике. Так, если этот показатель достигает 40%, то теневые процессы становятся неуправляемыми со стороны криминальных структур, необратимыми по отношению к социально-экономическому развитию региона.

Достижение теневой экономики 50%-й доли валового регионального продукта (ВРП) качественным образом меняет положение региона в государстве, на межрегиональные связи. Конкурентоспособность региона понижается, ухудшаются условия участия в межрегиональном обмене, возрастают риски не только в сфере экономической деятельности, но и в социальной сфере, в состоянии природных ресурсов и окружающей природной среде. Происходит хищническое использование природных ресурсов, снижается уровень привлечения инвестиций, деформация сфер жизнеобеспечения. В этом случае интересы населения региона и интересы предпринимательских структур, деятельность которых ориентирована на получение максимальной массы прибыли, не совпадают. Кризисным явлениям способствует расслоение общества, когда разрыв между богатыми и малообеспеченными слоями общества достигает 10 и более раз.

Необходимо отметить, что теневая экономика имеет мобильный характер и легко проникает в наиболее эффективные сферы экономической деятельности. Это, прежде всего, сферы банковской деятельности, кредитные организации, то есть те сферы, которые призваны обеспечить финансовую безопасность региона и его хозяйствующих субъектов. Вторым системным фактором безопасности региона является уход от уплаты налогов, которые составляют основу социального обеспечения населения.

В настоящее время, несмотря на принимаемые меры, административные и экономические барьеры не служат препятствием для распространения теневой экономики. Угрозу региональной экономической безопасности представляет перемещение теневой деятельности в жилищное строительство, в сферу земельных и имущественных отношений, природопользования, военных технологий, включая ядерные, биологические, химические, а также производства обычных видов вооружений. Все это сдерживает научно-техническое развитие региона и его территориальных образований, создает угрозу национальной безопасности, то есть угрозу государству и развитию экономики.

Основными направлениями противодействия негативному влиянию теневой экономической деятельности на развитие региональной экономики являются следующие:

1. Либерализация условий экономической деятельности, то есть отмена запрещения тех или иных видов деятельности, сокращение статистической и иных видов отчетности. Несомненно, что излишние барьеры и ограничения должны быть сняты как на пути создания и ликвидации, так и на пути функционирования предприятий. Однако путь простой либерализации, как нам представляется, можно сравнить с экстенсивным способом развития экономики, когда механически расширяется объем использования ресурсов без изменения технологии. В России необходима основанная на научном подходе рационализация и оптимизация соответствующих процедур, борьба с коррупцией государственных и муниципальных чиновников при их проведении, но не ликвидация самих процедур. Общество заинтересо-

- вано в защите от недобросовестного производителя, поставщика, плательщика налогов, работодателя и т.д.
- Изменения в налоговом законодательстве и процесс снижения налогового бремени. Необходимо обеспечить перенос тяжести налогообложения с доходов, получаемых от трудовой, инновационной и инвестиционной деятельности, на налогообложение рентабельных доходов от эксплуатации природных ресурсов, доходов от собственности, а также доходов от деятельности, связанной с негативными экологическими и социальными последствиями. Базой налогообложения должны стать, главным образом, не результаты производства, а ресурсы, находящиеся в пользовании того или иного предприятия, и последствия его деятельности, наносящие вред обществу.
 - Существование и функционирование теневой экономики, как правило, базируется на обмане как систематической форме взаимоотношений субъекта хозяйствования и государства; субъекта хозяйствования и региональных (муниципальных) властей; субъекта хозяйствования и собственников; субъекта хозяйствования и работников предприятия; субъектов хозяйствования между собой. Эти отношения должны быть коренным образом перестроены. Основную роль в исправлении данной ситуации на уровне государства должно сыграть само государство под контролем и мотивацией со стороны общества.
 - Кардинальное повышение ответственности государственных и муниципальных должностных лиц. Для этого следует коренным образом перестроить механизмы формирования кадрового состава исполнительной и судебной власти на основе таких понятий, как «репутация», «квалификация», «опыт». Это позволит очистить состав государственных чиновников от лиц, связанных с теневой экономикой, укрепить судебную систему.
 - Должны быть изменены подходы к анализу отношений между субъектами экономики, соотношения и сбалансированности прав, обязанностей и ответственности каждого из участников. Рынок как совокупность ответственных, добросовестных и законопослушных товаропроизводителей и товарополучателей должен быть отделен от незаконных форм обменов, осуществляемых недобросовестными или безответственными участниками.
 - Следует пересмотреть основные парадигмы взаимоотношения основных участников деятельности предприятия: собственников (акционеров), руководства, работников. Создать механизм взаимной ответственности участников производства, в частности, за степень «теневизации» бизнеса. Необходимо обеспечить контроль деятельности руководителей предприятий и организаций, как со стороны собственника-аутсайдера, так и со стороны общества и со стороны коллектива; повысить прозрачность бизнеса, увеличив глубину и горизонты статистического наблюдения, повысив ответственность руководителей предприятия за качество статистической деятельности.
 - Назрела необходимость усиления и координации мер, направленных на воспитание стойкого органического неприятия теневой экономической деятельности по моральным соображениям каждым гражданином России. Такие меры должны осуществляться на всех этапах жизни человека: в детском саду, в школе, колледже, вузе в армии и т.п. Практику государственных заказов надо распространить на подготовку и публикацию материалов в СМИ, имеющих антикриминальную направленность, создание соответствующих литературно-художественных произведений.
 - В основе национальной безопасности страны лежит деятельность людей, препятствующих нарастанию и реализации внешних или внутренних угроз. Теневая экономика, расшатывающая нравственные устои личности, многократно повышает риск отказа лиц, призванных защищать безопасность, от своих обязанностей. Особенно опасен переход в «стан» теневой экономики тех, кто призван с нею бороться – сотрудников властных и силовых органов. Социологические опросы показывают, что, по мнению подавляющего большинства опрошенных, высшие органы

государственного управления и правоохранительные структуры поражены коррупцией и, следовательно, сами принадлежат к теневой экономике. Такая оценка обществом государства – едва ли не наиболее опасное для национальной безопасности следствие расширения теневой экономики.

3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Единство целей и задач, стоящих перед правоохранительными органами в деле противодействия теневой экономике обуславливают и унификацию форм, методов и средств достижения этих целей. При этом задачи каждого правоохранительного органа определяются законодательством и не должны дублироваться.

В настоящее время отсутствуют специализированные правоохранительные органы, основной задачей которых было бы противодействие экономической преступности как составной части теневой экономики. Для сравнения, подобные органы давно созданы и функционируют во многих развитых странах (Служба внутренних доходов США, Служба внутренних доходов Великобритании, Федеральная налоговая администрация Швеции и др.).

Органы внутренних дел России решают задачи, которые закреплены в ст. 2 Закона РФ «О милиции», важнейшими из них являются предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, а также выявление и раскрытие преступлений. В нормативно-правовых актах определены основные функции МВД России по борьбе с экономической преступностью. Основную часть преступлений экономической направленности, которые не относятся к экономическим или налоговым преступлениям, раскрываются подразделениями по борьбе с организованной преступностью. Несмотря на то, что функции координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (включая экономическую преступность) возложены на органы прокуратуры, в России пока не сложилась единая система противодействия экономическим преступлениям и правонарушениям.

В настоящее время органы внутренних дел являются центральным правоохранительным органом, на который возложено решение задач по борьбе с экономическими преступлениями и правонарушениями. Анализ всех основных направлений деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с экономическими преступлениями и правонарушениями показывает ряд существенных проблем:

- Недостаточная правовая урегулированность порядка осуществления деятельности по борьбе с экономическими преступлениями и правонарушениями. Данная проблема имеет два аспекта: с одной стороны не достаточно полно урегулированы некоторые направления деятельности правоохранительных органов по противодействию экономическим преступлениям и правонарушениям, а с другой стороны некоторые направления чрезмерно загромождены процедурно (т.н. административные барьеры), что приводит к возможностям злоупотребления со стороны правоохранительных органов. Так, не установлен порядок реализации прав, закрепленных в пунктах 25 и 35 Закона РФ «О милиции», что приводит на практике к произволу со стороны проверяющих экономическую деятельность сотрудников

милиции. Анализ Федерального закона «О федеральной службе безопасности» не позволяет сделать окончательного вывода о наличии или отсутствии у органов федеральной службы безопасности проверочных полномочий в сфере обеспечения экономической безопасности.

2. Отсутствует единая государственная политика по противодействию теневой экономике, обеспечению экономической безопасности, что приводит к ряду негативных последствий: правоохранительные органы дублируют друг друга, ряд приоритетных направлений обеспечения экономической безопасности правоохранительными средствами остается без должного «прикрытия», меры, принимаемые правоохранительными органами по борьбе с экономическими преступлениями и правонарушениями, носят разрозненный, несистемный характер.
3. Недостаточное взаимодействие правоохранительных органов между собой по противодействию экономическим преступлениям и правонарушениям. Его причины кроются в отсутствии единой государственной политики по противодействию экономической преступности, отсутствии четкого разграничения полномочий правоохранительных органов, в трудностях информационного обмена (в том числе сложность в обеспечении конфиденциальности передаваемых сведений), в кадровых проблемах и др.
4. Недостаточно налажено взаимодействие между контролирующими и правоохранительными органами. Система противодействия экономическим правонарушениям и преступлениям предполагает активное использование правоохранительными органами информации о состоянии, структуре, динамике и тенденциях теневой экономики, о размерах ущерба, причиняемого экономическими преступлениями и правонарушениями. В настоящее время в правоохранительных органах информационно-аналитическая работа в этом направлении практически не ведется. С другой стороны, правоохранительные органы в недостаточной мере учитывают разработку Госкомстата России, Министерства финансов РФ, Министерства РФ по налогам и сборам и других ведомств и общественных институтов по оценке теневой экономики.
5. Неготовность правоохранительных органов решать задачи, связанные с противодействием экономической преступности. Экономические преступления совершаются, как правило, с использованием сложных «схем», включающих в том числе использование оффшоров, на их совершение направлены силы лучших специалистов в экономической и финансовой сферах, при их совершении используются последние разработки техники и технологии, а также высокотехнологичные средства телекоммуникации. Большинство же выявляемых и раскрываемых экономических преступлений составляют лишь вершину криминального «айсберга». Анализ деятельности правоохранительных органов показывает, что причинами неготовности государства к эффективному противодействию экономической преступности являются: недостаточное кадровое обеспечение, недостаточное финансирование мероприятий по выявлению и раскрытию экономических преступлений (в частности, недофинансирование расходов на содержание агентурного аппарата и выплату вознаграждений за помощь в раскрытии преступлений).
6. Недостаточно учитываются в практической деятельности результаты научных исследований в области теневой экономики, борьбы с экономической преступностью и обеспечения экономической безопасности.
7. Коррупционированность правоохранительных органов. Экономическая преступность всегда связана с огромными денежными потоками, которые оказываются в распоряжении преступников.

Таким образом, меры по противодействию росту теневой экономики должны охватывать все уровни управления народным хозяйством, а также взаимоотношения общества, государства и экономики. Решение проблемы теневой экономики не может быть достигнуто, если оставаться исключительно в рамках собственно экономи-

ки. Речь идет об оздоровлении массового, общественно-го и индивидуального сознания и поведения, улучшении деятельности правоохранительных органов, прежде всего, органов внутренних дел России.

4. РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Региональная стратегия обеспечения экономической безопасности формируется на основе региональной политики, законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности, программных мероприятий, направленных на противодействие теневой экономике, экономической преступности.

Становление рыночных отношений принципиально изменило экономико-правовой статус регионов, их роль и место в региональной политике. Заметно изменилась и сущность самой региональной политики, что повлекло за собой необходимость дальнейшего развития ее теории и совершенствования практики. В современных условиях региональная политика переживает сложную трансформацию, обусловленную рядом обстоятельств:

- смещением реформ на региональный уровень, обуславливающим необходимость учета специфики региона при проведении экономических преобразований, в частности, различий в стартовых условиях и реакции экономик регионов на меры экономического развития;
- преобладанием частного капитала в важнейших производственных отраслях, существенно осложнившим задачу государственного регулирования региональной экономики;
- постепенной утратой региональными органами управления функций хозяйствующего субъекта, превалированием косвенных методов воздействия на решения, принимаемые в частном секторе;
- обострением старых и появлением новых проблем в условиях рыночной экономики (монополизм олигархического капитала, депрессивность ряда регионов, очаговая безработица, территориальная концентрация бедности населения, появление беженцев и переселенцев и др.);
- криминализацией региональной экономики и появлением новых видов экономических угроз.

Российскими учеными рассмотрены цель и задачи региональной политики в условиях становления рыночных отношений, уточнен понятийный аппарат, предложены различные классификации регионов с учетом целей региональной политики. Большое внимание уделяется оценке конкурентных позиций регионов различных типов, произошедших под влиянием рыночных реформ изменений в этой области, анализу факторов, детерминирующих успешность адаптации региона к рынку. Однако проблема обеспечения экономической безопасности регионов России не нашла отражение в научных исследованиях российских и зарубежных ученых с позиций построения целостной системы, в рамках которой концентрируются информационные ресурсы правоохранительных, контролирующих органов, ведется скоординированная работа по противодействию теневой экономике как системной угрозе безопасности региона.

В экономической литературе представлены различные определения региональной политики. Большинство ученых определяет региональную политику как деятельность органов власти по управлению социально-экономическим развитием регионов страны. При этом

ряд авторов особо подчеркивают целенаправленный и системный характер этой деятельности, определяя региональную политику как целенаправленную деятельность органов власти, как систему намерений и действий, реализующую интересы государства, как систему мер, осуществляемую региональными властными структурами.

Другая группа исследователей делает акцент на взаимосвязи региональной политики с общей системой государственного регулирования, определяя региональную политику как синтетическую подсистему государственного регулирования, ориентированную на достижение целей регионального развития, как особый вид государственной экономической политики, направленной на государственное регулирование территориального развития.

Отдельные авторы специальное внимание уделяют такому важному свойству региональной политики, как обеспечение оптимального развития регионов и максимально эффективного решения территориальных проблем.

Необходимо также выделить группу определений, в которых акцентируется внимание на обеспечении эффективного взаимодействия центра и регионов, а также регионов между собой. При этом сущность региональной политики рассматривается как сфера деятельности по управлению экономическим, социальным и политическим развитием страны в пространственном, региональном аспекте, связана с отношениями между государством и районами, а также районов между собой.

Обобщая вышеотмеченные точки зрения о дефиниции региональной политики, следует ее характеризовать как систему целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизмы реализации и защиты экономических интересов и собственности субъектов региона. Сравнительный анализ различных определений позволяет сделать вывод о том, что в них, в той или иной степени, отмечаются разные аспекты такого сложного и многогранного понятия, каким является региональная политика.

Региональная политика представляет собой системную категорию, в структуре которой выделяются следующие подсистемы с соответствующим набором элементов:

- региональная социальная политика, направленная на обеспечение достойного уровня благосостояния населения в каждом регионе, создание примерно равных жизненных шансов для всех граждан, независимо от места жительства, гарантии права свободного выбора места проживания и трудовой деятельности, предотвращение острых социальных конфликтов в регионах, решение проблем безработицы и организации новых рабочих мест, развитие социальной инфраструктуры, регулирование межнациональной миграции населения, возрождение сельских поселений и малых городов;
- региональная бюджетно-финансовая политика, направленная на эффективное формирование, распределение и перераспределение финансовых ресурсов между регионами и внутри регионов между муниципальными образованияами;
- региональная инвестиционная политика, предполагающая создание необходимых условий для привлечения российских и иностранных инвестиций в регионы, стимулирование инвестиционных программ строительства приоритетных объектов, обеспечение государственных гарантий на выдачу кредитов, создание территориальных

консорциумов для нового строительства и завершения ранее начатых строительных объектов;

- региональная внешнеэкономическая политика, включающая стимулирование развития экспортных и импортозамещающих производств в регионах с благоприятными условиями, а также развитие элементов внешнеэкономической инфраструктуры;
- региональная политика обеспечения экономической безопасности региона, его хозяйствующих субъектов, а также всех форм собственности, направленная на обеспечение правопорядка, защиту экономических интересов и собственности, противодействие распространению теневых процессов и возникновению кризисных ситуаций в сферах экономики;
- региональная экологическая политика, включающая реализацию мер по поддержанию необходимого уровня экологической безопасности во всех регионах страны, предотвращение кризисных ситуаций в районах с чрезмерными нагрузками на природную среду, финансовую поддержку регионов в чрезвычайных экологических ситуациях, регулирование ставок налогов за использование природных ресурсов в зависимости от их качества и местоположения;
- региональная национально-этническая политика, направленная на обеспечение специфических интересов и прав малочисленных народов, возрождение присущих им форм хозяйствования, создание необходимых условий урегулирования межэтнических конфликтов и др.

Довольно часто встречается такое понимание региональной политики, согласно которому ее субъектами, наряду с федеральными органами, признаются региональные органы власти, но их роль сводится лишь к выражению интересов территории во взаимодействии федерального Центра и регионов и в межрегиональных отношениях. Вместе с тем встречается и крайние точки зрения, согласно которым в качестве субъектов региональной политики рассматриваются преимущественно либо федеральные, либо региональные органы власти. Представляется что, как федеральные, так и региональные органы власти, осуществляя хозяйственную деятельность на территории и регулируя в рамках своих полномочий и возможностей социально-экономическое развитие, тем самым оказывают влияние на состояние экономической безопасности.

В современных условиях экономическая власть сконцентрирована на федеральном уровне и ядром региональной политики выступает ее федеральный уровень. Федеральная региональная политика представляет собой определенный пространственный срез единой макроэкономической политики, проводимой в стране. Ее составной частью является, прежде всего, стратегия территориального развития, находящая свое проявление в территориальных разделах программ социально-экономического развития страны и адресных мерах поддержки федеральным Центром конкретных территорий.

Наряду с этим, основу региональной политики составляет латентная и более значимая ее часть, представляющая собой пространственные аспекты различных политик (инвестиционной, аграрной, промышленной), не имеющие определенной «территориальной привязки», но оказывающие на развитие территориальных систем существенное влияние. Такой «размытый» и «собираемый» характер федеральной региональной политики существенно затрудняет ее изучение и порождает многочисленные дискуссии о степени развития тех или иных регионов.

Основной целью федеральной региональной политики является укрепление единого социального и экономиче-

ского пространства страны на основе развития федеративных экономических отношений. Для достижения этой цели необходимо решение следующих задач:

- усиление процесса межрегиональной интеграции;
- снижение дифференциации уровней социально-экономического развития регионов;
- обеспечение свободного перемещения товаров, услуг и капитала по всей территории страны;
- обеспечение равных конкурентных условий в хозяйственной деятельности; создание условий для межрегиональной конкуренции по привлечению капиталов;
- законодательное определение и реализация принципов федеративных экономических отношений в процессе разграничения компетенций между уровнями государственной власти;
- обеспечение экономической безопасности личности, населения, субъектов хозяйственной деятельности.

Однако, ни федеральная региональная политика, ни региональная политика субъектов Федерации сами по себе не являются самодостаточными и дееспособными. Суть региональной политики и ее эффективность определяются исключительно их взаимодействием. Региональная социально-экономическая политика формируется как результирующая взаимовлияния федеральной региональной политики и региональной политики субъекта Федерации, в наибольшей мере отражающая реальную практику управления территорией и ориентированная на построение эффективной системы взаимодействия федеральных, региональных и муниципальных органов власти с целью обеспечения социально-экономического развития как страны в целом, так и ее регионов. Не менее важно в условиях высокой криминализации региональной политики учитывать факторы экономической безопасности и формировать на основе региональной политики стратегию обеспечения экономической безопасности региона.

Следовательно, региональная социально-экономическая политика представляет собой отношения по поводу распределения и перераспределения власти между Федерацией, ее субъектами и муниципальными образованиями в части управления социально-экономическим развитием и обеспечением экономической безопасности территориального образования. Эффективная региональная социально-экономическая политика базируется на поиске и использовании механизмов, обеспечивающих самодостаточное социально-экономическое развитие региона, динамическое равновесие между интересами государства в сохранении его целостности, обеспечении единого экономического пространства и интересами регионов в формировании конкурентоспособной экономики и обеспечении приемлемых условий жизни населения. Эффективность региональной политики обеспечивается, в конечном счете, научно обоснованным и четким разделением предметов ведения между уровнями власти, с одной стороны, и целостностью, согласованностью проводимых ими политик – с другой.

Исходя из этого, обеспечение экономической безопасности является одним из основных приоритетов деятельности властных структур по управлению региональной политикой. Достижение какой-либо цели представляет собой решение субъектом деятельности комплекса задач, в процессе осуществления его функций, путем реализации соответствующих полномочий. Важнейшим недостатком деятельности исполнительной, законодательной власти, правоохранительных,

контрольных органов, связанных с обеспечением экономической безопасности является недостаточная системность в их деятельности, комплексность проводимых программных мероприятий.

Не менее важно в регионах России с учетом специфики и перспектив социально-экономического развития сформировать организационно-управленческие механизмы по противодействию теневой экономике, по борьбе с экономической преступностью. В этой работе должны принять участие органы управления исполнительной и законодательной власти региона; силовые структуры и правоохранительные органы; контролирующие органы, структуры регионального управления (департаменты, комитеты, управления), местное самоуправление, связанные с решением задач по обеспечению экономической безопасности; негосударственные организации, такие как союзы предпринимателей, ассоциации финансовых и банковских структур, ассоциации предпринимательских структур (малый и средний бизнес), ассоциации, союзы, объединения и предприятия негосударственной системы безопасности.

Механизмы обеспечения экономической безопасности представляют совокупность форм и методов организационных отношений в сфере экономической безопасности, применяемые для создания необходимых условий социально-экономического развития и защиты экономических интересов и собственности в регионах России.

В зависимости от особенностей регионов и направлений деятельности хозяйствующих субъектов, структуры экономики, налоговой и финансовой сфер формируются следующие механизмы:

- по обеспечению экономической безопасности социальной сферы;
- по обеспечению экономической безопасности частных предприятий;
- по обеспечению экономической безопасности государственных (унитарных, казенных) предприятий;
- по обеспечению экономической безопасности кредитно-финансовой сферы;
- по созданию и функционированию органов регионального управления в сфере экономической безопасности.

При формировании организационно-управленческих механизмов по обеспечению экономической безопасности региона предлагается применять следующие методы: прогнозирование состояния экономической безопасности по сферам и отраслям, направлениям экономической деятельности; планирование упреждающих воздействий в сфере теневой экономики; стимулирование законопослушных физических и юридических лиц в сфере сбора налогов; принуждения и санкций в отношении лиц, нарушающих налоговое законодательство, другие нормы и правила экономической деятельности; информационного обмена, информирования, защиты конфиденциальной информации.

Меры по обеспечению экономической безопасности обычно подразделяют на меры правового, организационно-управленческого, экономического, оперативно-розыскного и уголовно-процессуального, а также предупредительно-профилактического характера.

Особое место в системе обеспечения экономической безопасности занимает противодействие экономической преступности. Наряду с деятельностью органов внутренних дел по борьбе с экономической преступностью предлагается организовать контроль над экономической преступностью, в основе которого регламентирование норм права деятельности государственных,

муниципальных органов, а также негосударственных организаций, направленной на предупреждение, выявление и пресечение нарушений правовых норм, обеспечивающих нормальное функционирование экономики региона.

Деятельность такого контроля направлена на достижение основных целей обеспечения экономической безопасности – предупреждение и борьбу с теневыми процессами и экономической преступностью, находит выражение в социально-правовой и уголовно-правовой формах управления регионом. Социально-правовой контроль представляет собой деятельность по контролю над противоправным поведением в сфере экономики, осуществляемую государственными органами и институтами гражданского общества, преследующую цель эффективного воздействия на криминогенные факторы, детерминанты экономической преступности.

Сущностью социально-правового контроля над экономической преступностью в самом общем виде является установление правового порядка в жизни и деятельности общества. Он не связан, как правило, с применением уголовно-правовых норм. Уголовно-правовая составляющая присутствует здесь лишь в той мере, в какой выполняет предупредительную функцию при неэффективности других мер. Большинство криминологов признается, что именно социально-правовой контроль является основным в общей системе контроля над экономической преступностью. Его антикриминогенная роль подтверждается международными исследованиями.

Зарубежные и отечественные ученые отмечают взаимосвязь и взаимообусловленность между гражданскими, административными правонарушениями и преступлениями. В особенности это касается правонарушений и преступлений в сфере экономики. Они имеют общие детерминанты противоправного поведения, общую правовую природу, схожесть механизма формирования личности преступника, совершаются в одинаковых типичных условиях, порождены сходными причинами и имеют единую направленность.

Исходя из этого, эффективная борьба с менее опасными видами правонарушений должна проводиться административными, гражданско-правовыми, финансовыми мерами, которые осуществляют контролирующие органы.

Государственный социально-правовой контроль над экономической преступностью охватывает различные виды деятельности и в зависимости от этого подразделяется на следующие виды. Первый вид государственного контроля направлен на обеспечение соблюдения правовых норм, регулирующих различные сферы экономических отношений, может быть обозначен как социально-правовой контроль в сфере экономики. Такой вид государственного контроля осуществляют специализированные контролирующие органы законодательной и исполнительной власти, а также Прокуратура РФ. При этом контролирующие органы выполняют следующие основные функции:

- выявление правонарушений и виновных лиц в процессе осуществления контрольной деятельности: установление факта правонарушения и конкретных субъектов, совершивших неправомерные действия, анализ и оценка совершенного деяния, применение санкций к правонарушителю;
- реализация правовых актов, принятых по результатам контроля, рекомендации по устранению условий, способствующих правонарушениям;
- проведение конкретных профилактических мер.

Органы Прокуратуры РФ на местах выполняют функции надзора за исполнением законов всеми субъектами экономических отношений и субъектами социально-правового контроля.

Второй вид государственного социально-правового контроля осуществляется посредством правотворческой деятельности в сфере экономических отношений, а также реализации социально-экономических, политических мер, воздействующих на детерминанты экономической преступности.

Важным условием эффективного контроля над экономической преступностью является гармоничное, сбалансированное сочетание действенного социально-правового контроля социально-экономического состояния региона и соблюдения фундаментальных прав человека на местах. Успешное достижение этой цели требует реализации комплекса неотложных мер. Среди них специалисты выделяют некоторые наиболее важные.

Внедрение открытости принятия экономически значимых решений (о приватизации, акционировании, проведении аукционов и т.д.) государственными должностными лицами. Именно несоблюдение этого фундаментального принципа является важнейшим фактором развития теневой экономики, организованной преступности, коррупции и, связанной с ней, криминализации экономики региона.

Важнейшим направлением социально-правового контроля является усиление различных видов контроля за социально-экономическим состоянием региона, за финансовыми и товарными потоками (бюджетного, банковского, валютного, таможенного и других).

Нуждается в правовой регламентации процесс перехода государственных служащих на должности руководителей коммерческих предприятий. Целесообразно в этом отношении учесть зарубежный опыт урегулирования подобных вопросов. Во многих странах государственное должностное лицо после увольнения со службы в течение установленного периода должно получать разрешение правительства, прежде чем принять приглашение на работу в частном секторе или начать заниматься коммерческой деятельностью, имеющей отношение к его прежней должности. В России подобное, фактически коррупционное, поведение является вполне законным.

Необходимо закрепить реально действующие формы коррупции в уголовном законодательстве, к которым относятся: лоббизм, протекционизм, различные виды взносов на политические цели, предоставление конфиденциальной информации, традиции перехода государственных чиновников на должности почетных президентов корпораций и частных фирм, инвестирование коммерческих структур за счет бюджета, перевод государственного имущества в акционерные общества, использование услуг.

Практика работы правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности показывает, что повышение эффективности использования информационных и аналитических технологий для выявления характерных признаков налоговых и иных, связанных с ними преступлений и правонарушений, возможно через получение доступа и использование информационных ресурсов правоохранительных, разрешительных и контрольных органов региона.

Информационно-технологическая работа сталкивается с рядом объективных трудностей, например, таких

как отсутствие каналов связи и недостаточная квалификация кадров. Сложившееся состояние информационно-технологической работы в правоохранительной системе Московской области отстает от предъявляемых требований и не соответствует остроте экономической безопасности. Требуется совершенствования качества информационной работы по таким направлениям, как:

- подготовка и заключение соглашений с внешними организациями о доступе к их информационным массивам;
- представление сотрудникам правоохранительных органов самостоятельной возможности информационного поиска;
- доведение до сотрудников технологий компьютерного поиска признаков налоговых преступлений и правонарушений.

Ряд важных объектов, линий и участков оперативной заинтересованности не обеспечены необходимой информационной и фактографической поддержкой и остаются вне надежного оперативного контроля. Указанные недоработки влияют на планирование и результативность всей оперативно-служебной деятельности на местах.

5. Совершенствование управления экономической безопасностью в регионах России

В структуре обеспечения экономической безопасности регионов России особое место занимают организационно-управленческие механизмы, при этом экономическая безопасность территориального образования в значительной мере определяется структурой и качеством управленческого потенциала, эффективностью функционирования системы управления на различных уровнях.

Механизм управления экономической безопасностью региона целесообразно рассматривать как целенаправленное воздействие государственных органов и уполномоченных структур на развитие экономики региона, направленное на защиту экономических интересов хозяйствующих субъектов и региона в целом. К основным его элементам можно отнести: определение потребностей в обеспечении экономической безопасности, сил и средств, а также организационно-функционального механизма, формулировку целей и задач обеспечения безопасности. Проведение в жизнь выработанных мер обеспечит достижение поставленных целей.

Только при наличии дееспособных и соответствующих современному состоянию региональной экономики управленческих структур, выполняющих задачи по защите экономических интересов региона, могут быть гарантированы стабильность и поступательное социально-экономическое развитие региона, его место в едином экономическом пространстве государства.

Исходя из этого, особую важность имеет выбор субъектов обеспечения экономической безопасности региона. При этом деятельность, связанная с обеспечением экономической безопасности, не является прерогативой какого-либо одного органа государственного управления. На региональном уровне целесообразно рассматривать механизмы взаимодействия органов законодательной, исполнительной власти, правоохранительных и контролирующих структур региона в целях реализации комплексных мер по преодолению или недопущению угроз со стороны теневой экономики, экономической и организованной преступности.

В Законе РФ «О безопасности» (статья 12) приводится перечень сил и средств обеспечения безопасности. К ним относятся:

- Вооруженные Силы;
- федеральные органы безопасности;
- органы внутренних дел;
- внешней разведки;
- обеспечения безопасности органов законодательной, исполнительной;
- судебной властей и их высших должностных лиц;
- налоговой службы;
- пограничные войска;
- внутренние войска;
- таможи;
- природоохранные органы;
- органы охраны здоровья населения и другие государственные органы обеспечения безопасности, действующие на основании законодательства.

В законодательных актах (законах, положениях), регламентирующих деятельность названных служб, как правило, указано, что они являются частью системы государственных органов, обеспечивающих безопасность (в том числе, экономическую).

В Концепции национальной безопасности указаны правоохранительные органы и спецслужбы как субъекты обеспечения экономической безопасности страны. Наибольший объем в работе по борьбе с экономическими преступлениями, в том числе по их предупреждению, принадлежит органам внутренних дел и их подразделениям по борьбе с экономическими преступлениями.

Целесообразно на первом этапе обоснования организационной структуры управления экономической безопасностью региона выделить «центральное звено» и сформировать механизмы взаимодействия элементов системы управления экономической безопасностью территориального объединения в контексте взаимодействия центрального звена этой системы с её основными элементами.

В настоящее время конституционным органом, осуществляющим подготовку решений Президента Российской Федерации в области обеспечения безопасности является **Совет безопасности Российской Федерации** (далее – Совет безопасности), который, рассматривая вопросы внутренней и внешней политики России в области обеспечения безопасности, стратегические проблемы экономической безопасности, отвечая перед Верховным Советом Российской Федерации за состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз экономической безопасности, является, по сути, центральным звеном рассматриваемой нами системы управления. В соответствии со ст. 83 Конституции РФ формирует и возглавляет Совет Безопасности **Президент Российской Федерации**.

Основными задачами Совета безопасности являются определение жизненно важных интересов личности, общества и государства и выявление внутренних и внешних угроз объектам безопасности; разработка основных направлений стратегии обеспечения безопасности Российской Федерации и организация подготовки федеральных программ ее обеспечения; подготовка рекомендаций Президенту Российской Федерации для принятия решений по вопросам внутренней и внешней политики в области обеспечения безопасности личности, общества и государства; подготовка оперативных

решений по предотвращению чрезвычайных ситуаций, которые могут повлечь существенные социально-политические, экономические, военные, экологические и иные последствия, и по организации их ликвидации; подготовка предложений Президенту Российской Федерации о введении, продлении или отмене чрезвычайного положения; разработка предложений по координации деятельности органов исполнительной власти в процессе реализации принятых решений в области обеспечения безопасности и оценка их эффективности; совершенствование системы обеспечения безопасности путем разработки предложений по реформированию существующих либо созданию новых органов, обеспечивающих безопасность личности, общества и государства.

Совет безопасности в соответствии с основными задачами его деятельности образует постоянные межведомственные комиссии, которые могут создаваться на функциональной или региональной основе.

Одним из важнейших направлений законотворческой деятельности Совета Федерации РФ является участие в формировании договорно-правовой базы взаимодействия правоохранительных и других компетентных органов, связанных с обеспечением экономической безопасности регионов России.

Рассматривая роль федеральных органов исполнительной власти в организации управления экономической безопасностью регионов России необходимо отметить, что ключевые позиции принадлежат силовым структурам и спецслужбам. В этой связи можно выделить **Министерство Внутренних Дел РФ**, прежде всего, Департамент экономической безопасности (ДЭБ МВД России), который является самостоятельным структурным подразделением центрального аппарата МВД России, обеспечивающим и осуществляющим функции министерства по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в области обеспечения экономической безопасности государства, а также выполняющим иные функции в соответствии с Положением о Департаменте, нормативными правовыми актами МВД России. На региональном уровне сформированы управления по экономической безопасности, в функции которых входит противодействие преступности в сфере экономики.

Федеральная служба безопасности Российской Федерации, в структуре которой действует Служба экономической безопасности и **Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотиков** также занимают ведущие позиции в структуре органов управления экономической безопасностью в регионах России.

Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации (МЭРТ России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере экономического развития, внешнеэкономической деятельности, торговли, таможенного дела, государственной статистики, тарифов субъектов естественных монополий, управления федеральным имуществом, несостоятельности (банкротства) организаций, управления государственным материальным

резервом, кадастра объектов недвижимости, предпринимательства и малого бизнеса¹.

МЭРТ России осуществляет координацию и контроль деятельности находящихся в его ведении Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы, Федеральной службы по тарифам и др. В функции Министерства, в частности, входит разработка и представление в Правительство РФ проектов федеральных конституционных законов, федеральных законов и актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по вопросам экономических отношений с регионами России. В регионах России также сформированы Министерства экономического развития, осуществляющие функции регулирования региональных экономических отношений.

Детально рассмотрев структуру и функциональные полномочия всех элементов действующей системы управления экономической безопасностью в регионах России можно сделать вывод, что в настоящее время региональный механизм управления экономической безопасностью обладает существенными недостатками. Это связано, прежде всего, с тем, что отдельные функции рассматриваемого механизма бессистемно распределены среди отдельных субъектов обеспечения экономической безопасности. По сути, при наличии всех необходимых звеньев, отсутствует организационная структура управления экономической безопасностью в регионах России.

Практика показывает, что наилучшей организационной структурой является та, которая дает возможность получать необходимые результаты самым экономичным путем. Прежде всего, нужно четко формулировать и понимать цели управляющей системы, которые находят свое выражение в стратегических направлениях на краткосрочную и долгосрочную перспективу.

Таким образом, можно полагать, что при формировании структуры органов управления удастся создать организационные, правовые и финансовые возможности для эффективного противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности регионов России.

Недостатки рассмотренной нами системы управления очевидны. Система управления экономической безопасностью регионов России должна формироваться исходя из целей, задач, прав, обязанностей, ответственности. Это, прежде всего, распределение, как по горизонтали, так и по вертикали управленческих функций по обеспечению экономической безопасности, взаимодействие при выполнении совместных мероприятий и в области информационного обмена, централизация управления в едином центре. При этом должна быть оценена степень делегирования полномочий, соотношения централизации-децентрализации, целесообразность концентрации, соблюдения норм управляемости. Это, в том числе, коммуникационные связи, которые не столько отражают вертикальную подчиненность, сколько должны быть должным образом организованы для обеспечения взаимодействия в системе обеспечения экономической безопасности.

Кроме того, одним из основных системных недостатков механизма управления экономической безопасностью регионов России является слабое взаимодействие различных органов власти, что связано с тем, что

¹ Постановление от 6 апреля 2004 г. № 187 «Вопросы Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации».

решение однородных задач в одной отрасли экономики может функционально входить в компетенцию разных субъектов.

Подводя итог, систематизируя концептуальные положения в области обеспечения экономической безопасности России в условиях интеграции, оценив риски и угрозы экономической безопасности, проведя системный анализ сложившейся структуры управления экономической безопасностью регионов России, предлагается модель управляющей системы обеспечения экономической безопасности регионов России.

Необходимо сформировать региональный совет по обеспечению экономической безопасности при администрации региона. В функции Совета должна входить координация деятельности компетентных органов, связанных с обеспечением экономической безопасности региона. Взаимодействие органов внутренних дел, налоговых, таможенных и других органов целесообразно осуществлять в рамках Межведомственной комиссии совета по обеспечению экономической безопасности.

Следует отметить, что в настоящее время механизм управления экономической безопасностью региона имеет существенные недостатки. Это связано, прежде всего, с тем, что отдельные функции рассматриваемого механизма бессистемно распределены среди отдельных субъектов обеспечения экономической безопасности региона. По сути, при наличии всех необходимых звеньев, отсутствует организационная структура управления экономической безопасностью на региональном и межрегиональном уровне.

Обеспечение экономической безопасности на региональном уровне должно иметь комплексный характер, ориентироваться на противодействие теневой экономике как системной угрозе социально-экономическому развитию региона.

При этом приоритетными направлениями деятельности правоохранительных органов по линии совершенствования мер обеспечения экономической безопасности Российской Федерации, защите прав собственников от преступных посягательств являются:

- проведение комплекса мероприятий по пресечению источников и каналов финансирования террористических организаций через хозяйствующие субъекты, благотворительные фонды, кредитно-финансовые структуры, в том числе международные;
- пресечение деятельности коммерческих и финансовых структур, контролируемых преступными сообществами для легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем;
- выявление фактов нецелевого расходования бюджетных средств;
- выявление преступлений, совершаемых вертикально интегрированными структурами с применением внутрикорпоративных цен, путем вывода большей части прибыли за рубеж с использованием оффшорных зон;
- выявление фактов уклонения от уплаты налогов в крупном и особо крупном размерах;
- пресечение преступлений, совершаемых на рынке ценных бумаг, в сфере вексельного обращения и на рынке акций.

Именно эти направления должны стать главными при формировании региональной системы обеспечения экономической безопасности.

Литература

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики, 1994. № 12. – С. 4-13.

2. Алмазов С.Н. Налоговая реформа: общественная оценка путей и способов осуществления. // Финансы. – 1995. – № 12.
3. Аникин Л.С., Дальнов Г.В., Новичков И.В. Экономическая безопасность России в условиях социальной модернизации. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1999.
4. Архипов Л., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценка, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. №12.
5. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Словарь терминов и определений. – М., 1999.
6. Бурцев В.В. Факторы финансовой безопасности // Менеджмент в России и за рубежом, №1, 2001.
7. Возжеников А.В. Парадигма национальной безопасности реформирующейся России. – М.: ЗАО «Эдас Пак», 2000 – 345 с.
8. Возжеников А.В. Внутренние и внешние угрозы национальной безопасности Российской Федерации: основные понятия, классификация, содержание. – М., 1998.
9. Возжеников А.В., Прохожев А.А. Система жизненно важных интересов России. – М., 1997.
10. Волковский В.И. Борьба с организованной преступностью в экономической сфере. // М., Русский биографический институт, 2000.
11. Гапоненко В.Ф., Мельников А.Б. Эриашвили Н.Д. Финансово-правовые особенности криминализации холдинговых корпораций. М.: Юнити, 2003.
12. Глазьев С.Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – реформационный курс // Российский экономический журнал. 1997. № 1.
13. Городецкий А.Е., Наумов В.В., Долгова М.В. Внешнеэкономическая деятельность: реформы, глобализация и регулирование. См. «Таможня в условиях глобализации внешней торговли». Сборник научных трудов. М. ГТК России, РТА, 2000 г.
14. Городецкий А.Е., Хоминич И.П. Экономическая безопасность: новые вызовы и угрозы в условиях глобализации / Сб. Вестник академии налоговой полиции.– М.: РИО АНП, 2003.– С.33-55.
15. Грунин О.А., Грунин С.О. Экономическая безопасность организации. СПб: Питер, 2002.
16. Илларионов А.В. Показатели экономической безопасности по методике С. Глазьева // Вопросы экономики, 1998. № 10.
17. Илюхина Р.В. Развитие интеграции и экономической безопасности стран СНГ/Сб. Вестник академии налоговой полиции.– М.: РИО АНП, 2003.– С.191-198.
18. Ипполитов К.Х. Экономическая безопасность: стратегия возрождения России. М.: Российский Союз предприятий безопасности, 1996.
19. Исправников В., Куликов В. Теневая экономика в России: иной путь и третья сила. – М., 1997.
20. Клямкин И.М., Тимофеев Л.М. Теневая Россия. Экономико-социологическое исследование. – М.: РГГУ, 2000.
21. Корягина Т. Теневая экономика в СССР. // Вопросы экономики. – 1990 – №3.
22. Купрещенко Н.П. Сущность и структура современной теневой экономики /Сб. Вестник академии налоговой полиции.– М.: РИО АНП, 2003.– С.96-111.
23. Логвина А.М. Налоговая составляющая экономической безопасности России. // Российский экономический журнал. 1998. – С.21.
24. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Изд. Экономика, 1978. с. 3-14.
25. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность). Под ред. Олейникова Е.А.. М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1997.
26. О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения). Указ Президента Российской Федерации от 29.04.96 г. № 608.
27. Олейников Е.А. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность). М.: ЗАО «Бизнес школа «Интел-Синтез», 1997.

28. Основы национальной безопасности России. / Под ред. Манилова В.Л. – М., 1998.
29. Прохожев А.А. Общая теория национальной безопасности. М.: Изд. РАГС, 2005.- 338 с.
30. Райзберг Б.А. Рыночная экономика. Учебное пособие. Второе изд., доп. И испр. М., 1995.
31. Региональные кризисные ситуации и экономическая безопасность России – / Под ред. акад. РАН Гранберга А.Г. – М., 1998.
32. Самсонов К. Элементы концепции экономической безопасности // Вопросы экономики, 1994. № 12. – С. 14 – 24.
33. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие. М.: Финстатинформ, 2002.
34. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: тенденции, методология, организация М.:2000.
35. Серебрянников В., Хлопьев А. Социальная безопасность России. М.: ИСПИ РАН, 1996.
36. Силаева С.А. К вопросу об определении предмета теневой экономики: Сборник научных трудов. Проблемы национального счетоводства и реализации федеральной программы статистики. / Под ред.Г.Д. Кулагиной. – М.: МЭСИ, 1997.
37. Симачев Ю. Теневая деятельность частных предприятий // Вопросы статистики. – 1997. – № 7.
38. Сквозников В.Я., Азаренкова Н.В. Проблемы оценки теневой экономики // Вопросы статистики. – 2001. – № 12.
39. Скопин А. Региональная политика и экономическая безопасность России.
40. Состояние и перспективы развития экономики России и Республики Беларусь в рамках Союзного государства. / под научной ред. А.И. Татаркина, А.А. Куклина. Екатеринбург: Изд. Уральского университета, 2001. – 535 с.
41. Степашин С.В. и др. Государственная безопасность России: история и современность. М.: РОССПЭН, 2004.
42. Степашин С.В. Экономическая безопасность Российской Федерации: М.; СПб.: Издательство «Лань», 2001.
43. Судоплатов А.П., Лекарев С.В. Безопасность предпринимательской деятельности: Практическое пособие. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001.
44. Тамбовцев В. Государство и переходная экономика: пределы управляемости. – М.: ТЕИС, 1997.
45. Теневая экономика (Экономические, социальные и правовые аспекты) /Под ред. В.О. Исправникова, В.В. Куликова.– М., ИСПИРАН, 1996.
46. Хатаев А.Ц., Илюхина Р.В. Взаимодействие правоохранительных органов в области противодействия преступлениям экономической направленности /Сб. «Реформа силовых структур и задачи ФСЭНП МВД России в обеспечении экономической безопасности, противодействия экономическим и налоговым преступлениям. М.: РИО АЭБ МВД России, 2005.
47. Хатаев А.Ц. Особенности формирования национальных и региональных систем обеспечения экономической безопасности //Президентский контроль, № 5, 2003.
48. Шагланелидзе Т. Некоторые проблемы экономической безопасности //Финансы. – 2002. – № 6.
49. Шестаков А. Теневая экономика. М.: РИО АНП ФСНП России, 1999.
50. Экономическая безопасность России /Под ред. В.К. Сенчагова.–М.:Изд. «Дело». 2005.-895 с.
51. Яновский Р.Г. Глобальные изменения и социальная безопасность. – М., 1999.

Долматов Игорь Викторович

1.2. REGIONAL ASPECTS OF SECURITY OF ECONOMIC SAFETY

I.V. Dolmatov, the Competitor of Academy of Economic Safety of the Ministry of Internal Affairs of Russia

In modern conditions process of reforming of economy most actively appears at a regional level that is caused by necessity of implementation of acts and mechanisms of market economy for subjects of economic activities of locales. In these conditions creation of regional economic policy in view of specificity of locale, predominance of a private sector in the major manufacturing and life support branches is carried on. Now the trend of weakening of functions of regional power structures on handle of managing subjects is noted. Have become aggravated old and new problems in conditions of the market economy, linked with monopolism of a big business, depressed locales, очаговой unemployment, territorial concentration of poverty, appearance of refugees and other problems have appeared.

The solution is required with a problem of security of economic safety, the warning of new calls and threats of economic safety and to sustainable development of locales. Now searching new conceptual approaches to creation of methods and mechanisms of a guard of economic interests of the state, subjects of Federation, firms and the organizations, an orb state and entrepreneurial business that discovers the expression in the strategy of social and economic evolution of locales of Russia is carried on.

At the same time still the precise items of regional law-enforcement structures linked to security by economic safety, with counteraction of tax and economic criminality are not specified. In practice insufficient usage of forces and resources law-enforcement and control authorities on struggle against crimes in an orb of economy is felt. While the shadow economy at a regional level gains features of system threat to social and economic evolution of locale.

In this connection a special urgency learning theoretical bases of security of economic safety at a regional level of administration managerial control, a methodology of detection of economic threats gains, justifications of directions and regional policy in an orb of security of economic safety as control mechanism economic systems in modern conditions.

There is a necessity for research of problems of creation of the organizational-administrative control mechanism by economic safety of locales on the basis of scientifically proved regional policy.