

10.8. РОССИЯ: ПОИСК ЭКОНОМИЧЕСКОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Дорофеев К.Н., аспирант

Московская финансово-юридическая академия

Статья посвящена анализу предпосылок и начала трансформации экономики СССР в сегодняшнюю рыночную экономику. Уделяется внимание понятиям «инновационная деятельность» и «нанотехнологии». Рассматривается становление реального сектора экономики за счет поддержания и развития предпринимательства.

Переход России к рыночным отношениям обозначился сильнейшей рецессией, как в общественной, так и в экономической сферах. Если кризис в обществе постепенно преодолевается предоставлением все большей свободы человеку в выборе средств достижения своих целей, будь то удовлетворение потребности в самовыражении, в самореализации, то в основу выхода из экономического кризиса должно быть положено системное государственное регулирование. Всем известен положительный опыт оздоровления конъюнктуры на основе государственного воздействия в период спада 1929-1933 гг. в США, получивший название «Нового курса» Ф.Д. Рузвельта. Весьма значительную роль в этом сыграли теоретические воззрения Дж. М. Кейнса о необходимости активного государственного регулирования частнокапиталистической экономики. Виновником сложившейся ситуации оказался крупный бизнес. Исходя из этого, администрация Ф.Д. Рузвельта возложила достаточное налоговое бремя на предпринимателей. Отголоски этого кризиса звучали в США до 1939 г.

Понижительная волна конъюнктуры России берет свое начало в период разложения советского строя и вызвана была отнюдь не естественными причинами жизни народного хозяйства. Налицо было сознательное изменение существовавшего положения. Более того, практические действия базировались на теоретической неоклассической концепции, которая оперирует категорией «отдельного экономического субъекта», стремящегося максимизировать свою полезность в ситуации ограниченности ресурсов. Другими словами господство частной собственности. Те, кто стоял в то время у руля власти, были одурманены идеей рыночных преобразований. Не учли одного – народное хозяйство достаточно чувствительная система, не допускающая стихийного вмешательства. Каждая новелла требует терпения и времени. Но в нашей стране либо все, либо ничего. В октябре 1990 г. принимается Закон РСФСР «О собственности в РСФСР», в декабре этого же года Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности». Происходит реставрация частной собственности и коммерческой деятельности. Напомню, что упомянутые институты существовали до Февральской и Октябрьской революций.

Обратимся к году 1991. В конце года принимается решение о разовой либерализации цен. При этом предполагался подъем цен на товарном рынке в 3-4 раза. После ожидалось наступление равновесия. На деле потребительские цены в 1992 г. выросли в 26 раз, цены производителей промышленной продукции в 34 раза. При этом остается несколько непонятной методика расчета колебаний рынка. Реальный вариант оценки возможных последствий предложил известный экономист-математик Василий Васильевич Леонтьев. Его подход заключался в следующем: в первую очередь рассчитывать допустимые изменения цен на основе модели «затраты-выпуск» и «указом их ввести», а только после этого опираться на рыночное регулирование цен¹. Никто не заметил этого предложения. Результат известен.

¹ «Известия», 18 сентября 1989 г.

Несколько слов о реформе предприятий. Результатом проведенной приватизации с конца 80-х гг. стало около 130 тысяч частных предприятий. Отмечу, что в Российской Федерации еще функционирует около 80 тысяч унитарных предприятий. По словам Букреева В.В. и Рудыка Э.Н. «В процессе формирования системы государственного регулирования и управления унитарными предприятиями в целях обеспечения государственных задач приоритетным было и остается повышение эффективности их функционирования, что до последнего времени связывалось с отсутствием целостной законодательной и нормативной базы, регламентирующей их деятельность»². Более или менее эти отношения вошли в правовое русло с вступлением в силу с 1 января 1995 года Части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации. А 09.09.99 было принято Постановление Правительства РФ № 1024 «О Концепции управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации». Существует ли объективная целесообразность в присутствии на рыночном игровом поле унитарных предприятий? С одной стороны, безусловно, да. Они являются своего рода механизмом сдерживания и конкурентами частнокапиталистических организаций, предоставляя своего рода возможность выбора конечным потребителям. С другой, большинство из них являются убыточными из-за нехватки свободных денежных средств не развитие инновационного потенциала. Выбор, конечно, делать государству. Замечу только, что чрезмерное присутствие государства в рыночной экономике (и как выражение этого структура ВВП) создает состояние искусственности. Для российской экономики наиболее благоприятные темпы развития, когда объем государства в ней колеблется от 18 до 21% ВВП. Такие расчеты были проведены А. Илларионовым и И. Пивоваровой в основании которых лежали динамические ряды показателей с темпами повышения и понижения отечественной экономики. Весь период девяностых годов прошел под знаменем выживаемости, борьбы не за жизнь, а за существование. Еще один удар по отечественной экономике нанес финансовый кризис 1998 г. Предпосылки возникновения этого следует искать в реформе банковской системы, до которой наши банки функционировали в условиях высокой инфляции. Поражение финансового обращения сказалось и на реальном секторе. Предприятия не в состоянии были расплачиваться по кредитным обязательствам. Малопродуманные решения правительства в августе 1998 г. только вводили в больший хаос денежный рынок. Повышательная волна началась в 1999 г. Банки постепенно восстанавливали свой утерянный потенциал. Происходит рост кредитных организаций.

В целом демократизация жизни являлась необходимой. Командно-административная система хозяйствования в советском союзе представляла собой одностороннее явление. Львиная доля ресурсов шла на удовлетворение стратегических потребностей, таких как гонка вооружений, освоение космоса, тяжелая промышленность. У человека практически отсутствовал инструмент удовлетворения высших потребностей, то есть нужд нематериальных. К сожалению, и после перехода к свободе мы не достигли сбалансированности в экономике. Ответ очевиден. Вся предпринимательская инициатива устремилась в сферу услуг и торговли, ибо этот сектор требует наименьшей первоначальной капитализации, а отдача достаточна велика. И получилось, что сегодня российская экономика работает в основном на нематериальные потребности человека. Но надежда на достижение равновесия есть. Государство показало свою заинтересованность в этом.

Какие же шаги предпринимаются? Приход к верховной власти В.В. Путина внес оживление в общественно-

² Букреев В.В., Булавка Л.А., Рудык Э.Н. Реформа предприятия: поиски новых решений: Монография. – М.: МФА, 2005.

политическую жизнь. Был провозглашен курс на инновационное развитие с целью придания отечественным товарам реальной конкурентоспособности. Неотъемлемой частью этой программы должна стать активная инвестиционная политика. Основной акцент сделан на науку и внедрение достижений в промышленную сферу. К примеру, в Нижегородской области под руководством губернатора Валерия Шанцева создан инвестиционный совет, чья роль заключается в привлечении инвестиций и как следствие достижение результата – сделать область всесторонне привлекательной для инвесторов. Первые успехи налицо. В середине ноября 2006 г. известный производитель автокомпонентов компания Magna приняла решение о создании на территории Нижегородской области трех совместных предприятий по производству крупных пластиковых компонентов для автомобилей совместно с «Группой ГАЗ». Кроме того, по инициативе руководства Федерального ядерного центра на территории Нижегородской области в недалеком будущем появится технопарк, который позволит адаптировать и доводить до промышленного производства научные разработки. В 2006 г. на создание инфраструктуры выделено 19,5 млн. рублей, а в 2007 г. будет потрачено порядка 100 млн. рублей. Замечу, что первая очередь технопарка уже функционирует. Срок окончания работ по строительству объектов намечен на 2010 г. Параллельно рассматривается и другой проект о размещении производственной зоны недалеко от трассы М7.

Промышленное предпринимательство в последнее время все больше доказывает свою жизнеспособность. Так, сертификат качества Q1 вручен ОАО «Борский стекольный завод» президентом компании FORD Europe Джоном Флемингом. Сертификаты Q1 выдаются исключительно поставщикам, которые удовлетворяют концерн по качеству поставляемых компонентов, но и по ряду других критериев. В частности, по срокам поставок и процессу ведения бизнеса. Объектом государственной заботы стали и энергетические системы. Правительству Российской Федерации представили на рассмотрение схему реорганизации РАО «ЕЭС России», которое, судя по всему, прекратит свое существование в течение ближайших лет. При одобрении предложенного государством создаст новую организацию «Федеральную сетевую компанию». В случае нехватки инвестиций предусматривается отчуждение государственных пакетов акций образующих компаний. В срок до 2011 г. на инвестиции в сети необходимо потратить 700 миллиардов рублей при всем том, что надежда на частного инвестора ничтожна мала – инвестиционная привлекательность отрасли оставляет желать лучшего.

Привлечение зарубежных инвестиций – одно из условий здорового функционирования экономики страны. При этом предпочтение отдается прямой капитализации. Это не совсем верно с позиции национальных интересов и экономической безопасности. Прямо инвестируя в Россию, зарубежный предприниматель приобретает у нас не только право управления объектом, но и зачастую право собственности. Считаю это несколько несправедливым и сковывающим обстоятельством для инвестора внутренне, который таким образом вступает в прямую борьбу с иностранным конкурентом. И, как показывает практика, зачастую проигрывает из-за невозможности предложить лучшие условия при сложившихся обстоятельствах. А обстоятельства таковы – вялость государственного аппарата в решении вопросов поддержки отечественного производства и нежелание многих отечественных страховых компаний страховать предпринимательские риски национальных инвесторов. Вопрос требует серьезного рассмотрения на самом высоком уровне власти. В добавление к этому проводится активная наглядная пропаганда иностранного инвестирования. Хрестоматийным приме-

ром может служить посещение президентом Российской Федерации В.В. Путиным Китайской Народной Республики, где он выступил на деловом форуме. По итогам 2006 г. китайские инвестиции в российскую экономику составили 2 миллиарда долларов.

Не так давно стартовала президентская программа развития нанотехнологий. Тем самым Россия устремилась в погоню за лидерами этого революционного направления. В эту гонку уже включены десятки стран. По оценкам экспертов, к 2010 г. мировой нанорынок должен превысить 1 триллион долларов. На Западе нанотехнологии уже идут, что называется, «в народ». Совет по нанотехнологиям возглавил первый вице-премьер Сергей Иванов. До 2012 г. государство намеревается вложить в эту сферу около 250 миллиардов рублей. Примерно такую же сумму сегодня расходуют США – признанный мировой фаворит нанотехнологической гонки. Но не все так легко. По мнению директора Курчатовского института, члена-корреспондента РАН Михаила Ковальчука, надо срочно менять всю систему организации и финансирования науки и образования. Сейчас средства выделяются по отраслевому принципу, мы нуждаемся в междисциплинарном подходе.

У отечественной экономики огромный потенциал. Будущее благополучие зависит от того, как мы будем развиваться. Либо слепо копируя западные модели, либо изобретая и развивая национальные системы. Но в любом случае нам потребуется время, которое растрчивать мы не в праве.

Литература

1. Леонтьев В.В. Избранные произведения: в 3 т. / В.В. Леонтьев; науч. ред., вступ. статья А.Г. Гранберга. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2006-2007.
2. Букреев В.В., Булавка Л.А., Рудык Э.Н. Реформа предприятия: поиски новых решений: Монография. – М.: МФА, 2005.
3. «Известия», 18 сентября 1989 г.
4. Материалы Российской газеты.

Дорофеев Константин Николаевич

РЕЦЕНЗИЯ

Рыночные отношения кардинально изменили подход к пониманию системы хозяйствования. Новая действительность продиктовала необходимость поиска эффективных механизмов регулирования экономики в целом и экономических субъектов в частности. Но без знания и систематизации мирового опыта невозможно строить общественное благополучие в стране. Именно «Новый курс» Ф.Д. Рузвельта показал достаточную серьезность государственного регулирования экономики. Автор уделяет этому первостепенное внимание. Любому начинанию присущи ошибки. Об этом всегда необходимо помнить. Россия не стала исключением при переходе на либерализационную систему ценообразования. Этот серьезный провал в расчетах правительства России также нашел отражение в статье Дорофеева К.Н. Более того не был забыт В.В. Леонтьев, чье имя навсегда останется в памяти ученых, в трудах великого экономиста. И действительно, В.В. Леонтьев предлагал действенный и безболезненный рецепт перехода страны на рыночную платформу хозяйствования. Совершенно справедливо описывается процесс приватизации, который проходил с серьезными нарушениями. А частная собственность, как известно, базис рыночного механизма. Выделено процентное содержание присутствия государства в ВВП страны, выход за рамки которого означает искусственность в развитии потенциала. Как отмечает Дорофеев К.Н., это около 18-21%. В завершении совершенно логично выявляются современные тенденции в поступательном развитии на основе государственной и предпринимательской инициативы: создание технопарков, развитие инвестирования, гонка нанотехнологий. Считаю возможным допустить статью к опубликованию в изданиях рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации.

Дузенко Б.Н. д.э.н., профессор Московской финансово-юридической академии

10.8. RUSSIA: SEARCHING OF ECONOMIC SELFDETERMINATION

Dorofeev K.N., the Post-graduate Student

Moscow Financial-legal Academy

The article is devoted to the analysis of the prerequisites and the beginning of the UD SSR economy transformation into today's market economy.

Attention is paid to the terms «innovation activity» and «nanotechnology».

It is considered the formation of the real economy sector at the expense of the maintenance and the development of the business undertakings.