

### 1.3. ТЕНЕВЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Глушеников А.М., соискатель, кафедра  
оперативно-боевой подготовки

*Академия экономической безопасности МВД России*

Современные демографические тенденции в РФ не позволяют надеяться на то, что в ближайшее время страна сможет обеспечить себя необходимыми трудовыми ресурсами, не прибегая к помощи миграции. Миграция населения как объективное социально-экономическое явление, способствующее более рациональному перераспределению трудовых ресурсов, повышению жизненного уровня людей, в тоже время несёт немало угроз экономической безопасности государства, общества и личности прежде всего потому, что провоцирует массовые нелегальные потоки.

#### ВВЕДЕНИЕ

Проблемы миграции в настоящее время находятся в центре внимания мирового сообщества. Миграция населения есть социально-экономический процесс территориального расселения населения, передвижение людей из одной местности в другую и оседание их на постоянное жительство в тех или иных населенных пунктах. Это объективное социально-экономическое явление, неотъемлемая часть динамичного образа жизни современного общества, выполняющая важные функции перераспределения трудовых ресурсов, преодоления различий в уровне жизни, сближения и взаимного обогащения культур.

Миграции людей существовали всегда. Выступая в прошлом главным образом в формах кочевничества, вольных или колонизационных переселений, с развитием капиталистической системы хозяйствования они приобрели новые черты и особенности.

В условиях формирования глобального экономического пространства, включающего мировой рынок труда, с одной стороны, и огромный разрыв в экономическом развитии стран – с другой, в мире значительно усиливаются трудовые миграционные процессы. Сегодня все большим количеством мигрантов движут экономические интересы:

- поиск места приложения труда или высокооплачиваемой и перспективной работы;
- возможность приобрести жилье и продолжить жизнь в более благоприятном месте и т.д.

Трудовая миграция оказывает определенное влияние на абсолютную величину населения, её качественные параметры, складывающийся тип воспроизводства, а следовательно, на численность и состав трудовых ресурсов не только в ближайшем будущем, но и в более длительной перспективе. В условиях стабильности в сфере экономики территориальное перераспределение трудоресурсного потенциала страны, соответствующее размещению и развитию производительных сил, способствует более эффективному использованию рабочей силы, направленному на повышение всего общественного производства территориально-общественной системы региона и страны в целом. В периоды кризиса все виды миграции являются источником социальной напряженности.

#### 1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕНЕВЫХ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Какие бы мотивы (политические, религиозные, правовые) не определяли современные международные миграционные процессы – это, прежде всего, явление экономическое, обусловленное, в конечном счёте, необходимостью получать средства существования, по-

исками нового места приложения труда за пределами родной страны. Оно в той или иной мере связано с рынком труда.

Основной движущей силой трудовой миграции являются экономические проблемы в странах исхода<sup>1</sup>.

В 2003 году Международная организация труда в рамках Специальной программы действий по борьбе с принудительным трудом провела исследование «Принудительный труд, нерегулируемая миграция и торговля людьми в России», целью которого был сбор данных о формах трудовой эксплуатации в нашей стране<sup>2</sup>. Материал, лежащий в ее основе, собран в трех регионах России: Омской и Московской областях, Ставропольском крае. Объём выборки – 442 мигранта из стран СНГ. Опрос иностранных граждан показал, что на родине их средний месячный доход составлял чуть более 50 долл. США.

В ходе опроса было так же установлено, что к миграции в Россию их побуждают и другие причины:

- невозможность найти работу по специальности;
- проблемы с жильем;
- личные проблемы и межнациональные конфликты.

Однако неэффективность господствующей сегодня модели управления трудовыми миграционными процессами в развитых странах и узость легитимных каналов миграции приводит к огромному потоку а нелегальной рабочей силы, несмотря на использование не только косвенных, но и весьма жестких прямых форм регулирования. Например, в США ежегодный миграционный поток составляет 1,2 млн. человек, а число подпольных иммигрантов колеблется от 2 до 13 млн. человек<sup>3</sup>.

Нелегальная миграция представляет собой сложное, неоднозначное по своему характеру, последствиям и обуславливающим факторам социальное явление, которое противоречивым образом связано с различными сторонами жизни общества:

- политикой;
- экономикой;
- демографическими и конфессиональными проблемами.

Однако изучается преимущественно в рамках юридических, демографических и социологических наук, что связано с их предметной областью, в границы которых входит определение нормативно-правовых оценок и юридических последствий деятельности по организации незаконной миграции, отслеживание динамики населения в тех или иных регионах, влияние теневых миграционных потоков на социальные отношения в обществе и т.д.

Но оставить без внимания экономические аспекты нелегальной миграции, её влияние на хозяйственные процессы, экономическую безопасность – значит обеднить методологию исследования этого социально-экономического явления.

Прежде всего, следует установить, какое экономическое содержание вкладывается в понятия «нелегальная миграция» и «нелегальный мигрант» в источниках современного международного права, а также в работах исследователей.

<sup>1</sup> Деятельность органов внутренних дел по обеспечению прав трудовых мигрантов в РФ: курс лекций / Под ред. Ю.Н. Демидова. – Волгоград: Царицинская полиграфическая компания, 2005. – С. 3.

<sup>2</sup> Е. Тюрюканова. Трудовая миграция в России // Отечественные записки. – 2004. – № 4.

<sup>3</sup> Лихолет Е.М. Отечественные и зарубежные проблемы в области нелегальной миграции// «Чёрные дыры» в российском законодательстве. – 2006. – № 2. – С. 491.

Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху<sup>4</sup>, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против трансграничной организованной преступности<sup>5</sup>, определяет незаконный ввоз мигрантов как действие, направленное на получение, прямо или косвенно, какой-либо финансовой или иной материальной выгоды от незаконного въезда в какое-либо государство любого лица, которое не является его гражданином или не проживает постоянно на его территории. При этом «незаконный въезд» означает пересечение границ без соблюдения необходимых требований для законного въезда в принимающее государство. Следовательно, ввезенные таким образом лица попадают на территорию принимающего государства без его разрешения и являются незаконными мигрантами.

Е.С. Красинец, Е.С. Кубишин, Е.В. Тюрюканова относят к нелегальным мигрантам лиц, незаконно въехавших на территорию государства, пересекших границу в неполюженных местах, по недействительным или поддельным документам или без таковых, незаконно пребывающих в нём (не оформленное должным образом пребывание) и лиц, ведущих нелегальную экономическую активность (в том числе совершающих экономические преступления, например, ведущих торговлю оружием, наркотическими средствами и т.д.)<sup>6</sup>.

Таким образом, незаконная миграция представляет собой одну из форм территориального перемещения населения, специфика которой заключается в том, что в процессе такого перемещения или пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в принимающем государстве нарушаются нормы международного или внутригосударственного права соответствующих стран. В частности, нарушенными могут быть нормы, устанавливающие порядок:

- во-первых, въезда, транзитного проезда, выезда из соответствующей страны или группы стран, в том числе визовый режим;
- во-вторых, пребывания на территории иностранного государства;
- в-третьих, порядок занятия трудовой, предпринимательской деятельностью и другие нормы;
- в-четвёртых, произвольное изменение ими своего правового положения в период нахождения на территории этого государства.

В самом деле, что такое массовая нелегальная иммиграция, как не тень от трудовой иммиграции вообще, её неизбежный спутник в условиях, когда принимающие страны пытаются регулировать число мигрантов, а предложение превышает спрос? Поток желающих въехать в страну рассекается на две части: на тех, кому это дозволено, и тех, кому запрещено. Напор со стороны оставшихся «за бортом» становится источником нелегальной миграции.

«Подтверждается мировая закономерность, — отмечает А.А. Назарян, — нелегальная иммиграция, как правило, имеет трудовой временный характер»<sup>7</sup>.

<sup>4</sup>Десятый конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями: Сборник документов. — М.: 2001. С. 478-493. — Ратифицирован Российской Федерацией — ФЗ от 26.04.2004. № 26 — ФЗ.

<sup>5</sup> Там же. С. 427-466.

<sup>6</sup> Красинец Е. С., Кубишин Е. С., Тюрюканова Е. В. Нелегальная миграция в Россию. — М., 2000. — С. 10-11.

<sup>7</sup> Назарян А.А. Нелегальная миграция в России: закономерности и последствия // Международная миграция населения: Россия и современный мир. Вып. 4. — М., 2000. — С. 76.

В рамках изучения экономического содержания нелегальной миграции, её влияния на экономическую безопасность личности и общества, в январе 2007 г. автор провёл сравнительное исследование основного массива иностранных граждан и лиц без гражданства, владеющих русским языком (всего 220 человек), содержащихся в Центре №1 ГУВД г. Москвы, методом сплошного письменного опроса. Все они находились в Российской Федерации нелегально, ожидая выдворения или депортации.

Результаты опроса выявили безусловный экономический интерес их пребывания в России и, прежде всего, с целью повышения своего материального положения. Так, например, у 33% опрошенных средний размер дохода на одного члена семьи у себя на родине составлял менее 20 долл. США, у 30% — от 20 до 50 долл. По прибытию в Москву этот показатель у 34% увеличился и составил от 100 до 300 дол., а у 21% — свыше 300 дол. Более 68% респондентов почувствовали улучшение своего материального положения после начала трудовой деятельности в России, и лишь у 7% материальное положение ухудшилось.

Незаконная миграция — это целеустремлённое поведение людей, ищущих лучшие условия жизни. Именно субъективный фактор (стремление законно или незаконно пересечь границу для осуществления незаконной или преступной экономической деятельности для удовлетворения своих потребностей) определяет сущность нелегальной миграции.

Поэтому, рассматривая международную трудовую нелегальную миграцию в экономическом аспекте, некоторые учёные предлагают исследовать её криминогенную составляющую<sup>8</sup>, поскольку именно на уровне последней ярче всего проявляется связь этого явления с проблемой обеспечения национальной и экономической безопасности государства.

Необходимо не только уточнить терминологию, но и понять разницу между миграцией незаконной и криминальной. Это немаловажно, так как нередко путают эти два понятия либо считают их идентичными, что в корне неправильно.

При незаконной миграции нарушаются, прежде всего, нормы миграционного законодательства, то есть установленный порядок въезда (выезда) и пребывания иностранных граждан в другом государстве.

Криминальная миграция, в отличие от незаконной, осуществляется в целях преднамеренного совершения преступлений, а также для перемещения криминальных технологий и подготовки условий для организации криминальной деятельности. Для понятия криминальной миграции обязательным признаком является нарушение уголовно-правовых норм, а также цель — совершение преступления, причем неважно, соблюдены или нет при этом нормативные положения в области миграционного регулирования. Криминальная миграция — это не способ пересечения границы, а способ самореализации за границей.

С социально-экономической точки зрения она стала неотъемлемой частью инфраструктуры криминального бизнеса, а поэтому перемещения правонарушителей

<sup>8</sup> Балашова Г.Н. Национальная безопасность и национальные интересы Российской Федерации в контексте миграционных процессов // Миграционное право. 2006. — № 1. — С. 43.

сказывается на состоянии всей системы экономических отношений<sup>9</sup>.

Очевидно, что криминальная и незаконная миграция – совершенно разные понятия, хотя и имеют общие признаки, главными из которых являются противоправность и неконтролируемость.

Нелегальная миграция, представляя собой комплекс правонарушений и преступлений, одновременно является питательной средой для совершения новых, прежде всего экономических. Кроме незаконного пересечения границы, это подделка личных и транспортных документов, незаконный оборот оружия и наркотиков, налоговые преступления, рост коррупции в ведомствах, контролирующими миграционные процессы, терроризм и др. Все эти преступления были бы невозможны без участия в них организованной преступности, которая использует для этого теневые экономические методы и механизмы.

Как показывает практика, нелегальная миграция редко осуществляется мигрантами-одиночками. Чаще всего это хорошо организованный процесс, который отслеживается организованными преступными группировками (ОПГ) и даёт им возможность поставить под свой контроль весь «технологический цикл» от изготовления фальшивых документов до легализации доходов, полученных нелегальными мигрантами. Преступные группировки, организуя канал по доставке людей на территорию какого-либо государства, получают доход в виде платы за такой ввоз, а в дальнейшем наживаются на мигрантах в результате их эксплуатации.

Соответственно, если мигранты изначально появляются в стране незаконно, то они выпадают из действующего правового поля, регламентирующего регистрацию иностранцев. Естественным следствием такого положения становится невозможность для мигрантов законного устройства на легальную работу. Таким образом, они оформляются на работу без регистрирующих документов, а это способствует их вовлечению в сферу теневого бизнеса, который нередко носит криминальный характер, либо в чисто криминальную деятельность.

Наличие тесной взаимосвязи между теневой экономической деятельностью и нелегальной трудовой миграцией бесспорно. Однако механизмы их взаимовлияния сложнее, чем может показаться на первый взгляд.

С одной стороны, незаконную миграцию можно рассматривать как элемент теневой экономической деятельности в предоставлении услуг по незаконной переправке иностранных граждан на территорию РФ и российских граждан за её пределы. Пересекая границу между государствами без соблюдения установленного порядка, незаконные мигранты, а также те, кто им в этом помогает, совершают противоправное деяние.

С другой стороны, в результате незаконного пересечения границы на территории другого государства появляется недорогая и абсолютно бесправная рабочая сила, готовая на любые условия трудовой деятельности. Эти качества определяют её востребованность у нечистоплотных предпринимателей и криминальных деятелей, которые стремятся оптимизировать свой бизнес за счёт использования такого труда. Таким образом нелегальные мигранты становятся трудо-

вым ресурсом для неформальной и криминальной экономики. Эта востребованность сегодня в ряде государств имеет две особенности.

Во-первых, для современного этапа мирового экономического развития, наряду с усилением гибкости занятости и трудовых отношений, возникает жёсткое разделение рынка труда на рынок неквалифицированного труда, с одной стороны, и квалифицированного – с другой, на труд местного населения, с одной стороны, и легальный и нелегальный труд мигрантов – с другой.

Дело в том, что внутренние трудовые ресурсы в развитых странах не стремятся заполнить вакантные рабочие места в секторах с непривлекательным и низкооплачиваемым трудом, поэтому в принимающих мигрантов странах идет процесс выделения и оформления мигрантских ниш занятости.

Другая важная особенность – массовое распространение неофициальных отношений в сферах мигрантской занятости. Это означает, что работодатели нанимают приезжих и работают вне правового поля, что обеспечивает им определенную гибкость:

- дешевую рабочую силу;
- отсутствие социальных расходов;
- уход от налогов.

В экономическом смысле такая «привычка» означает, что имеет место не просто случайный найм случайного работника, а создаётся и закрепляется определенный порядок, обеспечивающий найм именно мигрантов.

Таким образом, рабочие места, которые заняты мигрантами, являются строго мигрантскими, то есть «зарезервированы» за ними на долгие годы. А так как наиболее высокая норма безработицы приходится на малоквалифицированных рабочих, именно этот сегмент рынка труда служит основным источником рабочей силы на черном рынке труда для обеспечения теневого производства и теневой сферы услуг рабочей силой.

Обширный теневой рынок труда сложился в российской экономике с начала 90-х годов XX в. К его услугам обращаются большинство населения страны. Он стал практически самостоятельным сегментом рынка труда со значительной численностью занятых, определёнными сферами деятельности, сложившимся социально-демографическим и профессиональным составом работающих.

Поэтому именно баланс экономических интересов основных «агентов» миграции (бизнеса, государств, общества, мигрантов и членов их семей) управляет сегодняшними теневыми миграционными процессами в мире.

Так образуются теневые миграционные потоки, наводняющие территорию России недорогой и бесправной рабочей силой.

Теневые миграционные процессы – это элемент теневой экономической деятельности, связанный с предоставлением услуг по переправке людей за пределы государства с целью получения вознаграждения, а также дальнейшей их эксплуатации посредством присвоения части или всех результатов труда в неформальной или криминальной сфере.

Таким образом, нелегальная миграция – это сложное международное социально-экономическое явление, которое появилось в результате противоречия между увеличивающимися потоками прежде всего трудовой миграции в развитые страны и неготовностью или невозможностью стран эти потоки принять и трудоустроить.

<sup>9</sup> Жуков Л.А.. Миграция: её плюсы и минусы. // Нелегальная миграция из России в страны Евросоюза: Сборник статей. – Ростов-на-Дону: Центр изучения проблем этнических меньшинств, беженцев и вынужденных переселенцев, 2003. – С. 43.

С одной стороны, теневая экономика провоцирует нелегальную миграцию, предьявляя спрос именно на неформальный, дешевый и незащищенный труд мигрантов, поощряя их отказ от легализации своего статуса. С другой стороны, наличие большого числа нелегальных мигрантов в стране, для которых недоступна официальная занятость, стимулирует развитие и процветание теневого сектора, предоставляя работодателям постоянно пополняемый резервуар дешёвого труда. Это обстоятельство провоцирует формирование теневого миграционных потоков, которые контролируются организованной преступностью и несут в себе огромный разрушительный потенциал для экономики стран.

## 2. ПРИЧИНЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ТЕНЕВЫХ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ

Проблема незаконной миграции так или иначе касается каждого государства, в том числе и России, имея две стороны. Во-первых, за рубеж уезжают сотни тысяч высококвалифицированных специалистов, значительную долю которых составляет техническая и творческая интеллигенция. С другой стороны – «гостями» нашей страны, чаще всего непрошеными, становятся малограмотные, не обладающие высокой квалификацией иммигранты с несвойственной России этнокультурой.

Иностранная рабочая сила прибывает в Россию по двум каналам. Первый – официальное привлечение её российскими предприятиями и организациями, осуществляемое при посредничестве ФМС России. Второй – нелегальный.

Отсутствие эффективного иммиграционного контроля за въездом и выездом иностранцев из России не позволяет назвать сколько-нибудь точную цифру нелегальной миграции, а экспертные оценки различаются в несколько раз.

По некоторым данным, ежегодно в РФ въезжают более 20 млн. иностранных граждан, большинство из них в поисках работы. По другим, сегодня на территории РФ находится от 5 до 15 млн. иммигрантов, но легально трудятся всего 702 тыс. иностранцев<sup>10</sup>. Как видим, значительная часть иммигрантов оказывается вне официальной сферы занятости. Между тем не вызывает сомнений, что эти данные охватывают лишь «верхушку айсберга», ибо реальные масштабы незаконной миграции, которые объективно с трудом поддаются учёту и контролю, значительно больше.

Все социально-экономические процессы и явления достаточно сложны, поскольку формируются под воздействием различных факторов и условий, тесно связаны между собой, часто зависят друг от друга.

С каждым днем актуальность исследования проблем незаконной миграции и её факторного анализа в России будет возрастать.

Несмотря на крайнее разнообразие подходов к классификации факторов миграции, большинство специалистов единодушны в том, что побуждают к переселению совокупные преимущества в условиях жизни в регионе вселения по сравнению с регионом выезда.

Понятием «условия жизни» объединяется вся окружающая человека среда – природная и социальная. Под факторами понимается лишь часть условий, которые воздействуют на процесс миграции. Становится ли тот или иной компонент окружающих человека условий фактором миграции, всецело зависит от природы конкретных явлений и процессов. Но не все факторы трансформируются в непосредственные причины, заставляющие свершиться само явление – миграцию.

Миграционные процессы в России в 90-е гг. прошлого столетия определялись влиянием двух противоречивых групп факторов<sup>11</sup>:

1. С одной стороны, распад СССР и сопровождающие его взрыв национализма, вооруженные этнические конфликты, политическая нестабильность и системный социально-экономический кризис обусловили резкое падение территориальной мобильности населения, связанное с размещением производительных сил и соответствующим перераспределением трудовых ресурсов, и изменили природу миграций, придав им вынужденный характер, спровоцировав массовые потоки беженцев, репатриантов, процессы этнического размежевания.
2. С другой стороны, Россия в отличие от Советского Союза, – страна открытых границ и свободных миграционных перемещений. Произошедшие изменения, прежде всего включение РФ в международный рынок рабочей силы, формирование рыночной экономики, упрощение порядка въезда в Российскую Федерацию, «прозрачность» государственных границ, приводят к резкому увеличению масштабов иммиграции. Из закрытого государства с минимальным внешнемиграционным оборотом Россия превратилась в одну из стран с активным миграционным обменом. Это привело к бурному развитию незаконной миграции.

К этому необходимо добавить наличие лобби нелегального «миграционного бизнеса», который, с одной стороны, затрудняет формирование у потенциальных мигрантов объективных миграционных намерений, а с другой – резко усложняет процесс приживаемости мигрантов в местах их расселения, в т.ч. регистрацию, оформление на работу и т.д.

И всё же фундаментальная причина массовой незаконной иммиграции связана прежде всего с тем, что по сравнению с другими странами СНГ Россия сохранила более прочное экономическое положение, более высокий уровень жизни, что сделало её рынки труда привлекательными для некоторых категорий иностранных граждан.

Какие преимущества в первую очередь принимаются во внимание человеком при принятии решения о переезде? Особое значение, и это признаётся всеми учеными, имеют экономические факторы, в основе которых лежит стремление мигрантов улучшить условия жизни. «Главное влияние на миграцию оказывают экономические факторы, важнейшим из которых является уровень жизни», – справедливо отмечает Д.Д. Москвин<sup>12</sup>. И далее: «К важнейшим факторам, определяющим уровень жизни населения, в первую очередь относятся такие, как заработная плата... возможность приложения труда...»<sup>13</sup>.

В 2004 г. среднемесячная заработная плата составила (в пересчете на доллары США) в:

<sup>11</sup> Лесников Г.Ю. Миграционные процессы и региональная безопасность. Влияние миграционных процессов на региональную безопасность: Сборник научных трудов. – М.: ВНИИ МВД России, 2004. – С. 73.

<sup>12</sup> См.: Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Диалог-МГУ, 1999. – С. 19.

<sup>13</sup> Там же, С. 105.

<sup>10</sup> Шкель Т. Нелегалы очень подорожали // Российская газета. – 2006. – 8 сентября.

- Азербайджане – 98,4;
- Армении – 78,7;
- Белорусии – 161,8;
- Грузии – 58,5;
- Казахстане – 207,3;
- Кыргызии – 51,7;
- Молдавии – 89,5;
- России – 237,0;
- Таджикистане – 21,5;
- Украине – 110,0<sup>14</sup>.

С механизмом возникновения нелегальных миграционных потоков можно эффективно бороться, только повышая уровень жизни в беднейших странах, насколько бы это ни было проблематичным. Хотя социально-экономические причины и факторы будут действовать постоянно, так как всегда существуют те или иные социальные группы и категории граждан, которые недовольны своим материальным положением в собственной стране.

К этому необходимо добавить, что миграция населения, помимо преимуществ в условиях жизни, зависит от сложившегося у определенной группы населения жизненного стандарта, т.е. от представления о том, что является нормой и какие отклонения от нормы являются преимуществами по сравнению с существующими условиями жизни. А на формирование жизненного стандарта накладывает отпечаток культура, традиции, восприимчивость к их изменениям, этнические особенности групп населения или субъективный момент, о котором говорилось ранее. Влияние факторов миграции опосредованно через сознание.

Как и в большинстве стран мира, важнейшая причина, генерирующая занятость иностранной рабочей силы, – относительная её нехватка в отдельных секторах экономики и регионах, по отдельным профессиям и видам работ. Прежде всего, это те формы занятости, которые характеризуются низким уровнем оплаты труда, большим количеством непривлекательных рабочих мест, удаленностью районов, тяжелым физическим трудом.

Поэтому вторым фактором, определяющим приток трудовых мигрантов в нашу страну, – это ситуация на рынке труда, устойчивый спрос на иностранную рабочую силу, неограниченные возможности занятости для иностранцев в различных секторах экономики России. Региональные изменения в структуре занятости и уровне безработицы очень точно коррелируют с динамикой и направлениями миграционных потоков на территории Российской Федерации.

Некоторые российские регионы в силу своего географического положения, климатических и других условий, нехватки кадров нужной квалификации вынуждены решать проблему восполнения трудовых ресурсов путем привлечения иммигрантов. К крупнейшим импортерам рабочей силы можно отнести такие регионы, как Москва, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Приморский и Краснодарский край, Московская область.

К нам приезжают иностранцы из 119 стран мира. Среди них:

- украинцев – 32%;
- китайцев – 13%;
- турок и вьетнамцев по 7%;
- молдаван – 5% и т.д.<sup>15</sup>.

<sup>14</sup> Политика иммиграции и натурализации в России: состояние дел и направления развития. Аналитический доклад / под редакцией С.Н. Градиловского. – М.: 2005. – С. 113.

Преобладающая часть трудовых мигрантов с Украины и Молдавии сосредоточена в строительстве и ремонте. Трудовые мигранты из Азербайджана в основном заняты торговлей и т.д.

В условиях стабилизации экономического положения в России часть внутренних ресурсов или не ориентирована полностью на занятие этих рабочих мест (в том числе и в силу недостаточной гибкости служб занятости), или неспособна обеспечить высокую производительность и необходимое качество труда. В результате создаются объективные предпосылки для миграционного притока иностранных работников, т.к. только зарегистрированных в службах занятости страны свободных рабочих мест около 800 тыс. В действительности Россия нуждается примерно в полутора миллионах трудовых мигрантов.

В странах СНГ, наоборот, существенно различается соотношение спроса и предложения рабочей силы на рынке труда. Так, на конец сентября 2002 г. численность незанятых граждан, состоящих на учете в службах занятости в поисках работы, в Азербайджане в 7,7 раза превышала потребность предприятий в рабочих (число вакансий), в Армении – в 19, Белорусии – в 3,8, Грузии – в 23,5, Казахстане – в 15, в Кыргызии – в 26,5, в Молдавии – в 9, в России – в 1,3, Таджикистане (на конец августа) – в 9, на Украине – в 7,1 раза<sup>16</sup>.

Среди других причин нелегальной миграции можно выделить:

- неэффективная миграционная политика, направленная на ограничение доступа прежде всего неквалифицированно труда при наличии большого спроса на такой труд и большого количества иностранцев, желающих им заняться (хотя в последнее время количество приглашений для занятия неквалифицированным трудом значительно выросло);
  - стремление малого бизнеса выдержать конкуренцию и не разориться, в том числе и за счет использования работников, которым можно меньше платить и больше эксплуатировать, не отчисляя при этом средства в социальные фонды;
  - невысокий престиж ряда профессий в странах приема и, как следствие, нежелание местного населения заниматься таким трудом;
  - высокие доходы, извлекаемые организованными преступными группировками, занимающимися перевозкой незаконных мигрантов, наличие теневого сектора экономики, нуждающейся в недорогой и бесправной рабочей силе;
  - недостаточное правовое обеспечение миграции и занятости иностранцев на территории страны, несовершенное законодательство в данной области;
  - недостаточные до недавнего времени санкции к работодателям за нарушение миграционного законодательства;
  - трудности для работодателей, связанные с соблюдением действующего законодательства (большие потери времени и денег, сложности формальных процедур и т.п.).
- Несмотря на радикальные меры, принятые органами государственной власти в 2006 году по регулированию миграционных процессов, формированию законодательной базы и созданию экономических механизмов противодействия нелегальной миграции, ещё существуют условия для незаконной миграции иностранных граждан в Россию:
- общий низкий уровень жизни населения в странах исхода, толкающий на любые приработки и готовность работать

<sup>15</sup> Иллюк А.А., Огонян Р.Э. Некоторые факторы, способствующие росту преступности незаконных мигрантов в современной России // Миграционное право – 2006. – № 3. – С. 18.

<sup>16</sup> Игнатов Г. Проблемы внешней трудовой миграции в Россию // Экономист. 2004. – № 2. – С. 71.

без оформления трудового договора и социальных гарантий, в том числе за низкую плату;

- развитие в России альтернативных форм занятости, связанных с расширением частного сектора, индивидуальной занятости, смешанных форм собственности с использованием иностранного капитала;
- наличие в России диаспор многих государств, связи которых с этнической родиной облегчают начальный момент миграции;
- геополитическое положение РФ, удобное для транзита из Азии в Европу и открытость границ с государствами СНГ.

Кроме того, необходимо отметить, что сегодня в обществе существует три основных группы интересов в отношении миграции вообще и нелегальной в частности, часто не совпадающие и даже противоречащие друг другу:

- национально-государственные;
- региональные и муниципальные;
- производственно-корпоративные.

Для государства мигрант – это человек, который должен соблюдать правила пребывания в стране, честно трудиться, платить налоги и т.д. Для бизнеса – фактор производства и источник дешёвой рабочей силы. Интересы региональных властей склоняются то в одну, то в другую сторону.

Количество и состав приглашаемых принимается без учета интересов страны и субъектов Федерации. Наличие хозяйственных интересов одновременно формирует систему лоббирования и коррупции, которая в настоящее время действует эффективнее, чем государственные механизмы регулирования. При этом понятно, что без лоббирования и коррупции нелегальная миграция была бы невозможна в принципе.

Такой уникальной комбинацией социально-экономических, геополитических и правовых факторов и условий не обладает ни одно государство мира, что и обуславливает остроту проблем, связанных с нелегальной миграцией и занятостью иностранной рабочей силы в России.

Вопрос наводнения России неконтролируемым потоком мигрантов, превращения её территории в евразийский транзитный «коридор» очень жёстко ставит перед нами вопрос обеспечения национальной безопасности.

### 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ТЕНДЕНЦИИ РОССИЙСКОЙ ДЕМОГРАФИИ

Частью общей системы национальной безопасности государства является её экономическая компонента, и хотя она уже понятия национальной безопасности, но, рассматривая те или иные её виды, нельзя обойти их экономический аспект.

Экономическая безопасность – это такое состояние национального хозяйства, при котором оно способно обеспечивать поступательное развитие общества, его экономическую, социально-политическую стабильность, высокую обороноспособность в условиях воздействия внешних и внутренних факторов, эффективное управление, защиту экономических интересов на национальном и международном уровнях<sup>17</sup>.

Являясь материальной основой национальной безопасности государства и сложной социально-экономи-

<sup>17</sup> Купрещенко Н.П. Экономическая безопасность: Учебное пособие. – М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2005. – С. 16.

ческой системой, экономическая безопасность требует изучения количественных и качественных показателей своего состояния, призванных вовремя сигнализировать о приближающейся угрозе.

В качестве демографических индикаторов оценки экономической безопасности предлагается рассматривать следующие<sup>18</sup>:

- естественный прирост (убыль) населения (чел. / 1 000 чел. населения);
- демографическая нагрузка (число нетрудоспособных на 1 000 чел. трудоспособного возраста);
- средняя продолжительность жизни населения в анализируемый период;
- средняя численность занятых на 1 000 чел. трудоспособного населения;
- средняя численность незанятых в трудоспособном возрасте и нетрудоспособных на 1 000 чел. занятых.
- миграционный прирост (убыль) населения (чел./ 1 000 чел. населения).

Интересы национальной и экономической безопасности государства требуют анализа этих показателей их величины и динамики.

Демографическая ситуация в России за последнее десятилетие характеризуется такими процессами.

#### Сокращение общей численности

Сокращение общей численности населения страны в целом и её коренной части в большинстве регионов (см. табл. 1). За последнее десятилетие население сократилось в 66 из 89 регионов страны.

Таблица 1

#### ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ<sup>19</sup>

1991	1993	1995	1997	1999	2001	2003	2004	2005	2006 <sup>20</sup>
148543	148673	146306	147502	146693	144819	144964	144168	143500	142753

#### Снижение рождаемости

Снижение рождаемости, увеличение смертности и как результат отрицательный естественный прирост населения. (см. табл. 2).

Таблица 2

#### ИЗМЕНЕНИЕ УРОВНЯ РОЖДАЕМОСТИ И СМЕРТНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ<sup>21</sup>.

Годы	На 1 000 человек населения			Суммарный коэффициент рождаемости на 1 женщину	Смертность	
	Родившихся	Умерших	Естественный прирост		Мужчин	Женщин
1995	9,3	15,0	-5,7	1,3	16,9	13,3
1996	8,9	14,2	-5,3	1,3	15,8	12,8
1997	8,6	13,8	-5,2	1,2	15,0	12,7
1998	8,6	13,6	-4,8	1,2	14,8	12,6
1999	8,3	14,7	-6,4	1,2	16,3	13,4
2000	8,7	15,4	-6,7	1,2	17,4	13,6
2001	9,1	15,6	-6,5	1,2	17,9	13,7
2002	9,8	16,3	-6,5	1,3	18,7	14,2
2003	10,2	16,4	-6,2	1,3	18,9	14,1
2004	10,4	16,0	-5,6	1,2	18,6	13,7
2005	10,2	16,1	-5,9	1,3	18,8	13,8

<sup>18</sup> Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. – М.: Дело, 2005. – С. 733.

<sup>19</sup> Развитие экономики России за 100 лет: 1900 – 2000. Исторические ряды, вековые тренды, институциональные циклы / В.М. Симчера. – М.: Наука, 2006. – С. 99.

<sup>20</sup> <http://www.gks.ru>.

<sup>21</sup> [http://www.gks.ru/free\\_doc/2006/b06\\_13/04-21.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2006/b06_13/04-21.htm).

**Старение населения**

За последние годы происходили значительные изменения и в возрастной структуре населения (см. табл. 3). Уменьшение детского населения повлекло сокращение общей численности россиян. Как и для большинства европейских стран, для РФ характерно старение населения. Согласно квалификации ООН, население государства считается старым, если доля людей в возрасте старше 65 лет в общем числе жителей превышает 7%. В настоящее время 12,5% россиян находятся в таком возрасте.

Таблица 3

**ЧИСЛЕННОСТЬ ПОСТОЯННОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО ОСНОВНЫМ ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ<sup>22</sup>**

Показатель	1999	2000	2001	2002	2004	2006 <sup>23</sup>
Население в возрасте, тыс. чел.						
Моложе трудоспособного	30335,5	29042,8	27880,2	26765,3	25014	23317
Трудоспособном	85547,3	86330,2	87054,3	87329,4	89896	90328
Старше трудоспособного	30445,0	30176,2	29885,6	29860,2	29258	29109
Доля во всем населении лиц в возрасте, %						
Моложе трудоспособного	20,7	20,0	19,2	18,0	17,3	16,3
Трудоспособном	58,5	59,3	60,2	61,3	62,3	63,3
Старше трудоспособного	20,8	20,7	20,6	20,7	20,3	20,4

С начала 1999 г. численность людей пенсионного возраста превышает численность детей и подростков в возрасте до 15 лет. По сравнению с переписью 1989 г. средний возраст жителей страны увеличился на 3 года и составил 37,7 года, мужчин – 35,2 года, женщин – 40 лет.

Сокращение численности населения в трудоспособном возрасте является причиной возникновения структурного дефицита трудовых ресурсов, что может стать существенным ограничением для ускорения темпов экономического развития страны и обеспечения безопасности государства. Очевидно так же, что диспропорция между работающими и неработающими усиливает нагрузку на пенсионную систему и может привести к её кризису.

Таблица 4

**ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ<sup>24</sup>**

Годы	Все население			Городское население			Сельское население		
	все	Муж.	Жен.	все	Муж.	Жен.	все	Муж.	Жен.
1990	69,2	63,8	74,3	69,6	64,4	74,4	67,9	62,0	73,9
1991	69,0	63,5	74,3	69,4	64,1	74,3	67,7	61,7	73,9
1992	67,9	62,0	73,8	68,2	62,5	73,8	66,9	60,7	73,5
1993	65,1	58,9	71,9	65,4	59,3	72,0	64,3	58,0	71,5
1994	64,0	57,6	71,1	64,2	57,9	71,2	63,1	56,8	70,8
1995	64,6	58,3	71,7	64,8	58,5	71,8	64,1	57,7	71,5
1996	68,9	59,8	72,5	66,3	60,2	72,7	64,7	58,4	71,9
1997	66,6	60,8	72,9	67,2	61,4	73,1	65,1	58,9	72,3
1998	67,0	61,3	72,9	67,5	61,8	73,1	65,8	59,9	72,3
1999	65,9	59,9	72,4	66,4	60,4	72,7	64,6	58,6	71,6
2000	65,2	59,0	72,2	65,7	59,4	72,4	64,1	58,0	71,6
2001	65,2	59,0	72,3	65,7	59,3	72,5	64,2	57,9	71,8
2002	64,8	58,5	72,0	65,3	59,0	72,3	63,4	57,1	71,3
2003	65,1	58,8	72,0	65,5	59,2	72,3	63,9	57,8	71,2
2004	65,3	58,9	72,3	65,8	59,4	72,7	63,8	57,6	71,3
2005	65,3	58,9	72,4	66,0	59,5	72,9	63,4	57,2	71,1

<sup>22</sup> Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. – М.: Дело, 2005. – С. 729.

<sup>23</sup> <http://www.gks.ru>.

<sup>24</sup> [http://www.gks.ru/free\\_doc/2006/b06\\_13/04-23.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2006/b06_13/04-23.htm).

**Низкий уровень средней продолжительности жизни**

Сохранение низкого уровня средней продолжительности жизни населения страны (см. табл. 4).

**Уменьшением миграции**

К числу современных демографических угроз России следует отнести и процессы, характеризующиеся уменьшением миграции в последние годы.

Вклад миграции в формирование численности населения России и её воздействие на пространственное его размещение по территории страны резко усилились с середины 70-х годов прошлого столетия. До 90-х гг. XX века РСФСР в миграционном отношении с другими союзными республиками постоянно имела прирост населения. Причиной этого были экономические стимулы, способствовавшие переориентации миграционных потоков в зоны освоения нефтегазоносных месторождений Западной Сибири, создание мощного производственного комплекса на Дальнем Востоке, строительство БАМа и т.д.

За 1976-1990 гг. в России положительное сальдо миграции достигло почти 2,5 млн. человек. К тому же естественный прирост всё ещё заметно превышал миграционный, так что доля последнего в общем (более чем одиннадцатимиллионном) приросте населения составила лишь примерно пятую часть. Это благоприятно влияло на демографическое развитие РСФСР.

Социально-экономическая трансформация российского общества в 90-е гг. привела к существенному изменению миграционных процессов и, соответственно, демографической ситуации. С этого времени во внутрисоюзных миграциях стали преобладать негативные тенденции. Более десяти лет происходит разрушение демографического потенциала богатых природными ресурсами и геополитически значимых районов северных и восточных регионов России, которые последовательно заселялись сотни лет. За это время население районов сократилось на 1,1 млн. человек<sup>25</sup>.

Причем большинство этих территорий интенсивнее теряет население моложе трудоспособного и репродуктивного возраста. В перспективе это означает, что регионы не смогут существовать за счет собственного воспроизводства населения и будут нуждаться в населении извне. Это, несомненно, скажется и на их экономическом развитии.

В традиционно обжитых территориях Европейской части России в это время стремительно сокращалась рождаемость при одновременном росте смертности. В эти годы большему сокращению темпов «вымирания» страны способствовало положительное сальдо миграции. Оно формировалось прежде всего из русскоязычного населения, находящегося в государствах Содружества.

Численность населения, которая вследствие превышения числа умерших над родившихся в эти годы должна была сократиться на 10 млн. человек, но, благодаря иммиграции, фактически уменьшилась на 6 млн. В числе мигрантов, прибывших из ближнего зарубежья, доля лиц моложе 16 лет была на 5 пунктов больше, чем в населении России (примерно 27 и 22%). Их активное участие в процессе сдерживания темпов демографиче-

<sup>25</sup> Деятельность органов внутренних дел по обеспечению прав трудовых мигрантов в Российской Федерации: Курс лекций / Под редакцией Ю.Н. Демидова. – Волгоград: Царицынская полиграфическая компания, 2005. – С. 34

ского старения проявилось и в воспроизводственном процессе. У них в этот период родилось примерно 45-50 тыс. детей, уже граждан России<sup>26</sup>.

Начиная со второй половины 90-х гг., миграционный прирост населения России стал сокращаться (см. табл. 5). Этому способствовали с одной стороны, либерализация отношения к русскоговорящему населению (языковые и другие послабления) в странах СНГ, с другой – то, что на исторической родине мигранты до недавнего времени не встречали должной поддержки и понимания со стороны государства.

Таблица 5

МИГРАЦИОННЫЙ РОСТ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ<sup>27</sup>

тыс. человек									
Население	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Прибыло в РФ	597,7	513,6	379,7	359,3	193,5	184,6	129,1	119,2	177,2
В том числе									
из стран СНГ	572,0	488,1	362,7	346,8	183,7	175,1	119,7	110,4	168,6
из стран вне СНГ	25,7	25,5	17,0	12,6	9,8	9,5	9,5	8,8	8,6
Выбыло из РФ	233,0	213,4	214,5	145,7	121,0	106,7	94,0	79,8	69,8
В том числе									
в страны СНГ	147,0	131,1	127,8	82,3	61,6	52,0	46,1	37,0	36,2
в страны вне СНГ	86,0	82,3	87,1	63,4	59,6	54,6	47,9	42,8	33,6

Но, несмотря на это, миграционный потенциал наших соотечественников в странах СНГ в настоящее время достаточно велик (примерно 22-23 млн.). Только в Казахстане и Узбекистане русских осталось 6-6,5 млн. человек.

По оценкам специалистов, приток русскоязычного населения из нового зарубежья в текущее десятилетие может при соответствующей миграционной политике России составить всего от трёх до пяти миллионов человек. Но и этот приток мигрантов из нового зарубежья существенно замедлит сокращение численности населения Российской Федерации. А в последующие годы миграционный потенциал может быть полностью исчерпан. Постаревшее и перешедшее в разряд пенсионеров население и те лица, которые родятся и пройдут социализацию вне исторической родины, вряд ли будут в сколько-нибудь значимых масштабах эмигрировать в Россию.

Приведённые данные, характеризующие демографические процессы в РФ в течение последних лет, дают основание утверждать, что сокращение численности населения приобрело устойчивый характер. Оно происходит вследствие превышения числа умерших над числом родившихся, уменьшения количества трудоспособного населения. Миграционный прирост не компенсирует естественную убыль населения, отмечается сокращение средней продолжительности жизни населения. В стране происходит катастрофическая для мирного времени естественная убыль населения, которую Россия переживала только в периоды голода, разрухи и войн.

<sup>26</sup> Деятельность органов внутренних дел по обеспечению прав трудовых мигрантов в Российской Федерации: Курс лекций / Под редакцией Ю.Н. Демидова. – Волгоград: Царицынская полиграфическая компания, 2005. – С. 31.

<sup>27</sup> [http://www.gks.ru/free\\_doc/2006/b06\\_13/04-31.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2006/b06_13/04-31.htm).

И здесь речь идет не о временном кризисе, по завершении которого всё встанет на свои места и Россия вернется к расширенному воспроизводству населения, а об устойчивых переменах в массовом демографическом поведении. Они охватили население практически всех государств Европы, США, Канады, Японии. Вместе с Россией эти государства образуют так называемое северное кольцо.

Сложившаяся к началу XXI века в России демографическая ситуация требует научного анализа и оценок демографических изменений в долгосрочной перспективе. Согласно прогнозам, она, откровенно говоря, – не радует. При сохранении нынешних демографических тенденций никакой серьезной перспективы роста численности населения в России нет.

Долгосрочный – до 2100 года – прогноз состояния численности населения России, впервые составленный российскими демографами, подтвердил, что без крупномасштабных миграционных вливаний её население будет быстро сокращаться<sup>28</sup>. Экстраполяционный, т.е. в основном предполагающий сохранение современных тенденций миграции, вариант прогноза предсказывает, что число жителей РФ в 2050-м с высокой вероятностью будет ниже 100 млн., в 2100-м – ниже 70 млн. человек. В прогнозе рассматриваются и другие сценарии, но даже самые благоприятные из них не позволяют надеяться на перелом обстановки.

Убыль населения страны по экстраполяционному варианту будет к тому же сопровождаться сокращением числа людей в трудоспособном возрасте или трудового ресурса страны. К 2050-му их может стать на 45% меньше, чем было в 2000 году, а к 2100-му останется около 35% от исходного числа в начале века.

Дело, однако, не только в количестве трудовых ресурсов, сколько в их структуре. Сокращению числа работников могут быть до известного предела противопоставлены повышение их качества, лучшая профессиональная подготовка, рост производительности труда и т.д. Примером может стать Япония с её 127-миллионным населением, экономика которой втрое превышает нашу. При этом возрастная структура населения Японии отличается от российской в худшую сторону с более низким коэффициентом рождаемости, что не мешает этому государству проводить жесткую политику ограничения въезда трудовых иммигрантов. Отсюда вытекает мысль о том, что количество жителей не является определяющим фактором развития экономики.

Однако не следует забывать об огромной территории, которую занимает Российская Федерация, на которой плотность населения в десятки раз меньше, чем в той же Японии. А ведь наша страна к югу от своих границ имеет огромный потенциал бедного, быстро растущего населения, а также динамично развивающихся соседей, которые явно не будут испытывать чувства вины, если отберут у России часть территории и получат неограниченный доступ к её природным ресурсам.

Сегодня, чтобы смягчить проблему старения экономически активной части населения, требуется дополнительный приток молодежи, а создать его в условиях низкой рождаемости может только иммиграция. Но, что ещё более важно, миграция может являться фактором формирования социальной пирамиды.

<sup>28</sup> Население России 2002. Десятый ежегодный демографический доклад / Под ред. А.Г. Вишневого. – М.: книжный дом «Университет», 2004. С. 173-195.



В настоящее время экономическая стратегия миграционной политики ряда высокоразвитых стран направлена на максимальное использование чужой рабочей силы в своих экономических интересах.

Можно внимательнее присмотреться к опыту США. Эволюция и перспективы демографического развития наших стран заметно различаются. В 1950 году оба государства были крупнейшими по численности населения после КНР и Индии. Россия в её нынешних границах уступала США третье место. Согласно прогнозам, к 2050-му Россия будет замыкать второй десяток стран, а США сохранят свое третье место. Секрет состоит в готовности этой страны принимать огромное количество иммигрантов. С демографической и экономической точки зрения США представляют собой тот альтернативный путь, в котором, возможно, нуждается и Россия. Для стабилизации численности населения РФ на уровне начала XXI века необходимо уже сейчас обеспечить, наращивая примерно до его середины, очень высокие объемы нетто-миграции в Россию. Однако, по мнению специалистов, при такой стратегии среднегодовое число оседающих в стране иммигрантов должно быть не менее 1,7 млн. чел<sup>29</sup>. Но современная Россия не в состоянии принять и обустроить, такое количество людей. Кроме того, широкое привлечение в страну иммигрантов может увеличить теневые миграционные потоки.

А если же такое произойдет, то вследствие этого будет быстро меняться состав населения России, в том числе и этнический. К середине XXI века мигранты и их потомки с высокой степенью вероятности составят свыше трети населения нашей страны, а к концу века потомки сегодняшних россиян окажутся уже в явном меньшинстве. И снова речь идет отнюдь не о специфически российской ситуации: в таком положении находятся и другие страны «северного кольца».

Согласно расчетам экспертов ООН, произведенным несколько лет назад, поддержание с помощью миграции неизменной численности населения таких стран, как Германия или Италия, также означало бы, что к середине столетия доля мигрантов и их потомков в населении этих стран приблизилась бы к 30%<sup>30</sup>. Впоследствии она продолжала бы возрастать.

Молодёжные выступления во Франции в 2005 году показали, что ошибки в оценке этих проблем таят в себе серьёзные угрозы национальной безопасности.

Причины этих событий, по мнению В. Ворожцова<sup>31</sup>, состоит в столкновении двух культур на территории Франции: традиционной европейской либеральной демократии и возникающей культуры осевших в Европе иммигрантов.

Одной из главных причин возникновения этой новой культуры являются ошибки, допущенные в государственной миграционной политике. Когда Франция во второй половине прошлого века столкнулась с нехваткой рабочей силы, было принято такое решение: недостающие рабочие руки приглашались из бывших французских колоний, население которых знало французский язык и культуру метрополии. Таким образом, в угоду

<sup>29</sup> Теория и практика реализации миграционного законодательства: Курс лекций / Л.В. Иванова, О.Е. Сокольцова, О.А. Герасимова и др. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2006. – С. 72.

<sup>30</sup> United Nations (2000), «Replacement Migration: Is A Solution to Declining and Ageing Populations?» New York, ESA/P/WP.160.

<sup>31</sup> Ворожцов В. Молодёжные выступления во Франции: вопросы иммиграции и образования // Вопросы образования. – 2006. – № 2. – С. 23-29.

сиюминутной экономической выгоде страна пошла по пути принятия большого числа мигрантов из одного региона. Экономический бум закончился, а мигранты не только остались, но и продолжают увеличивать свою численность. В результате процентное соотношение приезжих и коренного населения неуклонно движется в сторону паритета, а большая численность мигрантов не ассимилируется, а «варится в собственном соку».

Второй просчет в том, что большое число людей приехало в страну незаконно которые не могли или не желали законно работать, но которым нужно было на что-то существовать. Эта экономическая по своей сути причина толкала их на различные противоправные действия.

Третьей ошибкой в миграционной политике стал неоправданный перекос в структуре миграционного потока. Большинство приезжих имели низкий уровень образования, от которого зависит способность быстро адаптироваться в новой среде, да и отношение коренных жителей принимающих стран к мигрантам в огромной степени зависит от уровня квалификации последних.

В связи с этим активно ужесточают свою миграционную политику Италия, Испания, Франция, Австрия и Швейцария в части, касающейся выдачи шенгенских виз, перекрытия нелегальных каналов переброски иммигрантов через границу. Те же США в последнее время идут по пути ограничения миграционных потоков на своей южной границе. Не пора ли нам обратить внимание на опыт стран, ещё недавно так активно провозглашавших целесообразность либеральной миграционной политики, а сегодня так же активно пытающихся, но уже практически безуспешно, предотвратить массовый наплыв иностранных переселенцев. Тем более что ряд учёных прогнозируют более оптимистическое развитие событий в демографической области.

Например, В.М. Симчера считает, что «если в стране уже в ближайшее время всё будет становиться на свои места... Россия откажется от разрушительных реформ и перейдет к реформам созидания, то в перспективе до 2050 г. можно ожидать прирост российского населения...»<sup>32</sup>. Его прогноз: 187-239 миллионов человек.

Подобные события, прогнозы и миграционная политика ряда стран, казалось бы, должны укрепить позицию противников иммиграции, не без оснований твердящих об угрозе потери российской идентичности. Этот довод, как ни парадоксально, кажется многим убедительным даже сейчас, когда его логика входит в явное противоречие с реальными процессами. Их аргументация поначалу производит впечатление, но вскоре становится ясно, что она строится на преувеличении отрицательных последствий приема большого количества мигрантов. Бесспорно, быстрое нарастание доли пришлого контингента несет с собой немалые угрозы экономической безопасности, но связанные с ним выгоды демографические, экономические и иные ложатся на другую чашу весов, которая может оказаться тяжелее.

Таким образом, при изучении проблем депопуляции населения России, по нашему мнению, следует исходить прежде всего из ясного понимания того факта, что в ближайшее время демографическая ситуация в стране не улучшится. Основные демографические тенденции последнего десятилетия не внушают оптимизма, а свидетельствуют об усилении угроз демографического

<sup>32</sup> Симчера В.М. Развитие экономики России за 100 лет: 1900-2000. Исторические ряды, вековые тренды, институциональные циклы. М.: Наука, 2006. – С. 120-121..

кризиса, связанного с сокращением как всего населения страны, так и её трудового ресурса и репродуктивной составляющей. Население РФ за последние 10 лет сократилось со 149 до 142, 2 млн. человек (на 1 января 2006 г.)<sup>33</sup>. Исходя из этого факта, мы обречены на то, что в первые десятилетия XXI века темпы дальнейшего сокращения численности населения страны во многом будут определяться масштабами притока мигрантов.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 10 мая 2006 г. Президент России В.В. Путин назвал демографическую проблему в числе главных и одним из путей её решения определил эффективную миграционную политику<sup>34</sup>.

Однако не стоит открывать «ворота» страны нараспашку, несмотря даже на то, что сегодня Россия располагает огромными потенциальными возможностями дальнейшего наращивания миграционного рынка, ёмкость которого ещё далеко не заполнена. Нельзя упускать эту проблему: т.к. при массовой миграции России не избежать серьезных изменений этнического состава населения и связанных с этим социально-экономических проблем. Различия в языке, культурных и религиозных традициях, могут стать источником взаимного непонимания. Кроме того, активная миграция из развивающихся стран может способствовать усилению теневых миграционных потоков, возрастающих по мере увеличения масштабов и темпов миграции законной. Эти перспективы не могут не тревожить общественное мнение.

#### 4. НЕЛЕГАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Казалось бы, важность иммиграции для современной России – трудно переоценить. Приезжие работники отчасти решают не только демографические проблемы, но и компенсируют дефицит рабочих рук, производят материальные ценности, необходимые стране, создают предпосылки стабильного экономического роста, укрепляя тем самым экономическую безопасность государства.

Миграция населения является также одним из важнейших индикаторов открытости, демократичности и толерантности общества, эффективности его экономики и инфраструктуры, региональных диспропорциях развития и состоянии межэтнических отношений.

Однако ошибки в миграционной политике, а также размах теневого сектора в российской экономике привёл к тому, что естественный процесс миграции населения, который должен способствовать интеллектуальной и физической подпитке российской нации, превратился, систему угроз и вызовов экономической безопасности, генерируемых массовой незаконной миграцией.

##### **Незаконное пересечение государственных границ**

Реальная угроза безопасности государства и общества возникает из-за незаконного пересечения государственных границ огромной массой людей и попаданием их в теневую экономическую, а так же криминальную деятельность. Нелегальные мигранты, находясь в России в уязвимом положении, испытывая бытовую и тру-

довую неустроенность, всё активнее включаются в противоправную деятельность. В этом случае наряду с угрозами физической безопасности коренных жителей могут возникнуть и дополнительные угрозы его экономической безопасности – из-за вероятной криминализации сферы деловых и трудовых отношений.

По данным Федеральной миграционной службы, в 2005 году незаконными мигрантами было совершено 51 225 преступлений. Несмотря на то, что процент невысокий по отношению к коренному населению, этническая преступность на территории России обладает тенденцией к росту и большей организованности. По словам первого заместителя министра внутренних дел А.А. Чекалина, «...за последние десять лет число преступлений, совершенных иностранными гражданами в России, увеличилось в два с половиной раза, при этом удельный вес граждан СНГ составляет более 90 процентов»<sup>35</sup>.

В структуре зарегистрированных преступлений:

- кражи – 9,7%;
- разбойные нападения – 3,2%;
- грабежи – 2,7%;
- хулиганство – 2,8%;
- убийства – 1,1%<sup>36</sup>.

Однако, нарушая закон, нелегальные иммигранты часто сами становятся объектами криминального воздействия. В 2003 году в структуре зарегистрированных преступлений в отношении иммигрантов наибольший удельный вес составляют кражи – 15,5%, разбойные нападения – 3,4%, хулиганство – 4,5%, убийства – 2,7%. Почти треть преступных деяний (31,75%) совершены путем вымогательства. Чаще всего они происходят в общежитиях – 26%, на улицах – 22%, в гостиницах – 20%. Примерно 20% краж – карманные, совершаемые, главным образом, в магазинах, на рынках и в иных общественных местах<sup>37</sup>.

Большая доля преступлений в отношении иностранцев совершается внутри самих групп и о них как правило не сообщается в правоохранительные органы. Отсюда одна из главных особенностей преступности нелегальных мигрантов – её высокая латентность.

##### **Незаконная миграция**

Говоря о преступности мигрантов, нельзя исходить только из её динамики и специфики. Основная опасность незаконной миграции как нерегулируемого передвижения миллионных масс населения заключается именно в самих миграционных потоках, оказывающих негативное воздействие на все стороны жизни общества:

- политику;
- экономику;
- социальные и демографические проблемы;
- межнациональные и межконфессиональные отношения.

Миграционные потоки состоят из множества лиц, обладающих возрастом, полом, образованием, национальностью, профессиональными и криминальными навыками. «Вливаясь» в регионы, обладающие устойчивыми социальными характеристиками, миграционные потоки «размывают» национальный и конфессиональный баланс. Постепенно в нашем обществе растут об-

<sup>33</sup> Лебедев А.А. Миграционные процессы и демография: некоторые аспекты взаимосвязи // Миграционное право, – 2006. – № 3. – С. 33.

<sup>34</sup> «Новые законы и нормативные акты» – приложение к «Российской газете» 2006. № 20. – С. 7.

<sup>35</sup> Чекалин А.А. Доклад на правительственном часе в Государственной Думе 15 марта 2006 г. // Миграционное право. – 2006. – № 1. – С. 3.

<sup>36</sup> Галуза Е.В., Денисова Г.С., Кашуба Ю.А., Контарёв А.А., Перекрестов В.Н., Миграционные процессы в современной России. Учебное пособие. – Ростов на Дону.: ООО «Тера», 2004. – С. 137.

<sup>37</sup> Там же. С. 139.

щины, которые не ассимилируются, а сохраняют высокий уровень самобытности, что влечёт за собой их сознательную отчужденность и противопоставление себя другим этносам. Часто эти люди совершенно не знают русского языка, не могут и не хотят адаптироваться к местной культуре, живут компактно и замкнуто.

В отдельных случаях неконтролируемые процессы миграции приводят к образованию в населённых пунктах РФ отдельных территорий по национальному признаку, по аналогии с азиатскими и африканскими кварталами крупных западных мегаполисов или этнических диаспор. Опыт иностранных государств показывает, что на этих территориях очень сложная оперативная обстановка.

Этнические диаспоры представляют собой неформальное объединение лиц одной национальности, формирующее свои органы общественного управления, устанавливающие жёсткие нормы взаимоотношения членов внутри диаспоры. Создание таких организаций не только повышает уровень контроля за ними, но и создаёт условия для решения национальных политических, экономических и иных вопросов. Эти организации также выполняют функции посредников, оказывая помощь соотечественникам в адаптации на территории России.

Как правило, национальные диаспоры имеют криминальную специализацию получения доходов:

- участие в наркобизнесе;
- торговля оружием;
- угон транспортных средств;
- контрабанда;
- финансовые мошенничества;
- отмывание «грязных» денег;
- организация проституции;
- торговля людьми и др.

В настоящее время завершился процесс разделения криминальной экономической деятельности между преступными группировками, организованными по национальному признаку, что привело к их «монопольному» положению в определённых видах деятельности. Часть полученных от преступной деятельности финансовых средств направляется на её расширение, в том числе в других регионах, а другая часть легализуется. Так происходит сращивание организованных преступных этнических групп и бизнеса и рождения нового понятия этнобизнес.

Опираясь на коррумпированные связи и значительный капитал, этнические группировки, путем контроля за товаропотоками активно влияют на экономику целых регионов, внедряются в наиболее доходные сферы деятельности.

Например, азербайджанские ОПГ в основном контролируют потребительский рынок России, что особенно остро проявляется в Москве и области. Из столицы практически вытеснены подмосковные фермеры и крестьяне, которые вынуждены сдавать свою продукцию по грошовым ценам, диктуемым истинными и полновластными «хозяевами» торговли. Около 12% оборотного капитала азербайджанцев в России приходится на промышленность, 20% – на торговлю, 23% – на банковские структуры и 38% – на криминальный бизнес. Суммарный оборот денег, заработанных азербайджанцами в России, – около 25 миллиардов долларов<sup>38</sup>. Примерно половина из них приходится на Москву. Это больше,

чем валовой продукт Азербайджана. Прибыль не только вывозится из РФ, но и инвестируется в московскую недвижимость. Средневековый клановый принцип трансформировался и отлично прижился в современных реалиях. Появляются те же типы милиционеров, торговцев, бандитов и т.д. Все они взаимодействуют между собой с помощью четко организованной системы управления.

В торгово-закупочной сфере, сделках с ценными бумагами, на рынке драгоценных и редкоземельных металлов, автосервисе преуспели армянские преступные группировки. Основные виды их деятельности – мошенничество, грабежи, разбои на автотрассах, незаконная торговля акцизными товарами, операции с краденными машинами.

Сильные криминальные позиции в организованном преступном бизнесе имеют грузинские группировки. Сфера их интересов – квартирные и карманные кражи, угон автотранспорта, вымогательства, мошенничество, незаконные сделки на предприятиях лесопромышленного и нефтяного комплексов.

Наибольшая по численности – диаспора граждан Китая, преимущественно осевших на Дальнем Востоке. Их численность на территории России, по оценкам ФПС, МВД России и других ведомств, варьируется от 400-700 тыс. до 3 млн. человек<sup>39</sup>.

По официальным данным, границу Российской Федерации на территории Дальневосточного федерального округа ежегодно незаконно пересекает до 75 тыс. граждан КНР (около 80%) от общего числа незаконных мигрантов<sup>40</sup>.

Китайское присутствие на Дальнем Востоке связано с распространением широкомасштабной контрабандной торговли. Сложилась целая криминальная инфраструктура, через которую проходят наркотики, оружие и другой контрабандный товар, направляемый в Россию.

Не секрет, что граждане КНР преследуют цель незаконно закрепиться в Приморском крае, чему в немалой степени способствуют органы государственной власти Китая, которые негласно поощряют увеличение в её приграничных районах своих диаспор и создают благоприятные условия для «тихой экспансии» Дальнего Востока, организуя работу по реализации указаний Госсовета КНР «О мерах по дальнейшей стабилизации проблем занятости и распределения трудовых ресурсов»<sup>41</sup>.

Экономический ущерб от деятельности этнической преступности становится ощутимее с каждым годом. Уход от налогообложения, контрабанда, незаконный промысел начинают приобретать все более угрожающий характер и имеют тенденцию роста.

Естественно, что увеличение сфер влияния в подконтрольных видах преступной деятельности требует не только материальных вложений, но и привлечения людских ресурсов, причем за счёт лиц своей нацио-

<sup>39</sup> Нелегальная миграция из России в страны Евросоюза: Сборник статей. – Ростов – на – Дону: Центр изучения этнических меньшинств, беженцев и вынужденных переселенцев, 2003, – С. 14.

<sup>40</sup> Слободской С.В. О борьбе с преступлениями, связанными с пребыванием иностранных граждан на территории Приморского края // Предупреждение преступлений, совершаемых иностранными гражданами на территории Приморского края: Материалы научно-практического семинара. М.: ВНИИ МВД России, 2003. – С. 78.

<sup>41</sup> Семенов М.Ю. Состояние преступности, связанной с пребыванием иностранных граждан на территории Приморского края // Предупреждение преступлений, совершаемых иностранными гражданами на территории Приморского края: Материалы научно-практического семинара. М.: ВНИИ МВД России, 2003. – С. 49.

<sup>38</sup> Галуза Е.В., Денисова Г.С., Кашуба Ю.А., Контарёв А.А., Перекрестов В.Н., Миграционные процессы в современной России. Учебное пособие. – Ростов н/Д.: ООО «Тера», 2004. – С. 147.

нальности. Соответственно иностранцы, прибывающие в РФ и попадающие под контроль диаспор, прежде всего втягиваются в незаконную деятельность.

В связи с этим можно утверждать, что этническая организованная преступность, являясь элементом теневой экономики, её этническим крылом, так же способствует активизации нелегальных миграционных потоков, так как лица, приезжающие в Россию специально для осуществления преступной деятельности, стремятся въехать и находиться в стране нелегально, а незаконная миграция способствует образованию организованных этнических преступных групп, подпитывая их необходимым трудовым ресурсом.

В целом, используя своё монопольное положение на потребительском рынке, этнические группировки нацеливают свою преступную деятельность на силовое ограничение конкуренции, установление и поддержание монопольно высоких цен. Активно внедряя криминальные методы рыночных отношений, они создали нетерпимые дискриминирующие условия для местных товаропроизводителей и продавцов, включая реальные угрозы физической расправы над конкурентами. Криминальная конкуренция и криминальный монополизм несут в себе громадный конфликтный потенциал, делают экономику ареной криминально-экономических войн.

Это вызывает справедливое возмущение коренного населения, является причиной обострения социальных конфликтов на национальной почве, росту преступлений в отношении мигрантов, способствует эскалации ксенофобных настроений, росту авторитета праворадикальных сил. Такая ситуация подрывает авторитет государства, делает Россию менее привлекательной для желающих у нас учиться и работать.

В 2005 году Центром подготовки специалистов по делам миграции ВИПК МВД России проведено исследование по теме: «Актуальные проблемы миграции в России». В опросе приняло участие 230 сотрудников паспортно-визовых подразделений по делам миграции<sup>42</sup>.

На вопрос: «Как вы оцениваете отношение коренного населения к иностранным гражданам в вашем регионе?» 140 респондентов указали на негативное отношение. Вместе с тем 169 сотрудников на вопрос: «Отмечается ли в Вашем регионе рост националистических отношений, расово мотивированных случаев нападения на иностранных граждан?» ответили отрицательно.

Думается, что здесь нет противоречия. Скорее всего мы находимся на стадии формирования у населения устойчивого негативного отношения к мигрантам, которое при наличии провоцирующих факторов может перейти в другое качество. И здесь нельзя упрощать эту проблему и всё списывать на рост ксенофобии среди русского населения. Межнациональные и межэтнические отношения – это улица с двусторонним движением, где встречаются лихачи, позволяющие себе выскочить на встречную полосу.

### **Демпинг на рынке труда и услуг**

Нелегальная миграция создаёт демпинг на рынке труда и услуг. Мигранты как дешёвая и неприхотливая рабочая сила очень востребованы работодателями, что приводит к падению спроса и цены на труд, росту безработицы у коренного населения России. При этом про-

исходит наполнение отдельных районов страны некавалифицированной иностранной рабочей силой и «выдавливание» россиян с рынка труда в некоторых регионах России, что неизбежно приводит к общему перенапряжению отечественного рынка труда.

### **Уклонение от уплаты налогов**

Нелегальные мигранты уклоняются от уплаты налогов и других социальных платежей в бюджеты всех уровней, но, пользуясь некоторыми социальными и коммунальными услугами, оказывают немалую нагрузку на эти структуры, не неся при этом никаких обязанностей, как постоянное население России. По мнению директора Федеральной миграционной службы К.О. Ромодановского, «...только прямые убытки, ежегодно наносимые нелегальными мигрантами, составляют более 200 миллиардов рублей»<sup>43</sup>, что равно расходам федерального бюджета 2006 года на образование.

В эту сумму не включены денежные переводы мигрантов из РФ домой. Данные Центрального банка свидетельствуют о их неуклонном росте. Только в страны СНГ в 2003 году было переведено 1,3 млрд. долл., а в 2005 году – более 3 млрд. долл.<sup>44</sup> Учитывая, что большая часть мигрантов, а следовательно и их денежных переводов официально не регистрируется, цифра необлагаемых налогами сумм, значительно больше.

Неконтролируемый вывоз денежных средств осуществляется, как правило, через системы неофициальных денежных переводов (НДП), дилеры которых совершают финансовые сделки с помощью электронной почты и факсов. Действуя нелегально и к тому же быстрее, чем банковские структуры, системы НДП ограждают клиентов от обязанностей по уплате налогов и какого-либо внешнего контроля<sup>45</sup>.

Например, только в Таджикистан при его национальном бюджете 485 млн. долл., находящиеся в РФ мигранты ежегодно пересылают или привозят более миллиарда долл. Это два бюджета страны. При этом легальными переводами отправляется не более 500 млн. долл.<sup>46</sup>

### **Работорговля**

Одним из самых негативных проявлений незаконной миграции является работорговля. Мировое сообщество вынуждено признать наличие в большинстве стран мира, в том числе и в России, рабства не только в сфере оказания сексуальных услуг, но и использования рабского труда. И хотя человеческий разум не хочет смириться с тем, что работорговля, рабство и являющиеся производными от них такие понятия, как крепостное подневольное состояние, долговая кабала, могут существовать в третьем тысячелетии, однако реальность этой проблемы сегодня очевидна.

В международно-правовых документах<sup>47</sup> принудительный и обязательный труд означает всякую работу,

<sup>42</sup>Иванова Л.В., Завёрткина Е.В. Актуальные проблемы миграции в России: Аналитический обзор.– Домодедово: ВИПК МВД России, – 2006. –С. 23-24.

<sup>43</sup> Ромодановский К.О. Доклад на Правительственном часе в Государственной Думе 15 марта 2006 г. // Миграционное право. – 2006. – № 1. – С. 6.

<sup>44</sup> Лисовик Я. Теневая миграция: наш альтернативный ВВП // Ведомости 24.1. 2006.

<sup>45</sup> Там же.

<sup>46</sup> Ромодановский К.О. Доклад на «Правительственном часу» в Государственной Думе 15 марта 2006 г. // Миграционное право. – 2006. – №1, – С. 6.

<sup>47</sup> Конвенция Международной организации труда относительно принудительного и обязательного труда №29 1930 года.

требуемую от какого-либо лица под угрозой наказания и для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг.

По результатам исследования, проведённого МОТ в 2003 году, эксперты пришли к выводу, что нарушения трудовых прав и эксплуатация мигрантов в РФ распространены так широко, что практически воспринимаются как норма.

Ни один опрошенный в Москве и Ставрополе не указал на отсутствие хотя бы одной из форм эксплуатации и насилия. На «классические» нарушения трудовых прав указали 40-60% респондентов, а на особо тяжёлые формы криминальной эксплуатации – 10-20%. Причём в столичном регионе значительно шире распространены некоторые тяжёлые виды эксплуатации: ограничение свободы, т.е. контроль над перемещениями, содержание взаперти и т.п. Сексуальная эксплуатация женщин встречается в Москве в два раза чаще, чем в Ставрополе, и почти в три раза чаще, чем в Омске: о ней заявили 30% опрошенных женщин, занятых во всех сферах, включая рынок, а в сфере развлечений заявили о принуждении к секс-услугам практически все женщины.

Результат письменного опроса, проведённого автором в январе 2007 года с иностранными гражданами и лицами без гражданства, о котором говорилось выше, показал, что некоторые предприниматели по-прежнему, пользуясь нелегальным положением и правовой незащищённостью этой категории работников, имеют почти неограниченные возможности манипулирования как ими самими, так и их доходами.

Невыплата честно заработанных денег, несоблюдение условий труда и проживания стали нормой для многих работодателей, эксплуатирующих труд нелегалов. Их рабочий день иногда достигает 14 часов. В отношении 28% нелегалов работодатели не выполняли частично или полностью условий контракта. Третья часть респондентов заявили, что проживали в подсобных и неблагоустроенных помещениях, а каждый пятый опрошенный коротал свободное от работы время и своего отдыха где придётся.

Большинство «гостей» очень низко оценивают степень своей социальной (около 65%) и правовой (более 75%) защищённости. Это объясняется не только условиями жизни и трудовой деятельности в России, но и способом попадания респондентов в Центр. Дело в том, что многие из них оказались изолированными благодаря произволу работодателей и сотрудников милиции. В то же время на вопрос: «Как к вам относятся граждане РФ?» около 40% заявили, что с уважением, и только чуть больше 20% испытывают на себе враждебность и агрессивность россиян. Почти половина респондентов (46%) не смогла полностью реализовать свои профессиональные качества и опыт. А это значит, что и трудовой потенциал мигрантов используется крайне неэффективно.

Для осуществления жёсткого контроля за работником и пресечения попыток его ухода от работодателя, применяются различные способы. Самыми распространёнными из них является изъятие документов под предлогом оформления временной регистрации, и так называемая долговая кабала.

Довольно часто после завершения работ работодатель передаёт мигранта органам внутренних дел, соответственно, без документов. Это исключает проблемы расчёта с ним за выполненную работу, т.к. имми-

грант задерживается для выяснения его личности и в дальнейшем выдворяется из страны на пять лет.

По данным нашего опроса, в среднем в 25% случаев паспорт мигранта хранится у работодателя, около 15% заявили о наличии долга, который надо отработать, т.е. практически признали состояние долговой кабалы. При этом долг, как правило, значителен и часто превышает месячный заработок. Сформировался целый набор вариантов, приводящих к возникновению такого долга. Это может быть:

- сфабрикованная недостача у продавца;
- перерасход материалов на строительстве;
- отработка платы, которую работодатель заплатил посреднику за работника, и т.п.

По сути, в России создан настоящий невольничий рынок труда: незаконные мигранты лишены правовой и медицинской помощи, не имеют возможности для нормального труда и отдыха.

Нещадно эксплуатируя бесправную рабочую силу, обманывая фискальные органы, уходя от налогов и социальных платежей, работодатель, приучает себя к «льготным» условиям оптимизации прибыли, вовлекается в деятельность вне правового поля. Он заинтересован в осуществлении незаконной миграции, способствует ей и может являться организатором или связующим звеном в канале поставки незаконных мигрантов в Россию. Отчасти это происходит из-за того, что сами мигранты от безысходности своего положения могут быть заинтересованы в подобной гибкости и теневом характере занятости.

Поэтому миграционные потоки являются следствием экономических интересов отдельных хозяйствующих субъектов, а это формирует систему лоббирования и коррупции, подпитывая новые виды экономической преступности, создаёт дополнительные угрозы экономической безопасности России.

Таким образом, в стране происходит теневизация и криминализация трудовых отношений, нарушение основных (базовых) прав и интересов человека.

В последнее время правоохранительные органы РФ тоже столкнулись с заваленными фактами скупки и перепродажи иностранных граждан, в том числе и детей в целях их эксплуатации и вовлечения в занятия проституцией, педофилией, порнографией, извлечения человеческих органов для трансплантации, а также использование граждан для рабского труда. В последнее время получили распространение факты продажи родителями своих детей.

Так, специальные агенты вербуют девушек в деревнях Средней Азии для работы в частных хозяйствах и для секс-услуг в России. Респектабельного вида человек приезжает в деревню и находит нам наиболее незащищённую семью (бедную, многодетную, с родителями-алкоголиками, больными, и т.п.), с помощью опробованных методов психологического воздействия убеждает родителей «отдать» ему свою дочь, которую обязуется «устроить» в городе, помочь с работой или учёбой, жильём и т.п. Родителям платится небольшая сумма (порядка 100-200 долларов) и обещаются регулярные денежные переводы от дочери в будущем. То есть человек попросту покупается. Девушка перевозится и передается «хозяину». Подобные же схемы используются для вербовки строительных рабочих, персонала в подпольные цеха и т.п.<sup>48</sup>

<sup>48</sup> Е. Тюрюканова. Трудовая миграция в России// Отечественные записки. – 2004, – № 4. – С. 38.

За последние годы эта преступность растет ежегодно в геометрической прогрессии. По оценкам экспертов ООН, число жертв торговли людьми по всему миру исчисляется сотнями тысяч и даже миллионами (по данным американских экспертов, оно составляет не менее 700 тысяч ежегодно, по другим данным – достигает 2 млн. человек)<sup>49</sup>. Так, в США с целью сексуальной эксплуатации ввозится ежегодно порядка 50 тыс. молодых девушек.

Торговля людьми, особенно женщинами и детьми, как считают эксперты МВД России<sup>50</sup>, стала настолько серьезным явлением, что угрожает как её национальному генофонду, так и безопасности, так как:

- из трудового и особенно репродукционного оборота изымаются, как правило, молодые и красивые женщины. Отъезд их из России лишает общество репродукционно активной части населения. Тем самым по демографическому потенциалу России наносится двойной удар: изымается часть женского населения, которое, в свою очередь, выходит из сферы восстановления населения;
- занятие проституцией способствует физическому уничтожению женщин. По оценкам медицины, не менее 25% проституток страдают венерическими заболеваниями;
- формирование миграционных каналов для отправки женщин за рубеж сопровождается созданием организованных преступных сообществ с международными связями, которые, в свою очередь, могут использоваться для другой антисоциальной деятельности.

Опыт работы российских правоохранительных органов с пострадавшими от трафика свидетельствует о серьезных психологических проблемах, возникающих у тех, кому удалось вырваться из рабства.

### **Угроза для здоровья россиян**

Миграционные потоки также представляют угрозу для здоровья россиян, поскольку могут стать разносчиком многих забытых в РФ инфекционных и эпидемиологических заболеваний.

В 2002 г. среди мигрантов было выявлено 1200 случаев заболевания туберкулезом, из которых 188 человек (16%) были больны активной (открытой) его формой, 24 человека больны брюшным тифом, 112 человека – малярией, 460 мигрантов – ВИЧ-инфицированы. По сведениям органов здравоохранения г. Москвы, в среде незаконных мигрантов по сравнению с москвичами случаев инфицирования вирусом СПИД в 15 раз больше<sup>51</sup>.

Сложное экономическое положение, отсутствие медицинских полисов, страх перед выдворением лишает мигрантов возможности обращения за квалифицированной медицинской помощью.

Проблема незаконной миграции может обсуждаться также в связи с существованием международного терроризма и экстремизма. Под маской мигрантов часто скрываются люди, планирующие террористические акты, и боевики, готовые за деньги воевать в любой стране. Незаконный въезд на территорию РФ таких «гостей» представляет серьезную угрозу национальной безопасности.

<sup>49</sup> Профилактика и противодействие торговле людьми. Особенности деятельности органов внутренних дел: Учебное пособие. – Ростов на Дону: Тера, 2005. – С. 6.

<sup>50</sup> Профилактика и противодействие торговле людьми. Особенности деятельности органов внутренних дел: Учебное пособие. – Ростов н/Д.: Тера, 2005. – С. 10-11.

<sup>51</sup> Архипов Ю.А. Миграционная ситуация и её влияние на положение в стране и регионе. Сборник материалов IX Международного семинара по актуальным проблемам миграции (23-24 июня 2003 г., Москва). – М., 2003. – С.34

Проблемы незаконной миграции вынуждают подойти к решению демографических и экономических проблем в рамках взвешенной государственной миграционной политики.

## **5. МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕНЕВОЙ МИГРАЦИИ**

В зависимости от оценки влияния миграционных потоков на социально-экономическую ситуацию, государства могут проводить различную политику в отношении въезда мигрантов – от создания режима открытых дверей до использования жестких ограничительных мер.

В России накоплен огромный опыт проведения миграционной политики. Во времена Петра I и Екатерины II приглашенным иностранцам предоставляли всяческие льготы:

- освобождали от воинской повинности;
- освобождали от уплаты налогов и податей на разные сроки в зависимости от важности заселяемых земель;
- разрешалась свобода вероисповедания;
- давались ссуды и т.д.

В дореволюционные годы на практике опробованы такие концепции, как поэтапные переселения (постепенное переселение из одних расположенных местностей в другие, расположенные рядом, и т.д.), выбор предпочтительных районов выхода мигрантов (сходство местностей по природно-географическим и хозяйственным условиям), подбор состава переселенцев (семейных, зажиточных) и др. В довоенные годы советского периода были выработаны также принципы привлечения и закрепления населения в восточных и северных районах страны. Имеются в виду льготы, например, районные коэффициенты, северные надбавки и др.

Миграционная политика – это целенаправленное воздействие государства на миграционные процессы. Она имеет внешнюю и внутреннюю стороны<sup>52</sup>.

Во внешней сфере на первый план вышли такие задачи, как защита интересов российских граждан, обеспечение безопасности государства, соблюдение прав мигрантов при реализации разного рода межгосударственных соглашений, развитие сотрудничества с зарубежными и международными организациями в целях цивилизованного предотвращения незаконной миграции и т.д.

Во внутренней сфере важное значение придается разработке эффективных механизмов перераспределения миграционных потоков с учетом геополитических интересов страны и облегчения интеграции мигрантов в районах вселения, формированию условий для обустройства вынужденных мигрантов, поддержке их адаптации на новых местах и др.

Исходя из этого, миграционная политика должна включать в себя:

- систему идей и принципов;
- программу конкретных мероприятий;
- обеспечение намеченных мероприятий;
- ответственность за полученные результаты.

### **5.1. Система идей и принципов**

Некую систему идей и принципов, которыми должны руководствоваться государственные структуры и об-

<sup>52</sup> Теория и практика реализации миграционного законодательства: Курс лекций / Л.В. Иванова, О.Е. Сокольцова, О.А. Герасимова и др. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2006. – С. 73.

ществленные институты при выборе мер по достижению поставленных целей. При отсутствии сформулированной цели (группы целей) неизбежен хаотичный и противоречивый набор механизмов регулирования миграционных процессов.

В 90-е годы государству навязывалась идея полного отказа от важнейшей своей политической функции – целеполагания, в том числе и в миграционной политике, предоставив регионам и даже отдельным предприятиям право определять приоритеты и цели своей деятельности. Поэтому на сегодня в России нет чёткого ответа на несколько принципиальных вопросов. Нужны ли России мигранты? Если да, то откуда, какие, на какие сроки и в каких регионах?

Учитывая сложную демографическую ситуацию, вызванную устойчивыми тенденциями депопуляции населения, представляется, что стратегических целей в миграционной политике может быть несколько.

### **Привлечение в Россию дополнительных трудовых ресурсов**

Привлечение в Россию дополнительных трудовых ресурсов по необходимым специальностям для трудоустройства в конкретных регионах. Причём здесь важно решить вопрос о том, представители каких профессий нам нужны. Предоставление гражданства, видов на жительство, разрешений на временное проживание должно стать поощрением за вклад в развитие страны: нам нужны мигранты, представляющие научный, экономический, культурный интерес.

Если сразу после распада СССР в Россию приезжали в основном образованные выходцы из бывших союзных республик, то сейчас соотношение всё больше и больше складывается в пользу малограмотных, а то и вообще не имеющих образования граждан. Вероятно, следует учитывать опыт Европы, о котором говорилось выше.

С другой стороны, должно быть определено оптимальное соотношение между необходимым количеством привлечённых трудовых ресурсов для российской экономики и возможностью государственных органов обеспечить их безопасность, плодотворное использование в местах дефицита рабочей силы и только в легальном секторе экономики, жёсткий налоговый контроль.

Также должно проводиться разумное расселение мигрантов – там, где они нужны. В России много регионов, нуждающихся в притоке населения. Однако на сегодняшний день мигранты сосредоточены в густонаселённых (особенно Москва и Московская область) и южных районах страны с благоприятными природно-климатическими условиями либо относительно высоким уровнем социально-экономического развития. Очевидно, что не функционирует система квотирования, нет действенных методов формирования квот.

### **Возвращение русскоязычного населения, оставшегося за пределами России после распада СССР**

Решить проблему призваны Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, и план мероприятий по реализации Государственной программы<sup>53</sup>, утверждённые 22 июня 2006 г. Президентом РФ.

Основная цель государственной программы – создания правовых и экономических механизмов стимулирования и организации процесса добровольного переселения в РФ соотечественников на основе повышения привлекательности её субъектов, а также компенсация естественной убыли населения в стране и её отдельных регионах за счёт привлечения переселенцев на постоянное место жительства в Российскую Федерацию. Государственная программа охватывает значительный круг вопросов, начиная с информационно-агитационной и заканчивая получением компенсационного пакета участника государственной программы (выплатой единовременных пособий, жилищного обустройства и т.д.).

### **Обеспечение социальных условий жизнедеятельности людей, прибывших в Россию**

Обеспечение социальных условий жизнедеятельности людей, прибывших в Россию как в плане социально-трудовых отношений, так и соблюдения ими законов страны, их социализации в новую этнокультурную среду. Совершенно очевидно, что проблему расселения и ассимиляции мигрантов необходимо решать уже сейчас, иначе мы столкнемся с теми же проблемами, что и Франция в 2005 году. А провести профилактику всегда проще и дешевле, чем бороться с последствиями.

### **Радикальное сокращение теневых миграционных потоков**

Радикальное сокращение теневых миграционных потоков, создающих сегодня вызовы и угрозы экономической безопасности, пресечение вовлечения иностранцев в криминальный бизнес и использования миграции для любых форм теневого бизнеса.

## **5.2. Программа конкретных мероприятий**

Программа конкретных мероприятий по обеспечению этих целей в виде умелого сочетания мер, делающих РФ привлекательной для тех категорий мигрантов, которые нужны государству, с одной стороны, и созданием эффективного механизма контроля за их деятельностью выявления и выдворения нарушителей миграционного законодательства – с другой. Необходимо создать условия, при которых иностранным гражданам было бы невыгодно нелегально иммигрировать в Россию, а работодателям ущербно применять труд нелегалов и выгодно приезжать легально в таком порядке, который необходим России, её регионам и отраслям.

Механизмы регулирования миграционных процессов должны рассматриваться комплексно, включая нормативно-правовое регулирование, политические, экономические, информационные инструменты а так же анализ динамики трудовых ресурсов, кадровых проблем отраслей, предприятий и регионов, исследования рынка труда, согласование планов развития отраслей и предприятий с Минэкономразвития России, региональными органами власти и Федеральной миграционной службой России.

## **5.3. Обеспечение намеченных мероприятий**

Финансовое, кадровое, организационное обеспечение намеченных мероприятий. ФМС России нуждается

<sup>53</sup> Указ Президента РФ от 22 июня 2006 г. № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую

Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом»// Миграционное право. – 2006. – № 3. – С. 2 – 14.

в квалифицированных специалистах, но до сих пор не имеет своего специализированного ВУЗа.

#### 5.4. Ответственность за полученные результаты

Оздоровление миграционной ситуации, придание миграционным процессам позитивной направленности невозможно без принятия законодательными органами власти ряда неотложных мер, которые должны быть направлены на:

- стимулирование притока мигрантов из нового зарубежья и поддержка, прежде всего в правовой сфере, оставшихся там соотечественников;
- регулирование иммиграции (квотирование, иммиграционный контроль, выдворение из страны, создание правовых и экономических условий интеграции иммигрантов в российское население), усиления контроля за миграционными потоками;
- проведение политики протекционизма в отношении потоков (масштабов и мест выхода), структуры (в первую очередь этнической) и расселения мигрантов в приграничных и тех северных территориях, отток населения из которых противоречит национальным интересам страны;
- обоснование границ допустимости формирования в приграничных, стратегически важных районах, диаспор из соседних стран;
- установление условий и решения проблем обустройства на новых местах, решения социальных проблем, возвращение в места постоянного проживания, привлечение к решению этих вопросов стран нового зарубежья, откуда прибыли в Россию трудовые мигранты;
- противодействие нелегальной миграции.

При разработке правовых механизмов противодействия незаконной миграции следует обратить самое пристальное внимание на систему регистрации и привлечения на работу иностранных граждан, которая в том виде, в котором существует сейчас, не стимулирует иностранцев оформить свое пребывание в России законным образом. Из-за этого они находятся в беззащитном правовом и социальном положении.

За последние несколько лет проделана огромная работа по созданию правовых основ миграционной политики РФ. Однако необходимо признать, что в настоящее время Российская Федерация только приступила к формированию научно обоснованной правовой системы регулирования миграционных процессов. Развитие правоприменительной практики в области миграционного законодательства потребует в ближайшее время её дальнейшего совершенствования.

Прежде всего, необходимо разработать основополагающий документ по дальнейшим преобразованиям в миграционной сфере – Программу борьбы с незаконной миграцией на 2008-2010 годы, включающую правовые и организационные основы государственной миграционной политики, приоритетные направления их реализации. При разработке программы следует руководствоваться приоритетами, изложенными в Концепции национальной безопасности России, неотъемлемым правом россиян жить в благополучной, спокойной стране, не сотрясаемой межэтническими конфликтами, не наводнённой контрафактной продукцией и наркотиками.

Законотворческая работа должна быть подкреплена умелой и эффективной деятельностью силовых структур по противодействию незаконной миграции.

В настоящее время нет единого механизма, который позволял бы с момента пересечения мигрантом государственной границы России взять его перемещение

по стране под жёсткий правовой контроль. Часто мигранты игнорируют требования правил пребывания на территории Российской Федерации, и при массовости этого явления ничтожно малое число мигрантов привлечено за это к ответственности.

В этой связи перед государствами стоит проблема создания эффективных механизмов по действенному контролю за миграционными потоками. В немалой степени это будет зависеть от эффективности работы Федеральной миграционной службы, ведомстве, призванном реализовывать миграционное законодательство, от того, насколько работа её будет прозрачной и открытой.

Для этого в 2003 году создается система иммиграционного контроля. Сегодня основой системы являются 114 постов иммиграционного контроля, осуществляющих иммиграционный контроль в 149 пунктах пропуска через государственную границу из 449 существующих. Несмотря на это, он позволяет контролировать практически половину (46%) от общего числа въезжающих в страну иностранцев. В первом полугодии 2006 г. в процессе иммиграционного контроля было выявлено более 660 фактов использования иностранцами недействительных документов и 1300 случаев сообщения о себе и целях своей поездки заведомо ложных сведений<sup>54</sup>.

Система показала свою важность, однако факторами, препятствующими повышению эффективности иммиграционного контроля на всей территории Российской Федерации, по мнению сотрудников ФМС, остаются<sup>55</sup>:

- несовершенство законодательства в отношении въезда, пребывания и занятости иностранцев, а также лиц, являющихся пособниками незаконной миграции;
- упрощение процедуры получения соответствующих разрешений на въезд-выезд, приведшее к резкому увеличению пассажиропотока через границу, что, с одной стороны, способствует нелегалам в осуществлении их намерений, с другой – затрудняет выявление их на пропускных пунктах;
- непоследовательность и противоречивость применяемых мер и действующих административных процедур;
- нехватка технических, кадровых и финансовых ресурсов для осуществления эффективного контроля;
- отсутствие координированной системы взаимодействия контрольных и правоохранительных органов;
- наличие в России национальных диаспор, связи которых с этнической родиной облегчают начальный этап нелегальной миграции и провоцируют её дальнейшее развитие;
- рост числа организаций, получивших право на занятие туристическим бизнесом и трудоустройством в Российской Федерации;
- значительная протяженность границ и их «прозрачность» с государствами – участниками СНГ.

В рамках создания единой системы иммиграционного контроля и целях его совершенствования на территории пяти субъектов РФ (г. Москва, Московская область, Алтайский и Краснодарский края, Республика Татарстан) проводился эксперимент по созданию иммиграционных инспекций, обладающих правом проверять законность нахождения иностранцев в РФ, осуществлять их задержание, административное выдворение или де-

<sup>54</sup> Организация иммиграционного контроля в Российской Федерации. Учебно-методическое пособие. Выпуск 2 / Под общей редакцией директора Федеральной миграционной службы К.О. Ромодановского. – М.: ОАО «Типография МВД» 2006. – С. 13.

<sup>55</sup> Организация иммиграционного контроля в Российской Федерации. Учебно-методическое пособие. Выпуск 1 / Под общей редакцией директора Федеральной миграционной службы К.О. Ромодановского. – М.: ОАО «Типография МВД» 2006. – С. 29.



портацию. Результаты его показали эффективность инспекций и необходимость формирования таких подразделений в других субъектах РФ.

В условиях роста незаконной миграции в обществе и правоохранительных органах дискутируется вопрос о целесообразности осуществления мероприятий по легализации отдельных категорий иностранных граждан путём миграционной «амнистии» для части трудовых мигрантов. Эта мера представляется вполне целесообразной, т.к. существующий сегодня «перекосяк» в сторону силовых методов регулирования миграции нельзя считать разумным и эффективным.

В целом консолидированное мнение – легализация нужна. Но это должен быть эволюционный процесс, учитывающий происходящие в обществе изменения. Сам же комплекс мер, основной целью которого является введение нелегальных мигрантов в существующее правовое поле, должен носить разовый характер примерно один раз в 5-7 лет. Для этой работы необходимо привлекать и частные фирмы, формировать, так сказать, цивилизованный рынок предоставления услуг по законной легализации мигрантов.

Так, например, с 15 января 2007 года около 100 российских коммерческих фирм, имеющих лицензии ФМС, начинают выдавать разрешения нелегальным мигрантам на трудовую деятельность на территории России. По словам заместителя директора Федеральной миграционной службы В. Поставнина<sup>56</sup>, фирмы, которые сейчас занимаются отправкой российских граждан на работу за рубеж, будут сотрудничать с ФМС в легализации мигрантов в России.

Сложившаяся на сегодняшний день практика работы контролирующих органов в отношении иностранных граждан не способна обеспечить полноценного жёсткого контроля за быстрорастущим уровнем иностранного присутствия. Поэтому для усиления противодействия незаконной миграции следует выработать для последующей реализации в практической деятельности комплекс организационно-правовых мер.

1. Налаживание тесного взаимодействия российских органов исполнительной власти с коллегами из соседних государств. С учетом того, что незаконные миграционные потоки проходят по территориям ряда государств, то для их пресечения требуется взаимодействие ОВД в целях координации их деятельности.
2. Создание межведомственного централизованного банка информации по делам миграции. Информация о миграционных потоках формируется в различных ведомствах: подразделениях ФПС ФСБ России, МВД России и др., доступ к которым другим потенциальным пользователям затруднен. Естественно, должны быть разработаны меры защиты информации от несанкционированного доступа. Необходимо продолжить работу по созданию биометрической базы данных, внедрению пластиковых «трудовых карт».
3. Регулярно проводить комплексные оперативно-профилактические мероприятия. Выявление незаконных мигрантов, проживающих на территории РФ, требует не только больших временных и организационных затрат, но и комплексного использования сил и средств.
4. Продолжить формирование постов иммиграционного контроля в пунктах пропуска через государственную границу на основных воздушных, морских и сухопутных путях въезда на территорию Российской Федерации.
5. Разработать комплекс мероприятий по эффективному использованию института советников по вопросам миграции в посольствах (консульствах) Российской Федерации

и создаваемых представительств ФМС России при посольствах за рубежом.

6. Как вариант, организация визового режима со странами СНГ, хотя эта мера может вызвать неоднозначную реакцию как жителей России, так и стран СНГ, строгая визовая политика со странами дальнего зарубежья: выдача виз лишь после получения разрешения от компетентных органов исполнительной власти.
7. Ужесточение санкций к лицам, оказывающим им гостиничные услуги, смотрящим «сквозь пальцы» на случаи нелегального проживания и занятости, проведение систематических комплексных мероприятий по своевременному выявлению и пресечению фактов проживания без регистрации в общежитиях, ведомственных гостиницах, частном жилом секторе иностранцев в целях принятия к ним административных мер воздействия вплоть до принудительного выдворения за пределы страны.
8. Ввиду участвовавших случаев выявления иностранных граждан без документов, удостоверяющих личность, необходимо решить вопрос правового обеспечения их содержания в спецприёмнике до выяснения личности. Обращаем внимание на сложность и, как следствие, длительность процедуры установления личности и документирования в консульских учреждениях зарубежных стран (особенно Узбекистана) иностранных граждан, которые утратили свои документы.
9. Создание центров временного размещения для иностранных граждан, по которым вынесено решение об административном выдворении за пределы РФ до исполнения решения суда, а также организация мест временного содержания лиц для проведения предварительного рассмотрения их ходатайств о признании беженцами в пунктах пропуска через государственную границу России.

Кроме того, необходим мониторинг средств массовой информации с предложениями об оказании услуг в получении российского гражданства, регистрации по месту пребывания (жительства), оформлении общегражданских и заграничных паспортов, миграционных карт, разрешений на работу и т.д.

Необходимо официально узаконить и ввести в правовое поле этнические территориальные диаспоры, превратив их в официальные и легальные структуры, подотчетные органам власти, ответственные за представителей диаспор в регионе, а также за легальную и нелегальную миграцию.

Перечень предлагаемых мероприятий не является исчерпывающим и должен своевременно обновляться с учетом постоянно изменяющейся миграционной обстановки. Очевидно, что одними лишь запретительными мерами порядок в регулировании миграционных процессов навести невозможно, для этого необходимо совершенствовать макроэкономическое регулирование процессов легальной миграции.

Повышенный в последнее время интерес государства к миграционным процессам в связи со стремлением решить не только демографические, но и экономические проблемы страны также свидетельствует о важности не только гуманитарной, но и экономической компоненты иммиграции. Это, по нашему мнению, будет определяющей тенденцией формирования миграционной политики России в ближайшие годы, а административно-правовое регулирование миграцией станет производной от экономической политики государства.

В связи с этим встаёт задача обновления управленческого механизма регулирования миграционных проблем, в основе которых противоречие интересов государства и бизнеса, о котором уже упоминалось выше. Российский бизнес, действуя вполне рационально, активно использует все возможности оптимизации своих

<sup>56</sup> <http://www.strana.ru>.

расходов, в том числе и путём эксплуатации иностранных рабочих. Для государства необходимо обеспечить интересы всех граждан в области общественной безопасности, функционирование рынка трудовых услуг, соблюдение законных прав иностранного гражданина на своей территории.

Следовательно, основной механизм эффективного решения проблемы заключается в поиске и согласовании баланса экономических интересов страны, регионов и предприятий, который должен быть переведен в политические и правовые формы. Только комплексно можно добиться функционирования рынка трудовых услуг и соблюдения законных прав иностранного гражданина.

Самый эффективный способ противодействия нелегальной иммиграции – это способность государства сделать привлекательной иммиграцию легальную. Легальная и нелегальная миграция, образно говоря, – система сообщающихся сосудов, наполняемость которых зависит от того, насколько выше поднят один из концов. Масса той или иной части миграционного потока зависит от того, в какую сторону склоняется миграционная политика, какие созданы условия для того или иного вида миграции.

Формирование таких условий должно осуществляться путем всестороннего повышения миграционной привлекательности Российской Федерации для легальных иностранцев трудоспособного возраста, обладающих соответствующей квалификацией, чтобы быть востребованными на российском рынке труда и, прежде всего, в отраслях экономики, обеспечивающих конкурентоспособность страны.

Для этого, прежде всего, необходимо создавать цивилизованный рынок рабочей силы. Сегодня такой рынок в России только формируется, а существующий вакуум заполняют различные фирмы и дельцы, которые зарабатывают на этом безумные деньги. Необходимо с учетом потребности регионов не просто создать легальный рынок миграционной рабочей силы, но и регулировать его, не открыть все шлюзы, а заняться отбором квалифицированной рабочей силы и распределение миграционных потоков.

В настоящий момент ощущается нехватка квалифицированных кадров по отдельным профессиям и специальностям (инженерно-технические работники с высшим образованием и квалифицированные рабочие), что приводит к высокой межотраслевой конкуренции за кадровые ресурсы соответствующего качества. Следует разрабатывать меры селективной иммиграционной политики (по отдельным странам, профессиям, квалификационным признакам), определять пропорции привлечения мигрантов на временной и постоянной основе.

Резко уменьшить приток неквалифицированной рабочей силы можно не только правовыми механизмами, но и с использованием косвенных методов, таких как нормативное закрепление сертификации мигрантов на соответствие российским квалификационным стандартам, для чего необходимо пройти профессиональное, правовое и культурно-историческое обучение в лицензированных образовательных учреждениях.

Для перехода к управлению миграционными процессами экономическими методами, направленными на усиление ключевых тенденций внутренней политики, поддержку реформ, соблюдении требований геополитической и геокультурной безопасности необходимо

определить, куда направить миграционный поток. Иммиграционный поток должен идти туда, где:

- существуют реальные вакансии занятости, а не зарезервированные за мигрантами;
- можно генерировать самозанятость (нам необходимо поощрять приток людей, способных содержать самих себя и к тому же трудоустройства своих соотечественников);
- массовая иммиграция критически не меняет культурных норм принимающего сообщества, чтобы в ходе социокультурной динамики не была утрачена корневая идентичность;
- срабатывают механизмы культурной переработки приезжих;
- экономический рост требует постоянного притока свежих сил;
- есть угроза, что если мы не обеспечим приток населения, то это сделают за нас, но тогда мы потеряем управление в этих регионах.

Как было сказано выше, одной из важнейших задач, стоящих перед государством и обществом, является создание максимально благоприятных условий законной иммиграции и натурализации отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства, чье пребывание в России отвечает ее интересам в условиях естественной убыли собственного населения. Начать необходимо с цивилизованного приглашения. И здесь мы сильно недорабатываем.

В России необходимо формировать и развивать такую инфраструктуру, которая обеспечивала бы безопасную и информированную миграцию (информационные, консультационные, правовые, посреднические услуги, помощь в трудоустройстве, доступ к медицине, рынку жилья и т.д.) и пользовалась бы доверием граждан и мигрантов. В этой деятельности активнее должен проявлять себя частный бизнес. Пока же теневые и неформальные отношения работают эффективнее, чем официальные институты трудовой миграции.

Но прежде чем проектировать «миграционный ландшафт», необходимо определить, что сегодня для людей, планирующих переезд, является главным при выборе того или иного места.

Потенциальных иммигрантов в первую очередь интересуют будущее их детей, которое во многом зависит от качественного образования и правильного выбора учебного заведения, перспектив трудоустройства. Другой важнейший интерес в ситуации, когда в семье растет мальчик, – каковы параметры воинской обязанности и условия прохождения службы в стране приема.

Учитывая последнее обстоятельство, России имело бы смысл действовать на опережение в отношении стран – принципиальных поставщиков иммиграции, в частности Украины, где с 2010 года планируется полный перевод армии на профессиональную основу, а значит, всеобщая воинская повинность окажется в прошлом. Очевидно, что это обстоятельство способно серьезно повлиять на миграционные планы как молодых мужчин призывного возраста, так и семей с несовершеннолетними мальчиками – привлекательных для России категорий иммигрантов.

К другим категориям иностранных граждан, натурализация которых представляется выгодной с точки зрения экономических интересов России, можно отнести лиц:

- обучавшихся в российских учебных заведениях и после их окончания стремящихся остаться в России;
- осуществляющих инвестиции в российскую экономику или желающих проходить службу в российской армии.

Это могло бы частично смягчить проблему ее комплектования, т.к. в ближайшее время она столкнется с последствиями демографического кризиса. Основными стимулами для иностранных граждан могли бы стать:

- ускорение процесса получения гражданства;
- возможность получения образования (оплата обучения или приём на бюджетное место);
- получение жилищного сертификата;
- другие социальные гарантии.

В этом случае страна получила бы молодых, здоровых, социокультурно адаптированных (в процессе службы или учёбы) новых граждан репродуктивного возраста.

Необходимо разработать эффективные механизмы обустройства мигрантов в конкретных регионах России. Сделать это целесообразно в рамках общей (объединенной) программы социально-демографического возрождения депопулирующих территорий Сибири, Дальнего Востока и снижения концентрации приезжего населения в центральных и южных регионах. Обустройство и внимательное отношение к приезжим со стороны государства не будет вынуждать их обращаться за помощью к теневым структурам.

Полезным было бы введение системы обязательного страхования для иностранцев за счет работодателя или самого трудового мигранта. Это стало бы надёжной гарантией соблюдения их трудовых прав и прав человека.

Хочется также обратить особое внимание на проблему социокультурной адаптации приезжих. Мы уверены, что рано или поздно страна отрегулирует миграционную сферу, но уже сейчас надо думать об организации изучения русского языка, русской культуры и истории России мигрантами и их детьми.

Основы самосознания человека закладываются в школе, поэтому именно здесь необходимо пропагандировать идею многонациональности РФ. Школа в России всегда была оплотом интернационализма. Соединение грамотной воспитательной работы с включением в общий коллектив представителей разных национальностей позволяет предупредить межнациональные конфликты в дальнейшем. Все это – вопросы непростые и их придётся решать комплексно, причем не только в России, но и во взаимодействии с другими странами.

Среди факторов, дающих преимущество мигрантам в глазах работодателей, немаловажную, а часто ключевую роль играет их согласие на неформальную занятость. Нелегальная миграция и неформальная занятость – звенья одной цепи. И та и другая существуют благодаря теневым отношениям, пронизавшим все сферы жизни как в экономике, так и в обществе.

Для противодействия незаконной миграции российской власти необходимо, прежде всего, корректировать экономическую политику, добиваясь выхода из тени огромных сегментов экономики, а потом и миграционную, преследуя цель эффективного для государства и для человека участия мигрантов в национальной экономике. Комплекс механизмов противодействия нелегальной миграции, кроме осуществляемой системы мер, должен включать в себя также систему профилактических мер:

- анализ социально-экономического состояния регионов страны на предмет выявления свободных экономических сегментов, в которых может быть использован труд нелегальных мигрантов;
- разработку программ заполнения этих экономических сегментов за счет внутренней и легальной миграции;
- исследование динамики и тенденций экономического развития регионов и трудовых ресурсов с целью прогнозирования появления таких сегментов;
- исследование динамики теневой экономики и криминального бизнеса.

В плане противодействия теневой экономической деятельности необходимо уделить особое внимание незаконным денежным переводам мигрантов. Попытки жёсткого регулирования неофициальной финансовой системы могут не только изменить характеристики этого бизнеса, которые сделали его популярным (высокая скорость, дешевизна и доступность), но могут загнать его в подполье. Поэтому разумный подход состоит не в том, чтобы устранить эти системы, а в том, чтобы предотвратить их незаконное использование, направить их деятельность в законное русло. Одновременно усилия должны быть сосредоточены на преодолении недостатков, существующих в официальном секторе.

Подводя итог рассмотрения проблем противодействия теневым миграционным процессам, необходимо заметить, что преобладающий в настоящее время подход, якобы исходящий из примата национальной безопасности, а по сути сводящийся к борьбе с нелегальной миграцией силовыми методами, должен уступить место более взвешенному и экономически обоснованному, который должен базироваться на точных оценках экономической потребности в мигрантах, установлении миграционных квот, ведении гибкой налоговой политики в отношении законопослушных работодателей и иностранных рабочих, специальных налогов на предприятия и регионы, привлекающих мигрантов, создании альтернативных каналов или рынка услуг для их легализации и трудоустройства. Защита человеческих прав мигрантов также должна найти адекватные институциональные формы, реально обеспечивающие для них правовое пространство, ограничивающие коррупцию, произвол властей и работодателей.

В то же время механизмы макроэкономического регулирования легальной миграции должны разумно сочетаться с комплексом ограничений и запретительных мер, диктуемых как стратегическими, так и тактическими ориентирами в области экономической безопасности.

Впереди масштабная работа, которая потребует объединения усилий и политической воли всех заинтересованных ведомств во имя создания благоприятных условий для свободного перемещения граждан, формирования цивилизованного миграционного поля и современного рынка труда.

## Литература

1. Десятый конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями: Сборник документов. – М.: 2001. С. 478-493. – Ратифицирован Российской Федерацией – ФЗ от 26.04.2004. № 26 – ФЗ.
2. Указ Президента РФ от 22 июня 2006 г. № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» // Миграционное право. – 2006, – № 3.
3. Архипов Ю.А. Миграционная ситуация и её влияние на положение в стране и регионе. Сборник материалов IX Международного семинара по актуальным проблемам миграции (23-24 июня 2003 г., Москва). – М., 2003.
4. Балашова Г.Н. Национальная безопасность и национальные интересы Российской Федерации в контексте миграционных процессов // Миграционное право. 2006. – № 1. – С. 43.
5. В. Ворожцов. Молодёжные выступления во Франции: вопросы иммиграции и образования // Вопросы образования. – 2006. – № 2.
6. Галуза Е.В., Денисова Г.С., Кашуба Ю.А., Контарёв А.А., Перекрестов В.Н. Миграционные процессы в современной России. Учебное пособие. – Ростов н/Д.: ООО «Тера», 2004.

7. Глушенко Г.И. Влияние международной трудовой миграции на развитие мирового и национального хозяйства. – М.: ИИЦ «Статистика России». 2006.
8. Деятельность органов внутренних дел по обеспечению прав трудовых мигрантов в Российской Федерации: Курс лекций/Под редакцией Ю.Н. Демидова. – Волгоград: Царицынская полиграфическая компания, 2005.
9. Жуков Л.А. Миграция: её плюсы и минусы. // Нелегальная миграция из России в страны Евросоюза: Сборник статей. – Ростов-на-Дону: Центр изучения проблем этнических меньшинств, беженцев и вынужденных переселенцев, 2003.
10. Иванова Л.В., Завёрткина Е.В. Актуальные проблемы миграции России: Аналитический обзор. – Домодедово: ВИПК МВД России, – 2006.
11. Игнатов Г. Проблемы внешней трудовой миграции в Россию // Экономист.2004. – № 2.
12. Иллюк А.А., Огонян Р.Э. Некоторые факторы, способствующие росту преступности незаконных мигрантов в современной России // Миграционное право. – 2006. – № 3.
13. Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Диалог-МГУ, 1999.
14. Красинец Е.С., Кубишин Е.С., Тюрюканова Е.В. Нелегальная миграция в Россию. – М., 2000.
15. Купрещенко Н.П. Экономическая безопасность: Учебное пособие. – М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2005.
16. Лесников Г.Ю. Миграционные процессы и региональная безопасность. Влияние миграционных процессов на региональную безопасность: Сборник научных трудов. – М.: ВНИИ МВД России, 2004.
17. Лисовик Я. Теневая миграция: наш альтернативный ВВП // Ведомости 24.1. 2006.
18. Лихолет Е.М. Отечественные и зарубежные проблемы в области нелегальной миграции // «Чёрные дыры» в российском законодательстве. – 2006. – № 2.
19. Назарян А.А. Нелегальная миграция в России: закономерности и последствия// Международная миграция населения: Россия и современный мир. Вып. 4. – М., 2000. – С. 76.
20. Население России 2002. Десятый ежегодный демографический доклад / Под ред. А.Г. Вишневого. – М.: книжный дом «Университет», 2004.
21. Незаконная миграция и правоохранительная деятельность: Материалы «круглого стола» 11-12 сентября 2003 года. – Ростов-на-Дону: ООО «Терра», 2004.
22. Нелегальная миграция из России в страны Евросоюза: Сборник статей. – Р/н – Дону: Центр изучения этнических меньшинств, беженцев и вынужденных переселенцев, 2003.
23. Организация иммиграционного контроля в Российской Федерации. Учебно-методическое пособие. Выпуск 2 Под общей редакцией директора Федеральной миграционной службы К.О. Ромодановского. – М.: ОАО «Типография МВД», 2006.
24. Политика иммиграции и натурализации в России: состояние дел и направления развития. Аналитический доклад. Под редакцией С.Н. Градиловского. – М.: 2005.
25. Профилактика и противодействие торговле людьми. Особенности деятельности органов внутренних дел: Учебное пособие. – Ростов н/Д: Тера, 2005.
26. Развитие экономики России за 100 лет: 1900 – 2000. Исторические ряды, вековые тренды, институциональные циклы / В.М.Симчера. – М.: Наука, 2006.
27. Ромодановский К.О. Доклад на Правительственном часе в Государственной Думе 15 марта 2006 г.// Миграционное право. – 2006. – № 1.
28. Семенюк М.Ю. Состояние преступности, связанной с пребыванием иностранных граждан на территории Приморского края // Предупреждение преступлений, совершаемых иностранными гражданами на территории Приморского края: Материалы научно-практического семинара. М.: ВНИИ МВД России, 2003.
29. Симчера В.М. Развитие экономики Росс за 100 лет: 1900 – 2000. Исторические ряды, вековые тренды, институциональные циклы. М.: Наука.
30. Слободской С.В. О борьбе с преступлениями, связанными с пребыванием иностранных граждан на территории Приморского края // Предупреждение преступлений, совершаемых иностранными гражданами на территории Приморского края: Материалы научно-практического семинара. М.: ВНИИ МВД России, 2003.
31. Теория и практика реализации миграционного законодательства: Курс лекций / Л.В. Иванова, О.Е. Соколькова, О.А. Герасимова и др. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2006.
32. Тюрюканова Е. Трудовая миграция в России // Отечественные записки. – 2004. – № 4.
33. Чекалин А.А. Доклад на Правительственном часе в Государственной Думе 15 марта 2006 г. // Миграционное право. – 2006. – № 1.
34. Шкель Т. Нелегалы очень подорожали // Российская газета. – 2006. – 8 сентября.
35. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. – М.: Дело, 2005.
36. Documenting discrimination against migrant workers in the labour market. Ed. By Roger Zegers de Beijl. ILO, Geneva, 2000, p. 1.
37. United Nations (2000), «Replacement Migration: Is A Solution to Declining and Ageing Populations?» New York, ESA/P/WP.160.

## РЕЦЕНЗИЯ

Статья Глушенкова А.М. представляет собой научное исследование актуальной проблемы – влияние теневых миграционных процессов на состояние и обеспечение экономической безопасности государства, общества и личности.

Современные миграционные процессы, способствующие более рациональному перераспределению и использованию трудовых ресурсов, повышению жизненного уровня населения менее развитых стран и регионов, в то же время представляют серьёзный вызов национальной и экономической безопасности стран-реципиентов. Поэтому автором была поставлена цель – изучить угрозы экономической безопасности со стороны незаконной иммиграции, дать оценку современной миграционной политики Российской Федерации, проанализировать деятельность правоохранительных органов по ограничению теневых иммиграционных процессов.

Теневые миграционные процессы рассматриваются в статье не только как противоправная деятельность, направленная на нарушение миграционного законодательства, но и как элемент теневой экономики, что и определяет основные угрозы экономической безопасности.

Среди угроз экономической безопасности, исходящей от незаконной иммиграции, особое внимание обращено на рост экономической преступности, связанной с незаконным распространением наркотических веществ, торговлей людьми, человеческими органами, криминализацию общественных и экономических отношений, демпинг на рынке труда, финансовые потери государства от незаконных денежных переводов из страны, уклонение незаконных иммигрантов и работодателей от налоговых и других социальных отчислений и др.

В работе обоснованы рекомендации по совершенствованию управленческих механизмов и инструментов противодействия теневым иммиграционным процессам, использование которых позволит усилить систему обеспечения экономической безопасности.

Однако наряду со значительным положительным эффектом проделанной работы, статья не лишена ряда недостатков:

- в работе желательно было бы провести анализ деятельности правоохранительных органов зарубежных стран по противодействию теневым иммиграционным процессам, направленной на обеспечение экономической безопасности государства, общества и личности;
- изучая проблемы влияния теневых иммиграционных процессов на экономическую безопасность, для большей убедительности необходимо определить конкретные индикаторы иммиграционной безопасности.

Тем не менее, замечания не снижают высокой научной и практической значимости полученных результатов, и данную статью можно рекомендовать к публикации.

*Городецкий А.Е., д.э.н., профессор, полковник милиции, заместитель начальника Академии экономической безопасности МВД России по научной работе, заслуженный деятель науки*

### **1.3. SHADOW MIGRATORY PROCESSES IN THE SUPPORTING SYSTEM OF ECONOMIC SAFETY**

A.M. Glushenkov, the Competitor, Faculty  
Operatively-combat Training

*Academy of Economic Safety of the Ministry of Internal  
Affairs of Russia*

Modern demographic trends in the Russian Federation do not allow to hope that as soon as possible the country can supply itself with a necessary manpower, not resorting to the help of migration. Population shift as the objective social and economic appearance promoting more rational reallocation of a manpower, to rise of a scale of living of people, in too time carries many threats of economic safety of the state, company and the person first of all provokes mass illegal streams.