

10.2. РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ФОРМ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Замирович Е.Н., к.э.н., доцент кафедры экономической теории и государственного регулирования, начальник отдела научных исследований и экспертиз

Российский государственный институт интеллектуальной собственности

В статье раскрывается значение малого инновационного предпринимательства для развития экономики России и ее перехода к интенсивным формам роста, основанным на широком использовании научно-технических достижений и вовлечении результатов интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот.

На основе приведенного развернутого анализа статистических данных за период с 2000 по 2005 годы, автором сделан вывод о недостаточности имеющихся темпов развития малых форм инновационного предпринимательства для решения указанной задачи.

Приведены сравнительные данные развития этого важного сектора экономики в развитых странах, что позволяет наметить более точные параметры роста малого наукоемкого бизнеса и может послужить основой для формирования соответствующих индикативных показателей. Отмечено, что в настоящее время не осуществляется детальное статистическое наблюдение наукоемкого сектора малого бизнеса, ориентированного на создание и использование объектов интеллектуальной собственности и иных научно-технических результатов.

Автором сформулированы критерии отнесения различных малых форм инновационного предпринимательства к категориям инновационно-ориентированных и наукоемких предприятий, обосновано, что именно наукоемкие предприятия малого бизнеса могут служить основой роста инновационности экономики страны. Показано, что число малых предприятий в этой сфере неуклонно сокращается, что не отвечает потребностям общества в развитии инновационного сектора экономики.

Известно, что во всех развитых странах малый бизнес составляет фундамент рыночной структуры, поскольку на его долю приходится от 50 до 70% общего объема товаров и услуг. Доля малых предприятий в производстве ВВП России составляет около 12%. Если в странах ЕС на 1 млн. жителей приходится не менее 3 тыс. малых предприятий, то в среднем по России – около 6-15. В расчете на 1 тыс. жителей число малых предприятий в России в 19-14 раз меньше чем в странах ЕС. Исходя из этого, многие специалисты делают обоснованный вывод:

- экономическая активность малого предпринимательства низка;
- число предприятий малого бизнеса недостаточно¹.

Прогнозы показывают, что для достижения современного уровня развитых стран в структуре народного хозяйства России должны действовать от 9 до 12 млн. малых предприятий (для сравнения: в США в настоящее время – более 20 млн. таких фирм, в Японии – около 6,5 млн.).

Для обеспечения устойчивости экономики, создания конкурентной среды и осуществления необходимых экономических преобразований в ближайшие годы необходимо резкое расширение масштабов и качественное изменение характера экономической деятельности в секторе малого предпринимательства.

¹ См.: Ерохина И.М., Прокофьев А.Д. Совершенствование финансово-кредитной политики и развитие малого бизнеса: проблемы доступа малого бизнеса к банковским услугам // Информация предоставлена «Объединением предпринимателей Калужской области». <http://www.nisse.ru/analytics.html?id=sfkrpmbpdmdbb>

Процесс создания в России малого предпринимательства начался с конца 80-х годов, их бурный рост пришелся на 1990-1994 годы. Малое предпринимательство, располагая всего 3,4% стоимости основных средств, уже в 1998 г. произвело около 12% ВВП (внутреннего валового продукта) России.

Полученная малым бизнесом в 1998-2000 гг. прибыль составляла примерно пятую часть всей прибыли, полученной экономикой страны, а каждый вложенный в малые предприятия рубль приносил 1,35 рубля прибыли, в то время как в целом по экономике – только 0,73 рубля.

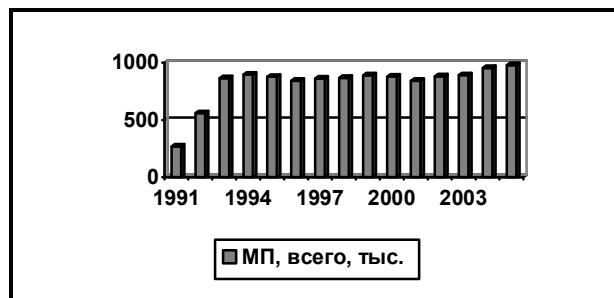


Рис. 1. Динамика числа малых предприятий в Российской Федерации²

В развитии малых предприятий за период с 1998 по 2005 год выделяют несколько основных этапов³:

- 1988-1995 гг. – период формирования малых предприятий;
- 1996-1998 гг. – развитие малого предпринимательства до финансового кризиса 1998 года;
- 1999-2002 гг. – развитие малого предпринимательства после финансового кризиса 1998 г. в условиях экономической стагнации;
- 2003-2005 гг. – развитие малого предпринимательства в условиях экономической стабилизации.

Не вдаваясь в детальный анализ развития малого предпринимательства за весь период с 1988 года по 2005 год, остановимся на анализе основных показателей его развития на последнем из выделенных выше этапов.

Так, в 2003 г. число малых предприятий составило 882,3 тысячи, что на 4,7% больше, чем в 2002 г., общее число постоянно работающих на МП превысило 7 220 тыс. чел., доля в среднесписочной численности занятых на предприятиях и в организациях всех отраслей экономики (без внешних совместителей и работающих по договорам) колебалась вокруг отметки 14,5%.

В целом по стране тенденции развития малого предпринимательства по итогам 2003-2005 гг. обычно характеризуются как довольно благоприятные: на 1 апреля 2005 г. число зарегистрированных малых предприятий составило 989,3 тыс., что на 4,2% выше, чем по состоянию на соответствующую дату 2004 г., количество МП в расчете на 100 тыс. жителей достигло 681,5 ед., увеличившись по сравнению на 27,3 ед., по итогам первого квартала 2005 г. в целом по стране по итогам используемым в мониторинге показателям раз-

² Источник: Составлено автором с использованием официальных статических данных за соответствующие годы, в том числе: Россия в цифрах. 2005: Краткий стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики. – М., 2005.

³ См., например: Исаенко С.В. Инновационно-ориентированный консалтинг как форма поддержки малого предпринимательства., Дисс. на соиск. уч. ст. к.э.н., М., АТ и СО, 2007 г.

вития малого предпринимательства отмечается положительный прирост⁴.

Существенным недостатком развития малых форм предпринимательства является его высокая концентрация в Центральном и Северо-Западном федеральных округах, при том, что в других регионах предприятий значительно меньше, а прирост их числа никак не назовешь стабильным. Данные табл. 1 показывают, что по числу малых предприятий лидирует Центральный федеральный округ, где на конец 2004 года было зарегистрировано и действовало 34,6% от общего числа малых предприятий России.

Таблица 1

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛА МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО РЕГИОНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ⁵

На конец года, в % к итогу

Регионы	2000	2001	2002	2003	2004
Российская Федерация	100	100	100	100	100
Центральный ФО	35,0	36,7	37,5	36,1	34,6
Москва	20,5	21,6	21,5	21,4	20,6
Московская обл.	5,2	5,5	5,2	4,2	4,2
Другие области	9,3	9,6	10,8	10,5	9,8
Северо-Западной ФО	17,8	14,5	15,0	15,2	16,1
Санкт-Петербург	12,4	9,3	10,2	10,1	11,1
Ленинградская область	1,4	1,1	1,3	1,4	1,3
Другие области	4,0	4,1	3,5	3,5	3,7
Южный ФО	9,4	9,7	9,8	10,8	11,2
Краснодарский край	2,3	2,4	2,7	3,3	3,9
Ростовская область	2,8	3,0	2,9	2,7	2,7
Другие области	4,3	4,3	4,2	4,8	4,6
Приволжский ФО	14,9	15,6	16,8	16,6	16,6
Республика Башкортостан	1,6	1,7	1,8	2,0	2,0
Республика Татарстан	1,8	2,0	2,1	1,9	1,8
Нижегородская область	1,5	1,6	1,9	2,1	2,0
Самарская область	3,1	3,3	3,6	3,5	3,4
Другие области	6,9	7,0	7,4	7,1	7,4
Уральский ФО	6,4	6,7	6,4	6,5	6,4
Свердловская область	2,5	2,6	2,6	2,8	3,0
Челябинская область	2,2	2,4	2,2	2,2	1,7
Другие области	1,7	1,7	1,6	1,5	1,7
Сибирский ФО	11,8	12,0	10,5	11,1	11,0
Алтайский край	1,4	1,5	1,5	1,5	1,7
Иркутская область	1,6	1,7	0,9	0,9	0,9
Новосибирская область	2,7	2,8	2,7	3,0	2,7
Другие области	6,1	6,0	5,4	5,7	5,7
Дальневосточный ФО	4,7	4,8	4,0	3,7	4,1
Приморский край	1,8	1,9	1,3	1,5	1,9
Другие области	2,9	2,9	2,7	2,2	2,2

Безусловными лидерами по числу малых предприятий среди субъектов федерации этого округа являются г. Москва и Московская область, где сосредоточено около четверти всех малых предприятий России.

Таким образом, в ЦФО малые предприятия также распределены неравномерно, имеет место концентрация до 70% малых предприятий этого округа в Москве и Московской области. Доля других регионов округа к 2004 году возросла всего на 0,5%.

⁴ См.: Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в январе-марте 2005 г. / Ежеквартальный информационно-аналитический доклад (август 2005 года). – М.: Рабочий центр экономических реформ при Правительстве Российской Федерации; Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства, 2005.

⁵ Источник: Рассчитано автором на основании сборника: Малое предпринимательство в России. 2005: Стат. Сб. / Росстат.–М., 2005. – 156 с.

На втором месте устойчиво держится Поволжский ФО, где на конец 2004 года было сосредоточено 16,6% малых предприятий России. Следует отметить, что в этом округе отмечается рост доли других регионов в общем числе малых предприятий, хотя тоже незначительный: всего на 0,5%.

В этом округе налицо более равномерное распределение малых предприятий, хотя заметно сосредоточение около 60% всех малых предприятий округа лишь в четырех регионах: Татарстане, Башкортостане, Нижегородской и Самарской областях.

На третьем месте находится Северо-Западный ФО, с долей в числе малых предприятий 16,1%. В этом регионе также отмечается высокая концентрация малых предприятий в г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области (примерно 75% общего числа малых предприятий округа), при этом отмечается устойчивая тенденция снижения доли других регионов округа в числе малых предприятий.

Примерно по 11% от общего числа малых предприятий приходится на Южный и Сибирский федеральные округа, Уральский ФО занимает долю в 6,4%, Дальневосточный округ – всего 4,1%. В Сибирском и Дальневосточном округах доля других регионов в числе малых предприятий также год от года сокращается, в Уральском регионе она остается относительно стабильной.

В распределении малых предприятий, таким образом, лидируют следующие регионы:

- г. Москва – 20,6%;
- г. Санкт-Петербург – 11,1%;
- Московская область – 4,2%;
- Краснодарский край – 3,9%;
- Самарская область – 3,4%;
- Свердловская область – 3,0%;
- Ростовская и Новосибирская области – по 2,7%;
- Республика Башкортостан и Нижегородская обл. – по 2,0%.

Таким образом, на 10 регионов (11% всех регионов) приходится 55,6% всех малых предприятий России, а тенденция к их концентрации в малом числе федеральных округов и регионов страны продолжает сохраняться, в некоторых регионах – даже усиливается.

Устойчиво-положительную тенденцию роста доли числа малых предприятий в общем их числе по России демонстрируют лишь четыре региона: Краснодарский край, Свердловская область, Нижегородская область и Алтайский край, что в некоторой степени свидетельствует о недостаточной эффективности мер поддержки малого бизнеса в других регионах.

Серьезную озабоченность также вызывает сложившаяся отраслевая структура малого бизнеса. Так, в 2005 г. объем продукции (работ, услуг), произведенной малыми предприятиями по основному виду деятельности, в отраслевом разрезе распределился следующим образом:

- промышленность – 25,7%;
- строительство – 26,8%;
- сельское хозяйство – 1%;
- транспорт – 3,2%;
- связь – 0,9%;
- остальные – 57,4% приходятся на отрасли, либо не связанные, либо опосредованно связанные с материальным производством⁶.

Данные об основных показателях, характеризующих вклад малых предприятий в экономику в 2005 году по видам экономической деятельности, приведены в табл. 2.

⁶ См.: Там же.

Таблица 2

ДОЛЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОСНОВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЯХ В 2005 г.⁷

Вид экономической деятельности / Всего	Число предприятий (на конец года)		Среднесписочная численность работавших ⁸		Оборот	
	тысяч	%% к итогу	тыс. чел.	%% к итогу	млрд. руб.	%% к итогу
Всего в экономике	979,3	100	8045,2	100	9 650,7	100
В том числе по видам экономической деятельности						
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	26,8	2,7	305,8	3,8	68,5	0,7
Рыболовство и рыбоводство	2,2	0,2	24,5	0,3	17,4	0,2
Добыча полезных ископаемых	3,6	0,4	45,5	0,6	33,0	0,3
Обрабатывающие производства	120,0	12,3	1 600,8	19,9	945,4	9,8
Производство и распределение электроэнергии, воды, и газа	2,9	0,3	41,1	0,5	22,0	0,2
Строительство	109,3	11,2	1 410,8	17,5	672,1	7,0
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств	448,8	45,8	2 505,7	31,1	6 956,9	72,1
Гостиницы и рестораны	19,9	2,0	161,9	2,0	45,5	0,5
Транспорт и связь	44,3	4,5	426,3	5,3	191,6	2,0
Финансовая деятельность	12,5	1,3	49,7	0,6	0,0	0,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	151,9	15,5	1 150,5	14,3	624,5	6,5
Образование	2,7	0,3	8,9	0,1	3,0	0,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	10,5	1,1	90,6	1,1	18,9	0,2
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	23,6	2,4	221,5	2,8	49,3	0,5

Из приведенных данных видно, что 979,3 тыс. малых предприятий обеспечивали занятость более 8 млн. чел. и оборот 9 650 млрд. руб.

Причем среди малых предприятий наиболее существенное значение имели предприятия обрабатывающих отраслей (12,3% 19,9% и 9,8% соответственно), строительство (11,2%, 17,5% и 7,0% соответственно), операции с недвижимым имуществом, аренда и оказание услуг (15,5%, 14,3% и 6,5% соответственно), а также оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств (45,8%, 31,1% и 72,1% соответственно).

Приведенные в табл. 3 данные свидетельствуют о том, что в период с 2002 по 2005 года в развитии малого предпринимательства имеют место несколько тенденций:

- во-первых, в этот период происходило устойчивое снижение доли числа малых предприятий в общем числе предприятий и организаций России. При этом, общее число малых предприятий возросло за указанный период практически на 100 тысяч, а число всех предприятий – на 900 тысяч. Такая тенденция свидетельствует о том, что имеет место опережающий рост числа средних и крупных предприятий, а также о том, что наиболее успешные малые предприятия в процессе развития бизнеса переходят в категорию средних и крупных;
- во-вторых, неуклонно возрастает доля занятых на малых предприятиях. За период с 2002 по 2005 год численность занятых (без внешних совместителей) на малых предприятиях возросла практически на 800 тыс. человек, в то время как общая занятость выросла лишь на 1,5 млн. чел. Другими словами, общий прирост занятости почти наполовину обеспечен ростом числа рабочих мест на малых предприятиях.

В 2005 году малые предприятия обеспечили более 26% общего оборота российской экономики. На пред-

приятиях страны оборот на одного работающего возрос по сравнению с 2002 годом в 2,25 раза и составил в 2005 году 0,54 млрд. руб., аналогичный показатель для малых предприятий рос опережающими темпами.

Динамика развития малых предприятий в Российской Федерации показывает, что после активного роста в 1990–1994 гг. в последние годы количество малых предприятий практически не изменилось (отклонения составляют не более 1–3%). На их долю приходится 2% основных фондов, 2,6% инвестиций, 5,9% выпуска товаров и услуг (в развитых странах до 30%). Также практически не изменяется отраслевая структура малого бизнеса: порядка 46% малых предприятий сосредоточено в торговле и общественном питании, 14% – в строительстве и лишь 3,5% – в сфере науки и научно-обслуживания. В промышленности их около 15%. Сохраняется крайняя неравномерность распределения малых предприятий по регионам России. Основное число малых предприятий по-прежнему сосредоточено в Центральном (35%) и Северо-Западном (15%) федеральных округах. Численность занятых на малых предприятиях, включая все категории работников, составляет около 8 млн. чел., с учетом индивидуальных предпринимателей общее количество занятых в малом секторе экономики составляет чуть более 12 млн. чел., что составляет в общем количестве экономически активного населения около 17% (в три-четыре раза ниже уровня многих стран Западной Европы). Несмотря на наметившуюся в последние два года тенденцию роста производства продукции, работ и услуг на малых предприятиях, их вклад в валовой внутренний продукт России не превышает 12%.

⁷ Источник: Составлено автором по сборнику: Россия в цифрах. 2006: Крат. ст. сб. / Росстат – М., 2006.

⁸ Без внешних совместителей и лиц, работавших по договорам гражданско-правового характера.

Таблица 3

ДОЛЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ОСНОВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЯХ⁹

Основные экономические показатели:	2002	2003	2004	2005
Число предприятий (на кон. года), тыс. шт., всего	3 593,8	3 845,3	4 149,8	4 417,1
Число малых предприятий (на кон. года), тыс. шт.	882,3	893,0	953,1	979,3
Число малых предприятий (на кон. года) в % к общему числу предприятий	24,55	23,22	22,96	22,17
Среднесписочная численность работавших ¹⁰ , тыс. чел.	65 359	65 666	66 407	66 939
Среднесписочная численность работавших ¹¹ на малых предприятиях, тыс. чел.	7 220,3	7 458,9	7 815,1	8 045,2
Занятые на малых предприятиях в % к общему числу занятых в экономике	11,05	11,36	11,76	12,01
Оборот организаций (в фактически действовавших ценах), млрд. руб.	15 885,4	20 552,3	27 956,5	36 459,5
Объем продукции, работ, услуг, млрд. руб., на малых предприятиях	1 160,8	1 686,0	2 273,9	9 650,7 ¹²
Оборот малых предприятий в % к обороту всех предприятий	-	-	-	26,47
Оборот на одного работающего всех предприятий, млрд. руб.	0,24	0,31	0,42	0,54
Оборот на одного работающего малых предприятий, млрд. руб.	0,16	0,23	0,29	1,19

Сложившаяся отраслевая структура малого бизнеса свидетельствует о его чрезвычайно низкой активности в инновационной деятельности.

Ситуация в секторе малого предпринимательства, сложившаяся в последние годы, требует значительной активизации государственной политики в направлении развития малого инновационного предпринимательства как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях.

В настоящее время необходимая база для развития малого предпринимательства, включая правовые, институциональные и финансовые элементы, уже создана, что позволит в среднесрочной перспективе обеспечить дальнейшее улучшение предпринимательской среды, рост числа предпринимателей и активизацию предпринимательской инициативы. Однако все еще остаются нерешенными многие принципиальные проблемы инновационного предпринимательства. Например, существующие малые предприятия пока не соз-

дали достаточного числа объектов, интересных для внешних инвесторов, в том числе для держателей венчурного капитала.

Малый инновационный бизнес, как показывает анализ зарубежного опыта, является основным потребителем венчурного капитала. По некоторым оценкам, на долю мелких высокотехнологичных фирм в мире приходится более 85% объема средств рискованного финансирования. Таким образом, развитие малого инновационного предпринимательства является важнейшей предпосылкой формирования национальной системы венчурного инвестирования в России. Его неразвитость, а следовательно, отсутствие полноценного спроса на рискованный капитал, является одной из главных причин, сдерживающих развитие всей системы венчурного финансирования инновационной деятельности.

В классическом определении предпринимательская деятельность есть функция по соединению факторов производства (природных, трудовых и инвестиционных ресурсов) в новых, нетрадиционных комбинациях, позволяющих создавать новые, все более высокопроизводительные средства труда, тем самым обеспечивая насыщение рынка принципиально новыми и улучшенными товарами.

В экономической литературе выделяют две модели предпринимательства – классическая (рутинная, традиционная, репродуктивная) и инновационная. Классическая модель характеризуется тем, что предприниматель стремится организовать работу с расчетом на максимальную отдачу ресурсов¹³. Принятие решений в этом случае, как правило, связано либо с условиями, близкими к определенным, где простой расчет дает удовлетворительные результаты, либо там, где вследствие статичности факторов и параметров риска условия неопределенности «снимаются» на основе применения статистических методов. Важно помнить, что в традиционном бизнесе риск рассматривается как негативная ситуация, управление рисками есть функция защиты бизнеса от этих негативных ситуаций. По сути, предприниматель классической модели стремится избежать риска всеми доступными способами.

К числу основных признаков, отличающих инновационное предпринимательство, относятся:

- разработка и продвижение новых продуктов и технологий;
- высокая доля затрат на исследования и разработки, направленные на создание новых конкурентоспособных видов продукции и услуг;
- определяющая роль инновационной (научеёмкой) продукции в формировании доходов предприятия (прибыль, оборот);
- высокая доля инвестиций в обновление производства;
- наличие и высокий удельный вес научного, испытательного, лабораторного оборудования в составе основных средств предприятия;
- наличие высококвалифицированных кадров, в том числе докторов и кандидатов наук, в составе работников предприятия;
- высокий уровень риска, связанного с осуществлением инновационных проектов;
- высокая доля осуществляемых инновационных проектов в общем объеме инвестиций;

⁹ Источник: Составлено автором по сборнику: Россия в цифрах. 2006: Крат. ст. сб. / Росстат – М., 2006.

¹⁰ Без внешних совместителей и лиц, работавших по договорам гражданско-правового характера.

¹¹ Без внешних совместителей и лиц, работавших по договорам гражданско-правового характера.

¹² Оборот организаций (в фактически действовавших ценах), млрд. руб.

¹³ См.: Бегиджанов П.М. Особенности инновационного предпринимательства и управление его развитием. – М.: Монолит, 2002. – С. 18; Стратегия развития предпринимательства в реальном секторе экономики / Под ред. д.э.н. Г.Б. Клейнера. – М.: Наука, 2002.

- использование венчурных фондов в качестве одного из основных источников финансирования исследований и разработок.

Для каждого из указанных выше признаков характерен повышенный и малопредсказуемый риск. При этом снижение уровня риска не связано с возможностью использования каких-либо статистических методов или получением дополнительной информации. Чаще всего уменьшение риска возможно за счет более качественного планирования исследований и разработок, оптимизации маркетинговых и патентных исследований, обеспечения должной правовой охраны создаваемых результатов интеллектуальной деятельности уже на первых стадиях инновационного процесса.

В зависимости от того, какой именно этап инновационного процесса становится предметом «производства», то есть основной деятельностью инновационно-ориентированных предприятий, можно выделить несколько типов малых форм инновационного предпринимательства:

- инновационно-активные предприятия, часто осуществляющие внедрение продуктовых и технологических инноваций улучшающего характера;
- высокотехнологичные предприятия, которые ориентированы на производство продуктов, относящихся к типу базисных инноваций, на базе технологий пятого, шестого и седьмого технологических укладов;
- наукоемкие предприятия, которые ориентированы на создание новых знаний и новшеств, относящихся к пятому, шестому и седьмому технологическим укладам, при этом в составе затрат на производство продукции преобладают затраты на исследования и разработки.

Первые два типа малых форм связаны с завершающей стадией инновационного процесса, а именно: распространением новшеств и их внедрением (диффузия инноваций), а также распространением продуктов, полученных с их использованием.

Последний тип малых форм инновационного предпринимательства связан в большей степени с процессами создания новшеств и подготовкой их к использованию в промышленных масштабах.

Именно в этом случае инновационный характер деятельности малого предприятия выражен максимально, поскольку в его проектах, как правило, обеспечивается разработка и реализация полномасштабных программ инновационного развития организации.

Под инновационной деятельностью в ряде нормативных актов¹⁴ понимается «деятельность, направленная на использование научных знаний в целях получения нового продукта или улучшения производимого продукта, совершенствования способа его производства и социального обслуживания»¹⁵, которая включает:

- научно-исследовательские, прикладные и экспериментальные работы, необходимые для создания инноваций;
- работы, связанные с созданием опытных и серийных образцов новой продукции и технологий;
- работы, связанные с подготовкой производства и проведением промышленных испытаний;
- работы, связанные с сертификацией и стандартизацией инновационных продуктов;
- работы, связанные с проведением маркетинговых исследований и организацией рынков сбыта инновационных продуктов;

¹⁴ См.: Постановление Правительства РФ от 21 ноября 1995 г. № 1090 «О Федеральном фонде производственных инноваций», Закон РФ от 22 ноября 1995 г. «О науке и государственной научно-технической политике Российской Федерации» (ст. 2).

¹⁵ См.: Зинов В.Г. Управление интеллектуальной собственностью. – М.: Издательство «Дело», 2003. – С. 278.

- все виды посреднической деятельности и иные виды работ, взаимозавязанные в единый процесс с целью создания и распространения инноваций¹⁶.

Существенной особенностью деятельности малых форм инновационного предпринимательства в этом случае становится разработка и реализация инновационных проектов, комплексная оценка их эффективности и многие другие аспекты, связанные с созданием и использованием объектов интеллектуальной собственности и передачей (трансфером) технологий.

Успешное развитие современной экономики невозможно без существенного увеличения доли конкурентоспособной наукоемкой инновационной продукции в ВВП, являющейся конечным результатом коммерциализации научных исследований и разработок. Особую роль в этом процессе играют предприятия малого бизнеса: доля произведенной им продукции в ВВП в технологически развитых странах составляет 50-70% (в России немногим более 10%)¹⁷.

В общем количестве малых предприятий доля инновационных в США и Великобритании составляет, соответственно, 60% и 40%, а основной деятельностью таких предприятий является доведение научно-технических разработок до промышленного освоения. Именно малые инновационные предприятия МИП обеспечивают значительную долю прироста ВВП в этих странах¹⁸.

Что касается России, то доля МИП в общем количестве малых предприятий ничтожно мала – всего около 5%. Чтобы решить поставленную задачу удвоения ВВП, надо в 10 раз увеличить объем производства обрабатывающих отраслей¹⁹. Пока доля России на мировом рынке инноваций составляет 0,3-0,5%. Чтобы добиться увеличения этой доли хотя бы до 0,6-1% следует, как минимум, удвоить количество имеющихся инновационных предприятий²⁰.

Данные табл. 4 показывают, что эта задача остается пока практически неразрешимой: темпы роста числа малых предприятий в отрасли «Наука и научное обслуживание» имеют явно выраженную тенденцию к снижению, несмотря на отмечаемую повышательную тенденцию роста общего числа малых предприятий.

С учетом сложившихся в 2001-2004 годах темпов, изменение числа малых предприятий в указанной сфере может быть определено как отрицательное: можно ожидать, что число МП в этой отрасли составит в 2005 году лишь 90,73% от соответствующего показателя 2004 года, в то время как общее число малых предприятий может возрасти на 2,12%. При этом, следует подчеркнуть, что, потребляя лишь 2-5% общего

¹⁶ См.: Проект Федерального закона «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике в Российской Федерации // Инновации. – 1998. – № 2-3.

¹⁷ См.: Титов К.А. Инновационное обеспечение реализации промышленной политики Самарской области // Инновации. – 2003. – № 2-3. – С. 61.

¹⁸ См.: Зангеева СБ. Государственное регулирование инновационной сферы малого предпринимательства (к вопросу о тенденциях развития и путях стимулирования роста малых и средних предприятий инновационного и венчурного секторов) / Тезисы выступления 5 Всероссийской научно-практической конференции представителей малых предприятий «Ускоренное развитие малого предпринимательства как фактор устойчивого роста экономики». – М., 2004.

¹⁹ См.: Рудашевский В.Д. Принципиальность российской промышленной политики // Инновационная экономика в России. – 2003. – Август. – С. 62-65.

²⁰ См.: Госдума РФ обсуждает, как удвоить количество инновационных предприятий в России для выполнения задач Президента // Информационная система «Инновации». – 2004. – 22.06.

объема финансирования в научно-технической сфере, предприятия малого инновационного бизнеса создадут до 50% крупных нововведений. В наиболее развивающихся отраслях – информатика, электроника и биомедицинская техника – из общего количества действующих фирм малые предприятия численностью до 100 человек составляют свыше 80%.

Таблица 4

ТЕМПЫ РОСТА ЧИСЛА МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ОТРАСЛЯМ ЭКОНОМИКИ²¹

В % к предыдущему году

Вид экономической деятельности / Всего	2001 к 2000	2002 к 2001	2003 к 2002	2004 к 2003	2005 к 2004
Всего малых предприятий	95,87	104,66	101,21	106,73	106,44
Промышленность	93,22	96,72	98,35	107,65	-
Строительство	96,14	92,70	103,63	103,59	-
Торговля и общественное питание	95,24	108,84	98,79	105,73	
Оптовая торговля продукцией производственно-технического назначения	114,39	175,47	98,21	93,80	-
Информационно-вычислительное обслуживание	114,29	101,56	124,62	107,41	-
Операции с недвижимым имуществом	127,93	142,96	116,75	128,69	
Наука и научное обслуживание	92,23	79,65	97,80	93,24	90,73 ²²
Общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка	97,20	111,82	102,06	111,87	-

Исследования показывают, что малые предприятия благодаря духу предпринимательского новаторства, гибкости, использованию рискованного капитала способны более рационально использовать свой научно-технический потенциал, результаты фундаментальных и прикладных исследований, внедряя около 70% сделанных ими изобретений, тогда как крупные корпорации – только половину, оказывая основанное на глубинных экономических мотивах сопротивление техническим нововведениям. Например, в США за последнее десятилетие около 55% всех инноваций и примерно 75% новых рабочих мест были созданы в секторе МИП. Эффективность капиталовложений здесь в 9 раз выше, чем в сфере крупного бизнеса²³.

Важнейшая функция малых инновационных предприятий – осуществление посреднической роли между научно-технической и производственной сферами, обеспечение почти автоматического экономического обмена между ними в конкурентных условиях. Основу инновационного предпринимательства составляют предприятия – технологические лидеры в зарождающихся отраслях экономики, способные открывать новые сегменты рынка, развивать новые производства, наращивать наукоемкость и конкурентоспособность производства и тем самым активно способствовать

формированию новых технологических укладов. МИП, как правило, занимаются доведением научных исследований и разработок до стадии выпуска готового рыночного продукта, производства малых (опытно-промышленных) серий продукции. Они играют роль интерфейса между наукой, производством и рынком, сканируют рынок, поставляют заказы на рыночно ориентированные исследования и разработки, осуществляют продвижение разработок на рынок.

К малым инновационным предприятиям могут быть отнесены коллективы, работающие в отрасли «Наука и научное обслуживание», а также малые предприятия отраслей «Связь» и «Промышленность». Однако официальный статистический учет МИП производится только по отрасли «Наука и научное обслуживание», что затрудняет оценку реального состояния данного сектора малого бизнеса. Несмотря на это, имеющиеся данные дают возможность изучить и проанализировать динамику численности МП в сфере «Наука и научное обслуживание», что дает определенное представление о развитии МИП в России, поскольку именно наука является основой для создания МИП. Однако с 2005 года с переходом к статистическому наблюдению на основе использования ОКВЭД, данная группировка уже не применяется, и анализ даже по группе наукоемких предприятий, работающих в отрасли «Наука и научное обслуживание», представляется невозможным. Очевидно, что динамика доли малых предприятий данной отрасли в общем числе малых предприятий, начиная с 1993 г. – наивысшего пика, постоянно сокращается, достигнув критического значения, близкого значению на этапе становления малого предпринимательства в России.

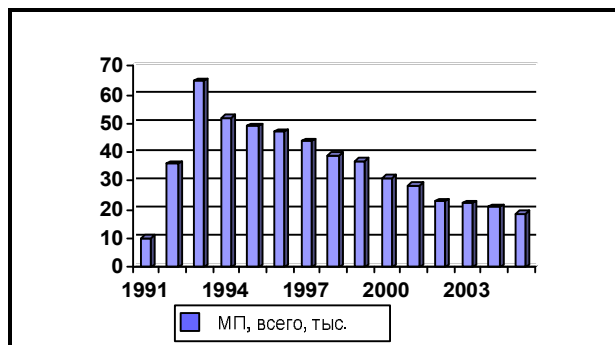


Рис. 2. Динамика числа малых предприятий в отрасли «Наука и научное обслуживание»²⁴

Даже при наличии в стране все еще значительного научно-технического потенциала, признанной во всем мире системы образования, прочных традиций изобретательства не наблюдается позитивного перелома в тенденции развития малого предпринимательства в сфере науки и научного обслуживания.

В процессе перехода экономики на инновационные рельсы именно малые наукоемкие предприятия должны играть существенную роль, поскольку они способны:

- активно внедрять новейшие технологии в производство;
- обеспечивать развитие инновационного духа и соответствующего сценария развития общества;

²¹ Источник: Рассчитано автором на основании, Малое предпринимательство в России. 2005: Стат. Сб. / Росстат. – М., 2005. – 156 с.

²² Ожидаемое изменение темпов роста, рассчитанное как среднеарифметическое значение за предыдущие четыре года.

²³ См.: Иванов В.В., Михальченко А.И. Система управления развитием малого бизнеса территории // Менеджмент в России и за рубежом. – 2004. – № 2. – С. 132.

²⁴ Составлено с использованием официальных статистических данных за соответствующие годы, в том числе: Россия в цифрах. 2004: Краткий стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики. – М., 2004. – С. 164-165, Малое предпринимательство в России, 2005: Ст. Сб. / Росстат, М., 2005 – 156 с.

- обеспечивать использование достижений науки эффективнее, чем собственно научные организации;
 - поддерживать и развивать научно-техническую элиту²⁵.
- Все экономические системы с точки зрения наукоемкости разбиваются по классификации ОЭСР на три группы:
- ненаукоёмкие (доля расходов на исследования и разработки (ИР) в совокупном объеме выпуска менее 3,5%);
 - средней наукоемкости (тот же параметр 3,5 – 8,5%);
 - высоконаукоёмкие (более 8,5%)²⁶.

Официально понятие малого наукоемкого предприятия было дано в 1995 г. в Федеральном законе «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации». Согласно закону, в научно-технической сфере численность работников на малом предприятии не должна превышать 60 человек²⁷. В России органы государственной статистики не выделяют малые наукоемкие предприятия, а учитывают только предприятия в сфере науки и научного обслуживания. Однако многие исследования показали, что к наукоёмким могут быть отнесены малые промышленные предприятия, а также предприятия, функционирующие в отрасли «Связь», деятельность которых основана на применении прогрессивных технологий в области телекоммуникаций²⁸. Статистические данные показывают, что произошло существенное сокращение численности малых предприятий в сфере науки и научного обслуживания, в то время как общее число малых предприятий даже увеличилось²⁹.

Специфика инновационной деятельности, связанная с огромным предпринимательским риском, потребностью в минимальном временном лаге между принятием решения и его реализацией, во многом обусловила тот факт, что в инновационной сфере широкое распространение получили именно малые предприятия. В США, например, уже в начале 90-х годов в сфере высоких технологий насчитывалось около 15 тыс. фирм малого бизнеса³⁰. В динамичных и только зарождающихся отраслях присутствие малых наукоемких форм

особенно необходимо. В западных странах ряд направлений (программное обеспечение и биотехнология) в конце 90-х начале 2000 гг. развивалось в основном за счет малых наукоемких предприятий (МНП)³¹.

В отличие от большинства развитых стран, до настоящего времени развитие малых форм инновационного предпринимательства в России значительно отстает от потребностей общества.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 21 ноября 1995 г. № 1090 «О Федеральном фонде производственных инноваций», Закон РФ от 22 ноября 1995 г. «О науке и государственной научно-технической политике Российской Федерации» (ст. 2).
2. Проект Федерального закона «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике в Российской Федерации // Инновации. – 1998. – № 2-3.
3. Ашихин А.Н., Смирнов Ю.Г., Чернуха А.В. Состояние инновационной политики в зарубежных странах и РФ. – М.: ИНИЦ Роспатент, 2004.
4. Барышева А.В., Балдин К.В., Галдицкая С.Н. и др. Инновации: Учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2007.
5. Бегиджанов П.М. Особенности инновационного предпринимательства и управление его развитием. – М.: Монолит, 2002. – С. 18.
6. Васильева Т.Н. Технопарки, технополисы, наукограды: Учебное пособие. – М.: РГИИС, 2005.
7. Глущенко И.И. Система стратегического управления инновационной деятельностью. – Железнодорожный, М. обл.: ООО «НПЦ «Крылья», 2006.
8. Госдума РФ обсуждает как удвоить количество инновационных предприятий в России для выполнения задач Президента // Информационная система «Инновации». – 2004. – 22.06.
9. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в январе-марте 2005 г. / Ежеквартальный информационно-аналитический доклад (август 2005 года). – М.: Рабочий центр экономических реформ при Правительстве Российской Федерации; Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства, 2005.
10. Ерохина И.М., Прокофьев А.Д. Совершенствование финансово-кредитной политики и развитие малого бизнеса: проблемы доступа малого бизнеса к банковским услугам // Информация предоставлена «Объединением предпринимателей Калужской области». <http://www.nisse.ru/analytics.html?id=sfkrmbpdmdbbu>
11. Закон Российской Федерации «Об образовании» / Собрание Законодательства Российской Федерации, 1996 г. от 13. 01. 1996 г. № 12 – Ф3.
12. Зангеева С.Б. Государственное регулирование инновационной сферы малого предпринимательства (к вопросу о тенденциях развития и путях стимулирования роста малых и средних предприятий инновационного и венчурного секторов) / Тезисы выступления на 5 Всероссийской научно-практической конференции представителей малых предприятий «Ускоренное развитие малого предпринимательства как фактор устойчивого роста экономики». – М., 2004.
13. Иванов В.В., Михальченко А.И. Система управления развитием малого бизнеса территории // Менеджмент в России и за рубежом. – 2004. - № 2. – С. 132.
14. Инновационный менеджмент: Концепции, многоуровневые стратегии и механизмы инновационного развития: Учебное пособие / Под ред. В.М. Аньшина, А.А. Дагаева. – М.: Дело, 2006.
15. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2005.

²⁵ См.: Панарин А.С. Философия политики. – М., 1996. – С. 219.

²⁶ Все экономические системы с точки зрения наукоемкости разбиваются по классификации ОЭСР на три группы: ненаукоёмкие (доля расходов на исследования и разработки (ИР) в совокупном объеме выпуска менее 3,5%), средней наукоемкости (тот же параметр 3,5 – 8,5%) и высоконаукоёмкие (более 8,5%). Что касается динамики доли наукоёмких отраслей в мировом промышленном производстве с 1980 по 1997 годы, отмечает увеличение вклада наукоёмких отраслей, который к 1999 г. составил около 14% (См.: Кортон С.В. Анализ инновационного развития территории на базе эволюционного подхода // Инновации. – 2004. – № 6 (73). – С. 25).

²⁷ За десять лет в России было принято около 70 законов и постановлений, регулирующих деятельность МП, прямо или косвенно отмечены задачи по активизации деятельности малых предприятий и пути их решения. В частности, в 1995 г. был принят Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» (См.: Корчагин А.Д., Смирнов Ю.Г. Значение и роль малого бизнеса в инновационном процессе // Инновации. – 2002. – № 5 (52). – С. 26-28).

²⁸ См.: Role of Science and Technology in Creation Favorable Innovation Climate in Russia. Ministry of Industry, Science and Technology of RF. Background paper (Helsinki Seminar, 1-2 March 2001). – Helsinki: 2001. – P. 7-8.

²⁹ См.: Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в январе-марте 2005 г. / Ежеквартальный информационно-аналитический доклад (август 2005 года). – М.: Рабочий центр экономических реформ при Правительстве Российской Федерации; Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства, 2005.

³⁰ См.: Миндели Л.Э., Пипия Л.К. Малое и среднее инновационное предпринимательство: условия развития и международное сотрудничество. – М.: ЦИСН, 1995. – С. 5-6.

³¹ См.: Инновационная экономика. Под ред. А.А. Дынкина. М.: Наука, 2001.

16. Инновационная экономика. Под ред. А.А. Дынкина. М.: Наука, 2001.
17. Исаенко С.В. «Инновационно-ориентированный консалтинг как форма поддержки малого предпринимательства», дисс. на соиск. уч. ст. к.э.н., М., АТ и СО, 2007 г.
18. Коновалов В.М. Инновационная сага – М.: ИД «Вильямс», 2005.
19. Кортон С.В. Анализ инновационного развития территории на базе эволюционного подхода // Инновации. – 2004. – № 6 (73). – С. 25)
20. Корчагин А.Д., Смирнов Ю.Г. Значение и роль малого бизнеса в инновационном процессе // Инновации. – 2002. – № 5 (52). – С. 26-28)
21. Куцев Г.Ф. Обеспечение качества высшего образования в условиях рыночной экономики // Педагогика. – М.: 2004. – № 3. – 108 с.
22. Малое предпринимательство в России. 2005: Стат. Сб. / Росстат.–М.,2005. -156 с.
23. Маренков Н.Л. Инноватика: Учебное пособие. – М.: КомКнига, 2005.
24. Миндели Л.Э., Пипия Л.К. Малое и среднее инновационное предпринимательство: условия развития и международное сотрудничество. – М.: ЦИСН, 1995. – С. 5-6
25. Мухамедьяров А.М. Инновационный менеджмент – М.:ИНФРА–М, 2006.
26. О высшем и послевузовском профессиональном образовании. Федеральный закон от 22.08.96. № 125–ф 3 (принят ГД ФС РФ 19.07.96.) «Собрание законодательства РФ», 26.08.96., №3 5, ст. 4135 // Российская газета. 1996. 29 августа., С. 1-2.
27. Панарин А.С. Философия политики. – М., 1996. – С. 219
28. Романкова Л.И. Траектория модернизационных процессов в российской системе высшего образования (конец XX – начало XXI в.) // «Экономика образования» 2003. № 1.
29. Россия в цифрах. 2005: Краткий стат.сб. / Федеральная служба государственной статистики. – М., 2005.
30. Россия в цифрах. 2006: Крат.ст.сб./Росстат – М., 2006.
31. Рудашевский В.Д. Принципиальность российской промышленной политики // Инновационная экономика в России. – 2003. – Август. – С. 62-65.
32. Рябов Л.П. Анализ позитивных изменений и инновационных процессов в системах высшего профессионального образования развитых стран: США, Японии, Германии, Франции, Великобритании. – М., 2001. – 56 с. – (Проблемы зарубежной высшей школы; Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования / НИИВО; Вып. 6).
33. Стасев В.В., Забродин А.Ю., Черных Е.А. Инновации в России: иллюзии и реальность. – Тула.: ИПП «Гриф и К», 2006.
34. Стратегия развития предпринимательства в реальном секторе экономики / Под ред. д.э.н. Г.Б.Клейнера. – М.: Наука, 2002
35. Титов К.А. Инновационное обеспечение реализации промышленной политики Самарской области // Инновации. – 2003. – № 2-3. – С. 61
36. Управление инновационными проектами: Учебное пособие / Под ред. В.Л. Попова. – М.: Инфра–М, 2007.
37. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. – СПб: Питер, 2006.
38. Янковский К.П. Введение в инновационное предпринимательство. – М.: Питер, 2004.
39. Role of Science and Technology in Creation Favorable Innovation Climate in Russia. Ministry of Industry, Science and Technology of RF. Background paper (Helsinki Seminar, 1-2 March 2001). – Helsinki: 2001. – P. 7-8.

Замирович Елена Николаевна

РЕЦЕНЗИЯ

Представленная статья является актуальным исследованием роли и места малых форм инновационного предпринимательства в современной экономике России.

В статье раскрывается значение малого инновационного предпринимательства для развития экономики России и ее перехода к интенсивным формам роста, основанным на широком использовании научно-технических достижений и вовлечении результатов интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот.

На основе приведенного развернутого анализа статистических данных за период с 2000 по 2005 годы автором сделан вывод о недостаточности имеющихся темпов развития малых форм инновационного предпринимательства для решения указанной задачи.

Приведены сравнительные данные развития этого важного сектора экономики в развитых странах, что позволяет наметить более точные параметры роста малого наукоемкого бизнеса и может послужить основой для формирования соответствующих индикативных показателей. Отмечено, что статистическое наблюдение в настоящее время не охватывает развитие сектора малого бизнеса, ориентированного на создание результатов интеллектуальной деятельности и использование научно-технических результатов.

Автором сформулированы критерии отнесения различных малых форм инновационного предпринимательства к категориям инновационно-ориентированных и наукоемких предприятий, обосновано, что именно наукоемкие предприятия малого бизнеса могут служить основой роста инновационности экономики страны. Показано, что число малых предприятий в этой сфере неуклонно сокращается, что не отвечает потребностям общества в развитии инновационного сектора экономики.

Статья снабжена большим количеством статистического и аналитического материала, иллюстрирована рисунками, приведенные в ней выводы представляются обоснованными и значимыми для решения современных задач интенсификации экономического роста.

С учетом отмеченных достоинств, статья рекомендуется для опубликования в журнале «Аудит и финансовый анализ», поскольку может быть полезна для использования не только специалистами в рассматриваемой области исследования, но и представителями законодательной и исполнительной власти федерального и регионального уровня.

Мухомад В.И., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и коммерческого использования интеллектуальной собственности РГИИС

10.2. DEVELOPMENT OF SMALL-SCALE INNOVATION BUSINESS IN RUSSIA

E.N. Zamirovich, Candidate of Science (Economic), the Senior Lecturer of Chair of an Economic Theory and State Regulation, the Chief of Department of Research Activities and Expertises

Russian State Institute of Intellectual Property

The main idea of the article implies the significance of the innovation small-scale business for the development of Russian economics and its switching to intensive growth rate, based on an extensive use of the scientific and technical achievements and involving the results of intellectual activity into the economic circulation.

The author made a conclusion about a shortage of present growth rate of the innovation small-scale business for the solving of the main-task. It is based on detailed analysis of the statistical data over a period of time from 2000 to 2005 years.

Comparative data in developed countries let us outline exact operation factors of the growth rate of the science intensive small-scale business and can serve as the basis for the forming corresponding indicative activities. It is pointed out that statistical observations today don't cover the development of the small-scale business, directed to the creation of the results of intellectual activity and using scientific and technical achievements.

The author formulated the foundations of different kinds of the innovation small-scale enterprises. It is well founded that this kind of business can increase the growth rate of innovation economics noticeably. It is noticed that the

number of small-scale enterprises decreases steadily, that brings considerable damage to the development of the economics.