

10.3. ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЯ РОС- СИЙСКОГО РЫНКА В УСЛОВИЯХ ОЛИГОПОЛИСТИЧЕСКОГО ДОМИНИРОВАНИЯ

Гаврилов А.И., докторант кафедры мировой экономики

Кубанский государственный университет

Рассматриваются основные вопросы, связанные с теоретическим осмыслением закономерностей монополизации рыночного взаимодействия в инфраструктурных и сырьевых отраслях. Дается сравнительный анализ моделей формирования, эволюции и трансформации естественной монополии на примере Краснодарского края и Российской Федерации в целом.

К 2008 г. будут завершены основные процессы реструктуризации электроэнергетической отрасли и полностью либерализованы оптовый и розничный рынки электроэнергии, кроме того, закончатся основные преобразования, начатые РАО «ЕЭС России» в 2006 г. (выделение компаний из РАО «ЕЭС России»), включая обеспечение прямого участия акционеров РАО «ЕЭС России» в выделенных компаниях. К 2008 г. должна быть обеспечена независимость большинства генерирующих компаний друг от друга путем снижения доли государственного владения. В результате реструктуризации холдинга РАО «ЕЭС России» и других предприятий отрасли должны сложиться следующие субъекты и структура собственности.

1. ФСК – Федеральная сетевая компания (единая национальная электрическая сеть).
2. МРСК – межрегиональная распределительная сетевая компания.
3. МРСК' – компания, выделившаяся из РАО «ЕЭС России» и владеющая акциями МРСК.
4. РСК – распределительная сетевая компания.
5. ОГК – оптовая генерирующая компания.
6. ТГК – территориальная генерирующая компания.
7. РГК – региональная генерирующая компания.

Основными субъектами отрасли должны стать: ФСК – компания, исполняющая роль организации по управлению Единой национальной электрической сетью (ЕНЭС), которая обеспечивает единство технологического управления ЕНЭС, оказывает на возмездной договорной основе услуги по передаче электрической энергии по ЕНЭС. Основные активы ОАО «ФСК ЕЭС» – магистральные сети РФ. Созданная в 2002 г. как 100% дочерняя компания РАО «ЕЭС России», к 2008 г. ФСК будет самостоятельной компанией, выделенной из РАО «ЕЭС России», владеющей активами магистральных сетей, в настоящее время находящихся в АО-энерго, или акциями компаний, созданных на базе этих активов. В последнем случае ФСК будет стремиться к образованию единой операционной компании при условии снижения доли владения государства.

Нам представляется целесообразным использование следующих вариантов консолидации магистральных сетей АО-энерго в ОАО «ФСК ЕЭС»:

- ОАО «ФСК ЕЭС» выкупает активы магистральных сетей у АО-энерго по рыночной цене, используя для этого заемные средства, привлекаемые с рынка капитала либо от государства; обслуживание заимствованных средств на рынке капитала предполагается за счет включения расходов на обслуживание в тариф на передачу энергии;

- государство вносит денежные средства в уставный капитал ОАО «ФСК ЕЭС», которое затем выкупает активы магистральных сетей у АО-энерго по рыночной цене; данный вариант ведет к немедленному увеличению доли государства в ОАО «ФСК ЕЭС».

Дальнейший сценарий трансформации РАО «ЕЭС России» предполагает создание семи межрегиональных магистральных сетевых компаний (ММСК) путем внесения активов магистральных сетей АО-энерго в оплату дополнительной эмиссии ММСК до реорганизации АО-энерго. В случае, если ОАО «ФСК ЕЭС» не сможет выкупить активы, то при реорганизации АО-энерго выделяются магистральные сетевые компании (МСК), единственным активом которых будут акции ММСК. После выделения МСК либо ликвидируются, либо присоединяются к ММСК, в результате чего акции ММСК пропорционально распределяются среди акционеров. После этого РАО «ЕЭС России» внесет принадлежащие ему акции ММСК в уставный капитал ОАО «ФСК ЕЭС» [1].

Кроме того, после выделения ОАО «ФСК ЕЭС» из РАО «ЕЭС России» в соответствии с Законом «Об электроэнергетике» предполагается увеличение доли государства в ОАО «ФСК ЕЭС» до 75% плюс одна голосующая акция, в том числе за счет продажи или обмена доли государства в генерирующих компаниях. Основные доходы ОАО «ФСК ЕЭС» формируются за счет тарифа на передачу электроэнергии по магистральным сетям. Перспективная деятельность ОАО «ФСК ЕЭС» может финансироваться за счет заемного капитала.

Ключевыми факторами эффективного функционирования ОАО «ФСК ЕЭС» выступают формирование прозрачной системы регулирования и тарифообразования в электроэнергетике и определение регулирующим органом справедливой регуляторной базы капитала и справедливой нормы возврата на вложенный капитал. Считаю, что создание компании ФСК обеспечит оптимальную ликвидность и способность привлекать заемные средства, что приведет к рестрикции роста тарифов.

Основными тенденциями, характеризующими положение компаний холдинга РАО «ЕЭС России» на рынке тепла и электроэнергии, выступают:

- снижение доли РАО «ЕЭС России» в балансе производства электроэнергии, что объясняется усилением позиции независимых производителей электроэнергии – концерна «Росэнергоатом», ОАО «Иркутскэнерго» и др.;
- снижение доли РАО «ЕЭС России» в быте электроэнергии крупным потребителям, что вызвано выходом крупных промышленных потребителей на закупку электроэнергии на ФОРЭМ из-за завышенных региональными властями тарифов.

Политика РАО «ЕЭС России» должна быть направлена как на укрепление позиций предприятий холдинга и увеличение их рыночной доли, так и на повышение прибыльности имеющихся бизнесов. Для предотвращения снижения доли компаний холдинга на рынках РАО «ЕЭС России» целесообразна ликвидация перекрестного субсидирования. Задача АО-энерго – создание выгодных условий поставки тепло- и электроэнергии для крупных промышленных потребителей на основе оптимизации тарифного регулирования и повышение текущей эффективности функционирования компаний.

В дополнение к особенностям инвестиционной стратегии холдинга используем основные показатели работы электроэнергетики за 1998–2005 гг., иллюстрируя с помощью табл. 1 монополистические преимущества электроэнергетической отрасли в контексте воспроиз-

водства эффективного сообщества компаний (средняя стоимость 1кВт·ч:

- 7,14 цента – акционерные;
- 7,01 цента – кооперативные;
- 6,1 цента – муниципальные;
- 2,76 цента – федеральные) [2].

Таблица 1

**КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ
РФ В 1998-2005 гг.**

Показатель	Год							
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Число предприятий, тыс.	1,2	-	1,2	1,3	1,5	1,4	1,5	1,7
Производство электроэнергии, млрд кВт·ч	860	847	834	827	845	877,8	891,3	891,3
Численность персонала, тыс. чел.	750	790	810	852	868	913	942	928
Рентабельность, %	17,5	14,3	14,1	12	-	13,5	15,7	11,3

Используем статистику А.Н. Раппопорта, согласно которому средняя себестоимость электроэнергии для ТЭС на угле составляет 1-1,3 цента за 1кВт·ч; АЭС – 1,33-1,4 цента за 1кВт·ч., и заменим недостающие в таблице значения средними величинами по соседним значениям (см. табл. 2).

Таблица 2

**КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ
РФ В 1998-2005 гг.**

Показатель	Год							
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Число предприятий, тыс.	1,2	1,2	1,2	1,3	1,5	1,4	1,5	1,7
Производство электроэнергии, млрд кВт·ч	860	847	834	827	845	877,8	891,3	891,3
Численность персонала, тыс. чел.	750	790	810	852	868	913	942	928
Рентабельность, %	17,5	14,3	14,1	12	12,75	13,5	15,7	11,3

Рассчитаем коэффициенты корреляции (табл. 3).

Таблица 3

КОЭФФИЦИЕНТЫ КОРРЕЛЯЦИИ

Коэффициент	Показатель 1	Показатель 2
-0,53024	Число предприятий, тыс.	Рентабельность, %
+0,105575	Производство электроэнергии, млрд кВт·ч	Рентабельность, %
-0,4905	Численность персонала, тыс. чел.	Рентабельность, %

Коэффициенты корреляции свидетельствуют об отрицательном влиянии роста количества предприятий на показатель рентабельности. Аналогично рост общей численности персонала снижает рентабельность отрасли. Однако показатель валового производства электроэнергии в слабой степени (10%) ведет к повышению рентабельности отрасли. Следует отметить

общую спадающую динамику в пересчете на удельные величины (табл. 4).

Таблица 4

**РАСЧЕТ КОЭФФИЦИЕНТОВ КОРРЕЛЯЦИИ НА
ОСНОВЕ УДЕЛЬНЫХ ВЕЛИЧИН (1998-2005 гг.)**

Показатель	Год							
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Производство электроэнергии на 1 предприятие, млрд кВт·ч	716,667	705,833	695	636,154	563,333	627	594,2	524,294
Производство электроэнергии на 1 тыс. работающих, млрд кВт·ч	1,14667	1,07215	1,02963	0,97066	0,9735	0,96145	0,94618	0,96045

Заметим, что в этом случае коэффициенты корреляции свидетельствуют о положительной взаимосвязи показателей рентабельности и соответствующих относительных показателей, причем величина коэффициентов корреляции больше +50% (см. табл. 5).

Таблица 5

КОЭФФИЦИЕНТЫ КОРРЕЛЯЦИИ

Коэффициент	Показатель 1	Показатель 2
0,6414	Производство электроэнергии на 1 предприятие, млрд кВт·ч	Рентабельность, %
0,6779	Производство электроэнергии на 1 тыс. работающих, млрд кВт·ч	Рентабельность, %

Построим нелинейные регрессионные модели зависимости рентабельности от указанных ранее показателей. Усредненное с помощью процедуры наименьших квадратов общее уравнение выразим в виде

$$P(V) = pV^2 + qV + r,$$

где $P(V)$ – рентабельность как функция (аргумента V) одной из величин.

Для удобства введем следующие обозначения:

- P – количество предприятий, тыс.;
- \mathcal{E} – произведенная электроэнергия, млрд кВт·ч;
- \mathcal{C} – численность персонала, тыс. чел.

В итоге получаем взаимосвязи:

$$1) P(P) = -3,38359P^2 + 3,804198P + 15,15947;$$

$$2) P(\mathcal{E}) = -0,00248\mathcal{E}^2 + 4,277041\mathcal{E} - 1830,25;$$

$$3) P(\mathcal{C}) = +0,000373\mathcal{C}^2 - 0,64802\mathcal{C} + 293,8638.$$

Комментируя результаты, отметим, что знак коэффициента при второй степени в формализованной модели позволяет заключить следующее: увеличение количества энергетических предприятий резко снижает рентабельность данного вида производства. Малые величины квадратичных коэффициентов в двух последних зависимостях модели свидетельствуют о линейной связи показателя рентабельности с величинами \mathcal{E} и \mathcal{C} . Кроме того, отрицательный знак при первой степени показателя количества работающих служит доказательством негативной роли увеличения персонала энергетических предприятий.

По нашему мнению, повышение рентабельности выработки электрической и тепловой энергий через поглощение активов в области производства и распре-

деления тепловой энергии в рамках холдинга целесообразно осуществлять, исходя из двух бизнес-целей:

- хеджирования рисков работы станций комбинированной выработки;
- расширения бизнеса за счет поглощения тепловых компаний.

Расширение рынка сбыта электроэнергии в розничных продажах с использованием существующих законодательных и конкурентных возможностей ориентировано на систему единой энергораспределительной инфраструктуры, сбыт для конечных потребителей, увеличение прибыли компании за счет экстенсивного роста, повышение эффективности за счет эффекта масштаба. Решение о поглощении той либо иной компании целесообразно принимать на основании транспарентных бизнес-критериев (срок окупаемости, доходность, технологическая эффективность и др.).

На наш взгляд, планомерное снижение издержек организаций холдинга РАО «ЕЭС России» выступает приоритетным направлением стратегии компании. К основным мерам по снижению затрат относятся:

- снижение затрат на топливо с целью совершенствования политики в области закупок топлива;
- совершенствование функционирования внутренней биржи энергоресурсов;
- хеджирование ценовых флюктуаций;
- повышение уровня производительности труда;
- формирование конкурентного рынка ремонтных и сервисных услуг:
 - выделение ремонтных и сервисных видов деятельности холдинга;
 - снижение затрат на ремонты;
 - сокращение численности ремонтного и обслуживающего персонала;
 - расширение закупок в рамках тендеров.

Мерами по снижению технических и коммерческих затрат выступают:

- технический аудит;
- предупредительный ремонт;
- внедрение современного высокотехнологичного оборудования;
- ревизионная работа;
- контрольные проверки конечных потребителей;
- совершенствование систем учета;
- автоматизация и внедрение информационных инноваций [3].

По нашему мнению, инвестиционная политика ОАО РАО «ЕЭС России» должна быть направлена на максимизацию эффективности собственных инвестиций холдинга и на обеспечение достаточности мощностей в российской электроэнергетике на переходный период за счет привлечения средств внешних инвесторов. Перспективным направлением развития бизнеса компаний холдинга РАО «ЕЭС России» остается малая энергетика с целью увеличения рыночной доли бизнеса в этой сфере. В области собственных инвестиций эта политика должна быть ориентирована на необходимость достройки ряда объектов, строительство которых началось государством еще в 1980-е гг., а финансирование проводилось в объеме, недостаточном для их ввода в установленные сроки. Для всех объектов инвестиций должны рассчитываться норма доходности и срок окупаемости при различных сценариях развития цены на электроэнергию. Необходимо инсталлировать системы финансового контроля и планирования объемов инвестиций.

Введение строящихся мощностей не решает проблем баланса мощности на ближайшую перспективу. С уче-

том текущего избытка мощностей и их планируемых вводов в ближайшие 5 лет прогнозируемый вывод устаревающего основного капитала ставит вопрос о необходимости обеспечения ввода новых мощностей до 2008 г. По оптимистичному сценарию продления ресурса в единой энергосистеме России к концу 2007 г. общий дефицит электроэнергии достигнет 8 тыс. МВт.

РАО «ЕЭС России» для новых проектов должно создать систему бизнес-показателей, по которым будут оцениваться предлагаемые проекты. Данные показатели должны отражать бизнес-предпочтения компании. Вместе с тем, РАО «ЕЭС России» ориентировано на широкое использование заемных ресурсов для реализации инвестиционных проектов с целью достижения оптимального соотношения собственного и заемного капиталов.

На наш взгляд, правомерно введение рынка мощности как одного из инструментов стимулирования инвестиций и сглаживания рыночных циклов. РАО «ЕЭС России» должно быть ориентировано на значимость для акционеров компании, потребителей и государства продуктивных, взаимовыгодных и ответственных отношений между организациями холдинга РАО «ЕЭС России» и их работниками. Целесообразен выпуск программ депозитарных расписок для крупных компаний, образуемых в результате реструктуризации ОАО РАО «ЕЭС России» с учетом законодательно определенных механизмов реорганизации общества. В целях обеспечения ликвидности рынка акций, эмитированных в ходе реструктуризации крупных компаний (ФСК, МРСК, ОГК, ТГК, холдинга ГП и изолированных АО-энерго), необходимо эти ценные бумаги выводить на отечественные и зарубежные организованные рынки и участвовать в процессе выхода новых компаний на биржевые площадки, включая активную работу с менеджментом этих компаний и инвестиционным сообществом.

Итак, система управления реформированием в электроэнергетике предполагает реализацию следующих задач:

- концентрацию ресурсов на проработке институциональных схем трансформации собственности;
- корреспондирование подходов РАО «ЕЭС России» и Правительства РФ в реализации реформ;
- реорганизацию системы управления с целью обеспечения реформирования холдинга РАО «ЕЭС России» и развития отечественной системы частного предпринимательства.

Преобразования в электроэнергетической области необходимо осуществлять поэтапно с учетом опыта реализации пилотных проектов реформирования АО-энерго.

Актуальной задачей РАО «ЕЭС России» остается повышение капитализации организаций холдинга РАО «ЕЭС России», для чего целесообразно совершенствовать методологию повышения эффективности и прозрачности организаций холдинга РАО «ЕЭС России». Необходима работа по инвестиционным проектам для обеспечения необходимых вводов мощностей в указанные сроки. В целях финансирования достройки определенных Правительством Российской Федерации объектов электроэнергетики до окончания переходного периода реформирования электроэнергетики целесообразно использовать средства абонентной платы РАО «ЕЭС России».

Таким образом, намечаемые направления совершенствования экономического механизма трансформации ТЭК и развития саморегулируемой внутрикорпоративной конкуренции на основе формирования законода-

тельно-правовой базы общероссийского интегрированного рынка энергоресурсов потребуют обоснования приоритетов долгосрочной инвестиционной политики с использованием механизма внутрикорпоративного саморегулирования инфраструктурных монополий, научного обоснования рентного налогообложения отраслей естественных монополий в России и всеобъемлющего развития энергетического законодательства на основе принятия единого Энергетического кодекса РФ.

Литература

1. Милов В. Может ли Россия стать энергетической сверхдержавой? // Вопросы экономики. 2006. №9.
2. Миронов В., Пухов С. Российская экономика в контексте развития мировых энергетических рынков // Вопросы экономики. 2006. №8.
3. Розанова Н. Эволюция антимонопольной политики России: проблемы и перспективы // Вопросы экономики. 2005. №5.

Гаврилов Александр Ильич

РЕЦЕНЗИЯ

В рецензируемой статье рассмотрены основные вопросы, связанные с теоретическим осмыслением закономерностей монополизации рыночного взаимодействия в инфраструктурных и сырьевых отраслях.

Дается сравнительный анализ моделей формирования, эволюции и трансформации естественной монополии на примере Краснодарского края и Российской Федерации в целом.

По мнению автора, политика РАО «ЕЭС России» должна быть направлена как на укрепление позиций предприятий холдинга и увеличение их рыночной доли, так и на повышение прибыльности имеющихся бизнесов. Для предотвращения снижения доли компаний холдинга на рынках РАО «ЕЭС России» целесообразна ликвидация перекрестного субсидирования. Задача АО-энерго – создание выгодных условий поставки тепло- и электроэнергии для крупных промышленных потребителей на основе оптимизации тарифного регулирования и повышение текущей эффективности функционирования компаний.

Предлагаемые А.И. Гавриловым направления совершенствования экономического механизма трансформации ТЭК и развития саморегулируемой внутрикорпоративной конкуренции на основе формирования законодательно-правовой базы общероссийского интегрированного рынка энергоресурсов потребуют обоснования приоритетов долгосрочной инвестиционной политики с использованием механизма внутрикорпоративного саморегулирования инфраструктурных монополий, научного обоснования рентного налогообложения отраслей естественных монополий в России и всеобъемлющего развития энергетического законодательства на основе принятия единого Энергетического кодекса РФ.

Рецензируемую статью целесообразно опубликовать в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Вукович Г.Г., д.э.н., профессор кафедры экономики труда и управления персоналом Кубанского государственного университета

10.3. PROBLEMS OF PROVIDING RUSSIAN MARKET WITH POWER RESOURCES IN THE CONDITIONS OF PREVAILING OLIGOPOLY

A.I. Gavrilov, Doktorant Economic Chairs

Kuban State University

In this work main questions, connected with theoretical comprehension of monopolization laws of a market interaction in infrastructural and raw materials fields are examined. A comparative analysis of formation models, evolution and transformation of natural monopoly after the example of Krasnodar territory and Russian Federation is given in the whole.