

8.5. ФИНАНСИРОВАНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Молчанов И.Н., к.э.н., профессор кафедры
«Финансы и кредит» ВГНА Минфина РФ

В статье дано теоретическое обоснование финансового потенциала как составной части потенциала высшего профессионального образования, отражающего социально-экономические параметры системы образования и служащего одной из основ для регулирования четырехсторонних партнерских отношений обучающегося, вуза, работодателя и государства, что позволяет раскрыть особенности движения ресурсов, в том числе финансовых, потоков в динамике, создает предпосылки для организации смешанного финансирования, усиливает маневренность привлекаемых ресурсов, обеспечивает четкую связь вложений в человеческий капитал и их отражение в системе национальных счетов, повышая эффективность управления и бюджетирования.

Исследовано соотношение действующих бюджетных и внебюджетных источников финансирования российских вузов и показана их противоречивая нестабильная структура; обоснованы пути развития механизма кредитования и государственного субсидирования высшего профессионального образования как одного из перспективных направлений финансового обеспечения образовательного потенциала высшей школы, социальной поддержки обучающихся.

ВВЕДЕНИЕ

Применительно к российской высшей школе наиболее гибким способом использования бюджетных источников может быть финансирование под определенный субъект. Своеобразие данного способа централизованного финансирования состоит в том, что общественный характер воспроизводства ресурсов дополняется частной формой их распределения. В нашей стране высказываются предложения по замене традиционной системы стипендиального обеспечения системой централизованного кредитования процесса получения студентами высшего профессионального образования, которая может включать следующие разновидности кредита: безвозвратный, льготный и возвратный.

В Законе Российской Федерации «Об образовании» заявлено о необходимости образовательного кредитования, но конкретных механизмов реализации данной правовой нормы до настоящего времени не было предусмотрено. Необходимо обеспечить правовое регулирование и меры государственной поддержки системы образовательного кредитования в целях создания эффективных экономических механизмов финансирования профессионального образования, повышения доступности и равных возможностей получения качественного образования, в том числе для детей из малообеспеченных семей.

Система образовательного кредитования широко распространена в большинстве развитых стран. В этой системе задействовано как государство, так и частный сектор. В каждой стране такая система имеет свои специфические особенности. Однако, несмотря на различия, эти системы имеют много общего в силу своей направленности на достижение доступности профессионального образования. В США существуют три основных типа образовательного кредита: студенческий заем, родительский заем и частный заем. Кроме того, имеется четвертый тип – объединенный заем, который позволяет заемщику объединить все свои займы в один заем для упрощения выплаты. Одновременно с расширением поддержки студентов и их семей федеральное правительство ужесточает контроль за использованием выделенных средств и возвратом кредитов. Министерство образования США принимает меры предотвращения практики отказа от выплаты задолженности по полученным от федерального правительства студенческим образовательным кредитам.

В России ведутся разработки по апробации и внедрению различных схем образовательного кредитования. Их активное использование наталкивается на барьеры нормативно-правового характера, экономически невыгодные условия кредитования для заемщика, нерешенность вопросов трудоустройства выпускников.

Анализ имеющейся юридической базы и данных ряда вузов страны показал, что существуют проблемы, связанные с необходимостью упорядочения правовых и организационных аспектов получения гражданами России образования на условиях полной или частичной компенсации затрат на обучение. В Законе Российской Федерации «Об образовании» отсутствуют единые финансово-экономические подходы к определению стоимости обучения. Не разработан единый регистр тарифов стоимости обучения по различным специальностям. Не созданы возможности для централизованного и заблаговременно информирования абитуриентов и их родителей об условиях получения высшего профессионального образования на условиях кредитования.

В настоящее время предоставление кредита на образование регулируется общегражданским законодательством (разд. 2 гл. 42 Гражданского кодекса Российской Федерации), которое рассчитано на кредитные отношения вне зависимости от цели, на которую должны расходоваться полученные займы денежные средства. Поэтому образовательный кредит в большей части регулируется каждым банком самостоятельно.

В действующем гражданском законодательстве отсутствует приемлемое правовое регулирование образовательного кредита, не устанавливаются единые для всех заемщиков правила предоставления кредита на образование, не обеспечивается его доступность для граждан независимо от их имущественного положения (при наличии банковского риска невозврата).

Для решения указанных проблем в настоящее время разрабатывается законодательная база, регулирующая условия и порядок предоставления и возврата образовательных кредитов, права и обязанности кредитных организаций и заемщиков, меры государственной поддержки обеспечения возврата кредитов и предоставления их на льготных условиях. Приемлемыми видами образовательного кредита могут быть: кредит собственно на обучение и кредит на бытовые расходы студента во время обучения (питание, жилье, одежду и т.п.). Для каждого из них необходимо предусмотреть особенности правового регулирования в части суммы кредита, сроков перечисления банком очередного платежа и порядка исполнения банком обязанности по его перечислению.

Правовое регулирование и создание комплекса мер государственной поддержки системы образовательного кредитования вызвано необходимостью повышения доступности получения современного качественного образования всеми гражданами России, создания эффективных экономических механизмов оптимизации бюджетных средств, направляемых на финансирование профессионального образования.

В большинстве развитых стран сложилась система многоканального финансирования высшего образования с доминирующим положением бюджетного финансирования в сочетании с различными альтернативными, внебюджетными источниками финансирования. Процесс реформирования данной схемы многоканального финансирования высшего образования идет не путем простого замещения бюджетных источников внебюджетными, а посредством активного развития студенческого кредитования. В развитых странах стало общепризнанным, что государство несет исключительную ответственность в финансировании капитальных расходов и, прежде всего, в финансировании вузовской науки, а также ассигнований в строительство и расширение вузовской инфраструктуры. В развитых странах государство продолжает сохранять в основном свои обязательства в финансировании текущих расходов на высшее образование и тем самым способствует в определенной степени сокращению неравенства возможности поступления в вузы. Однако решение проблемы доступности высшего образования зависит не только от непосредственно самой высшей школы, но и от многих других социально-экономических факторов.

В России первым законодательным документом федерального уровня, предусматривающим образовательное кредитование, был Закон Российской Федерации «Об образовании» ФЗ №122 от 8 августа 2004 года исключена правовая норма создания системы личного социального кредитования. В октябре 2005 года в Государственную Думу внесен проект Федерального закона «Об образовательных кредитах», являю-

щийся по своей сути законом о поддержке государством банков, участвующих в кредитовании, который получил отрицательное заключение Правительства Российской Федерации. Одновременно с этим в Комитете по образованию и науке Государственной Думы продолжается разработка альтернативных вариантов.

На протяжении последних лет в России ведутся разработки по апробации и внедрению различных схем образовательного кредитования. Их активное использование наталкивается на барьеры нормативно-правового характера, экономически невыгодные условия кредитования для заемщика, проблемы с трудоустройством выпускников.

Анализ имеющейся юридической базы и данных ряда вузов страны показал, что существует ряд проблем, связанных с необходимостью упорядочения правовых и организационных аспектов получения гражданами России образования на условиях полной или частичной компенсации затрат на обучение. Прежде всего это связано как с отсутствием в Законе Российской Федерации «Об образовании» единых финансово-экономических подходов к определению затрат на обучения, так и с отсутствием рекомендательного регистра стоимости обучения по различным специальностям и возможности централизованного и заблаговременного информирования абитуриентов и их родителей об условиях получения профессионального образования на условиях кредитования.

Отмена правовой нормы личного социального кредита не означает отказа от самой идеи государственного кредитования, которая зафиксирована в правительственной программе «Концепции модернизации образования до 2010 года», в которой одной из мер обеспечения доступности образования должно стать «создание системы государственного образовательного кредитования, субсидирования для расширения возможностей детям из малообеспеченных семей получать среднее и высшее профессиональное образование, предусмотрев различные формы погашения кредита, субсидии; необходимо также использовать возможности государственного образовательного кредитования и субсидирования для подготовки студентов по специальностям, имеющим особо важное значение для экономического и социального развития государства».

1. Государственное целевое образовательное субсидирование

Сфера государственного образовательного субсидирования определяется необходимостью обеспечить потребность общественного (нерыночного) сектора экономики в профессиональных кадрах. При таком подходе сохраняются такие институты, как госзаказ (контрольные цифры), целевой прием, финансовое планирование бюджетных расходов на основе нормативных показателей затрат на подготовки одного специалиста. Обязательным условием получения субсидий (виды которых указаны ниже) является наличие договора, регулирующего взаимоотношения между студентом, государством и образовательным учреждением. Обучение ведется бесплатно. При заключении договора студенты берут обязательства отработать определенное количество лет на предприятиях или в учреждениях общественного (нерыночного) сектора экономики (в частности, в промышленно-оборонном комплексе, для сферы государственной службы, образования, здравоохранения и т.д.), куда они органами государственного и муниципального управления по согласованию с вузом направляются на работу по окончании обучения. Величина субсидии на социально-бытовые нужды привязывается к прожиточному минимуму в регионе нахождения вуза. При выполнении всех условий договора, включая отработку по направлению установленного договором количества лет после окончания обучения, выпускник вуза освобождается от возврата полученных субсидий в бюджет. Эта система

требует от вуза персонифицированного аналитического учета получателей государственных субсидий. Указанную систему можно назвать системой натурального предоставления и возмещения возвратных ссуд (субсидии).

2. Образовательный кредит в режиме предоставления займа

Наряду с указанным выше вариантом, система государственного образовательного кредитования может включать образовательный кредит в режиме предоставления займа, привязанного к будущим доходам, или с использованием других схем.

Предполагается выделять два вида государственных образовательных кредитов: собственно на обучение и кредит на социально-бытовые и иные услуги, сопутствующих получению образования (питание, жилье, одежда и т.п.). Для каждого из них целесообразно предусмотреть особенности правового регулирования в части суммы кредита, сроков перечисления очередного платежа и порядка исполнения обязанности его перечислять.

Доступность получения образовательного кредита предполагается обеспечить рядом положений:

- признания договора образовательного кредита публичным договором;
- закрепления предельного размера процента по кредиту, который должен быть ниже ставки рефинансирования ЦБ РФ;
- предоставления заемщику отсрочки возврата кредита до начала трудовой деятельности и его погашение в расрочку, т.е. периодическими платежами.

Большую роль в государственной поддержке студенческого кредитования мог бы сыграть специально созданный за счет государственных бюджетных средств централизованный (национальный) фонд (поддержки) студенческого кредитования. Средства указанного Фонда позволят осуществить возврат полученного кредита выпускниками вуза как долгосрочной ссуды при невысокой процентной ставке (ниже или на уровне ставки рефинансирования Банка России). За счет средств указанного фонда можно осуществлять с учетом роста инфляции индексацию студенческих кредитов, соблюдать нормативное соотношение размера студенческого кредита на социально-бытовые и иные услуги и величины прожиточного минимума. На фонд можно будет возложить разработку критериев выбора уполномоченного банка, и другие функции, в частности хотя бы частичные риски невозврата уплаты процентов по кредитам.

В механизме государственного финансирования текущих расходов высших учебных заведений государственное кредитование должно стать главной формой организации социальной поддержки студентов, полностью или частично заменяя ныне существующую и оцениваемую как низкоэффективную систему государственного стипендиального обеспечения. Этот вид бюджетного кредита, предоставляемый физическому лицу, может быть увязан с будущим доходом студентов. Схема возврата такого кредита может быть построена на принципах ипотечного займа (с увеличенным сроком выплаты кредита).

В отдельных случаях кредит на обучение и на социально-бытовые и иные услуги может быть оформлен в форме государственной субсидии для граждан, добровольно принявших на себя обязательство по окончании образовательного учреждения отработать установленный период времени по направлению органа исполнительной власти субъекта РФ в одной из отраслей государственного сектора экономики или сферы

управления. Перечень таких специальностей (направлений), по которым выдаются субсидии, устанавливаются федеральными министерствами, агентствами по подчиненности.

Предлагаемая модель социально ориентирована, и не противоречит п. 3 ст. 43 Конституции РФ, предусматривающему, что каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном и муниципальном образовательном учреждении. Она может опираться на богатый опыт зарубежного студенческого кредитования и не отвергает отечественные наработки в области финансирования высшего образования (порядок разработки госзаказа на конкурсной основе, порядок организации целевого приема, методику определения стоимости подготовки специалистов и т.д.).

3. Корпоративная модель студенческого образовательного кредитования с государственной поддержкой

В организационных схемах студенческое кредитование в российских условиях перспективной может быть корпоративная модель предоставления студенческих кредитов, предусматривающая возложение ответственности за возврат субсидии на корпорации (предприятия) – работодателей. Такая схема до 2005 года реализовывалась компанией «Крейн» в рамках программы кредитования образования «Кредо» в ведущих вузах России (Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, Санкт-Петербургском государственном университете, Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева и др.).

Данная модель как один из методов кредитования студентов подразумевает денежную форму кредитования и натуральную форму возврата заемных ссуд. Эта модель финансовой поддержки студентов, обычно конкретного вуза, подразумевает участие третьей заинтересованной стороны – потенциального работодателя, который и оплачивает значительную часть расходов на обучение.

Заинтересованность работодателя в участии в подобных проектах объясняется тем, что многие технические факультеты испытывают сложности в процессе обучения из-за отсутствия современного оборудования, необходимого для практической подготовки студентов. И часто проблемой является не только отсутствие средств на его приобретение. Промышленные технологии и оборудование многих оборонных заводов, предприятий аэрокосмического комплекса имеют высокую степень секретности, некоторое оборудование является уникальным и единственным в стране.

Преимущество корпоративной модели заключается в том, что промышленность получает возможность готовить студентов к будущей профессиональной деятельности непосредственно для своих производственных нужд в реальной технической среде. Учебное заведение наиболее естественным образом и без излишних затрат решает вопросы производственных практик.

Возможно, что в качестве компенсации части государственных расходов на образование (погашение образовательного кредита) каждый выпускник ВУЗа, ставший работником, и его работодатель может вносить в соответствующей пропорции «возвратную плату» в бюджет. При этом указанные расходы могут быть распределены на период от 10 до 15 лет.

Возвратная оплата образовательных услуг выпускниками вузов может осуществляться в виде целевого налога на доходы физического лица. Участие работодателя в оплате указанных услуг может производиться в форме отчислений в Централизованный (национальный) фонд (поддержки) студенческого кредитования. При этом ставка целевого налога на доходы физического лица, как и ставка отчислений в централизованный (национальный) фонд (поддержки) студенческого кредитования, устанавливаются дифференцированными по группам ВУЗов и уровню доходов их выпускников, исходя из следующей общей закономерности. Чем ниже уровень образовательных услуг и выше доход выпускника ВУЗа, тем меньше должна быть суммарная ставка налогов и отчислений.

4. Банковский (коммерческий) кредит

Банковский кредит студентам предполагает участие кредитного учреждения (уполномоченного банка), через который студентам выдаются образовательные кредиты.

В настоящее время предоставление кредита на образование регулируется общегражданским законодательством (раз. 2 гл. 42 Гражданского кодекса Российской Федерации), которое рассчитано на кредитные отношения вне зависимости от цели, на которую должны расходоваться полученные займы денежные средства. Поэтому образовательный кредит в большей части регулируется каждым банком самостоятельно. Примером может служить методика, разработанная Сбербанком РФ, описанная выше.

Необходимо в рамках существующего законодательства урегулировать соответствующими нормативными документами Правительства Российской Федерации условия и порядок предоставления и возврата образовательных кредитов, права и обязанности кредитных организаций и заемщиков, меры государственной поддержки студентов.

Государство вправе использовать все доступные ему законные инструменты для возврата государственных средств по обязательствам должника (административная ответственность, судебное производство, прокурорский надзор).

Внедрение образовательного кредитования при условии государственной поддержки этой системы позволит оптимизировать эффективность использования ресурсов за счет концентраций на приоритетных направлениях развития и модернизации, перейти на гибкие условия софинансирования профессионального образования, что будет иметь позитивные социально-экономические последствия.

Позитивные юридические последствия связаны с введением системы судебной защиты граждан и бизнеса в сфере образовательного кредитования, которое носит долгосрочный характер, а потому независимо от многих социально-политических и экономических условий.

Введение возвратной платы за обучение и исполнение налоговых обязательств российских граждан, работающих за рубежом (своеобразный экспорт специалистов), сделает потери для нашей страны менее чувствительными.

Таким образом, в рамках сложившихся в России многоканальной системы финансирования высшего образования предлагается модель финансирования, базирующаяся на сочетании государственного целевого субсидирования с образовательным кредитом. Она позволяет решить двуединую задачу:

- с одной стороны, способствовать повышению доступности высшего образования (путем предоставления государственных целевых субсидий и государственных образовательных кредитов, посредством которых создается адресная финансовая помощь в период обучения студента из малообеспеченных семей);
- с другой стороны, стимулировать подготовку профессиональных кадров по приоритетным направлениям и специальностям, имеющим важное социальное и экономическое развитие для страны и региона, их распределение и закрепление на рабочих местах, стимулирование студентов к достижению высоких результатов в учебе.

Большая роль в создании действенного механизма образовательного кредитования отводится государству. Оно должно компенсировать банкам поддержание процента по кредиту на уровне ниже ставки рефинансирования. В исключительных случаях на государство возлагается субсидиарная ответственность перед банком по долгам заемщика.

Внедрение образовательного кредитования при условии государственной поддержки этой схемы поможет оптимизировать бюджетные средства, направляемые на финансирование профессионального образования, повысить их эффективность за счет концентрации на приоритетных направлениях развития и модернизации, перейти на гибкие условия софинансирования профессионального образования, что позволит иметь в будущем позитивные результаты. Риски отрицательных социально-экономических последствий, в частности, для граждан, связанные с распространением мнения о переходе на систему платного образования, а для кредитных организаций – с опасениями невозврата кредитов, могут быть компенсированы государственным правовым регулированием процесса образовательного кредитования, предоставлением государственных гарантий и в отдельных случаях субсидиарной ответственностью государства, льготированием процентных ставок и снижением уровня залоговых обязательств, что делает образовательные кредиты доступными для граждан и выгодными для кредитных организаций.

Кроме того, Правительством Российской Федерации разрабатывается Положение о государственных субсидиях в системе образования. Субсидии будут предоставляться гражданам на частичное погашение расходов на оплату социально-бытовых и иных услуг, сопутствующих получению образования, в целях привлечения их после окончания обучения к отработке в отраслях государственного сектора экономики определенный период времени (не менее трех лет на предприятиях (в

учреждениях) государственного сектора экономики, в сфере управления по направлению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления).

Предполагается, что размер субсидий будет устанавливаться исходя из прожиточного минимума, сложившегося в регионе, в котором находится образовательное учреждение, но не может превышать 80% его величины. На первоначальном этапе реализации данной программы, согласно проведенной оценке, потребуется ежегодно 4-5 млн. руб. в пределах средств, предусмотренных в федеральном бюджете на образование (намечено предоставить 250 субсидий 4-5 вузам).

Можно предположить, что через механизмы субсидирования и кредитования на процесс обучения студентов в более широких масштабах будут влиять рыночные отношения. Происходящие изменения будут способствовать созданию в вузах конкурентной среды. Данная идея представляется весьма привлекательной на различных уровнях управления. Однако её практическая реализация в России часто бывает сопряжена с определенными трудностями. Например, еще не создано развитое инфраструктурное обеспечение названных видов кредита; население не имеет достаточного опыта обращения с кредитными инструментами.

ВЫВОДЫ

Практическое решение описанных выше разнообразных вопросов (концептуально они представлены в табл. 1), влияющих на развитие финансово-экономического механизма функционирования высшей школы, возможно при соблюдении определенных условий. К их числу относятся:

- совершенствование нормативно-правовой документации по обеспечению финансово-хозяйственной деятельности вузов;
- сохранение и развитие системы налогообложения, стимулирующей инвестиции в систему высшего профессионального образования;
- обеспечение целевого использования средств, выделяемых субъектам Российской Федерации из федерального бюджета и других централизованных источников (например, Фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации) для финансирования региональных бюджетов высшей школы;
- установление, с учетом особенностей регионов и специализаций вузов, порядка определения размеров субвенций и доведения их до отдельных национально и административно-территориальных образований и конкретных высших учебных заведений.

Таблица 1

ВОЗМОЖНЫЕ СПОСОБЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Варианты	Институты	Обязательные условия	Платность, возвратность	Обязательства	Величина	Новые институты	Краткое определение
Государственное целевое образовательное субсидирование	Государство (госзаказ (контрольные цифры), целевой прием, финансовое планирование бюджетных расходов, нормативные показатели затрат на подготовку специалиста), образовательные учреждения	Договор, регулирующий взаимоотношения между студентом, государством и образовательным учреждением	Обучение ведется бесплатно, получатель освобождается от возврата	Отработать определенное количество лет на предприятиях или в учреждениях общественного (нерыночного) сектора экономики	На обучение – в полном объеме, социальные и бытовые нужды – в размерах, не превышающих прожиточный минимум	Система персонализированного учета получателей	Система натурального предоставления и возмещения возвратных ссуд (субсидии)

Варианты	Институты	Обязательные условия	Платность, возвратность	Обязательства	Величина	Новые институты	Краткое определение
Система государственного образовательного кредитования	Государство, образовательные учреждения	Договор, регулирующий взаимоотношения между студентом, государством и образовательным учреждением	Обучение ведется платно, предоставляется отсрочка в возврате, ставка – ниже ставки рефинансирования ЦБ РФ	В отдельных случаях кредит может быть оформлен в форме государственной субсидии для граждан, добровольно принявших на себя обязательство отработать установленный период времени	На обучение – в полном объеме, социальные и бытовые нужды – в размерах, не превышающих прожиточный минимум	Централизованный (национальный) фонд (поддержки) студенческого кредитования	Форма социальной поддержки студентов, замена неэффективной системы государственного стипендиального обеспечения
Корпоративная модель студенческого образовательного кредитования с государственной поддержкой	Государство, корпорации (предприятия), работодатели, образовательные учреждения	Договор, регулирующий взаимоотношения между студентом, работодателем и образовательным учреждением	Обучение ведется платно, часть расходов несет работодатель	Отработать определенное количество лет на предприятии	Определяется по согласованию сторон (в настоящее время до 25 000 долл.)	Централизованный (Национальный) Фонд (поддержки) студенческого кредитования	Подготовка студентов на средства работодателей с учетом специфики будущей профессии, решается проблема трудоустройства
Банковский (коммерческий) кредит	Банки, образовательные учреждения	Договор о поступлении в образовательное учреждение	Обучение ведется платно	Перед банком о возврате денежных средств с уплатой процентов за пользование	Регулируется каждым банком и не превышает стоимости обучения	-	Коммерческое кредитование населения для получения образования любого уровня

В случае последовательного проведения в хозяйственную практику изложенного комплекса мер появится возможность оптимизировать использование различных видов ресурсов, упорядочить финансовые потоки бюджетных и внебюджетных средств, обеспечить финансово-хозяйственную самостоятельность вузов как юридических лиц, усилить правовую базу и финансовую дисциплину в подотрасли высшего профессионального образования. Реализация названных выше и других практических мероприятий будет способствовать укреплению системы высшего профессионального образования в современной России и обеспечит доступ всех желающих к обучению с целью получения необходимой профессии и требуемого уровня квалификации.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации.
2. Закон РФ «Об образовании».
3. Концепции модернизации образования до 2010 года.
4. Сазонов Б.А. Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования / Учебное пособие. – М.: ФИРО – 2006. – 184 с.
5. Гребнев Л.С. Академическая и профессиональная квалификации (Болонский процесс и российское законодательство). // Высшее образование в России. – 2006. – №6. – С. 6-15.

Молчанов Игорь Николаевич

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы статьи обусловлена потребностью отечественной системы высшего профессионального образования в расширении источников финансирования, необходимостью развития системы высшего профессионального образования, что требует роста инвестиций в человеческий капитал. Рост спроса на образование в последние 10-15 лет сопровождается таким сдерживающим фактором, как недостаток собственных финансовых средств у населения для получения качественных образовательных услуг, высокий процент коммерческого кредита, сложность в получении кредитов для реализации инвестиций в образование, высокие риски при низкой прибыльности вложений на начальной стадии. В свете этого проблематика статьи Молчанова И.Н. представляется актуальной.

В статье рассмотрены теоретические и прикладные аспекты сущности организации образовательного кредитования. Обобщены материалы анализа современной ситуации на рынке образовательных услуг. Показана роль государства в регулировании процентных ставок, предоставления социального образовательного кредита.

Представляется, что рецензируемая статья И.Н.Молчанова, содержащая элементы научной новизны, обобщенный научно-практический материал может быть интересна для широкого круга читателей и для специалистов, что дает основание рекомендовать ее к публикации.

Ишина И.В., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Финансы и кредит» Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации

8.5. FINANCING OF THE HIGHER VOCATIONAL TRAINING

I.N. Molchanov, Candidate of Science (Economic), the Professor of Chair «the Finance and the Credit» the All-Russia State Tax Academy of the Treasury of the Russian Federation

The parity of operating budgetary and unappropriated sources of financing of the Russian high schools is investigated and their inconsistent stable structure is shown. Development ways of the mechanism of crediting and the state subsidizing of the maximum vocational training as one of perspective directions. It is necessary for achievement of financial and social support educational potential in higher schools.

In clause the theoretical substantiation of financial potential as is given to a component of potential of the maximum vocational training. It reflects social and economic parameters of an education system and the employee of one bases for regulation of quadrilateral partner attitudes trained, of high school, the employer and the state. That's all allows to open some features of movement resource, including financial, streams in dynamics and creates pre-conditions for the organization of mixed financing.