

10.8. ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕССНОГО ПОДХОДА В КОНТЕКСТЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

Круглов В.Н., к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита Образовательного консорциума

*Среднерусский университет
(Институт управления и бизнеса)*

Своей целью статья ставит поиск новых концептуальных подходов к построению эффективной системы инвестиционной деятельности на уровне регионов на основе мирового экономического опыта и использования процессного подхода к управлению.

Автор рассматривает теоретические основы активизации инвестиционных процессов на региональном уровне; обосновывает преимущества процессного подхода применительно к управлению инвестициями; уточняет базовые индикаторы развития инвестиционных процессов на региональном уровне; анализирует опыт стран с развитой рыночной экономикой в активизации инвестиционных процессов регионального уровня.

На основе обобщения зарубежного опыта аргументирована целесообразность создания российскими регионами своих зарубежных представительства, которые приняли бы участие в реализации инвестиционных программ регионов, в т.ч. на основе проведения постоянного мониторинга иностранных инвесторов; в числе других мер, заимствованных из зарубежной практики, – создание свободных экономических зон, расширение практики заключения концессионных договоров.

С учетом систематизации мер региональных властей, связанных с применением льгот по налогу на прибыль для разных участников инвестиционных процессов, а также обобщения практики принятия региональных инвестиционных программ обоснована необходимость проведения на федеральном уровне мониторинга региональных инвестиционных политик с целью повышения их эффективности и выравнивания значительных региональных различий в уровне социально-экономического развития.

В настоящее время многие исследователи используют в своем научном обороте несколько подходов к анализу объектов управления социальными системами. В то же время единой точки зрения пока не сформировалось. В связи с этим представляется актуальным определить с основными подходами к анализу объектов управления социальными системами и местом процессного подхода.

Представляется, что именно конкретизация подходов к управлению социальными системами является одной из теоретических основ активизации инвестиционных процессов на региональном уровне.

Один из наиболее кардинальных и значимых вопросов финансового менеджмента – «это принятие наиболее целесообразных решений в процессе инвестирования крупных средств»¹. Упоминание о «процессе» говорит в пользу значимости последнего.

К процессному подходу как наиболее приближенному к практике в последние годы ученые-экономисты обращаются все чаще. В частности, в публикациях отмечается, что при инвестировании «процессы протекают последовательно, а отдача от инвестиций может начинаться еще до момента завершения процесса вложений»².

¹ Мацуляк И.Д. Экономика: научные очерки. – М.: Изд-во РАГС, 2003. – С. 240.

² Финансы, налоги и кредит: Учебник / Общ. ред. Емельянов А.М., Мацуляк И.Д., Пеньков Б.Е. – М.: РАГС, 2001. – С. 540.

В пользу применения именно процессного подхода свидетельствует и то, что «недооценка любой составляющей инвестиционного обеспечения предпринимательской деятельности может привести либо к срыву инвестиционных проектов, либо к существенному снижению эффективности их реализации»³.

В научной и учебной литературе достаточно полно освещены системный, ситуационный, функциональный и комплексный подходы. Процессный же подход, появившийся за рубежом лишь 15 лет назад, разработан явно недостаточно и нуждается в дополнительном изучении.

Остановимся подробнее на отличиях различных подходов к управлению социальными системами.

Системный подход является методологической основой науки и любого из ее направлений. Он предполагает, что всякий объект исследования представляет собой систему, состоящую из совокупности элементов, каждый из которых обладает своими собственными целями. Системный подход основан на учете количества и качества внутренних и внешних взаимосвязей системы, динамики их изменений во времени и пространстве, выявлении и использовании интеграционных свойств системы, являющихся результатом внутреннего взаимодействия ее компонентов.

Применение системного подхода означает:

- изучение отдельных структурных частей;
- выявление роли каждой из них в общем процессе функционирования системы и наоборот;
- выявление воздействия системы в целом на отдельные ее элементы.

Системный подход начал интенсивно развиваться в 1960–70-х годах. Если раньше стратегия научного поиска опиралась главным образом на анализ и разложение сложного на простые части, то теперь акцент стал делаться на рассмотрении целостных явлений, изучении их системных интеграционных свойств. Главным интеграционным качеством социальных систем является повышение эффективности их деятельности по сравнению с результативностью функционирования разрозненных, неорганизованных элементов.

К примеру, Е.Е. Румянцева определяет принципы системного подхода следующим образом.

1. Целостность, позволяющая рассматривать одновременно систему как единое целое и в то же время как подсистему для вышестоящих уровней.
2. Иерархичность строения, т.е. наличие множества (по крайней мере, двух) элементов, расположенных на основе подчинения элементов низшего уровня — элементам высшего уровня. Реализация этого принципа хорошо видна на примере любой конкретной организации. Как известно, любая организация представляет собой взаимодействие двух подсистем: управляющей и управляемой. Одна подчиняется другой.
3. Структуризация, позволяющая анализировать элементы системы и их взаимосвязи в рамках конкретной организационной структуры. Как правило, процесс функционирования системы обусловлен не столько свойствами ее отдельных элементов, сколько свойствами самой структуры.
4. Множественность, позволяющая использовать множество кибернетических, экономических и математических моделей для описания отдельных элементов и системы в целом»⁴.

³ Экономика и организация рыночного хозяйства: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. Б.К. Злобина. – М.: ОАО Экономика, 2000. – С. 398.

⁴ Румянцева Е.Е. Самоучитель по разработке бизнес-проектов. – М.: ИНФРА-М. – 2005. – С. 10.

В.В. Павловец утверждает, что «суть системного подхода состоит в том, что предприятие рассматривается как некоторая действующая система, которая состоит из элементов, управляется и имеет цель своего существования. В рамках такого подхода предлагается отвлечься от анализа отдельных бизнес-процессов и рассмотреть предприятие извне как единое целое. Предприятие (с точки зрения системного подхода) – это система, состоящая из некоторым образом связанных и управляемых элементов, производящая определенным образом продукт и потребляющая ресурсы»⁵.

Если же говорить еще более конкретно, то «системный подход – методология исследования объектов как систем. Система состоит из двух составляющих:

- внешнее окружение, включающее в себя вход, выход системы, связь с внешней средой, обратную связь;
- внутренняя структура – совокупность взаимосвязанных субъектов управления на объект, переработку входа в выход для достижения целей системы.

Внутренняя структура социально-экономической системы состоит из подсистем научного сопровождения, целевой, обеспечивающей, управляемой и управляющей подсистем»⁶. Ситуационный подход базируется на системном подходе и включает: исследование процессов и явлений в их пространственно-временной и причинно-следственной зависимости; объективную оценку эффективности деятельности по качеству исполнения и достигнутым результатам; научное обоснование планируемых мероприятий, системы их реализации и контроля над исполнением; выявление внутренних резервов, изучение и обобщение положительного опыта для последующего распространения среди сотрудников подразделений (организаций); критическое осмысление выдвигаемых стратегических задач и тактики их реализации.

«Ситуационный подход концентрируется на том, что пригодность различных методов управления определяется конкретной ситуацией. Поскольку существует обилие факторов как в самой фирме, так и во внешней среде, не существует единого лучшего способа управлять объектом. Самым эффективным методом в конкретной ситуации является метод, который более всего соответствует данной ситуации, максимально адаптирован к ней»⁷.

Применение ситуационного подхода предусматривает множественную вариативность при решении одной и той же задачи. Но конкретная ситуация может меняться множество раз в единицу времени:

- по содержанию;
- по виду управленческого решения;
- по ресурсам;
- по методам реализации и многим другим факторам.

Предвидеть их изменения бывает не всегда возможным, точно так же, как и оперативно отреагировать на произошедшее изменение. И в этом одновременно и сильная, и слабая сторона данного подхода.

Функциональный подход во многом дополняет предыдущие и базируется на изучении функций по видам деятельности.

Функция – это задача, которую решает компания для собственного выживания и для достижения поставленных целей. Функция отвечает на вопрос «что де-

лать?». Разумеется, в рамках компании можно выделить множество функций. Так, любая бизнес-система должна обладать такими функциями, как управление финансами, производство, продажи».

По мнению исследователей, «сущность функционального подхода к менеджменту заключается в том, что потребность рассматривается как совокупность функций, которые нужно выполнить для удовлетворения потребности. После установления функций создаются несколько альтернативных объектов для выполнения этих функций и выбирается тот из них, который требует минимум совокупных затрат за жизненный цикл объекта на единицу его полезного эффекта. Цепочка развития объекта: потребности – функции – показатели будущего объекта – изменение структуры системы»⁸.

Представляется, что слабость данного подхода заключается в том, что менеджеры при его применении всегда абстрагируются от уже существующих объектов, выполняющих подобные функции. Поэтому как таковой он начинает «работать» только в сочетании с другими подходами, например, системным или так называемыми промежуточными – воспроизводственным, маркетинговым.

В случае применения комплексного подхода должны учитываться технические, экологические, экономические, организационные, социальные, психологические и другие аспекты. Если упустить хотя бы один из них, то проблема не будет полностью исследована и решена.

Другими словами, эффективность любого инвестиционного проекта при данном подходе может быть сведена к нулю, если будет упущен хотя бы один из множества существующих аспектов, учитывающих затраты и доходы по проекту. А ведь практика российской действительности показывает, что при строительстве предприятий далеко не сразу прорабатываются социальные составляющие; при проектировании новых технологий – их экологичность и эргономичность, как правило, не являются темой для обсуждения. Отсюда – издержки комплексного подхода при уже сложившемся на данный период менталитете.

Понятие же «инвестиционных процессов», базирующееся на процессном подходе, в отличие от предыдущих подходов, несмотря на постоянные и частые упоминания в публикациях, до сих пор не получило однозначного определения.

Трактовка инвестиционных процессов у многих исследователей различна.

Ряд исследователей предполагает, что «процессно-ориентированный подход базируется на комбинации двух стратегий:

- внедрении сбалансированной системы оценочных индикаторов;
- процессно-ориентированного управления»⁹.

Процессно-ориентированный подход в данном случае можно считать идентичным именно процессному подходу, поскольку он ориентируется на те же самые

⁵ Павловец В.В. Оценка бизнеса [Электронный ресурс]: Системный подход. – Электрон. дан. – М.: Консультационная компания ВКГ, 2001. – Режим доступа: http://www.bkg.ru/cgi-bin/article_detail.pl?id=2, свободный. – Загл. с экрана.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Севзапмонтажавтоматика [Электронный ресурс] / Процессный и системный подход к управлению. – Электрон. дан. – СПб., [199-]. – Режим доступа: <http://www.szma.com/manage3.shtml>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

⁹ Зозуля В. Activity-Based Budgeting: Видеть легко, трудно предвидеть [Электронный ресурс]: Финансовый менеджмент / Издержки и прибыли; ред. Дмитрий Рябых; веб-мастер Роман Микушкин. – Электрон. дан. – М.: Корпоративный менеджмент, 2002. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/management/finance/activity.shtml>, свободный. – Загл. с экрана.

критерии: периодичность, цикличность, повторяемость и ряд других.

По мнению К.М. Рахлина, «основу процессного подхода составляет необходимость не только выделения из совокупности процессов наиболее экономически значимых, но и постоянной оценки соотношения «вход – выход», то есть «ресурсы – результат», всех процессов. Следовательно, с экономической позиции применение концепции процессного подхода должно способствовать повышению экономических результатов деятельности»¹⁰. Присутствующая здесь оценочная характеристика хотя и говорит в пользу применения нового направления в подходе к инвестированию, но ограничивает свои рамки «основой процесса» там, где хотелось бы более глубокой и детальной проработки.

Специфика деятельности на уровне предприятий (группы предприятий) «определяет процессный подход к управлению основной деятельностью (производственные предприятия с конвейерным потоком, предприятия массового обслуживания)... управление используется в процессах внутреннего (по отношению к основной деятельности) развития организации – реорганизация, внедрение информационных систем, создание новых продуктов и так далее»¹¹. Это утверждение можно с достаточной вероятностью принять как вариант для осуществления отдельных проектов, но само существующее понятие гораздо шире и значимей тех границ, которые здесь для него очерчиваются.

При этом, выработывая принципы процессного подхода, не следует забывать о значимости тех или иных процессов в свете потребительской ценности.

«К основным принципам рационализации процессов можно отнести следующие:

- правовая регламентация управления;
- совершенствование системы менеджмента;
- применение маркетингового подхода;
- ориентация деятельности на качество;
- инновационный характер развития;
- подбор команды профессионалов;
- адаптивность к внешней и внутренней среде;
- применение научных подходов к управлению;
- ранжирование показателей, зданий, функций и других объектов;
- обеспечение сопоставимости управленческих решений по уровню качества, объему, степени неопределенности ситуации и другим факторам;
- информативность управления;
- восприимчивость управления;
- персонификация управления;
- автоматизация управленческих процессов по всем функциям;
- стимулирование;
- прямооточность процессов;
- пропорциональность процессов;
- непрерывность процессов;
- параллельность процессов;
- ритмичность процессов;

¹⁰ Рахлин К.М. МС ИСО серии 9000 версии 2000 г. [Электронный ресурс]: Сущность и содержание процессного подхода. – Электрон. дан. – Киев: Менеджмент: методология та практика, [200-]. – Режим доступа: <http://www.management.com.ua/qm/qm025.html>, свободный. – Загл. с экрана.

¹¹ Полковников А., Терпугов А., Белозеров А. Что такое модели зрелости управления проектами? [Электронный ресурс]: Управление проектами; ред. Дмитрий Рябых; веб-мастер Роман Микушкин. – Электрон. дан. – М.: Корпоративный менеджмент, 2004. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/itm/project/opmmm.shtml>, свободный. – Загл. с экрана.

- оперативность управления;
- рациональное сочетание методов управления;
- регламентация процессов;
- обеспечение финансовой устойчивости и надежности функционирования системы»¹².

Приведенную классификацию, по нашему мнению, можно считать достаточно полной, так как она охватывает практически все составляющие процессного подхода и обеспечивает достаточный контроль при прохождении каждого из циклов.

Различные исследователи называют и различные этапы инвестиционных процессов. Поэтому остановимся среди них на одном наиболее общепринятом.

Инвестиционные процессы для финансовых инвестиций могут быть представлены в виде пяти этапов.

1. Выбор инвестиционной политики.
2. Анализ рынка ценных бумаг.
3. Формирование портфеля ценных бумаг.
4. Пересмотр портфеля ценных бумаг.
5. Оценка эффективности портфеля ценных бумаг¹³.

В.З. Беленький предлагает два варианта процессного подхода:

- «статическая ситуация, когда проект оценивается как таковой в предположении его однократного использования;
- динамическая ситуация, когда допускается многократное использование проекта, что порождает процесс реинвестирования получаемой прибыли»¹⁴.

Взгляд В.З. Беленького на проблему отличается от многих других.

При этом следует учитывать, что любой статический закон сохраняет всю свою силу и в динамических условиях. Но обратное утверждение допустить сложно.

Исследователями подчеркивается роль процессного подхода в обеспечении эффективности управления на микроуровне. Так, по мнению В. Ивлева и Т. Поповой, «процессный подход к анализу и моделированию бизнес-процессов и последующей разработке требований к информационным системам позволяет оперативно изменять и дорабатывать технологии, безболезненно (без остановки производства) модернизировать информационную систему предприятия»¹⁵.

«Если системный подход к менеджменту позволяет связать политику и цели компании с набором индикаторов, разработанных для различных уровней управления, то качество продукции закладывается исключительно в каждой операции бизнес-процесса, а не появляется в результате контроля и последующих действий в конце производственного цикла»¹⁶.

Многие из авторов противопоставляют между собой функциональный и процессный подходы, хотя, как

¹² Гарднер Р. Десять уроков по улучшению процессов для руководителей [Электронный ресурс]: Советы при разработке и внедрении системы качества по ISO серии 9000:2000 в строительных организациях. – Электрон. дан. – М.: ЦНИО-проект, 2003. – Режим доступа: http://cniio.ru/publish/12_334.htm, свободный. – Загл. с экрана.

¹³ Шарп У., Александер Г., Бейли Дж. Инвестиции: Пер с англ. – М.: Инфра-М, 2004. – С. 10.

¹⁴ Беленький В.З. Экономическая динамика: анализ инвестиционных проектов в рамках линейной модели Неймана-Гейла. / Препринт # WP /2002/ 137. – М.: ЦЭМИ РАН, 2002. – С. 6.

¹⁵ Ивлев В., Попова Т. Когда все решает подход [Электронный ресурс]: Концепция и дизайн Сергей Иванов. – Электрон. дан. – М.: Системы и проекты, 2002. – Режим доступа: <http://www.itreality.ru/analit/06-49.html>, свободный. – Загл. с экрана.

¹⁶ Севзапмонтажавтоматика [Электронный ресурс] / Процессный и системный подход к управлению. – Электрон. дан. – СПб., [199-]. – Режим доступа: <http://www.szma.com/manage3.shtml>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

представляется, это – взаимодополняющие друг друга подходы к управлению социальными системами.

«Функция – это задача, которую решает компания для собственного выживания и для достижения поставленных целей. Функция отвечает на вопрос «что делать?». Разумеется, в рамках компании можно выделить множество функций. Так, любая бизнес-система должна обладать такими функциями, как управление финансами, производство, продажи.

Бизнес-процесс, в свою очередь, – это реализация функций во времени, способ решения бизнес-задачи. Бизнес-процесс описывает то, как функция выполняется, в какой последовательности и в каких вариантах, а также то, как функции взаимодействуют между собой в работе компании. Бизнес-процесс отвечает на вопрос «как делать?»¹⁷.

Можно сделать вывод, что процессный подход к управлению социальными системами, разработанный лишь в последние 15 лет, дополняет все сложившиеся в настоящее время подходы и применительно к инвестициям на региональном уровне представляет собой представление инвестиционных процессов на уровне субъекта Федерации в виде определенного набора последовательно выполняемых операций.

По определению Е.Е. Румянцевой, применительно к уровню управления предприятием «процесс – это последовательность заданий или процедур, которые в совокупности облегчают завершение операции»¹⁸. Там же автор утверждает, что «обычно процесс представляет собой завершённую операцию» и приводит в качестве примера процесса ежемесячную заработную плату.

Для анализа любого вида процесса вполне подходит известная головоломка: «где начало того конца, которым оканчивается начало?» Другими словами, в процессе окончание одного цикла всегда (или почти всегда) как бы подразумевает начало цикла следующего. Ведь та же заработная плата, приведенная в качестве примера, выплачивается не раз в месяц за десять или двадцать лет, а ежемесячно. Проблема цикличности процессов также находит свое отражение у Е.Е. Румянцевой.

«Процессы на каждом предприятии можно объединить в четыре цикла. Последовательные процессы составляют циклы:

- цикл расходов:
 - покупка товаров;
 - приобретение услуг от сторонних организаций;
- цикл производства:
 - использование сырья и материалов;
 - использование рабочей силы;
 - использование добавленной стоимости для производства конечного продукта;
- цикл доходов:
 - продажа / обмен товаров;
 - предоставление услуг сторонним организациям;
- цикл финансирования / инвестиций: получение денежных средств и инвестирование их в основные фонды»¹⁹.

Здесь же приводится схема деятельности предприятия в виде совокупности циклов (рис. 1).

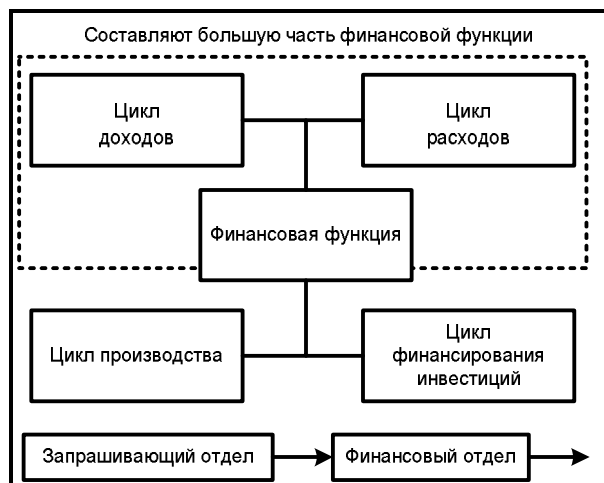


Рис. 1. Схема деятельности предприятия в виде совокупности циклов

Само понятие процесса предоставляет в то же время надежные долгосрочные критерии для корректировки ситуации и управления ею. Причем, в каждом из процессов можно найти еще множество внутренних подпроцессов. Поэтому и оперировать этим подходом, в зависимости от обстоятельств, всегда можно с большей или меньшей долей детализации.

При этом с точки зрения уже рассматриваемых выше подходов к управлению системный подход не рассматривает систему в динамике, а только в статике. Поэтому он дополняется ситуационным подходом, который рассматривает изменение состояния системы в зависимости от ситуации. Комплексный подход позволяет рассмотреть не только внутренние свойства системы, но и влияние на нее внешней среды. Процессный подход также рассматривает систему в динамике, но в отличие от ситуационного подхода большее внимание уделяет не воздействию внешней среды (ситуации), а внутренней организации системы, взаимодействию ее элементов с точки зрения получения наилучшего результата.

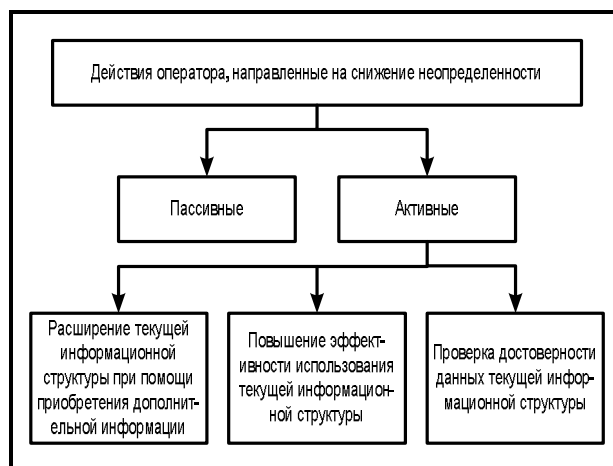


Рис. 2. Возможные действия оператора по снижению неопределенности информационной структуры²⁰

¹⁷ Евдокиенко В. Бизнес-процессы, процессное управление и эффективность. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – М.: Исследовательско-консультационная фирма «АЛЪТ». – Режим доступа: <http://www.aup.ru/articles/management/20.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

¹⁸ Румянцева Е.Е. Финансы организаций: финансовые технологии управления предприятием: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2003 г. – С. 64.

¹⁹ Там же, С. 86.

²⁰ Астахова Е.А. Эффективность инвестиций в региональной экономике: Монография. – Ставрополь: Сев. Кав. ГТУ, 2004. – С. 15.

Все перечисленные подходы базируются на утверждении, что можно организовать управление системой наиболее рациональным способом и получить наилучший результат. В современной науке им противопоставлен поведенческий подход, основанный на нерациональном поведении людей в экономических отношениях. На первый план при этом выдвигается тезис о нерациональности. Основная парадигма поведенческого подхода заключается в том, что любой объект управления, в котором одним из элементов системы являются люди, находится под влиянием массового нерационального мышления. Именно за обоснование этой теории получил Нобелевскую премию по экономике в 2002 году психолог Д. Канеман.

На рис. 2 показаны возможные действия оператора по снижению неопределенности информационной структуры.

Следует отметить, что все многообразие отраженных в классификации видов инвестиций количественно соответствует числу инвестиционных процессов. Например, на наш взгляд, инвестиционный процесс для предприятия, ориентированного на привлечение дополнительных инвестиций, может быть представлен следующим образом (рис. 3).

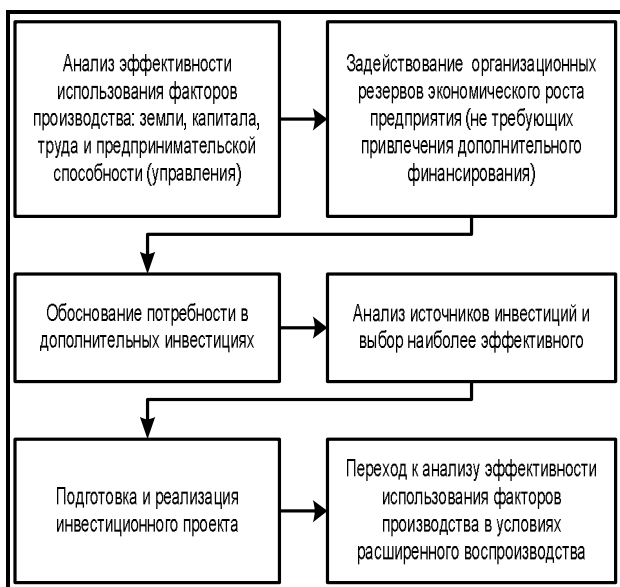


Рис. 3. Инвестиционный процесс, осуществляемый на уровне предприятия

Следовательно, инвестиционный процесс на уровне предприятия начинается с определения проблемы путем анализа эффективности использования всех факторов производства и задействования всех организационных резервов повышения эффективности управления объектом. Ведь если изначально предприятие работает неэффективно, то инвестиции не станут фактором его экономического роста, какая бы потребность в них не наблюдалась. Иными словами, необходим комплексный подход к процессу использования факторов производства и учет такой закономерности, что организационные изменения всегда должны предшествовать привлечению инвестиций.

Представляется, что, в свою очередь, инвестиционный процесс, осуществляемый региональными властями, может выглядеть следующим образом (рис. 4).

Следует подчеркнуть, что применение процессного подхода к инвестированию основано на учете таких

важнейших признаков процесса как последовательность, завершенность, замкнутость, альтернативность и цикличность. И данные признаки лежат в основе разработки любого инвестиционного процесса практически во всех экономических системах мирового сообщества, опыт которого может быть просто неоценим для Российской Федерации.



Рис. 4. Инвестиционный процесс, осуществляемый региональными властями

По оценкам К.Ю. Смоленцева, «в России капитал оборачивается за 15-20 лет, а на Западе полный оборот капитала в передовых отраслях экономики составляет 2-3 года, обеспечивая стабильную норму прибыли»²¹. Эти и другие оценки свидетельствуют о необходимости изучения и применения накопленного в других странах мира опыта эффективного управления инвестиционной деятельностью.

Достаточно действенный инструмент активизации инвестиционных процессов на местном уровне существует в странах Европы. Это так называемые закрытые фонды (closed – ended funds). Они весьма популярны среди мелких инвесторов – самых широких слоев населения. Вложения эти носят долгосрочный характер и рассчитаны на срок от 7 до 15 лет. По данным исследователей, в 2002 году немцы вложили в недвижимость через подобные фонды около 10 миллиардов евро. Средний доход от таких инвестиций колеблется от 8 до 10% годовых²².

Насколько сходны данные системы с российскими ЧИФами и ПИФами, можно судить не столько по процентной ставке прибыли, сколько по объему вложений в

²¹ Смоленцев К.Ю. Проблемы управления инвестиционными процессами: зарубежный опыт и современная Россия. / Под ред. доктора политич. наук Гольдина Г.Г. – М.: «Дэллина», 2003. – С. 128.

²² Быковский В.В., Мищенко Е.С., Быковская Е.В. Проблемы формирования эффективной системы управления инвестициями в регионе: Монография. – М.: «Изд-во Машиностроение 1», 2002. – С. 12.

них и обороту капитала. Если первый параметр отстает от американских аналоговых структур порядка 12 раз, то второй – в 7–9 раз. И дело здесь не только в том, что система инвестиционных фондов для населения в России недостаточно отработана, а в том, что, во-первых, она окружена сравнительно слабой информационной поддержкой, а потому большинство российских граждан имеет о ней очень слабое представление, и, во-вторых, – низкую степень доверия населения к подобным структурам (еще очень долго у россиян будет срабатывать так называемый синдром МММ).

В зарубежной практике государственного регулирования инвестиционной деятельности используется показатель соотношения валовых инвестиций и амортизации. Если преобладают первые – вложения выгодны, идет рост. Если показатели уравнились – пришел период застоя и предложение инвестиционных товаров резко сокращается. А если валовые инвестиции становятся ниже, чем фонд амортизации – наступает кризис. Во втором случае чистые инвестиции отсутствуют, в третьем – имеют знак «минус»²³. Ориентируясь по этим индикаторам, правительства стран с развитой рыночной экономикой принимают оперативные решения по активизации или сокращению инвестиционных процессов.

Стимулирующее воздействие налоговых льгот для привлечения инвесторов характерно и для инвестиционной политики большинства западных стран. Следует отметить, что в России предоставление ряда таких льгот предприятиям происходит не по критерию экономической целесообразности, а по ряду других причин и не служит фактором активизации предпринимательской деятельности.

При регулировании инвестиционных процессов различают две модели ориентированного рынка: либеральную и социально-ориентированную. Для современного этапа социально-экономического развития России наиболее интересна вторая модель, как обладающая достаточной степенью государственного регулирования экономики. В данном случае для нее характерно: «значительная величина госсектора, высокая степень регламентации рыночных правил, государством регулируются не только макроэкономические процессы, но и отдельные сферы деятельности хозяйствующих субъектов. Такая модель существует в Германии, Норвегии, Швеции. Близка к ней и японская модель, которая, однако, ориентируется не на интересы отдельного индивида, а на интересы коллектива»²⁴.

Немаловажное значение в управлении инвестиционными процессами имеет не только критерий минимизации стоимости при наибольшей степени ее отдачи, но и критерий минимизации времени. В.М. Голубев подчеркивает, что «особенности управления инвестиционным процессом, его сложность в отличие от управления в промышленном производстве вытекают, прежде всего, из длительности этого процесса, большей степени неопределенности в достижении результатов»²⁵.

Поэтому ставится, как правило, две задачи:

²³ Екимова К.В., Габрин К.Э. Управление инвестициями: Учебное пособие. – Челябинск: Изд-во ЮурГУ, 2004. – С. 9.

²⁴ Голубев Г.М. Эффективность государственного регулирования инвестиционной деятельности в субъектах Российской Федерации в условиях трансформации российской экономики. – СПб.: «Нестор», 2003. – С. 21.

²⁵ Быковский В.В., Мищенко Е.С., Быковская Е.В. Проблемы формирования эффективной системы управления инвестициями в регионе: Монография. – М.: «Изд-во Машиностроение 1», 2002. – С. 12.

- обоснованность и детализация первой фазы инвестиционного процесса;
 - предельное сжатие сроков инвестиционного процесса.
- Кстати, второе не только ускоряет оборот капитала, но и значительно снижает долю имеющихся рисков. Это достигается за счет:

- во-первых, за счет сокращения сроков проектирования;
- во-вторых, за счет совмещения временного графика проектирования и строительства.

Не исключено, что можно совмещать и какие-то другие фазы, а поэтому сам принцип заслуживает самого пристального внимания для внедрения среди регионов Российской Федерации.

Как отмечают Быковский В.В., Мищенко Е.С. и Быковская Е.В., «при совмещении проектирования и строительства общая продолжительность инвестиционного процесса была сокращена всеми фирмами в среднем в 1,2-1,3 раза:

- в ФРГ – с 65 до 51 недели;
- во Франции – с 66 до 56 недель;
- в США – с 40 до 33 недель»²⁶.

Для применения в России представляется актуальным использование на практике концепции BOT (Build – Operate – Transfer). Впервые она была сформирована в 1984 г. тогдашним премьер-министром Турции Т. Озалам в программе приватизации объектов государственного сектора. За последние 20 лет она широко использовалась в Китае, Австралии, Таиланде, Великобритании и ряде других стран. Характерный пример: евротуннель, который соединяет Великобританию с материком. За 7 лет строительства капитальные вложения составили 1,7 млрд. долл. После истечения 55 лет концессии этот объект полностью перейдет в собственность правительств Франции и Великобритании.

«В случае реализации международных инвестиционно-строительных проектов контракт типа BOT, как правило, требует создания совместного предприятия в стране-хозяине объекта, которое должно действовать в соответствии с законодательством этой страны»²⁷.

Еще одним направлением активизации инвестиционных процессов является создание свободных экономических зон. В Белоруссии, где активно используется это направление, их сейчас шесть:

- СЭЗ «Минск»;
- СЭЗ «Брест»;
- СЭЗ «Витебск»;
- СЭЗ «Гомель-Ратон»;
- СЭЗ «Гродноинвест»;
- СЭЗ «Могилев».

Для инвесторов созданы привлекательные условия:

- «налоговые льготы: освобождение от налога на прибыль на 5 лет, фиксированный перечень налогов, налог на прибыль и доходы – 15% (по стране 25%), налог на добавленную стоимость – 10% (по стране 20%);
- льготный таможенный режим: таможенные пошлины и меры экономической политики не распространяются на товары, ввозимые на территорию зоны из-за рубежа; при вывозе продукции собственного производства резидентов СЭЗ за пределы Республики Белоруссии не взимаются таможенные пошлины и платежи, а также не устанавливаются квоты и не вводится лицензирование»²⁸.

²⁶ Там же, с. 13.

²⁷ Свистунов Н.И. Управление региональными инвестиционными проектами при участии иностранных инвесторов. – М.: Современная экономика и право, 2004. – С. 26.

²⁸ Хлебников Д.В. Система управления [Электронный ресурс]: Подход к реструктуризации предприятий. – Электрон. дан. – М.: Консультационная компания ВКГ, 2002. – Режим доступа:

Активизация инвестиционных процессов через создание СЭЗ в регионах России позволит обеспечить:

- дополнительное привлечение как иностранных, так и отечественных инвестиций в обрабатывающие сектора промышленности;
- стимулирование развития регионов, содействие в решении проблем выравнивания уровня их экономического развития;
- развитие высокотехнологичных отраслей промышленности и сферы услуг, содействие переводу российской экономики на инновационный путь развития;
- создание новых рабочих мест и повышение уровня жизни населения.

В Хорватии также уделяется значительное внимание активизации инвестиционных процессов на местном уровне. Правительство оказывает содействие в деле разработки и принятия местных стратегических планов развития. Причем в основе зачастую лежит децентрализация полномочий органов самоуправления, которая сопровождается бюджетно-финансовой децентрализацией. Этот метод призван некоторым образом сгладить разницу в возможности привлечения инвестиций между различными органами местного самоуправления (ОМС). К примеру, округ Загреб и город Загреб обладают разными стартовыми условиями для привлечения инвесторов. В городе Загреб проживает 17% населения страны. Бюджет города составляет одну треть от общей суммы доходов всех 566 местных бюджетов Хорватии и превышает бюджет округа Загреб в 37 раз²⁹. Вполне понятно, куда понесет свой деньг инвестор, если не будет предпринято каких-то дополнительных мер.

Эти дополнительные меры предпринимаются прежде всего за счет создания правовых предпосылок для различных форм межмуниципального сотрудничества. «Сегодня в стране созданы все необходимые предпосылки для развития межмуниципального и иных видов сотрудничества, но нет заинтересованности на местах в его развитии. Об очевидной выгоде такого сотрудничества свидетельствуют примеры тех ОМС, которые, сотрудничая ради общих интересов, получают возможность увеличить свои доходы и таким образом обеспечить производство как обязательных, так и дополнительных услуг, а также увеличить свой инвестиционный потенциал и кредитоспособность»³⁰.

В Великобритании органы местного самоуправления привлекают большую часть своих заимствований из Государственного совета по займам (ГСЗ), который создан после окончания войны с Наполеоном с целью ускорить процесс государственных инвестиций и таким образом увеличить занятость населения. В ГСЗ существует квота для каждого органа местного самоуправления, и каждый из них может подать заявку на заимствования в рамках этой квоты. Возможны заимствования и вне квоты, но под более высокую процентную ставку. Неудивительно поэтому, что в 2002-2003 г. капитальные расходы в Великобритании составили 11,1 млрд. фунтов стерлингов. Это на 77% больше, чем в 1997-1998 гг. В течение этого периода расходы на образова-

ние удвоились, а на жилищно-коммунальное хозяйство поднялись на 45%³¹.

Пример Великобритании демонстрирует элементы активизации инвестиционного процесса на местном уровне в ракурсе частной финансовой инициативы (ЧФИ). Это – одна из форм партнерства государственного и частного бизнеса. Органы местного самоуправления в данном случае получают право оплачивать новые или улучшенные основные фонды за счет текущих бюджетных расходов, не вкладывая капитальные средства. Органы местного самоуправления заключают контракт с организациями частного сектора, которые разрабатывают, строят и управляют эксплуатацией объекта. Эта инициатива частично финансируется центральным правительством посредством кредитов, предоставляемых органам местного самоуправления для оплаты расходов на обслуживание долга в течение срока действия контракта. В 2002-2003 г. органы местного самоуправления получили кредиты на ЧФИ на 649 млн. фунтов стерлингов. Эта небольшая, но постоянно растущая доля всего капитального бюджета составляет сегодня в среднем около 15%³².

Представляет интерес и система Великобритании по самофинансированию органов местного самоуправления путем продажи активов. Средства от продажи активов могут быть использованы для погашения существующих займов и для финансирования новых капитальных активов. 50% средств от продажи активов (кроме муниципального жилья) могут быть использованы для финансирования новых капитальных активов. Продажа муниципального жилья (зданий жилого назначения, находящихся в собственности муниципалитета) стала возможной благодаря закону «Право покупать», принятому еще в 1981 году. Только 25% средств от продажи муниципального жилья могут быть использованы для финансирования новых капитальных активов³³.

Опыт ЕС по инвестиционному (экономическому) сближению регионов с различными возможностями и уровнем развития, без сомнения, ценен для России. Хотя даже при финансовых возможностях ЕС процесс этот, надо признать, проходит достаточно медленно.

В Центральной и Восточной Европе на активизацию инвестиционных процессов благотворно влияют, как правило, два фактора: наличие крупного коммерческого и/или финансового центра и близость от границ с западными соседями. Если первый из них в нашей стране полностью работает: Санкт-Петербург, Москва и Московская область, Самара, Свердловск, Новосибирск, Приморский край по большинству индикаторов лидируют в инвестиционном процессе, то по второму – лидерства не наблюдается. В противном случае трудно объяснить положение таких регионов, как Мурманск и Карелия по отношению к Самаре и Свердловску. Вывод вполне однозначен, требуется:

- дальнейшая работа над совершенствованием таможенной политики;
- либерализация политики налоговой стороны таможенной политики, более грамотное применение льгот.

Для выравнивания региональных возможностей в активизации инвестиционного процесса в странах с развитой рыночной экономикой применяют:

http://www.bkg.ru/cgi-bin/article_detail.pl?id=319, свободный. – Загл. с экрана.

²⁹ Министерство финансов Республики Хорватии, www.mfin.hr, Перепись населения 2001 г.

³⁰ Jurina Alibegovic, D., 2003, Study on fiscal capacity of LGUs in Croatia, Proceedings of the FDI Forum. Zagreb: Institute of Public Finance, pp. 92-106.

³¹ Министерство международного развития Великобритании (DFID). Материалы семинара «Оценка и управление результатами деятельности в Великобритании». – Обнинск: 25-26 октября 2004.

³² Там же.

³³ Там же.

- сглаживание или выравнивание условий социально-экономического развития регионов;
- реализацию социально-экономических программ;
- особые бюджетные режимы.

Причем большинство программ отличаются комплексным характером и дифференцированным подходом.

Достаточно эффективен опыт применения выравнивающих трансфертов. «В Японии и Индии (при разных математических подходах) они используются для повышения общих возможностей местных бюджетов, в Португалии – для распределения средств инвестиционного фонда муниципалитетов. В Германии в дополнение к существующей для всех земель бюджетного горизонтального выравнивания к новым Восточным землям применялся дополнительный отдельный фонд «Федеральных дополнительных отчислений». Одна из крупнейших программ ликвидации экономического отставания отдельных территорий и повышения общеэкономического потенциала США – программа строительства автомобильных дорог между штатами (90% ее расходов покрыли трансферты)»³⁴.

В зарубежной практике применяется множество разнообразных механизмов регулирования институциональных инвесторов. Наиболее успешно задачу государственного регулирования заимствований решают два из них: ограничение объектов инвестирования для иностранных инвесторов и создание обязательных резервов на возможные потери по активам. В первом случае ограничения на структуру инвестиций предотвращают концентрацию кредитного риска. Во втором – максимально допустимый объем выданных банком кредитов находится в обратной зависимости от кредитного риска данных обязательств. Эта практика может быть вполне применима и в регионах Российской Федерации.

В большинстве западных стран одним из наиболее разрабатываемых направлений сегодня является венчурное инвестирование. Логика очевидна: венчурные инвесторы зачастую не заинтересованы в распределении прибыли в виде дивидендов, предпочитая реинвестировать ее в бизнес. Аналоги такой деятельности повсеместно наблюдаются сегодня в регионах России. Но по своим масштабам он явно отстает от стран, скажем, Западной Европы, а потому нуждается в более активном расширении и освоении.

В США одним из лидеров в активизации инвестиционных процессов является штат Канзас. Для формирования необходимых условий для этого здесь применяются:

- выпуск облигаций промышленного развития;
- предоставление ссуд;
- деятельность инвестиционных компаний;
- создание предпринимательских зон.

По мнению А.С. Кокина, важным инструментом при этом является деятельность Канзасского товарищеского фонда. Он представляет собой автоматически возобновляемый ссудный фонд, управляемый министерством торговли штата. Фонд является инициатором предоставления низкопроцентных ссуд фермерам и местному бюджету. Система льгот позволяет эффективно привлекать к участию в подобных програм-

мах многие финансовые институты штата»³⁵. Данный опыт по привлечению заимствованного капитала в инвестиционный процесс может быть достаточно ценен для российских регионов.

Как правило, за рубежом условия, создаваемые для активизации инвестиционных процессов на местах, гораздо более либеральны и действенны, чем те, которые предусматриваются национальным законодательством. Но большинство методов, используемых местными властями, можно подразделить на следующие:

- прямые финансовые стимулы;
- внебюджетные инвестиции;
- налоговые меры;
- формирование экономических стимулов для мобилизации внутренних инвестиционных ресурсов (прибыли и амортизационных отчислений);
- применение различных технологий по созданию и поддержанию имиджа инвест-территории³⁶.

Государственная инвестиционная поддержка на уровне регионов, как показывает практика стран с развитой рыночной экономикой, проводится чаще всего, по трем направлениям:

- либо финансирование региональных программ из региональных бюджетов;
- либо долевое финансирование национальных программ развития регионов;
- либо финансирование всех мероприятий только из Центра.

Применение каждой из этих схем вполне реально для Российской Федерации, а целесообразность применения той или иной из них определяется объектом приложения.

Так, в первом случае – это целевые инвестиционные субвенции. При этом всю полноту ответственности за разработку и внедрение инвестиционных проектов несут региональные власти.

Второй подход может быть оправдан к проектам межрегионального или общенационального значения. Здесь уже вся полнота ответственности за вложение и реализацию инвестиций лежит на федеральных органах управления, а регионы лишь вносят свой долевой взнос в общий объем финансирования.

Третий вариант замыкается на чисто общенациональные и стратегические интересы.

При активизации инвестиционных процессов в регионах могут быть применены следующие методы:

- административные методы (которые, в свою очередь, подразделяются на методы федерального и методы регионального воздействия);
- жесткие финансовые меры (различные меры штрафных санкций за использование амортизационного фонда не по назначению и т.д.);
- мягкие финансовые меры (система различных льгот, кредитов, снижение налоговых платежей, либерализация таможенных требований).

При этом необходимо иметь в виду, что одно и то же постановление федерального центра может абсолютно по-разному влиять на активизацию инвестиционных процессов в том или ином регионе. По мнению экспертов, «валютный коридор» ущемляет экспортно-ориентированные регионы, но зато они получают преимущества

³⁴ Международный опыт региональной политики [Электронный ресурс]: Анализ тенденций развития регионов России; подгот. Научно-благотворительным фондом «Экспертный институт». – Электрон. дан. – М.: Национальная электронная библиотека, 1996. – Режим доступа: <http://www.nns.ru/analytdoc/otch12.html>, свободный. – Загл. с экрана.

³⁵ Кокин А.С., Нигрицкая М.В. Структурная перестройка экономики России и роль банковской системы в этом процессе: Монография. / М-во образования Рос. Федерации, Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского. – Н.Новгород: Изд-во Нижегород. гос. ун-та, 2001. – С. 170.

³⁶ Там же, с. 169.

при либерализации внешней торговли; бюджетные вливания в АПК выгодны сельскохозяйственным регионам, а финансирование ВПК, науки, высоких технологий – индустриальным регионам; дотирование (без региональной привязки) транспортных тарифов благоприятствует периферийным регионам, а субсидирование энерготарифов – энергоемким районам; высокие импортные пошлины ущемляют интересы «городских» регионов, но идут на пользу сельским регионам и т.д.»³⁷.

Мировая практика показывает, что страны с развивающейся рыночной экономикой и наиболее успешно привлекающие инвестиции, используют договорные отношения между государством как владельцем собственности и частным инвестором. В этих целях широко используются концессионные договоры, в особенности для реализации крупных проектов в области недр- и природопользования. Однако в Российской Федерации практика заключения концессионных договоров до недавнего времени не применялась. Это было связано с отсутствием необходимой правовой основы. С принятием Федерального закона от 27.07.2005 г. №115-ФЗ «О концессионных соглашениях» возможность использования данного инвестиционного процесса у регионов появилась. В соответствии со ст. 1 данного закона, его целями как раз и являются «привлечение инвестиций в экономику Российской Федерации, обеспечение эффективного использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на условиях концессионных соглашений и повышение качества товаров, работ, услуг, предоставляемых потребителям», а в статье 4 перечислены объекты концессионного соглашения:

- «автомобильные дороги и инженерные сооружения транспортной инфраструктуры, в том числе мосты, путепроводы, тоннели, стоянки автотранспортных средств, пункты пропуска автотранспортных средств, пункты взимания платы с владельцев грузовых автотранспортных средств;
- объекты железнодорожного транспорта;
- объекты трубопроводного транспорта;
- морские и речные порты, в том числе гидротехнические сооружения портов, объекты их производственной и инженерной инфраструктур;
- морские и речные суда, суда смешанного (река – море) плавания, а также суда, осуществляющие ледокольную проводку, гидрографическую, научно-исследовательскую деятельность, паромные переправы, плавучие и сухие доки;
- аэродромы или здания и (или) сооружения, предназначенные для взлета, посадки, руления и стоянки воздушных судов;
- объекты производственной и инженерной инфраструктур аэропортов;
- объекты единой системы организации воздушного движения;
- гидротехнические сооружения;
- объекты по производству, передаче и распределению электрической и тепловой энергии;
- системы коммунальной инфраструктуры и иные объекты коммунального хозяйства, в том числе объекты водо-, тепло-, газо- и энергоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, переработки и утилизации (захоронения) бытовых отходов, объекты, предназначенные для освещения территорий городских и сельских поселений, объекты, предназначенные для благоустройства территорий;

³⁷ Инвестиции – условие развития региона [Электронный ресурс]: Анализ тенденций развития регионов России; подгот. Научно-благотворительным фондом «Экспертный институт». – Электрон. дан. – М.: Национальная электронная библиотека, 1996. – Режим доступа: <http://www.nns.ru/analytdoc/otch10.html>, свободный. – Загл. с экрана.

- метрополитен и другой транспорт общего пользования;
- объекты, используемые для осуществления лечебно-профилактической, медицинской деятельности, организации отдыха граждан и туризма;
- объекты здравоохранения, образования, культуры и спорта и иные объекты социально-культурного и социально-бытового назначения»³⁸.

Заметим также, что данный законопроект был внесен в Государственную Думу ФС РФ 22.08.1995 г., а принят – лишь спустя 10 лет, что свидетельствует о высокой степени бюрократизации системы государственного управления экономикой России, являющейся реальным препятствием на пути активизации инвестиционных процессов. По оценкам разработчиков законопроекта, в период до 2000 года реализация концессионных договоров позволила бы привлечь в экономику России дополнительные инвестиционные ресурсы в размере 8-10 млрд. долларов, в том числе 5-7 млрд. долларов на основе готовящихся соглашений о разделе продукции с ведущими иностранными фирмами и российскими компаниями³⁹.

В ЕС действует так называемая система «regional Assesment Impacts», которая ведет мониторинг принимаемых решений на федеральном уровне, анализируя все возможные последствия того или иного шага для каждого отдельно взятого региона. Очевидно, что аналоговый вариант такого подхода целесообразен для внедрения в Российской Федерации для того, чтобы избежать нежелательных последствий при проведении экономической политики в области активизации инвестиционных процессов.

По оценкам зарубежных экспертов, в 2000 году Россия среди 35 стран с развивающейся экономикой занимала второе место по индексу «непрозрачности» компаний после Китая. Российская особенность бухгалтерской отчетности обусловлена тем, что в силу большого налогового бремени компании вынуждены реализовывать «серые» схемы продажи продукции, движения денежных средств, выплаты заработной платы⁴⁰.

Баланс ни одного из предприятий не отражает состояния реального положения на нем. Значит, необходимо разрабатывать меры по снижению доли теневой экономики в стране. Параллельно следует улучшать транспортную и телекоммуникационную структуру, повышать уровень технологий и корпоративной культуры.

Открытым для российских регионов и в целом для Российской Федерации остается и вопрос возврата вывезенного за границу капитала. Следует заметить, что это – не только специфически российская проблема. Многие страны мира пытаются найти ей более рациональное для отечественной экономики решение. Например, в Мексике с целью поощрения инвестиций в экономику страны в соответствии с указом президента страны от 26 января 2005 г. налогоплательщики получили право репатриации доходов, полученных на «территориях умеренного налогообложения» (налоговых убежищ), на условиях обложения по пониженной ставке. Указ позволяет налоговым органам начислять сбор по

³⁸ Федеральный закон от 27.07.2005 г. №115-ФЗ «О концессионных соглашениях» // Собрание законодательства. – 25.07.2005. – № 30 (2 ч.). – ст. 3126.

³⁹ Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О концессионных договорах, заключаемых с российскими и иностранными инвесторами» // Электронный ресурс – Справочная правовая система «КонсультантПлюс», ИБ «Законопроекты».

⁴⁰ Берзон Н. Формирование инвестиционного климата в экономике // Вопросы экономики. 2001. № 7. – С. 113.

ставке в размере 30% только лишь на часть, а именно на 25% дохода, реинвестированного в страну из зоны умеренного налогообложения. Таким образом, эффективная ставка налогообложения репатрированных средств составляет всего 7,5%. Ранее вся сумма реинвестированного дохода облагалась по ставке 30%.

Для использования льготы средства должны быть инвестированы в основные средства, которые не могут быть распроданы на протяжении трех лет, либо в предприятия, занимающиеся исследованиями и разработками. Компания может также использовать репатрированные деньги для погашения долга перед независимой стороной при условии, что задолженность образовалась до 27 января 2005 г.

Эксперты подчеркивают, что льготный порядок репатриации не распространяется на доходы, извлеченные на территории стран, которые в соответствии с мексиканскими нормами не отнесены к категории юрисдикций умеренного налогообложения. С 2005 г. законодательство о контролируемых иностранных корпорациях в Мексике распространяется не только на инвестиции в налоговые убежища, но и в любую другую юрисдикцию, в которой эффективная ставка налогообложения не превышает 75% от размера ставки налога с корпораций в Мексике. Другими словами, эта эффективная ставка не должна превышать 22,5%.

Частные лица могут воспользоваться возможностью уплатить налог с репатрированных средств по эффективной ставке 7,5% при условии, если средства были инвестированы через мексиканскую финансовую организацию в финансовые инструменты, эмитированные резидентами Мексики, либо в акции, которые были выпущены компаниями, зарегистрированными в Мексике. При этом инвестированные средства должны сохраняться в ценных бумагах на протяжении не менее трех лет. Инвестиция может быть также сделана в компании, занимающиеся исследованиями и разработками. Налогоплательщик не имеет права использовать репатрированные средства для погашения своих долгов.

Наконец, согласно тому же указу, резиденты Мексики получили право «анонимно», т.е. без представления всего установленного объема информации, уплатить все 30% налога на доходы, полученные за рубежом⁴¹.

Таким образом, обобщение зарубежного опыта активизации инвестиционных процессов как на национальном, так и на региональном и местном уровне показывает, что в России не используются в полной мере инструменты государственного регулирования инвестиционной деятельности, что связано в первую очередь с недостаточной информированностью российских властей в этой области, а также с высокой степенью бюрократизации российской экономики, являющейся тормозом для внедрения новых, более рациональных методов управления.

Литература

1. Астахова, Е.А. Эффективность инвестиций в региональной экономике: Монография. Ставрополь: Сев. Кав. ГТУ, 2004. – С. 15.
2. Берзон Н. Формирование инвестиционного климата в экономике // Вопросы экономики. 2001. №7. – С. 113.
3. Беленький В.З. Экономическая динамика: анализ инвестиционных проектов в рамках линейной модели Нейма-

на-Гейла. / Препринт # WP /2002/ 137. – М.: ЦЭМИ РАН, 2002. – С. 6.

4. Быковский В.В., Мищенко Е.С., Быковская Е.В. Проблемы формирования эффективной системы управления инвестициями в регионе: Монография. – М.: «Изд-во Машиностроение 1», 2002. – С. 12.
5. Воловик Е. Налоговое обозрение от 11.05.2005 г. // Финансовая газета. Региональный выпуск. – 2005. – №19.
6. Гарднер Р. Десять уроков по улучшению процессов для руководителей [Электронный ресурс]: Советы при разработке и внедрении системы качества по ISO серии 9000:2000 в строительных организациях. – Электрон. дан. – М.: ЦНИО-проект, 2003. – Режим доступа: http://cniio.ru/publish/12_334.htm, свободный. – Загл. с экрана.
7. Голубев Г.М. Эффективность государственного регулирования инвестиционной деятельности в субъектах Российской Федерации в условиях трансформации российской экономики. – СПб.: «Нестор», 2003. – С. 21.
8. Евдокименко В. Бизнес-процессы, процессное управление и эффективность. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – М.: Исследовательско-консультационная фирма «АЛЬТ». – Режим доступа: <http://www.aup.ru/articles/management/20.htm>, свободный. – Загл. с экрана.
9. Екимова К.В., Габрин К.Э. Управление инвестициями: Учебное пособие. – Челябинск: Изд-во ЮургУ, 2004. – С. 9.
10. Зозуля В. Activity-Based Budgeting: Видеть легко, трудно предвидеть [Электронный ресурс]: Финансовый менеджмент / Издержки и прибыли; ред. Дмитрий Рябых; веб-мастер Роман Микушкин. – Электрон. дан. – М.: Корпоративный менеджмент, 2002. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/management/finance/activity.shtml>, свободный. – Загл. с экрана.
11. Инвестиции – условие развития региона [Электронный ресурс]: Анализ тенденций развития регионов России; подгот. Научно-благотворительным фондом «Экспертный институт». – Электрон. дан. – М.: Национальная электронная библиотека, 1996. – Режим доступа: <http://www.nns.ru/analyt-doc/otch10.html>, свободный. – Загл. с экрана.
12. Ивлев В., Попова Т. Когда все решает подход [Электронный ресурс]: Концепция и дизайн Сергей Иванов. – Электрон. дан. – М.: Системы и проекты, 2002. – Режим доступа: <http://www.itrealty.ru/analit/06-49.html>, свободный. – Загл. с экрана.
13. Кларк Джон Б. Распределение богатства: Монография; Пер. с англ. Страшунского Д., Бесчинского А.; Под ред. Куракова Л.П.; Ассоц. рос. вузов. – М.: Гелиос АРВ, 2000. – С. 340.
14. Кокин А.С., Нигрицкая М.В. Структурная перестройка экономики России и роль банковской системы в этом процессе: Монография. / М-во образования Рос. Федерации, Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского. – Н.Новгород: Изд-во Нижегород. гос. ун-та, 2001. – С. 170.
15. Мацкуляк И.Д. Экономика: научные очерки. – М.: Изд-во РАГС, 2003. – С. 240.
16. Министерство финансов Республики Хорватии, www.mfin.hr, Перепись населения 2001 г.
17. Министерство международного развития Великобритании (DFID). Материалы семинара «Оценка и управление результатами деятельности в Великобритании». – Обнинск: 25-26 октября 2004.
18. Международный опыт региональной политики [Электронный ресурс]: Анализ тенденций развития регионов России; подгот. Научно-благотворительным фондом «Экспертный институт». – Электрон. дан. – М.: Национальная электронная библиотека, 1996. – Режим доступа: <http://www.nns.ru/analyt-doc/otch12.html>, свободный. – Загл. с экрана.
19. Павловец В.В. Оценка бизнеса [Электронный ресурс]: Системный подход. – Электрон. дан. – М.: Консультационная компания ВКГ, 2001. – Режим доступа: http://www.bkg.ru/cgi-bin/article_detail.pl?id=2, свободный. – Загл. с экрана.
20. Полковников А., Терлугов А., Белозеров А. Что такое модели зрелости управления проектами? [Электронный ресурс]: Управление проектами; ред. Дмитрий Рябых; веб-

⁴¹ Воловик Е. Налоговое обозрение от 11.05.2005 г. // Финансовая газета. Региональный выпуск. – 2005. – № 19.

- мастер Роман Микушкин. – Электрон. дан. – М.: Корпоративный менеджмент, 2004. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/itm/project/opmmmm.shtml>, свободный. – Загл. с экрана.
21. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О концессионных договорах, заключаемых с российскими и иностранными инвесторами» // Электронный ресурс – Справочная правовая система «КонсультантПлюс», ИБ «Законопроекты».
 22. Рахлин К.М. МС ИСО серии 9000 версии 2000 г. [Электронный ресурс]: Сущность и содержание процессного подхода. – Электрон. дан. – Киев: Менеджмент: методология та практика, [200-]. – Режим доступа: <http://www.management.com.ua/qm/qm025.html>, свободный. – Загл. с экрана.
 23. Румянцева Е.Е. Самоучитель по разработке бизнес-проектов. – М.: ИНФРА-М. – 2005. – С. 10.
 24. Румянцева Е.Е. Финансы организаций: финансовые технологии управления предприятием: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2003 г. – С. 64.
 25. Рудык Н.Б. Поведенческие финансы или между страхом и алчностью. – М.: АНХ при Правительстве РФ, Дело, 2004. – С. 183.
 26. Свистунов Н.И. Управление региональными инвестиционными проектами при участии иностранных инвесторов. – М.: Современная экономика и право, 2004. – С. 26.
 27. Севзапмонтажавтоматика [Электронный ресурс] / Процессный и системный подход к управлению. – Электрон. дан. – СПб., [199-]. – Режим доступа: <http://www.szma.com/manager3.shtml>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
 28. Смоленцев К.Ю. Проблемы управления инвестиционными процессами: зарубежный опыт и современная Россия. / Под ред. доктора политич. наук Гольдина Г.Г. – М.: «Дэлина», 2003. – С. 128.
 29. Финансы, налоги и кредит: Учебник. / Общ. ред. Емельянов А.М., Мацкуляк И.Д., Пеньков Б.Е. – М.: РАГС, 2001. – С. 540.
 30. Федеральный закон от 27.07.2005 г. №115-ФЗ «О концессионных соглашениях» // Собрание законодательства. – 25.07.2005. – №30 (2 ч.). – ст. 3126.
 31. Хлебников Д.В. Система управления [Электронный ресурс]: Подход к реструктуризации предприятий. – Электрон. дан. – М.: Консультационная компания ВКГ, 2002. – Режим доступа: http://www.bkg.ru/cgi-bin/article_detail.pl?id=319, свободный. – Загл. с экрана.
 32. Шарп У., Александер Г., Бейли Дж. Инвестиции: Пер с англ. – М.: Инфра-М, 2004. – С. 10.
 33. Экономика и организация рыночного хозяйства: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. Б.К.Злобина. – М.: ОАО «НПО «Экономика», 2000. – С. 398.
 34. Jurlina Alibegovic, D., 2003, Study on fiscal capacity of LGUs in Croatia, Proceedings of the FDI Forum, Zagreb: Institute of Public Finance, pp. 92 – 106.

Круглов Владимир Николаевич

РЕЦЕНЗИЯ

Научная значимость данной статьи обусловлена необходимостью преодоления сырьевой направленности структуры российской экономики за счет активизации внутренних факторов экономического роста, в первую очередь инвестиций. Накопленные к настоящему времени внутренние финансовые ресурсы в России не используются в достаточной мере. Существующая система привлечения инвестиционных средств не только не обеспечивает ускорения темпов экономического роста в России, но и простого воспроизводства, при котором темпы выбытия основных фондов не превышали бы темпы ввода новых основных фондов в эксплуатацию. Сложная ситуация с обновлением основных фондов характерна для всех без исключения отраслей народного хозяйства.

Ориентированность российской экономики на экспорт природных ресурсов обуславливает значительные диспропорции в экономическом потенциале российских регионов. Так, регионы, имеющие запасы природных ресурсов, обладают значительными преимуществами перед регионами со скудной природно-сырьевой базой. В то же время решение проблемы задействования, в первую очередь, отечественных инвестиций зависит от усилий региональных властей и субъектов хозяйствования каждого из российских регионов. Пока же в России не сложились единые научно-методические подходы к активизации инвестиционных процессов на региональном уровне, что позволило бы

каждому российскому региону самостоятельно использовать имеющийся инвестиционный потенциал вне зависимости от имеющихся запасов природных ресурсов.

Именно решению этих и ряда других вопросов посвящает автор свое исследование. Его цель состоит в определении концептуальных подходов к построению эффективной системы инвестиционной деятельности на уровне регионов на основе использования процессного подхода к управлению. Также проанализирован опыт стран с развитой рыночной экономикой в активизации инвестиционных процессов регионального уровня.

С учетом мирового опыта автором обоснована целесообразность использования процессного подхода в качестве теоретической основы активизации инвестиционной деятельности, поскольку именно процессный подход, в отличие от системного, ситуационного, функционального, комплексного и поведенческого подходов, на его взгляд, обеспечивает эффективность механизма реализации поставленных целей и задач управления социальными системами на основе критерия минимизации не только стоимости, но и времени.

Кругликов В.К., д.э.н., профессор, проректор по научной работе Образовательного консорциума среднерусского университета

10.8. APPLICATION OF THE PROCESS APPROACH IN A CONTEXT OF USAGE OF FOREIGN EXPERIENCE FOR ACTIVATION OF INVESTMENT PROCESSES IN THE RUSSIAN LOCALES

V.N.Kruglov, Candidate of Science (Economic), the Senior Lecturer of Chair of the Finance and the Credit of the Educational Consortium

Central Russian university (control and business Institute)

The main aim of this article is to find the new conceptual approaches to the building of the effective system of the investment activities on the regional level on the basis of the world economic experience and the use of the process approach in management.

The author considers the theoretical bases of the activation of the investment processes on the regional level; he grounds the advantages of the process approach conformably to the management of investments; he specifies the main indicators of development of the investment processes on the regional level; he analyses the experience of the countries with the developed economy in the activation of the investment processes on the regional level.

Summarizing the foreign experience, he speaks about the importance of making foreign representatives by the Russian regions, which could take part in the realization of the regional investment programs, including the permanent monitoring of the foreign investors; among other measures borrowed from the foreign practice – making free economic areas and broadening the practice of concluding the concessional treaties.

Taking into account the systematization of the measures of the regional power, connected with the application of advantages on the tax on profits for the different participants of the investment processes, and also the generalization of the practice of taking the regional investment programs, there is a necessity for making the monitoring of the regional investment policies on the federal level in order to increase their effectiveness and equalize the considerable regional differences on the level of social-economic development.