

10.10. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Молчанов И.Н., к.э.н., профессор

Всероссийская государственная налоговая академия Минфина РФ

В статье рассматривается синтетическая экономическая категория «потенциал высшего профессионального образования», характеризующая состояние и результаты функционирования высших учебных заведений. При анализе указанного потенциала используются международные стандарты МСКО (ISCED), публикуемые ОЭСР (OECD) и результирующие характеристики приоритетного национального проекта «Образование».

Для исследования деятельности подотрасли высшего профессионального образования целесообразно использовать синтетическую экономическую категорию «потенциал высшего профессионального образования» («образовательный потенциал вузов»). Содержательную основу данного потенциала составляют характеристики состояния и результаты функционирования высших учебных заведений.

Итоги сбора, сводки и обработки первичных статистических данных о функционировании высшей школы официально публикуются на федеральном уровне. При проведении аналитических расчетов доступными источниками информации, которая отражает совокупные характеристики потенциала высшего профессионального образования, являются ежегодные статистические сборники Росстата:

- «Российский статистический ежегодник»;
- «Россия в цифрах»;
- «Россия и страны мира»;
- целевые статистические сборники.

В них содержатся итоговые сведения об уровне образования населения и о состоянии и развитии системы образования в стране.

В настоящее время периодически издается статистический ежегодник «Образование в Российской Федерации». При его формировании используются сведения Федеральной службы государственной статистики, Министерства образования и науки РФ, Федерального казначейства, Федерального агентства по образованию, Главного информационно-вычислительного центра Рособразования, ОЭСР, а также собственные методологические и аналитические разработки Института статистических исследований и экономики знаний ГУ-ВШЭ.

Наиболее полная характеристика состояния отечественной высшей школы содержится именно в целевых справочниках Росстата. Последнее издание статистического ежегодника «Образование в Российской Федерации» содержит 10 разделов, в которых нашли отражение следующие аспекты, характеризующие потенциал сферы образования:

- демографические характеристики и уровень образования населения;
- ситуация на рынке труда и трудоустройство профессиональных кадров;
- экономика образования;
- персонал образовательных учреждений;
- материально-техническая база образовательных учреждений;

- информационные и коммуникационные технологии в образовательных учреждениях;
- деятельность учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования детей;
- деятельность учреждений профессионального образования;
- непрерывное образование;
- международные сопоставления [4].

Структура разделов и состав показателей статистического ежегодника «Образование в Российской Федерации» постепенно изменяются. Разнообразные статистические данные, сформированные в виде обобщающих индикаторов, позволяющих в самом общем виде, без достаточной детализации, охарактеризовать образовательный потенциал российских вузов. Первичная информация для определения итоговых показателей по регионам, федеральным округам Российской Федерации и стране в целом поступает в территориальные органы Росстата от государственных и негосударственных высших учебных заведений. Негосударственные вузы представляют статистическую отчетность по ограниченному перечню показателей.

В качестве дополнительного источника получения информации о потенциале высшего профессионального образования могут использоваться материалы специальных статистических и социологических обследований. Существуют определенные правила, в соответствии с которыми следует проводить специально организованные выборочные наблюдения [3]. Результаты таких обследований могут дать информацию практически по любому интересующему исследователя вопросу, в частности, об уровне квалификации преподавателей, потребностях населения в высшем образовании, социальном положении студентов, об успеваемости, посещаемости занятий и т.д.

Экономико-статистический показатель, являясь центральным звеном понятийного аппарата экономики и статистики высшего профессионального образования, выступает основным методическим инструментом, на базе которого строится информационная система высшей школы. Поэтому постоянное внимание следует уделять методологии исчисления, классификации, кодирования, сбора и обработки экономико-статистических показателей. Методические вопросы являются самыми важными при обеспечении нормальных условий для сбора информации и определения искомой величины важнейших элементов потенциала высшего профессионального образования.

Правительства развитых стран, а также международные организации, такие как Всемирный банк, ОЭСР, ЮНЕСКО и др., систематически увеличивают затраты на существующие и разрабатываемые программы исследований в области изучения разнообразных проблем системы образования, широко распространяют их результаты в виде разнообразных официальных публикаций: аналитических обзоров, докладов, статистических сборников. Однако результаты большинства исследований в этой области, как считают эксперты, известны ограниченному числу людей, преимущественно специалистов в сфере образования, так как представляются они в очень сухом виде, полны наукообразной терминологии, непонятной практикам [2, с. 264-265].

Федеральной службой государственной статистики разработана и практически применяется форма статистической отчетности для вузов, в которой отражаются особенности многоуровневой системы подготовки специалистов. Однако в ежегодных и целевых статистических справочниках до настоящего времени не находят

обстоятельного отражения сведения, собираемые территориальными органами Росстата, на основе которых можно определить существующие количественные закономерности и тенденции в подготовке бакалавров и магистров (в статистических сборниках все обучающиеся в высшей школе называются «студентами» без выделения уровней подготовки – 4 + 2 года или 5 лет). Думается, что имеющаяся информация по данному вопросу в соответствии со стандартами МСКО (ISCED), ввиду ее важности и актуальности для изучения состояния и перспектив развития высшей школы, должна доводиться до широкого круга потенциальных пользователей и стать достоянием общественности.

Вместе с тем необходимо отметить, что на основе официально публикуемой информации всестороннюю аналитическую характеристику образовательного потенциала вузов как по отдельному региону, так и по стране в целом в полном объеме, по всему перечню имеющихся направлений деятельности, получить достаточно сложно. Современную отечественную информационную систему подотрасли высшее профессиональное образование нельзя считать оптимальной вследствие определенных несовершенств и ограничений, на которые указывают отдельные исследователи [7, с. 53-55].

В частности, к недостаткам существующей системы можно отнести тот факт, что сбор и разработка первичной информации о финансировании вузов является предметом статистики финансов, которая в научной литературе рассматривается как самостоятельный раздел социально-экономической статистики. Соответственно, сведения о финансировании образовательной деятельности в информационную систему подотрасли высшее профессиональное образование не включаются. Между тем, важность именно финансовых аспектов в решении разнообразных проблем высшей школы подчеркивают как российские, так и зарубежные исследователи. Уровень и структура финансирования выступают в качестве основополагающей экономической базы функционирования системы высшего профессионального образования. При этом определяющую роль играет государственная поддержка, осуществляемая через бюджетное финансирование.

Помимо этого, российское налоговое законодательство до последнего времени было несовершенным и подвергалось довольно частым изменениям, что в определенной мере затрудняло финансовую деятельность как вузов, так и получателей их услуг. Например, в Государственной Думе Федерального Собрания РФ в течение ряда лет периодически возникают предложения о внесении поправок в Налоговый кодекс РФ, которые позволят относить средства работодателей, направляемые на повышение квалификации своих работников, на себестоимость продукции (работ, услуг). В настоящее время они вынуждены оплачивать эти расходы из прибыли, остающейся после налогообложения. Можно лишь сожалеть о том, что органы законодательной и исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях недостаточно последовательно проводят реализацию тех положений государственной экономической политики, которые смогли бы обеспечить приток денежных средств, по объему и составу достаточный для полноценного финансирования системы высшего профессионального образования.

В соответствии с Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», российское государство обеспечивает приоритетность развития высшей школы посредством следующих мер:

- финансирования за счет средств федерального бюджета государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования. При этом на соответствующие цели не может быть выделено менее чем 3% расходов федерального бюджета, за счет которого обеспечивается финансирование обучения в государственных вузах не менее чем 170 студентов на каждые 10 тыс. человек, проживающих в РФ;
- расширения доступа граждан РФ к высшему образованию, недопущение сокращения числа студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета;
- предоставления налоговых льгот высшим учебным заведениям, а также организациям, вкладывающим средства в развитие высшего образования;
- предоставления обучающимся в государственной системе высшего профессионального образования государственных стипендий, мест в общежитиях, пособий и льгот, в том числе на питание и проезд на транспорте;
- создания условий для равной доступности высшего профессионального образования;
- содействия созданию и функционированию негосударственных высших учебных заведений (ст. 2, п. 3) [1].

Страны ОЭСР выделяют 6,2% их совокупного ВВП на образовательные расходы и начинают уделять больше внимания эффективности своих систем образования.

Распространение образования среди различных слоев населения развитых и развивающихся государств сопровождается значительными финансовыми инвестициями. За период с 1995 по 2004 г. на всех уровнях образования в целом расходы на образовательные учреждения в странах ОЭСР выросли в среднем на 42%. Вместе с тем, достигнутые показатели свидетельствуют о том, что в странах ОЭСР результаты обучения могут быть улучшены на 22% при сохранении нынешнего уровня расходов [6].

Анализ государственных затрат на образование в странах – членах ОЭСР приводит к установлению следующих характерных тенденций.

- Во-первых, расходы на основные услуги образования (исключая научно-исследовательскую деятельность и дополнительные услуги) в вузах в среднем составляют 7664 долл. США на студента: от 4500 долл. или менее в Греции, Италии, Польше и Турции, до 9 тыс. долл. и более в Австралии, Австрии, Дании, Норвегии, Швейцарии и США.
- Во-вторых, страны ОЭСР в среднем затрачивают 81 485 долл. на ученика на начальное и среднее образование: от менее 40 тыс. долл. в Мексике, Польше, Словакии и Турции до 100 тыс. долл. и более в Австрии, Дании, Исландии, Люксембурге, Норвегии, Швейцарии и США.
- В-третьих, меньшие затраты на одного обучающегося не обязательно приводят к более низким результатам образовательной деятельности. Например, совокупные расходы Кореи и Голландии ниже средних по странам ОЭСР, тем не менее, обе страны показали лучшие результаты успеваемости при проведении обзора PISA в 2003 г.
- В-четвертых, увеличивается значимость частных источников финансирования образования.

В среднем страны ОЭСР выделяют 13,4% всех социальных затрат на образовательные цели: от 10% или менее в Чехии, Германии, Греции, Италии и Японии до более 20% в Мексике и Новой Зеландии. В 2004 г. в среднем 87% затрат на всех уровнях образовательной системы финансировались из государственных источников. Во всех странах, которые предоставили сравнительные данные, на всех уровнях образования государственное финансирование существенно увеличилось за период с 1995 по 2004 год. Однако частное финансирование в течение рассматриваемого периода возрастало еще более высокими темпами, и эта тенденция была характерна почти в 75% данных стран. В среднем около 24% расходов на высшее образование и 20% расходов

на дошкольное образование финансировалось из частных источников [6].

Развитие российской высшей школы как общественного и социального института, формирующего потенциал высшего профессионального образования, базируется на государственном финансировании и требует правительственной поддержки. При исследовании образовательного потенциала российских вузов одним из первоочередных аспектов обстоятельного рассмотрения является финансовое обеспечение высшей школы. Поэтому перечень источников финансовых ресурсов, образующих структуру финансирования вузов, необходимо включить в состав информационной системы подотрасли высшее профессиональное образование и, соответственно, в аналитическую систему показателей, характеризующих образовательный потенциал вузов.

Актуальность решения этой проблемы усиливается в связи с тем, что ни в ежегодных, ни в целевых сборниках статистических материалов (публикуемых в открытой печати) до настоящего времени не находят полного, исчерпывающего отражения объемы финансирования вузов по детализированному перечню источников формирования и направлениям использования выделенных средств. Как правило, финансовые показатели даются в целом по отрасли образование, без разбивки по подотраслям, без детальной дифференциации по отдельным статьям.

Главные причины современного состояния российского образования лежат преимущественно вне его системы. Ограниченность денежных средств негативно сказывается на подготовке высококвалифицированных специалистов, которые могли бы обеспечить высокую конкурентоспособность экономики и прочные позиции страны на мировом рынке. Проблемы, накопившиеся в отечественной системе образования, не представляется возможным решить в полном объеме, опираясь главным образом на ее собственную базу. Представляется своевременной консолидация усилий всего общества, существенная корректировка экономической программы Правительства РФ, сосредоточение внимания органов государственной власти и общественности на социальных, в том числе и образовательных проблемах. Комплекс названных и других актуальных вопросов решается в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Одной из важнейших результирующих характеристик деятельности высшей школы выступают объем и структура бюджетного финансирования. Необходимо подчеркнуть, что существующий в РФ порядок выделения денежных ресурсов для подготовки специалистов не отличается достаточной гибкостью при учете интересов главных субъектов экономических отношений – студентов и предприятий как потребителей продукции вузов. Повысить маневренность бюджетного финансирования можно, например, посредством усиления целевой направленности ассигнований. Этот прогрессивный подход был использован при подготовке среднесрочного бюджета РФ.

Основная часть расходов федерального бюджета по разделу «Образование» приходится на высшее и послевузовское профессиональное образование, удельный вес которого в 2008-2010 гг. будет колебаться от 77,5% до 74,7%. В 2008-2010 гг. на образование предусмотрено в целом израсходовать 960,7 млрд. руб., что составляет 4,97% в общих расходах федерального бюджета на данный период. Бюджет принимаемых обязательств в области образования предусматривает расходы на повы-

шение заработной платы работников образования, расходы на повышение размера средств, направляемых на социальную поддержку нуждающихся студентов, расходы на государственную поддержку студентов, расходы на индексацию материальных затрат на уровень прогнозируемой инфляции.

Иллюстрацией тесной связи системы среднего и высшего профессионального образования с бюджетными финансовыми потоками может служить сложившаяся практика финансирования прямых расходов для образовательных учреждений и предоставления межправительственных трансфертов на образовательные программы частным организациям по странам-членам и странам-партнерам ОЭСР (табл. 1) [6, с. 250]. Прямые расходы для образовательных учреждений, осуществляемые правительственными организациями, могут принимать любую из следующих форм:

1. Закупки правительственной организацией непосредственно образовательных ресурсов, в использовании которых нуждаются образовательные учреждения. Например, сюда включаются прямые платежи жалования преподавателям, выделяемые центральным или региональным министерством просвещения; платежи, направляемые муниципалитетом строительным подрядчикам для реконструкции учебных зданий и приобретения учебников центральными или региональными властями для последующей передачи их местным властям или учебным заведениям.
2. Платежи правительственных организаций образовательным учреждениям, которые имеют полномочия покупки образовательных ресурсов непосредственно. Такие платежи могут включать следующие статьи расходов: правительственные ассигнования или адресные субсидии университетам, которые вузы затем используют, чтобы компенсировать расходы на содержание персонала и на приобретение других ресурсов; правительственное распределение фондов автономным в финансовом отношении общественным образовательным учреждениям; правительственная оплата субсидий частным учебным заведениям; правительственная оплата согласно контрактам устойчивым частным фирмам для проведения образовательных исследований.

Прямые расходы правительственных организаций не включают платежи за обучение, полученные от студентов (или семей студентов), зарегистрированных в государственных учебных заведениях под юрисдикцией правительственных организаций.

Межправительственные трансферты частным организациям являются переводами фондов, предназначенных для образования, от одного уровня правительства к другому и включают финансовую помощь студентам, а также трансферты и платежи частным организациям.

Финансовая помощь студентам предусматривается в двух основных формах.

- Первая форма – это правительственные стипендии и другие правительственные субсидии студентам или их семьям (домашним хозяйствам). Они включают, в дополнение к стипендиям и подобным грантам (гранты на поездки, премии и т.п.), следующие выплаты:
 - специальные субсидии наличными деньгами или в других формах, обеспечивающие студентам бесплатный или льготный проезд на общественном транспорте;
 - пособия многодетным семьям или детские скидки, которые предоставляются нуждающимся в них студентам.
- Вторая форма – это студенческие ссуды, которые представлены брутто-оценкой, то есть с процентными платежами от заемщиков (студентов или домашних хозяйств). Данный подход значим потому, что валовая сумма займов, включая стипендии и ссуды, является наиболее приемлемой для измерения названной формы финансовой помощи. В большинстве стран возвращаемые ссуды не перераспределяются в пользу аппарата управления об-

разованием, таким образом, эти средства нельзя использовать для покрытия других затрат на образование.

Данные табл. 1 свидетельствуют, что в составе государственных расходов на среднее и высшее профессиональное образование преобладают прямые расходы для образовательных учреждений, причем их удельный вес в разных странах варьируется в значительных пределах. Так, среди стран – членов ОЭСР данный показатель наиболее высок в Польше (98,1%), Греции (94,8%), Португалии (94,6%), Чехии (94,4%), Мексике (93,9%), Испании (92,2%), Франции (92,1%); наиболее низок – в Новой Зеландии (57,7%), Норвегии (59,2%), Австралии (67,3%), Дании (69,7%), Швеции (71,8%), Нидерландах (73,0%), Великобритании (76,1%). Среди стран – партнеров ОЭСР, представивших информацию по данному вопросу, рассматриваемый показатель достаточно высок. В России и Эстонии он составляет 100,0%; в Израиле и Бразилии – соответственно 88,3% и 87,9%. Таким образом, в названных странах бюджетные ассигнования на высшее

образование выделяются полностью или преимущественно в виде прямых расходов (в обеих формах).

В целом по странам – членам ОЭСР финансовая помощь студентам в процентах от общих бюджетных ассигнований на среднее и высшее профессиональное образование колеблется в довольно значительных пределах: от 42,3% в Новой Зеландии, 40,8% в Норвегии, 32,7% в Австралии, 30,3% в Дании до 5,8% в Чехии, 5,4% в Португалии, 5,2% в Греции, 1,9% в Польше. При этом в ряде стран (Австрия, Бельгия, Финляндия, Франция, Греция, Венгрия, Ирландия, Италия, Португалия, Испания) финансовая помощь студентам обеспечивается только за счет стипендий и других грантов домашним хозяйствам, то есть без привлечения студенческих займов. В то же время, в некоторых странах (Австралия, Исландия, Япония, Новая Зеландия, Турция, Нидерланды, Южная Корея, Норвегия, Швеция, Великобритания) студенческие займы рассматриваются как важная часть финансовой помощи студентам (табл. 1).

Таблица 1

СТРУКТУРА БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В 2004 Г.

%

Показатель	Прямые расходы для образовательных учреждений	Трансферты для образования частным организациям					Субсидии на образовательную деятельность частным организациям в процентах от ВВП	
		Финансовая помощь студентам				Трансферты и платежи другим частным организациям		Всего
		Стипендии и другие гранты домашним хозяйствам	Студенческие займы	Всего	В том числе стипендии и другие гранты, относимые к домашним хозяйствам			
Страны ОЭСР								
Австралия	67,3	14,6	18,1	32,7	1,2	-	32,7	0,37
Австрия	80,2	18,1	-	18,1	-	1,7	19,8	0,28
Бельгия	84,3	15,7	-	15,7	4,3	-	15,7	0,20
Великобритания	76,1	0,2	23,7	23,9	-	-	23,9	0,24
Венгрия	84,2	15,8	-	15,8	-	-	15,8	0,16
Германия	82,1	14,1	3,8	17,9	-	-	17,9	0,21
Греция	94,8	5,2	-	5,2	-	-	5,2	0,06
Дания	69,7	25,2	5,1	30,3	-	-	30,3	0,76
Ирландия	85,2	14,8	-	14,8	4,5	-	14,8	0,16
Исландия	77,8	-	22,2	22,2	-	-	22,2	0,31
Испания	92,2	7,8	-	7,8	2,3	-	7,8	0,08
Италия	83,3	16,7	-	16,7	5,5	-	16,7	0,13
Мексика	93,9	3,5	2,6	6,1	1,1	-	6,1	0,06
Нидерланды	73,0	12,2	14,9	27,0	1,3	-	27,0	0,37
Новая Зеландия	57,7	12,7	29,6	42,3	-	-	42,3	0,64
Норвегия	59,2	11,0	29,8	40,8	-	-	40,8	0,99
Польша	98,1	0,4	-	0,4	-	1,5	1,9	0,02
Португалия	94,6	5,4	-	5,4	-	-	5,4	0,05
Словакия	89,3	9,2	1,5	10,7	-	-	10,7	0,11
США	79,3	15,4	5,3	20,7	-	-	20,7	0,27
Турция	80,7	2,9	16,3	19,3	-	-	19,3	0,22
Финляндия	82,8	16,7	-	16,7	-	0,5	17,2	0,36
Франция	92,1	7,9	-	7,9	2,4	-	7,9	0,10
Чехия	94,2	5,8	-	5,8	-	-	5,8	0,05
Швейцария	86,0	2,0	0,2	2,2	-	11,9	14,0	0,23
Швеция	71,8	10,5	17,6	28,2	-	-	28,2	0,59
Южная Корея	82,3	1,6	15,9	17,5	1,0	0,1	17,7	0,11
Япония	81,8	1,0	17,2	18,2	-	-	18,2	0,12
Средняя по ОЭСР	81,9	9,9	8,6	17,5	1,6	0,7	18,1	0,26
Страны – партнеры ОЭСР								
Бразилия	87,9	6,7	4,5	11,2	-	0,9	12,1	0,09
Израиль	88,3	9,6	2,2	11,7	9,6	-	11,7	0,13
Россия	100,0	-	-	-	-	-	-	-
Словения	76,3	23,7	-	23,7	-	-	23,7	0,32
Чили (2005)	65,2	13,8	21,0	34,8	10,6	-	34,8	0,17
Эстония	100,0	-	-	-	-	-	-	-

Правительственные трансферты и некоторые другие платежи (в основном субсидии) другим частным организациям (фирмам и некоммерческим организациям) могут принимать различные формы. Например, трансферты деловым или трудовым ассоциациям, которые обеспечивают образование взрослого населения; субсидии фирмам или трудовым организациям (или ассоциациям таких организаций), которые применяют программы повышения квалификации; субсидии некоммерческим организациям, которые обеспечивают проживание студентов или расходы на питание студентов; субсидии на покрытие процентной ставки тем частным финансовым учреждениям, которые дают ссуды студентам. Данный вид трансфертов на образовательные программы частным организациям получил распространение в Австрии, Польше и Швейцарии (соответственно 1,7%; 1,5% и 11,9% от общих бюджетных ассигнований на высшее образование).

Существенным недостатком применяющейся в РФ системы показателей, характеризующей образовательный потенциал вузов, является отсутствие в ней данных об объемах, каналах поступления и направлениях использования финансовых ресурсов. Информационная система подотрасли высшее профессиональное образование не содержит показателей, отражающих финансовое содержание вузов и затраты на подготовку специалистов. Однако рассматриваемая область анализа органично связана как с финансами, так и с высшей школой, поскольку результаты деятельности вузов, определяемые количественными и качественными характеристиками контингента подготовленных специалистов, зависят от наличия (объема и источников поступления) и характера использования различного рода фондов денежных средств.

Существует настоятельная необходимость формирования в составе действующей системы аналитических показателей оценки образовательного потенциала вузов новой подсистемы, отражающей взаимоотношения администрации вузов с заинтересованными инвесторскими ресурсами. Весомыми аргументами в пользу такой позиции являются следующие:

- кризис системы высшего профессионального образования не только в России, но и во всем мире связывается с недостаточностью денежных средств, используемых на цели образования (в развитых государствах периодически повышается плата за обучение);
- в развитых странах финансовые показатели являются основополагающими при рассмотрении разнообразных вопросов функционирования вузов.

В качестве отличительной особенности организации образовательной деятельности в странах – членах и странах – партнерах ОЭСР следует отметить ряд обстоятельств.

- Первое. Плата за обучение в разных странах ОЭСР значительно различается. В четверти стран ОЭСР (Скандинавские страны, Чехия, Ирландия и Польша) плата за обучение не взимается. И наоборот, государственные учреждения в четверти стран ОЭСР и странах-партнерах взимают плату со своих студентов, которая превышает 1500 долл.
- Второе. В странах ОЭСР, где студенты должны оплачивать обучение и могут пользоваться довольно крупными государственными субсидиями, не наблюдается ограничения доступа к высшему образованию университетского типа по сравнению со средним уровнем в ОЭСР.
- Третье. Люди стремятся получить образование в любом возрасте, а число желающих получить его за границей продолжает расти. В 2005 г. более 2,7 млн. студентов ву-

зов проходили обучение за границей, что на 5% больше, чем в 2004 г.

- Четвертое. Взрослые с более высоким уровнем образования охотнее принимают участие в дополнительном профессиональном образовании, связанном с работой, программах повышения квалификации и переподготовки, чем те, у кого уровень образования ниже.
- Пятое. Несмотря на то, что существуют значительные расхождения данных по странам в отношении дополнительного профессионального образования, повышения квалификации и переподготовки, в четырех странах ОЭСР – Дании, Финляндии, Швеции и США – более 35% населения в возрасте от 25 до 64 лет принимали участие в подобных программах обучения в течение одного года (данные за 2005 г.) [6].

Результаты проведенного исследования позволили сформировать новое представление о составе и содержании аналитических материалов, разносторонне характеризующих финансовые аспекты деятельности высшей школы. К числу абсолютных показателей, отражающих финансовый потенциал вузов, целесообразно было бы отнести:

- бюджетные ассигнования в составе средств федерального, региональных и местных бюджетов (с выделением объемов нормативного финансирования и субсидий, дотаций);
- кредиты банков (в том числе краткосрочные, долгосрочные, гарантированные, целевые, льготные);
- средства внебюджетных фондов (в том числе, средства целевых образовательных фондов);
- средства иностранных источников;
- средства организаций государственного и предпринимательского секторов (спонсорские пожертвования; плата за образовательные услуги и плата за обучение);
- средства частных некоммерческих организаций;
- собственные средства вузов.

Все показатели должны отражать размер выделяемых на конкретные нужды средств и разрабатываться в целом по системе высшего профессионального образования, а также по группам специальностей и направлений подготовки. Кроме того, в процессе анализа следует использовать относительные показатели, характеризующие динамику и структуру названных выше абсолютных величин.

В управлении высшим профессиональным образованием развитие информационной системы может быть использовано для решения ряда проблем. Прежде всего, в целях обоснованного планирования объемов инвестиционных ресурсов за счет привлечения приведенных выше источников финансирования на различных уровнях национальной экономики (федеральном, отраслевом, региональном и муниципальном). Данное направление деятельности особенно актуально в условиях определенных финансовых ограничений при росте социального спроса на образовательные услуги. Кроме того, для налаживания полноценного учета разнообразных аспектов деятельности вузов по подготовке специалистов в целях обеспечения достоверной оценки вклада высшей школы в реформирование национальной хозяйственной системы государства. Самостоятельные хозяйственные субъекты заинтересованы в том, чтобы образовательный потенциал вузов соответствовал предъявляемому рыночной экономикой требованиям и динамично развивался. Принципы такого подхода можно сформулировать следующим образом.

1. При проведении аналитических исследований целесообразно выделять сектора высшей школы по типу финансирования, то есть через государство, внебюджетные организации, частные компании, неприбыльные организации; концентри-

рывать внимание на вопросах финансового обеспечения, включая и перераспределение средств; выбирать благоприятно влияющие на образовательный процесс специфические меры в качестве инструментов воздействия и контроля за эффективным использованием ресурсов для осуществления целей государственной экономической политики.

- Необходимо на практике применять новые разнообразные ракурсы представления разработанных исходных материалов (посредством использования сводки, группировки и других статистических инструментов). Это могут быть, во-первых, группировка средств, выделяемых на высшее образование, по источникам финансирования расходов и по направлениям использования ресурсов; во-вторых, детализированная группировка обучающихся по направлениям и специальностям подготовки; в-третьих, комбинированная группировка по источникам финансирования образования, направлениям использования средств и специальностям подготовки работников.

Сводной характеристикой результатов деятельности высших учебных заведений выступают обобщающие финансовые индикаторы, отражающие образовательные расходы по ряду развитых и развивающихся стран в расчете на одного студента, получающего среднее и высшее профессиональное образование в государственных и частных учреждениях образования. Для анализа можно использовать удельные расходы на образование:

- во-первых, в эквивалентных долларах США;
- во-вторых, относительно ВВП на душу населения (оба показателя определены в следующих разрезах: всего, не-университетский и университетский уровни);
- в-третьих, в процентах к уровню начального образования (табл. 2) [6, p. 186, 191].

Таблица 2

ОБОБЩАЮЩИЕ ФИНАНСОВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ НА ОДНОГО СТУДЕНТА, ПОЛУЧАЮЩЕГО СРЕДНЕЕ И ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ЧАСТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ (2004 г.)¹

Показатель	Расходы на высшее образование в расчете на одного студента (уровень ISCED 5)						В % к уровню начального образования
	В эквивалентных долларах США			Относительно ВВП на душу населения, %			
	ISCED 5B	ISCED 5A	ISCED 5	ISCED 5B	ISCED 5A	ISCED 5	
Страны ОЭСР							
США	-	-	22 476	-	-	57	255,25
Швейцария	5 971	23 395	21 966	17	67	63	256,31
Швеция	-	-	16 218	-	-	52	217,13
Дания	-	-	15 225	-	-	47	188,41
Норвегия	-	-	14 997	-	-	36	175,76
Австралия	8 425	15 000	14 036	27	49	45	242,99
Австрия	10 072	14 281	13 959	30	43	42	182,03
Нидерланды	-	13 846	13 846	-	41	41	222,54
Финляндия	8 729	12 507	12 505	29	42	42	224,07
Германия	6 413	13 218	12 255	21	44	41	247,68
Япония	7 619	13 777	12 193	26	48	42	186,11
Бельгия	-	-	11 842	-	-	37	178,46
Великобритания	-	-	11 484	-	-	36	193,30
Франция	9 113	11 195	10 668	31	39	37	209,92
Ирландия	-	-	10 211	-	-	28	188,32
Испания	8 363	9 582	9 378	32	37	36	188,89
Исландия	-	-	8 881	-	-	27	105,29
Новая Зеландия	5 791	9 834	8 866	23	40	36	170,83
Португалия	-	-	7 741	-	-	40	165,35
Италия	8 378	7 716	7 723	30	28	28	104,51
Венгрия	5 089	7 198	7 095	31	44	43	184,71
Южная Корея	4 263	8 600	7 068	21	42	34	157,40
Чехия	3 273	7 142	6 752	17	37	35	241,89
Словакия	-	6 535	6 535	-	45	45	315,16
Мексика	-	-	5 778	-	-	57	341,04
Греция	2 549	7 199	5 593	9	26	20	121,71
Польша	2 756	4 471	4 412	27	34	34	140,95
Средняя по ОЭСР	~	~	11 100	23	41	40	190,32
Итого по странам ОЭСР	~	~	14 027				263,13
Ср. по 19 странам ЕС	~	~	10 191	25	40	38	176,07
Страны-партнеры ОЭСР							
Израиль	8 673	11 922	11 289	35	49	46	217,43
Бразилия	-	9 019	9 019	-	100	100	778,09
Словения	-	-	8 011	-	-	37	107,84
Чили (2005)	4 371	8 090	6 873	35	64	54	324,11
Эстония	4 194	-	4 552	29	-	32	157,29
Россия	1 863	2 840	2 562	19	29	26	158,63

¹ Составлено автором по данным Education at a Glance. OECD Indicators 2007. – Paris: Centre for Educational Research and Innovation OECD, 2007. – 456 p.

Самый высокий уровень расходов на получение образования пятой ступени в расчете на одного студента (в долл. в год) наблюдается в США (22 476); самый низкий – в Польше (4 412); средний показатель по странам – членам ОЭСР примерно соответствует расходам на получение образования в Австралии (соответственно 14 027 и 14 036). Тенденции вариации данного финансового индикатора можно проследить в разрезе неуниверситетского и университетского уровней. Кроме того, аналитическая информация, содержащаяся в табл. 2, позволяет проследить динамику показателя расходов на получение образования пятой ступени в расчете на одного студента относительно ВВП на душу населения и в процентах к уровню начального образования по странам – членам и странам – партнерам ОЭСР.

Информационное освещение состояния финансовой базы высшей школы в РФ, вследствие ограниченного состава используемых индикаторов, не позволяет выполнить содержательный анализ по данному вопросу. Поэтому при проработке основных направлений развития информационной системы изучаемой подотрасли образования следует исходить из того, что общественные требования к содержанию, объему, периодичности и качеству информационных ресурсов определяются следующими обстоятельствами:

- трансформацией функций органов управления вузами на федеральном и региональном уровнях, которые находятся в стадии структурно-содержательной реформы;
- динамично меняющимся соотношением государственного и негосударственного секторов в системе высшего профессионального образования.

Следует также учитывать, что образование как отрасль сферы услуг в силу разнообразных объективных причин становится более открытой для международных сопоставлений. Это создает предпосылки для изменения состава и совершенствования методологии исчисления характеризующих ее показателей.

В свете изложенного представляется возможным рекомендовать для практической реализации два основных перспективных направления совершенствования аналитической работы в подотрасли высшего профессионального образования. Сущность первого направления состоит в построении такой аналитической системы показателей, которая бы объективно и всесторонне отражала социально-экономические особенности функционирования данной подотрасли образования в современных условиях развития. Содержание второго направления можно представить как разработку комплекса мероприятий по созданию и практическому применению принципиально новой технологии сбора исходной информации.

В рамках первого направления целесообразно переосмыслить состав показателей, которые сегодня разрабатываются территориальными органами государственной статистики. Можно выделить два возможных пути дальнейшего развития информационной системы.

- Первый: сохранить действующую совокупность показателей при условии дополнения новыми, что, безусловно, увеличит ее громоздкость.
- Второй: пересмотреть состав показателей в сторону достаточно существенного сокращения применяемых в настоящее время и последовательного введения новых, рыночных показателей.

При этом, наряду с изменением числа показателей, серьезной корректировке должно подвергнуться их содержание и, соответственно, методология исчисления,

а также способы сбора и последующей статистической разработки.

Для более содержательного рассмотрения потенциала высшего профессионального образования, наряду с официальными материалами Росстата, необходима информация, для получения которой следует использовать дополнительные источники сбора исходных данных. Эта деятельность вписывается в рамки второго из названных выше направлений совершенствования аналитической работы в рамках подотрасли высшего профессионального образования.

В настоящее время в РФ значительное количество данных, необходимых для проведения экономических измерений и оценок в подотрасли высшего профессионального образования, собирается с помощью обязательной отчетности вузов. Эта отчетность, вероятно, будет существовать в ближайшем будущем, по крайней мере, для государственных вузов. В таких условиях следует предпринимать усилия для совершенствования бухгалтерского учета, который обеспечивает основу формирования статистической отчетности. Кроме того, целесообразно предусматривать постепенное расширение применения выборочных обследований для получения более обстоятельной характеристики состояния и изучения проблемных вопросов функционирования вузов.

Новые задачи, стоящие перед экономикой высшего профессионального образования и изменившиеся условия перманентно протекающего процесса модернизации образования и реформирования деятельности вузов, переход на двухуровневую систему подготовки специалистов, многоканальность финансирования учебных заведений и др., – требуют разработки и внедрения более экономичных методов сбора и обработки информации, замены в ряде случаев сплошного наблюдения разнообразными выборочными обследованиями. Растет потребность в информации не только у органов государственного управления, но и у коммерческих структур, общественности, международных организаций, что предъявляет новые требования к открытости данных, их доступности для пользователей, обеспечению сопоставимости с зарубежными информационными источниками.

Статистические данные, собираемые территориальными подразделениями Росстата, имеют ряд серьезных ограничений, на которые указывают отдельные исследователи [5, с. 3-4]. Эти несовершенства, на наш взгляд, имеют место и в рамках информационной системы подотрасли высшего профессионального образования.

- Первое: эти данные являются описательными. Они рисуют наблюдаемые картины, но не затрагивают условий, которые порождают соответствующие значения показателей. Здесь статистика фиксирует количественные соотношения, но не раскрывает причин имеющих место недостатков, не объясняет сущность поддерживающего их механизма.
- Второе ограничение – это конкретность статистической информации. Она дает в основном количественную характеристику процессам, происходящим в экономике, и недостаточно полно характеризует качественную сторону изучаемых явлений.

Исходя из этих особенностей, следует продумать мероприятия по совершенствованию технологии сбора исходной информации для целей улучшения аналитической работы по изучению потенциала высшего профессионального образования. В существующих условиях целесообразно, в дополнение к данным, получае-

мым из государственной статистической отчетности и специально организуемых выборочных статистических наблюдений, использовать разнообразную социологическую и другую достоверную информацию. Это массовые документы (заполненные анкеты, бланки интервью, протоколы опросов или наблюдений), содержащие сведения о мнениях, оценках, предпочтениях людьми тех или иных благ, условий труда и жизни на уровне семьи, предприятия, региона или страны в целом. Такие оценки могут предоставлять три вида информации: массовая (так называемое общественное мнение), компетентная и экспертная. Различия этих видов информации определяют возможные направления ее использования.

В целом информация, полученная в результате проведения специально организуемых обследований, позволяет охарактеризовать те социально-экономические условия, которые имеются на уровне хозяйствующего субъекта, в регионе, в стране в определенный период времени. Она дает возможность описать существующие проблемы, выявить имеющие место трудности, уяснить некоторые причины, влияющие на количественные и качественные характеристики получаемых показателей, облегчить понимание возможных вариантов развития исследуемых объектов в ближайшем будущем. При продуманной организации системы сбора данная информация становится неотъемлемым элементом аналитической работы.

Обобщая изложенное, в рамках рассматриваемого направления улучшения информационного обеспечения оценки потенциала высшего профессионального образования наиболее остро стоит проблема радикального совершенствования организации статистического наблюдения. Основой ее решения является переход на такие формы наблюдения, как регистры, переписи, цензы и т.п. Исследование состояния и перспектив развития высшего профессионального образования тесно связано с созданием информационной системы, адекватной реальному хозяйственному механизму, адаптированной к рыночным условиям.

В целом при определении ориентиров развития потенциала высшего профессионального образования в перспективе необходимо учитывать позитивные изменения национальной хозяйственной системы страны. Разработка аналитической системы показателей, совершенствование методики их исчисления, а также современные формы организации сбора и обработки исходных данных должны входить в состав основных приоритетов при формировании информационной системы подотрасли высшее профессиональное образование и отражаться в нормативных документах, разрабатываемых в развитие Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. Однако названный методический инструментарий может найти адекватное применение только при наличии четкой ориентации на меняющиеся информационные потребности как федеральных, так и региональных органов исполнительной власти. Информационное обеспечение должно быть максимально приближенным к нуждам управления системой высшего профессионального образования в стране и, в то же время, ориентированным на реализацию интересов различных субъектов рыночных отношений, использующих разнообразную социально-экономическую информацию о результатах деятельности высшей школы.

Литература

1. О высшем и послевузовском профессиональном образовании. Федеральный закон от 22 августа 1996 г. №125-ФЗ.
2. Грейсон Дж.К. мл., О'Делл К. Американский менеджмент на пороге XXI века: Пер. с англ. / Авт. предисл. Б.З. Мильнер. – М.: Экономика, 1991. – 319 с.
3. Кокрен У. Методы выборочного исследования / Пер. с англ. И.М. Сониной; Под ред. А.Г. Волкова; Вступит. ст. Н.К. Дружинина. – М.: Статистика, 1976. – 440 с.
4. Образование в Российской Федерации: 2007. Статистический ежегодник. – М.: ГУ-ВШЭ, 2007. – 484 с.
5. Рывкина Р. Статистика и социология // Вопросы статистики. – 1995. – №1. – С. 3-6.
6. Education at a Glance. OECD Indicators 2007. – Paris: Centre for Educational Research and Innovation OECD, 2007. – 456 p.
7. Галаган А.И. Университеты в региональных экономических и управленческих структурах США, стран Западной Европы и Японии: Монография. – М.: НИИВО, 1994. – 128 с.

Молчанов Игорь Николаевич

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы статьи обусловлена потребностью отечественной системы высшего профессионального образования в увеличении эффективности, внедрении современных технологий, что требует роста инвестиций в человеческий капитал. Рост спроса на образовательные услуги сдерживают такие факторы, как недостаток собственных финансовых средств, высокий процент по образовательному кредиту при малоизученной прибыльности вложений в образовательный капитал и др. В результате этого увеличивается потребность в образовательных услугах, изучении потенциала сферы высшего профессионального образования. В свете этого проблематика статьи Молчанова И.Н. представляется актуальной.

В статье рассмотрены теоретические аспекты сущности и специфики оценки потенциала высшего профессионального образования. Обобщены материалы анализа современной ситуации на рынке образовательных услуг. Показаны проблемы высшего профессионального образования в этом виде деятельности.

Элементы новизны авторского материала:

- дано теоретическое обоснование образовательного потенциала и потенциала высшего профессионального образования как экономических категорий, отражающих социально-экономические параметры системы образования и служащих основой для регулирования четырехсторонних партнерских отношений обучающегося, вуза, работодателя и государства, что позволяет раскрыть особенности движения ресурсных, в том числе финансовых, потоков в динамике, создает предпосылки для организации смешанного финансирования, усиливает маневренность привлекаемых ресурсов, обеспечивает четкую связь вложений в человеческий капитал и их отражение в системе национальных счетов, повышая эффективность управления и бюджетирования;
- разработаны методические подходы к формированию потенциала высшего профессионального образования, что создает предпосылки для путей реализации национального проекта «Образование», определения перспектив развития высшей школы и перехода к аттестационным стандартам третьего поколения, обеспечивающим вхождение в мировое образовательное пространство и к переходу страны на новые уровни экономического роста;
- выявлены особенности и факторы формирования современного российского образовательного потенциала, совокупное воздействие которых определяет пути усиления государственного влияния на формирование ресурсного потенциала высшей школы, в том числе материально-технической и интеллектуальной составляющих.

Представляется, что указанные элементы новизны, обобщенный научно-практический материал могут быть интересны для широкого круга читателей и для специалистов, что дает основание рекомендовать статью И.Н. Молчанова к публикации.

Ишина И.В., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Финансы и кредит» Всероссийской государственной налоговой академии Министерства Финансов Российской Федерации

10.10. IMPROVEMENT OF THE INFORMATIONAL SUPPORT IN THE ESTIMATION OF THE HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION'S POTENTIAL

I.N. Molchanov, Candidate of Science (Economic),
Professor, All-Russian State Tax Academy of the Russian
Federation Ministry of Finance

The synthetic economic category – «the potential of the higher professional education», which is describing the conditions and results of the higher educational establishment's functioning is reviewed in this article. The international standards ISCED published by OECD and the resultant characteristics of the priority national project «Education» are used in the analysis of the above named potential.

Literature

1. On Higher and Postgraduate Professional Education. Federal Law dated August 22, 1996. No. 125-FZ.
2. J.C. Grayson, Jr., C. O'Dell. American Business: A Two-Minute Warning: Ten Changes Managers Must Make to Survive Into the 21st Century: (Russian translation) Translated from English. /Preface by Milner B.Z. – Moscow: Economica Publishing House, 1991. – 319 p.
3. W.G. Cochran. Sampling Techniques: (Russian translation) Translated from English by Sonin I.M.; Ed. by Volkova A.G.; Preface by Druzhinina N.K. – Moscow, Statistika Publishing House, 1976. – 440 p.
4. Education in the Russian Federation: 2007. Statistical Yearbook. – Moscow: State University – High School of Economics, 2007. – 484 p.
- 5 R. Ryvkina. Statistics and Sociology // Matters of Statistics. – 1995. – No. 1. – p. 3-6.
6. Education at a Glance. OECD Indicators 2007. – Paris: Centre for Educational Research and Innovation OECD, 2007. – 456 p.
7. A.I. Galagan. Universities in Regional Economic and Administrative Structures of the USA, Western European Countries and Japan: Monograph. – Moscow: Scientific Research Institute of Higher Education, 1994. – 128 p.