

3.9. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ «ПОЛЮСОВ РОСТА»

Погребняк Р.Г., к.э.н., профессор кафедры экономики и управления;

Жукова М.С., к.э.н., ст. преподаватель кафедры экономики и управления

Всероссийская государственная налоговая академия Минфина РФ

В статье рассмотрены теоретические аспекты стратегического планирования территориальной организации производительных сил Российской Федерации.

В основу стратегии формирования производственного потенциала положена теория «полюсов роста», отражающая зависимость уровня экономического развития регионов страны от правильно подобранной промышленной структуры.

Выделены основные отрасли специализации федеральных округов РФ по результатам расчетов коэффициентов отраслевой промышленной специализации; дана характеристика этих отраслей и конкретных производственных комплексов, производящих конкурентоспособную продукцию.

Стратегическое планирование размещения производительных сил чрезвычайно важно для комплексного развития регионов. Условиями их успешного социально-экономического развития является учет факторов, влияющих на размещение хозяйствующих субъектов, выпускающих конкурентоспособную продукцию, максимальное использование преимуществ отраслевой специализации на основе имеющегося природно-ресурсного потенциала территории. Это способствует привлечению инвестиций, увеличению занятости населения и решению других назревших региональных проблем.

Основой планирования является обобщенная характеристика территории, содержащая количественную оценку максимальной техногенной нагрузки, которую может выдержать и переносить в течение длительного времени экологическая система региона без нарушения ее структурных и функциональных свойств, отражающих самовосстановительный потенциал окружающей среды. Таким образом, при планировании развития производительных сил региона на долгосрочную перспективу необходимо учитывать степень соответствия общей производственной нагрузки на территорию ее экологической техноёмкости – предельной выносимости по отношению к вредным техногенным воздействиям.

Производственная структура региона зависит от:

- развития производственных связей (техническая поляризация);
- экологического состояния (экологическая поляризация);
- расширения рыночных связей в случае наличия отраслей межрайонной товарности (монетарная поляризация);
- социального притяжения (психологическая поляризация).

Под отраслями хозяйственного комплекса страны (branch) понимается группа предприятий, объединяемых по функциональному признаку и производящих однотипные товары и услуги¹.

Основной базовой моделью стратегического планирования принято считать модель Гарвардской школы бизнеса (Гарвардской группы), лидером которой по праву

считается К. Эндрюс. Эта модель разрабатывалась американскими исследователями в течение достаточно продолжительного периода времени. Г. Минцберг называет эту модель «моделью школы проектирования», поскольку в ее основе лежит уверенность в том, что формулирование стратегии как процесс опирается на несколько базовых постулатов, которые в своей совокупности обеспечивают «проектирование стратегии»².

Согласно этой модели, стратегическое планирование представляет собой некий свод выявленных возможностей и угроз внешней деловой окружающей среды, которые выражаются в форме ключевых факторов успеха, базирующихся на знании сильных и слабых сторон ресурсного потенциала региона, выраженных в отличительных способностях к развитию.

Вполне понятно, что возможности внешней деловой окружающей среды могут быть востребованы за счет реализации сильных сторон ресурсного потенциала предприятия. В свою очередь, необходимо выявить угрозы внешней окружающей природной и деловой среды, а слабые стороны ресурсного потенциала свести к минимуму.

В основу построения модели стратегического планирования должны быть положены следующие основные методологические принципы.

1. Модель формирования стратегического плана должна быть достаточно простой, информативной и описываться ясным и доступным языком.
2. К процессу формирования стратегии развития должны быть привлечены ведущие специалисты всей научно-производственной структуры региона, представители бизнеса. Важным элементом является инициатива снизу, от населения, к администрации субъектов Федерации.
3. Принятие стратегии развития должно осуществляться после тщательного рассмотрения альтернативных проектов и выбора лучшего из них.
4. Стратегия должна предусматривать разработку работоспособного механизма ее реализации с указанием сроков внедрения, источников финансирования и ответственных за выполнение всех элементов, составляющих структуру запланированных мероприятий.

Как и всякая экономическая система, регион имеет внутреннюю и внешнюю среды, взаимодействующие между собой.

Основными группами внутренних факторов являются:

- производственно-ресурсный потенциал региона;
- природно-экологический и демографический потенциалы региона;
- развитость инфраструктуры территории;
- региональный бюджет;
- структура регионального рынка;
- стратегия развития региона.

Внешняя среда региона включает взаимосвязи с партнерами: внешними поставщиками и потребителями товаров и услуг, регионами-конкурентами, финансовыми организациями, транспортными предприятиями.

Немаловажными являются и факторы косвенного воздействия на регион:

- общеэкономические;
- общеполитические;
- научно-технические.

При разработке стратегии пространственного экономического развития во многих странах получила широкое признание теория «полюсов роста» (growth pole)³.

² Жукова А.Г. Стратегическое планирование: концепции, методы: Учебное пособие. – М.: Изд-во МЭИ, 2005. – С. 210.

³ Экономическая и социальная география: Основы науки: Учебник под ред. М.М. Голубчика. – М.: ВЛАДОС, 2004. – С. 161.

Теория поляризованного развития была наиболее популярной в 1960-е гг. на Западе. Ее сторонники доказывали преимущества концентрации производства в нескольких центрах, что, по их оценкам, дает значительный экономический эффект и способствует переходу регионов на модель устойчивого социально-экономического развития. Такой подход применялся во Франции, Нидерландах, Великобритании, Германии и других высокоразвитых странах.

В основе идеи «полюсов роста», выдвинутой французским экономистом Ф. Перру (1965)⁴, лежит представление о ведущей роли отраслевой структуры экономики, и в первую очередь, лидирующих отраслей, создающих новые товары и услуги. Под «полюсами роста» он понимал компактно размещенные и динамично развивающиеся отрасли промышленности или представляющие их головные предприятия, оказывающие основное влияние на территориальную структуру хозяйства региона. Те центры и ареалы экономического пространства, где размещаются предприятия этих отраслей, становятся полюсами притяжения факторов производства, поскольку обеспечивают наиболее эффективное их использование и дают импульс развития территории в результате концентрации нововведений, которые группируются вокруг лидирующих отраслей. Это приводит к концентрации предприятий, формированию полюсов экономического роста.

Западные экономисты показали, что в качестве полюсов роста можно рассматривать не только совокупности предприятий лидирующих отраслей, но и конкретные территории (населенные пункты), выполняющие в экономике страны или региона функцию источника инноваций и прогресса.

В нашей стране наиболее характерными полюсами роста становятся промышленные узлы и особенно территориально-производственные комплексы (ТПК) – взаимосвязанные и взаимообусловленные сочетания предприятий на территории региона⁵. ТПК позволяют комплексно осваивать природные ресурсы, создавая технологическую цепочку производств вместе с объектами инфраструктуры.

ТПК в России формируются, как правило, на базе уникальных природных ресурсов. Это Западно-Сибирская нефтегазовая провинция, Курская магнитная аномалия, Норильский медно-никелевый горно-металлургический регион и другие. При этом предполагается активное организационное и экономическое участие государства в создании ТПК посредством программно-целевого планирования и управления.

Примером использования теории «полюсов роста» в новых российских условиях является разработка и внедрение федеральных целевых программ развития отраслей и использования природных ресурсов страны.

В современной практике пространственного экономического развития идея полюсов роста реализуется также в создании особых экономических зон, технополисов, технопарков, кластеров.

Предприятия лидирующих отраслей региона становятся полюсами притяжения факторов размещения производства, поскольку обеспечивают их эффективное использование. С учетом благоприятного географического положения и наличия ресурсов формиру-

ются территориальные полюсы экономического роста, где концентрируются промышленные предприятия и инфраструктурные сооружения.

Такие территории превращаются в центры развития. Выделяют два типа последних. К первому относятся центры, способствующие притоку капитала и населения на базе успешного функционирования основного крупного промышленного узла. Второй тип объединяет многочисленные мелкие центры, сформировавшиеся в отсталых аграрных районах, с целью ускорения их экономического развития путем будущей индустриализации и ликвидации отсталых, депрессивных территорий.

В научной литературе приводятся понятия «полюс роста» и «пропульсивная отрасль». Полюсы роста – территории, на которых концентрируются как отрасли специализации промышленности региона, так и дополняющие их отрасли, что способствует развитию различных элементов экономики. Все отрасли полюса роста должны органически вписываться в структуру своего района и взаимодействовать с его ресурсами.

Пропульсивные отрасли – лидирующие отрасли (отрасли специализации региона), оказывающие влияние на развитие экономики в целом. Они характеризуются максимальным объемом производства, высоким уровнем рентабельности и скорости оборачиваемости капитала. Главное свойство экономического элемента, являющегося полюсом роста, даже если его пропульсивная отрасль имеет сравнительно низкий уровень рентабельности, – содействие интенсивному развитию остальных элементов хозяйственного комплекса.

Ведущим элементом региональных систем выступает экономическое ядро – совокупность полюсов роста, соподчиненных между собой и играющих ключевую роль в развитии экономики. При формировании экономического ядра на основе полюсов роста основной экономический эффект достигается благодаря концентрации и агломерации. При этом отрасли – лидеры в производственной иерархии оказывают максимальное влияние на развитие других социально-экономических элементов региона.

Разработка управляющих воздействий на формирование экономического ядра направлена на:

- увеличение региональной производительности труда и создание новых рабочих мест;
- рост уровня жизни населения;
- повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности отдельных отраслей и региона в целом для отечественных и зарубежных инвесторов;
- финансирование социальных программ за счет дополнительных налоговых поступлений.

Положения теории поляризованного развития и экономического ядра полезны при разработке концепции социально-экономической политики в регионах с переходной экономикой, развивающихся в условиях ограниченности местных ресурсов и наличии значительных нерешенных проблем.

Грамотное управление процессом формирования экономического ядра должно предупреждать проблемные ситуации, учитывать возможность возникновения дефицита ресурсов (финансовых, сырьевых и трудовых). Силу импульса целесообразно направить не на структуры, требующие поддержки, а на высокоразвитые районы, с которыми пропульсивные отрасли полюсов роста будут эффективно взаимодействовать и способствовать выравниванию экономического развития остальных элементов хозяйственного комплекса.

⁴ Фетисов Г.Г., Орешкин В.П. Региональная экономика и управление: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2008. – С. 28.

⁵ Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Регионоведение: Учебник. – М.: Гардарики, 2003. – С. 139.

Таблица 1

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО РЕГИОНАМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2007 Г.

%

Субъект	Вся про- мыш- лен- ность	В том числе							
		Электро- энерге- тика	Топ- лив- ная	Черная метал- лургия	Цветная метал- лургия	Химическая и нефте- химическая	Машиностро- ение и металло- обработка	Лесная, дерево- обр. и целлю- лозно-бумажная	Пище- вая
Российская Феде- рация	100	10,7	21,7	11,8	7,3	5,9	18,9	3,9	12,5
Центральный фе- деральный округ	100	12,8	1,8	13,0	2,9	6,7	24,1	3,4	21,5
Северо-Западный федеральный округ	100	11,0	9,2	15,5	4,2	4,9	20,1	11,3	17,7
Южный феде- ральный округ	100	15,6	10,1	7,8	2,8	7,5	16,5	1,9	26,6
Приволжский фе- деральный округ	100	9,8	26,0	4,6	2,1	11,2	28,7	2,9	8,4
Уральский феде- ральный округ	100	7,2	53,5	18,7	5,0	1,0	8,8	0,7	2,5
Сибирский феде- ральный округ	100	12,6	14,9	12,2	25,4	4,8	11,5	4,8	8,3
Дальневосточный федеральный округ	100	19,6	10,5	1,8	29,7	0,7	9,6	5,2	16,8

Таблица 2

КОЭФФИЦИЕНТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ K_c ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Субъект	Электро- энерге- тика	Топ- ливная пром.	Черная метал- лургия	Цветная метал- лургия	Химическая и нефте- химическая	Машино- строение и ме- таллообработка	Лесная, дерево- обр. и целлю- лозно-бумажная	Пи- щевая
Центральный феде- ральный округ	1,20	0,08	1,10	0,39	1,14	1,28	0,87	1,72
Северо-Западный федеральный округ	1,03	0,42	1,31	0,58	0,83	1,06	2,90	1,42
Южный фед. округ	1,46	0,94	0,66	0,38	1,27	0,87	0,49	2,13
Приволжский феде- ральный округ	0,92	1,20	0,39	0,29	1,90	1,52	0,74	0,67
Уральский феде- ральный округ	0,67	2,47	1,56	0,69	0,17	0,47	0,18	0,20
Сибирский феде- ральный округ	1,19	0,69	1,03	3,48	0,81	0,61	1,23	0,66
Дальневосточный федеральный округ	1,83	0,48	0,15	4,07	0,12	0,51	1,33	1,34

Реализуя функции управления, в первую очередь следует определить объем ресурсов, необходимых для «запуска» пропульсивных отраслей региона, а также размер средств, которые можно направить на развитие экономики за счет более полного использования потенциала пропульсивных отраслей.

С целью выявления пропульсивных отраслей федеральных округов страны нами был выполнен расчет коэффициентов их отраслевой промышленной специализации K_c ⁶, несколько преобразованный авторами статьи.

Коэффициент K_c представляет собой отношение удельного веса рассматриваемой отрасли в структуре промышленного производства района к удельному весу той же отрасли в объеме производства страны:

$$K_c = \frac{O_p}{P_p} / \frac{O_c}{P_c},$$

где

O_p – объем производства отрасли района, млн. руб.;

O_c – объем производства отрасли страны, млн. руб.;

P_p – объем всего промышленного производства района, млн. руб.;

P_c – объем всего промышленного производства страны, млн. руб.

Расчет выполнен по показателям за 2007 г., полученным путем пролонгирования данных Госкомстата РФ по отраслевой структуре промышленного производства за ретроспективный период⁷ (табл. 1).

Согласно отраслевой теории региональной экономики, величина этого коэффициента равная или больше единицы означает принадлежность данной отрасли к отраслям специализации региона.

По результатам этих расчетов к пропульсивным отраслям страны могут быть отнесены следующие:

- электроэнергетика;
- черная и цветная металлургия;
- машиностроение;
- химическая, лесная и пищевая промышленности.

⁶ Региональная экономика России: Учебник / Под ред. Т.Г. Морозовой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – С. 18.

⁷ Российский статистический ежегодник. 2005: Стат. сб. / Росстат. М., 2006. С. 380-383.

Промышленность строительных материалов, легкая, стекольная и другие являются отраслями, дополняющими отрасли специализации.

Охарактеризуем некоторые пропульсивные отрасли федеральных округов страны по данным расчетов, сведенных в табл. 2.

Экономическое ядро Центрального федерального округа составляют многоотраслевое машиностроение, электроэнергетика, наукоемкая химическая промышленность, черная металлургия, представленная Новолипецким и Старо-Оскольским металлургическими гигантами, выплавляющими сталь из железных руд одного из богатейших в мире месторождений – Курской магнитной аномалии.

Приволжский федеральный округ специализируется на машиностроении (автомобильном, авиационном и др.). Он занимает второе место в стране по добыче нефти и газа, в связи с чем имеет широкую сеть нефтеперерабатывающих и химических производств; высоко развитую электроэнергетику.

Пропульсивными отраслями Уральского федерального округа являются топливная промышленность и черная металлургия. Здесь добывается около 70% общей добычи в стране нефти и до 90% – природного газа; имеется четыре комбината черной металлургии полного цикла в Челябинске, Новотроицке, Нижнем Тагиле, Магнитогорске и ряд заводов передельной металлургии; широко представлена цветная металлургия несколькими медными и электролитно-цинковым заводом в Челябинске.

Отраслями специализации Сибирского федерального округа являются электроэнергетика, металлургия, лесная промышленность. Электроэнергетика региона – это крупнейшие в стране гидроэлектростанции: Усть-Илимская, Саяно-Шушенская, Братская и другие. Рядом на базе дешевой электроэнергии работают основные ее потребители – алюминиевые заводы, перерабатывающие бокситы, добываемые на разных континентах Земли. До 90% этого алюминия экспортируется за рубеж. За Полярным кругом этого региона выплавляют из собственного сырья никель, медь, платину, палладий и другие металлы на Норильском горно-металлургическом комбинате.

Приведем в качестве иллюстрации пример формирования территориальных кластеров на базе гидроэнергетической отрасли.

Россия располагает богатым гидроэнергетическим потенциалом – на территории нашей страны сосредоточено около 9% мировых запасов гидроэнергии. По обеспеченности гидроэнергетическими ресурсами Россия занимает второе после Китая место в мире, опережая США, Бразилию и Канаду.

Экономически эффективная часть гидроэнергетического потенциала России составляет более 850 млрд. кВт.ч годовой выработки, что соответствует ¼ от уровня текущего потребления энергии в РФ. Вместе с тем, степень освоения экономических гидроресурсов составляет около 20%. По районам Европейской части страны она составляет 49%, в Сибири – 20%, на Дальнем Востоке – 4%⁸. За 2006 г. на гидроэлектростанциях страны выработано 175 млрд. кВт.ч электроэнергии, что составляет 17,7% в энергобалансе РФ⁹. Это по-

зволило сэкономить более 50 млн. тонн условного топлива (т у.т.).

Однако по степени освоения гидроэнергоресурсов мы значительно уступаем экономически развитым странам. В США этот показатель составляет 82%, в Канаде – 65%, в странах Западной Европы и в Японии – от 60% до 99%.

Крупнейшие ГЭС РФ были построены в период с середины 1950-х до конца 1980-х гг., когда в течение одной пятилетки в эксплуатацию вводилось до 8 ГВт новых гидроэнергетических мощностей, а страна вошла в тройку мировых лидеров по установленной мощности и производству электроэнергии на гидроэлектростанциях, догнав США и Канаду. За период же 1990-2000 гг. было введено менее 1 ГВт.

Экономически эффективная электроэнергия, вырабатываемая на ГЭС Ангаро-Енисейского бассейна Сибири, стала основой для создания территориально-производственных комплексов, включающих энергоемкие алюминиевые производства:

- Братско-Усть-Илимского;
- Красноярского;
- Саянского;
- Шелеховского.

С начала 1990-х гг. из-за резкого сокращения финансирования гидроэнергетики было приостановлено строительство и расширение большинства ГЭС. Это Бурейская (2 000 МВт) на Дальнем Востоке, Богучанская (3 000 МВт) в Сибири, Ирганайская (400 МВт) в Дагестане, Усть-Среднеканская в Магаданской области, Зеленчукские ГЭС в Карачаево-Черкесии, Зарамагские ГЭС (352 МВт) в Северной Осетии. В декабре 2004 г. по распоряжению Правительства РФ была создана Федеральная гидрогенерирующая компания (ГидроОРГ), планирующая до конца 2010 г. ввод в эксплуатацию порядка 4,5-5 ГВт новых гидромо мощностей, в том числе и на указанных выше электростанциях.

Кроме традиционных ГЭС, в перспективе до 2030 г. планируется строительство второй очереди Загорской гидроаккумулирующей станции (ГАЭС-2) мощностью 840 МВт в Московской области, Ленинградской ГАЭС – 1 560 МВт и Центральной ГАЭС – 3 000 МВт. Пуск первых агрегатов планируется в 2012-2015 гг.

Перспективным направлением по использованию возобновимых источников энергии является развитие приливной энергетики. На энергии морских приливов в настоящее время работает Кислогубская приливная станция (ПЭС), в 2008 г. начнет работать Мезенская ПЭС мощностью 1,5 МВт в Мурманской области.

Объем инвестиционной программы компании «ГидроОРГ» до 2010 г. составляет около 330 млрд. руб., из них около 10% составляют средства федерального бюджета.

Как показывает опыт, каждая крупная электростанция является центром экономического кластера – вокруг нее создаются энергоемкие производства, инфраструктура, происходит освоение территории, создаются новые рабочие места, в бюджет государства поступают дополнительные налоги, жизнь населения становится комфортнее.

Так, в Нижнем Приангарье формируется подобный кластер – Богучанское энерго-металлургическое объединение. Финансирование проекта осуществляется из следующих источников. На паритетных началах компании «РУСАЛ» и «ГидроОРГ» финансируют дострой-

⁸ Гидроэнергетические ресурсы страны – залог экономического роста // Российская газета. – 2007. – 25 июня. – С. 4.

⁹ Россия в цифрах: 2007: Крат. стат. сб. / Росстат.. М., 2007. С. 207, 226.

ку Богучанской ГЭС мощностью 3000 МВт и строительство алюминиевого завода – основного потребителя энергии, Внешэкономбанк – строительство целлюлозно-бумажного комбината. Из средств Инвестиционного фонда РФ государство финансирует создание инфраструктуры: мостов, автомобильных и железных дорог и др. За счет средств федерального бюджета будет сделана подготовка ложа водохранилища Богучанской ГЭС.

По оценке Министерства экономического развития и торговли РФ, предполагаемый экономический эффект от реализации программы развития Нижнего Приангарья – удвоение ВВП Красноярского края к 2015 г.

Второй кластер – Южная Якутия. Здесь, согласно Комплексной программе развития Южной Якутии будет построена Канкунская ГЭС мощностью 1 600 МВт и производства – потребители энергии: Эльконский горно-металлургический и Селигдарский горно-химический комбинаты, завод по сжижению природного газа и др.

Следующий кластер – Забайкалье, включающий строительство каскада ГЭС на реке Витим мощностью до 3000 МВт и нескольких горно-обогатительных комбинатов – основных потребителей энергии.

Рациональное использование огромного потенциала гидроэнергетики способствует экономическому росту РФ и обеспечивает глобальную энергетическую безопасность.

Продукция вышеназванных производств имеет широкий спрос за рубежом, является гарантией энергетической безопасности европейских стран: энергетическая зависимость стран – членов ЕС от импорта энергоносителей составляет в настоящее время около 50%.

По прогнозу Еврокомиссии, если не будут приняты меры по диверсификации энергетики, к 2030 г. Европа будет уже зависимой соответственно на 70%.

В общей сложности 25 стран – членов ЕС импортируют 51,3% потребляемого ими газа, и четверть этого газа поступает из России. В случае Германии этот показатель вырастает до 41%.

Процесс формирования стратегии развития региона должен предусматривать разработку определенного механизма ее реализации. В соответствии с этим все элементы организационно-экономического механизма управления региона должны строиться с учетом наличия ресурсов (сырьевых, трудовых, финансовых), позволяющих реализовать выбранную стратегию социально-экономического развития, заключающуюся в целенаправленном воздействии субъекта управления на экономические процессы региона через опосредованное воздействие на все объекты, функционирующие на его территории.

Стратегической целью экономического развития является создание целостных, комплексных характеристик регионов различного ранга, основывающихся на принципе территориальной дифференциации природных, людских и материальных ресурсов, учет и тщательное изучение которых создает условия для экономного их использования. Кроме того, рациональное использование природного потенциала территорий приведет к сокращению потребления природных топливно-энергетических и сырьевых ресурсов; снижению техногенной экологической нагрузки в промышленных регионах. Это является приоритетным направлением региональной социально-экономической политики, обеспечивающим устойчивое развитие экономики страны.

Литература

1. Гидроэнергетические ресурсы страны – залог экономического роста // Российская газета. – 2007. – 25 июня.
2. Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Регионоведение: Учебник. – М.: Гардарики, 2003. – 384 с.
3. Зубкова А.Г. Стратегическое планирование: концепции, методы: Учебное пособие. – М.: Изд-во МЭИ, 2005. – 238 с.
4. Региональная экономика России: Учебник / Под ред. Т.Г. Морозовой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 472 с.
5. Российский статистический ежегодник: 2005: Стат. сб. / Росстат. М., 2006. 434с.
6. Россия в цифрах: 2007: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2007. 300 с.
7. Скопин А.Ю. Введение в экономическую географию: Учебник. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 272 с.
8. Фетисов Г.Г., Орешкин В.П. Региональная экономика и управление: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 416 с.
9. Экономическая и социальная география: Основы науки: Учебник / Под ред. М.М. Голубчика. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 400 с.

*Погребняк Римма Григорьевна;
Жукова Мария Сергеевна*

РЕЦЕНЗИЯ

Одной из главных проблем социально-экономического развития России, имеющей самую большую в мире территорию, является неравномерность экономического развития регионов, наличие отсталых, депрессивных, дотационных субъектов Федерации. Вызывает тревогу и демографическая ситуация в стране, характеризующаяся ежегодной убылью общей численности населения. В этих условиях актуальным становится планирование экономического развития регионов страны как на ближайший период, так и на долгосрочную перспективу.

В статье рассмотрены теоретические аспекты прогнозирования и планирования социально-экономического развития регионов, размещения производительных сил страны, направленных на комплексное развитие территорий. Особенности регионального районирования нашей страны являются значительные различия в климатических условиях и неравномерное распределение природных ресурсов, характеризующееся наличием большого объема полезных ископаемых в Азиатской части страны, в то время как производственный потенциал сосредоточен в европейской. Это налагает на экономику страны дополнительные затраты на транспортные и другие расходы.

Предложенная в работе модель стратегического планирования развития территорий содержит обобщенную характеристику факторов, влияющих на экономику региона, выявляет пути реализации сильных сторон ресурсного потенциала страны. На основании расчетов коэффициентов промышленной специализации субъектов Федерации выявлены лидирующие отрасли, которые следует преимущественно развивать в каждом федеральном округе.

Являясь центрами притяжения рабочей силы и инвестиций хозяйствующие субъекты, выпускающие конкурентоспособную продукцию, способствуют увеличению региональной производительности труда, комплексному использованию имеющегося природно-ресурсного потенциала территории, росту уровня жизни населения, финансированию социальных программ за счет дополнительных налоговых поступлений и решению других назревших региональных проблем. Исследование имеет логическое построение, корректно сформулированные выводы и представляет собой заверченный научный труд. Данная работа может быть рекомендована к печати для использования в практической деятельности планирующих организаций и в учебном процессе.

*Ишина И.В., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Финансы и кредит»
Всероссийской государственной налоговой академии Минфина РФ*

3.9. STRATEGIC PLANNING OF REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT ACCORDING TO THEORY OF «GROWTH POLE»

R.G. Pogrebneak, Candidate of Science (Economic),
the Professor of Chair of Economy and Control;
M.S. Zhukova, Candidate of Science (Economic), the
Higher Teacher of Chair of Economy and Control

Theoretical aspects of strategic planning of territorial productive forces organization in Russia are considered in the article.

Lied in a basis of building of production potential strategy the theory of «Growth advantages» which reflects the dependency between the regional level of economic development and properly – selected industrial structure.

The main brunches of Russian federal districts specialization are highlighted in a connection with coefficient of industrial hunches specialization. Given the description of this brunches and particular production complexes which producing a competitive product.

Literature

1. Country hydropower resources – the lien of economic growth // the Russian newspaper. – 2007. – on June, 25 th.
2. JU. N.smooth, A.I. Chistobaev. Regional-authority: the textbook. – M: Gardarika, 2003. – 384 p.
3. A.G. Zubkova. Strategic planning: concepts, methods: the Manual. – M: Publishing house MEI, 2005. – 238 p.
4. Regional economy of Russia: the Textbook / Under the editorship of T.G. Morozovoj. – M: it JUNITI-IS given, 2002. – 472 p.
5. The Russian statistical year-book: 2005: the Statistical collection / Росстат. М, 2006. 434 p.
6. Russia in digits: 2007: Крат. стат. сб. / Росстат. М, 2007. 300 p.
7. A.JU. Skopin. Introduction in economic geography: the Textbook. – M: ВЛАДОС, 2001. – 272 p.
8. G.G. Fetisov, V.P. Oreshkin. Regional economy and control: the Textbook. – M: INFRA TH, 2008. – 416 p.
9. Economic and social geography: science Bases: the Textbook / Under the editorship of M.M.Golubchika. – M: Vlados, 2004. – 400 p.