

10.2. РОССИЯ НА ПУТИ В ВТО. ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА

Бреславец И.Н., доцент кафедры финансов,
бухгалтера, анализа и аудита

*Мурманский государственный
технический университет*

В данной статье автор рассматривает процесс преобразований рыбной отрасли в период либерализации внешнеэкономической деятельности.

Используя сопоставительный анализ имеющихся экспертных оценок и определение вектора направления перемен, автор показывает что, имея такую «иммунную прививку», отрасль справится с присоединением к Всемирной торговой организации (ВТО). Автор также определяет основные задачи государства для обеспечения устойчивого развития рыбной отрасли.

Рыбное хозяйство

Рыбное хозяйство – одна из ведущих отраслей народного хозяйства, с учетом его значения в социально-экономическом развитии отдельных регионов страны. Значение рыбного хозяйства обусловлено характером его международной деятельности в области изучения и освоения и сохранения запасов водных биологических ресурсов. Развитие отечественной рыбной отрасли – это путь для дальнейшей интеграции в мировую экономику. Перспективы развития рыбного хозяйства в Российской Федерации обусловлены продуктивными запасами природных биологических ресурсов. Кроме того, рыбное хозяйство служит обеспечению продовольственной безопасности страны.

Советская Россия добывала в 1990 г. 10,5 млн. т водных биоресурсов, в том числе в зонах иностранных государств, примерно 60 % от общего вылова. В то время наша страна уступала по ряду показателей (эффективность промысла, ассортимент продукции и др.) ведущим в области рыбной промышленности странам с рыночной экономикой: Норвегии, Исландии, Японии, однако, имела хорошо оснащенный рыбопромысловый флот. Нельзя рассматривать одну из отраслей промышленности в отрыве от экономики страны в целом. Произошло в рыбной отрасли то же, что и во всей системе власти: не плавный переход и разрушение старой формы с зарождением внутри нее новой, динамично развивающейся структуры, а к полному развалу сложившейся системы взаимоотношений в отраслевой технологической цепочке и экспедиционном взаимодействии судов. Дошедшая до предела жестких связей структура потеряла всякие связи. Началась приватизация, либерализация внешнеэкономической деятельности, свобода цен на рыбу и топливо. Прекратилось финансирование рыболовного флота, модернизация рыбоперерабатывающих предприятий, сократилось финансирование науки.

В 2003 г. в РФ была начата реформа системы федеральных органов исполнительной власти. Указом Президента РФ «О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах» от 23 июля 2003 г. №824 были определены основные направления административной реформы: ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избы-

точного государственного регулирования, развитие саморегулируемых организаций в области экономики. В конце 2004 г. был принят Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Структура рыбохозяйственного комплекса РФ формировалась под воздействием множества внутренних и внешних факторов в ходе реализации экономической и административной реформ. В ходе реформирования в результате разгосударствления, акционирования, приватизации и развития предпринимательства многократно увеличивалось число организаций. Произошла расконцентрация производства, разукрупнение производственных объединений и образование новых организационно-правовых форм: малых предприятий и предпринимателей без образования юридического лица. (рис. 1) [1].

Административные перестановки и передача администраций морских рыбных портов и морских рыбных портов в ведение Федерального агентства морского и речного транспорта не способствовали единству рыбохозяйственного комплекса.

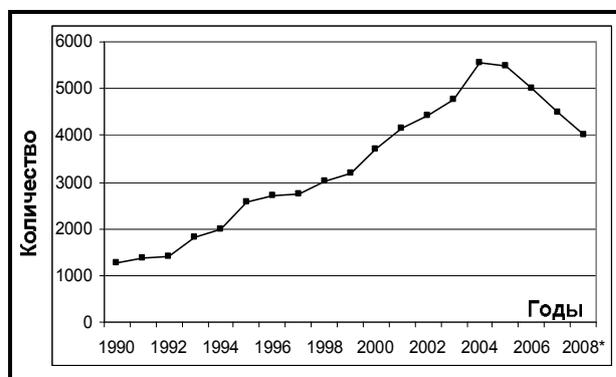


Рис.1. Динамика численности организаций рыбохозяйственного комплекса РФ

В процессе преобразований первой волны отрасль прошла через криминализацию бизнеса. Аукционные торги рыбными ресурсами (2000-2003 гг.) привели к тому, что множество предприятий были вынуждены привлекать займы за рубежом, по которым возврат осуществлялся исключительно продукцией рыбного промысла, по ценам, в значительной мере отличающимся от мировых рыночных цен.

В непростых условиях рыбопромышленники, осваивая рыночные механизмы, постепенно стабилизировали производство.

Государством в 2003 г. принят программный документ, направленный на развитие рыбной отрасли, – Концепция развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 г., главной целью которого является: «достижение устойчивого функционирования рыбохозяйственного комплекса на основе сохранения, воспроизводства и рационального использования водных биологических ресурсов, развития аква- и марикультуры, обеспечивающего удовлетворение внутреннего спроса на рыбную продукцию, продовольственную независимость страны, социально-экономическое развитие регионов, экономика которых зависит от прибрежного рыбного промысла. При этом должны быть созданы условия для повышения эффективности экспорта рыбной продукции и ее конкурентоспособности».

Таблица 1

**ПОКАЗАТЕЛИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ
РОССИИ В РЕТРОСПЕКТИВЕ**

Показатели	Годы					
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Рыбная продукция, всего	3402,90	3193,78	2996,89	2988,36	2768,96	3068,12
Товарная пищевая рыбная продукция, включая консервы	3138,69	3003,68	2836,94	2868,12	2658,24	2988,65
Товарная пищевая рыбная продукция	2993,77	2837,10	2659,61	2683,85	2457,60	2785,73
В том числе: живая и охлажденная	692,76	523,28	481,56	384,53	369,69	421,50
мороженая, включая разделанную	1734,06	1650,91	1612,22	1676,04	1538,39	1750,62
филе, рыба спецразделки и пищевой фарш	150,19	109,97	61,61	77,13	47,87	52,91
копченые, сушеные, вяленые и балычные изделия	17,30	18,28	15,86	14,26	13,48	10,46
соленая рыба, включая пряный посол и маринады	10,51	10,53	6,78	7,96	8,30	7,81
сельдь всех видов обработки	228,88	381,51	331,61	339,15	331,33	387,60
кулинария	5,36	7,55	12,37	14,96	19,13	20,55
икра	26,55	29,55	21,65	24,64	23,76	33,44
прочая	128,16	105,52	115,95	145,18	105,65	100,84
консервы, млн усл. банок	414,07	475,94	506,72	526,50	573,27	579,75
консервы, тыс. т	144,92	166,58	177,33	184,27	200,64	202,92
непищевая рыбная продукция, всего	264,21	190,10	159,95	120,24	110,72	79,47
В том числе мука	127,44	98,05	64,67	67,31	57,21	58,85

Анализ современного состояния рыбохозяйственного комплекса РФ показывает, что основная проблема, препятствующая его эффективному развитию, – отсутствие комплексного подхода к государственному управлению.

XXI в. характеризуется преобразованиями мирового сообщества в единую экономическую систему. Происходящие количественные нарастания взаимосвязей и взаимозависимости между странами неизбежно приводят к переходу в новое качество: происходит формирование новой, целостной, глобальной экономической системы. Возрастает роль международных институтов. Следует отметить, что от глобализации многие страны получили менее выгодные условия для своего развития, чем страны, занимающие лидирующие позиции в мировой экономике. Однако интеграция и международное разделение труда – это неизбежное направление в эволюции мирохозяйственных связей, являющееся результатом развития общественного разделения труда. Специализируясь на выпуске товаров, которые являются конкурентоспособными на внешних рынках для данной страны, она одновременно покупает за рубежом иные товары, являющиеся предметом специализации других стран. Невозможно эффективное функционирование экономики в условиях автаркии – национальной экономической самодостаточности.

РФ, пытаясь определить свое, соответствующее ее потенциалу, место в мировом хозяйстве, намерена интегрироваться в мировое пространство, в том числе посредством членства в ВТО. РФ унаследовала статус наблюдателя от СССР в международной организации, действовавшей на базе многостороннего договора, фиксирующего принципы и правила мировой торговли Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ). В июне 1993 г. РФ подала заявку на присоединение к этой организации на правах полноправного члена. С 1 января 1995 г. на базе ГАТТ создана ВТО. Для полноправного членства РФ в этой организации проведена полномасштабная реформа валютного и внешнеторгового законодательства в рамках либерализации внешнеэкономической деятельности. Принята новая редакция Таможенного кодекса РФ. Сегодня страна стоит на завершающем этапе присоединения к ВТО.

В рамках Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 г. в этом направлении значится: «разработка и введение защитных мер в отношении отечественной рыбной продукции на внутреннем и внешнем рынках в условиях подготовки к вступлению Российской Федерации во Всемирную торговую организацию».

Цель ВТО – обеспечение для делового сообщества безопасной и предсказуемой международной торговой среды, либерализация международной торговли путем ее регулирования преимущественно таможенно-тарифными методами при последовательном сокращении уровня импортных пошлин, а также устранении количественных и других нетарифных барьеров, создание благоприятных условий для роста инвестиций, занятости и торговли. ВТО представляет собой многостороннее соглашение, нормами и принципами которого регулируется более 90% всей мировой торговли товарами и услугами.

При присоединении стран-кандидатов к ВТО они принимают на себя обязательства по двум направлениям: первое – это приведение национального законодательства и практики регулирования внешнеэкономической деятельности в соответствие с нормами и правилами ВТО, второе – согласование индивидуальных обязательств, связанных с либерализацией доступа на рынок товаров и услуг. Соблюдаются принципы взаимности: страна-кандидат идет на определенные уступки, получая взамен возможность полноправного доступа к системе международной торговли, получая все льготы и преимущества. Таким образом, присоединившаяся страна получает права, которыми обладают все другие члены ВТО, прекращается ее дискриминация на внешних рынках.

Что ожидает предприятия рыбной отрасли в условиях присоединения России к ВТО? На этот вопрос у большинства руководителей предприятий рыбного хозяйства нет ответа, потому что этот вопрос сегодня для них не актуален. А завтра? А завтра для многих может и не наступить. Главный жизненный вопрос текущего момента: распределение квоты добычи (вылова) водных биоресурсов. Предыдущий порядок получения квот на пятилетний срок исчерпал себя. Рыбаки в ожидании закрепления долей от общих допустимых уловов (ОДУ) на предстоящий 10-летний срок. При современном состоянии водных биологических ресурсов (ВБР) Мирового океана и уровне развития мирового рыболовства на первый план выходит жесткая конку-

ренция за сырьевые ресурсы, особенно за наиболее ценные виды рыб и ракообразных.

Присоединение России к ВТО по-разному может сказаться на экономическом положении предприятий и организаций рыбного хозяйства.

Этот вопрос является чрезвычайно спорным среди отечественных экономистов и предпринимателей, так же как и малоизученным.

Рыбное хозяйство РФ относится к ресурсно-сырьевым отраслям, работающим на внешний мировой рынок. В советские времена наша страна занимала лидирующие позиции по добыче и переработке рыбы. В настоящее время на данном сегменте рынка лидируют Китай, Перу, США, Япония.

Что встанет во главу угла в развитии рыбной промышленности с учетом дальнейшей интеграции РФ в мировую экономику? Во многом это будет зависеть от внешнеэкономической политики государства, балансирующей между либерализацией и протекционизмом, и конкретного определения условий вступления РФ в ВТО. На современном этапе степень воздействия государства на внешнеторговую деятельность не только не снижается, но, наоборот, возрастает в связи с необходимостью защиты своих национальных интересов.

Что прежде всего определяет позиции товара на мировом рынке? Его конкурентоспособность.

Конкурентоспособность как экономическая категория – многоуровневая структура: товар – предприятие – отрасль – государство. Цепочку предприятие – отрасль – государство можно объединить понятием «производитель». Конкурентоспособность товара – комплекс его потребительских и ценовых характеристик, позиционирующих его на рынке. Конкурентоспособность производителя – способность производить продукцию, конкурентоспособную на внутреннем и мировом рынках.

Категория конкурентоспособность применительно к рыболовству может быть рассмотрена в последовательности таких аспектов, как наличие сырьевой базы, цена и качество.

Снижение главного абсолютного преимущества – наличия запасов гидробионтов своей морской зоны, являющихся стратегическим экономическим ресурсом, в силу каких-либо причин приведет к потере конкурентоспособности предприятий, рыбной отрасли в целом, следовательно, и государства. В этом направлении показателен положительный опыт Норвегии, которая реально оценивает рыбу как стратегический товар, «белое золото», которое может в перспективе компенсировать доходы от экспорта нефти.

Присоединение России к ВТО и воздействие на внешнеэкономическую деятельность предприятий рыбной отрасли можно рассмотреть в следующих направлениях:

- открытие отечественного рынка для иностранной конкуренции;
- расширение экспорта, создание благоприятных торговых-политических условий на внешних рынках;
- приведение российского законодательства в соответствие международными нормами и правилами.

Дозированное открытие внутреннего рынка

С точки зрения дуальности любого явления, положительная сторона импорта на внутренний рынок заключается в повышении насыщенности внутреннего рынка продукцией и появлении возможной конкуренции между отечественными и зарубежными товарами, от чего,

безусловно, выигрывает потребитель. Отрицательная сторона заключается в том, что чрезмерная открытость внутреннего рынка вытесняет отечественных производителей, ухудшается социально-экономическая ситуация в регионах.

Интернационализация хозяйственных связей приводит к ломке традиционных национальных экономических устоев, иностранные транснациональные компании вытесняют отечественных производителей, неизбежен передел сфер влияния. Встает проблема защиты национальных интересов, которую для РФ можно решить на основе устойчивого развития экономики. Национальные интересы государства во внешнеэкономической сфере заключаются в создании экономических условий, которые бы обеспечили реализацию интересов российских предприятий, способствовали повышению их конкурентоспособности.

Что происходит в рыбной отрасли в этом направлении?

Одним из самых неблагоприятных моментов, произошедших в ходе реформ отрасли, явился фактор утраты внутреннего рынка. Концепция развития рыбного хозяйства РФ на период до 2020 г. отражает произошедшие перемены: «Импорт рыбной продукции в 2002 г. увеличился по сравнению с 1991 г. в 2,8 раза и составил 610 тыс. т. Снизилось отечественное производство рыбной продукции, на российском рынке она замещается импортными аналогами».

В 2004 г. эксперты ВТО и ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН) приступили к секторальным переговорам по рыбной продукции в части доступа на рынки несельскохозяйственной продукции в рамках Дохийского раунда ВТО.

Переговорный процесс предполагает следующее:

- развитые страны – члены ВТО – одновременно отменяют все тарифы на рыбу;
- развивающиеся страны – члены ВТО – могут по отдельным позициям сохранить импортные пошлины.

После согласования процедур страны обязаны выполнять свои обязательства по рыбной торговле при условии, если секторальные договоренности поддержаны странами, отвечающими за 90% мировой торговли рыбой.

Предложено к рассмотрению снижение импортных пошлин на рыбу свежую или охлажденную, свежее, охлажденное или замороженное филе в течение в среднем пяти лет примерно в два раза (с 10% до 5%) (табл. 2) [2].

В июле 2006 г. раунд переговоров был прерван на неопределенное время, поскольку члены ВТО не смогли договориться о способах либерализации торговли промышленными и сельскохозяйственными товарами.

Тем не менее, предполагаемые начальные и конечные уровни связывания таможенного тарифа, позволяют провести сравнительный анализ работы предприятий и в условиях «до», и в условиях «после» и спрогнозировать плюсы и минусы вступления в ВТО.

Либерализация импортного тарифа делает более привлекательным ввоз рыбной продукции.

Насколько критично снижение уровня таможенно-тарифной защиты внутреннего рынка? В целях определения конкурентоспособности отечественных предприятий на внутреннем рынке следует рассмотреть структуру импорта рыбных товаров и ценовые характеристики.

Таблица 2

**СНИЖЕНИЕ ВВОЗНЫХ ПОШЛИН
НА НЕКОТОРЫЕ РЫБНЫЕ ТОВАРЫ ПРИ
ПРИСОЕДИНЕНИИ РФ К ВТО**

Код ТН ВЭД	Наименование товара	Таможенный тариф в первый год присоединения к ВТО	Таможенный тариф по истечении переходного периода	Переходный период, годы
Рыба свежая или охлажденная (фрагмент)				
0302 11-12	Лососевые	10	3	5
0302 19	Прочие лососевые	10	8	2
0302 40	Сельдь	10	5	5
0302 50	Треска			
Свежее, охлажденное или мороженое филе и мясо рыбное (фрагмент)				
0304 10 110-10 130	Филе пресноводной форели, филе лосося	10	4	4
0304 10 190 0	Филе прочей пресноводной рыбы	10	8	2
03041 03 100	Филе трески и рыбы вида <i>Boeogadus saida</i>	10	5	3
0304 10330-10 350	Филе сайды, филе окуня морского	10	6	3
0304 10 380 0	Филе прочее	10	5	4

В 2006 г. объем импорта пищевой рыбной продукции составил 850 тыс. т. В структуре импорта преобладает охлажденная и мороженая рыба, удельный вес которой превышает 65%. Больше половины в ее составе 55% – это малоценные пелагические виды рыб. Развивается в основном сегмент рынка недорогой морской рыбы: сельди, хека, минтая, путассу. Лососевые виды рыб составляют в структуре импорта 25%. Этот сектор рынка занят норвежской продукцией и достаточно насыщен. Структура импорта мороженой рыбной продукции представлена на рис. 2 [3].

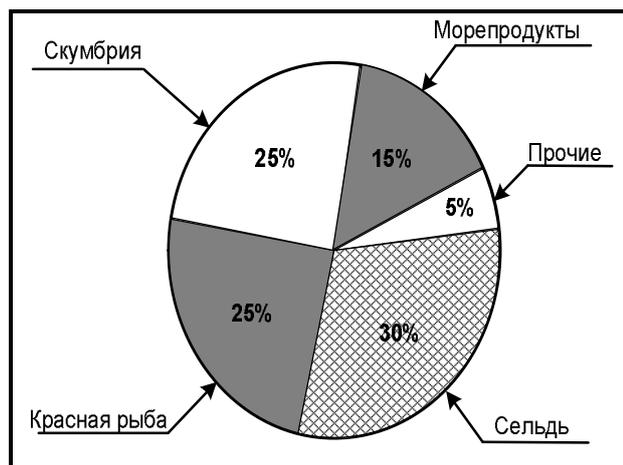


Рис. 2. Структура импорта мороженой рыбной продукции

По данным агентства «Качалов и коллеги», основная доля продаж приходится на дешевую рыбу, вместе с

тем растет реализация деликатесной продукции, происходит расширение ассортимента продукции. Доля крупных мегаполисов составляет 15% общего объема импорта рыбной продукции. В целом данный сегмент рынка сбалансирован: динамика импорта рыбной продукции соответствует динамике спроса.

При вступлении страны в ВТО предусматривается переходный период с целью защиты внутреннего рынка.

Стратегией развития АПК и рыболовства намечены меры, направленные на достижение устойчивого функционирования рыбохозяйственного комплекса. Предусмотрено увеличить объем конкурентоспособной отечественной рыбной продукции и сокращение доли импорта рыбной продукции в 2010 г. до 20% [4]. В целях импортозамещения государство может использовать протекционистские методы (количественные ограничения: контингентирование и квотирование импорта, допустимые регламентами ВТО на ограниченный период, технические нормы и стандарты), методы таможенно-тарифного и налогового регулирования, направленные на восстановление и укрепление позиций отечественных производителей. Учитывая значительную протяженность страны, возможно стимулирование поставок рыбной продукции на внутренний рынок, путем дисконтирования железнодорожных тарифов.

В международной практике в случае резкого роста импортных товаров и значительного повышения их удельного веса в объеме предложения на внутреннем рынке используется практика самоограничения экспорта. В этом случае возможно применение государством по отношению к национальным экспортерам планирование и распределение поставок на внешний рынок.

На основе анализа имеющихся данных можно сделать следующий вывод: в силу ряда причин (достаточная насыщенность рынка продукцией при низкой покупательной способности и национальных особенностях потребления), изменение предлагаемых импортных пошлин в течение переходного периода не приведет к критической потере российскими производителями внутреннего рынка (табл. 3-5, рис. 3).

Таблица 3

**ДИНАМИКА ИМПОРТНОЙ
ЗАВИСИМОСТИ РОССИИ 1991-2007 гг. НА
ВНУТРЕННЕМ РЫНКЕ**

Показатели рынка рыбных товаров	Годы					
	1991	1995	2000	2005	2006	2007 (оценка)
Производство пищевой рыбной продукции, включая консервы, млн. т	3,67	2,56	3,14	2,93	2,97	2,94
Экспорт пищевых рыбных товаров, млн. т	0,45	1,10	1,20	1,37	1,26	1,20
Импорт пищевых рыбных товаров, млн. т	0,23	0,27	0,47	1,00	0,85	0,85
Объем внутреннего рынка пищевой рыбной продукции, млн. т	3,45	1,73	2,41	2,56	2,56	2,59
Доля импортных рыбных товаров на внутреннем рынке, %	6,6	15,6	19,5	39,1	33,2	33,2
Доля экспорта рыбных товаров в общем объеме производства продукции, %	12,3	43,0	38,2	46,8	42,4	42,9

Таблица 4

ИНДЕКС ПРОИЗВОДСТВА ПО ВИДУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «РЫБОЛОВСТВО»

Показатель	2006				2007
	I квар-тал	I полу-годие	9 ме-сяцев	год	I квар-тал
Индекс производства по виду деятельности «рыболовство»	116,9	107,4	105,9	101,6	103,0

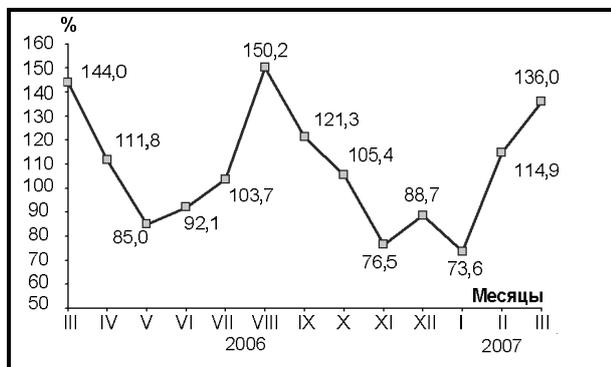


Рис. 3. Динамика производства по виду деятельности «рыболовство» (к среднемесячному значению 2004 г.)

Таблица 5

УЛОВ РЫБЫ И ДОБЫЧА ДРУГИХ МОРЕПРОДУКТОВ

Показатель	2006				2007
	I квар-тал	I полу-годие	9 ме-сяцев	год	I квар-тал
Тысяч тонн					
Улов рыбы и добыча других морепродуктов	775	1 530	2 515	3 204	814
В % к соответствующему периоду предыдущего года					
Улов рыбы и добыча других морепродуктов	110,6	101,7	101,6	99,8	105,0

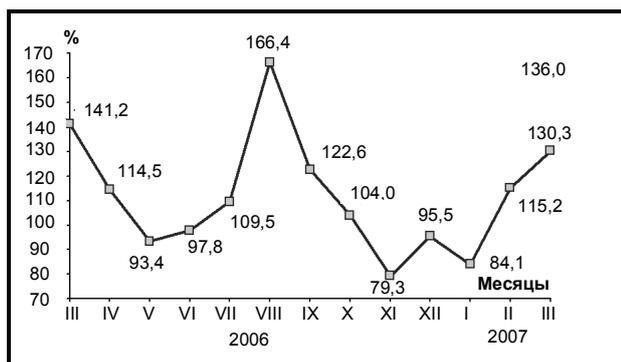


Рис. 4. Динамика улова рыбы и добычи других морепродуктов (к среднемесячному значению 2004 г.)

Экспорт рыбных товаров на мировые рынки

Развитые страны особое место в системе регулирования внешнеэкономической деятельности уделяют ме-

тодам стимулирования национальных экспортеров. Современный механизм стимулирования экспорта проявляет комплексный характер, сочетающий мероприятия направленные на содействие беспрепятственному продвижению товаров на внешние рынки, разработку новых видов продукции и развитие экспортного производства. В практике развитых и развивающихся стран, направленной на стимулирование экспорта, применяют информационное обеспечение, маркетинговую и рекламную поддержку, помощь в обучении специалистов и другие меры, направленные на повышение конкурентоспособности экспортно-ориентированных отраслей. Государство формирует политику поддержания валютного курса, выгодного экспортерам, стимулирование инвестиций научных разработок и промышленных технологий, субсидирование экспорта и кредитование экспортеров, а так же использует механизмы налогового и таможенно-тарифного регулирования.

Развитие мировой экономики в направлении глобализации приводит к балансированию интересов государства на грани интеграции и кооперирования в мировое пространство и формирования устойчивой обособленной национальной экономики. В международной практике используются меры, направленные на ограничение экспорта, даже в условиях повышенного спроса на отдельные виды товаров на мировом рынке. Встает вопрос необходимости контролируемого экспорта.

Анализ динамики производства рыбной продукции показал, что за последние годы общий объем производства продукции стабилизировался на отметке 3 млн. т, экспорт продукции – на отметке 1,2 млн. т, или 40% от общего объема производства (см. табл. 2) [1].

Рассмотрим, какие риски возникают у экспортно-ориентированных предприятий рыбной отрасли в случае присоединения России к ВТО? Какие обстоятельства могут изменить обстановку, ухудшить условия, привести к имущественным потерям?

Дохийских раунд переговоров показывает, что снятие барьеров по рыбным товарам для развитых стран происходит на фоне возрастающего спроса на рыбопродукцию и истощения мировых рыбных запасов. По причине увеличивающегося политического фактора международное сотрудничество все чаще становится международным соперничеством.

Ряд государств (США, Новая Зеландия) выступает за дальнейшую либерализацию торговли рыбными товарами и полную отмену субсидирования рыбного хозяйства.

В этом плане следует отметить: мировое промышленное рыболовство существует в настоящее время во многом благодаря дотациям, льготам, субсидиям и другим видам государственной поддержки. Рыбное хозяйство Японии, Китая, Норвегии, США, стран Европейского союза напрямую и опосредованно поддерживаются государственными финансовыми вложениями. Государства ЕС могут платить бюджетные компенсации рыбакам за вынужденный невыход на промысел, связанный с реформой, рыболовной отрасли направленной на восстановление рыбных запасов ЕС, дотации в связи с ростом цен на дизельное топливо и др. Япония признает, что субсидирование ее рыбной отрасли – самое крупное в мире. Однако оно связано с улучшением инфраструктуры, прежде всего портовых сооружений, и не приводит к чрезмерным объемам вылова и нелегальному промыслу.

В России рыбная отрасль выживала исключительно благодаря возможности экспортных поставок (см. рис. 3 и 4) [2]. Несмотря на критическое состояние добывающего флота (физический износ составляет около 80%, большинство судов морально устарели), и как следствие низкую рентабельность, производительность труда, степень технологической переработки товаров, характерную сырьевую направленность экспорта, отсутствие системы государственной поддержки – предприятия рыбного хозяйства стабилизировали финансовую деятельность. Налоговые поступления в бюджет и сборы за пользование водными биологическими ресурсами в 2006 г. составили 21,6 млрд руб. [5].

В отличие от дотационного морского рыболовства промышленно-развитых стран, отечественное рыбное хозяйство, несмотря на свою технологическую отсталость, является донором российской экономики, перечисляя в бюджет налоговые платежи и сборы за водные биоресурсы.

Что касается качества продукции, глубины и степени переработки сырья, основой которого является стабильный технологический процесс, в этом направлении отечественная продукция значительно отстает от мировых стандартов. Это проблема не только предприятий-производителей, это проблема отраслевая. Необходима реализация отраслевых инновационных и инвестиционных программ, модернизация производства, замена действующих физически изношенных и морально устаревших производственных фондов.

При вступлении России в ВТО сертифицироваться будет не столько продукция, сколько процесс ее производства. В настоящее время экспортеры продукции в страны Евросоюза лицензируют производство по требованиям Комиссии Евросоюза (КЕС). Предприятиям присваивается номер в реестре КЕС. Те же, кто не имеет указанной регистрации системы качества, продают свою продукцию третьим странам, которые, пользуясь льготами, перепродают его странам ЕС. Существующая в России система ГОСТов должна будет приведена в соответствие с системой сертификации, принятой для стран – членов ВТО. Предстоит разработка технологических регламентов, комплекта нормативно-технической документации, заменяющего ГОСТы. С ростом благосостояния и экологического сознания населения наиболее развитых стран возникает потребность приобретения экологически сертифицированной продукции. Российским экспортерам следует присмотреться к направлению мировых тенденций. После вступления в ВТО будет все труднее выдерживать требования мирового рынка. Это относится к вопросам сертификации качества, происхождения и соответствию экологическим стандартам.

Очевидно, что полная либерализация тарифов в случае достижения соглашения в рамках Дохийского раунда переговоров послужит положительным фактором для экспортно-ориентированных предприятий. Устойчивые рынки сбыта и благоприятствующая конъюнктура цен также скажутся положительно. Вместе с тем возникнут дополнительные финансовые затраты на подготовку для работы в новых условиях.

Несмотря на ожидаемое увеличение спроса и цен на рыбные товары, государство может ограничить предприятия в экспорте, например в поставках необработанной продукции с низкой добавленной стоимостью. В настоящее время большая часть экспорта, почти

70%, не контролируется российской таможней. Объективно это обусловлено выловом водных биологических ресурсов в исключительных экономических зонах иностранных государств. Однако возникает вероятность изменения направления товарных потоков с учетом пересечения границы (см. рис. 5 и 6).

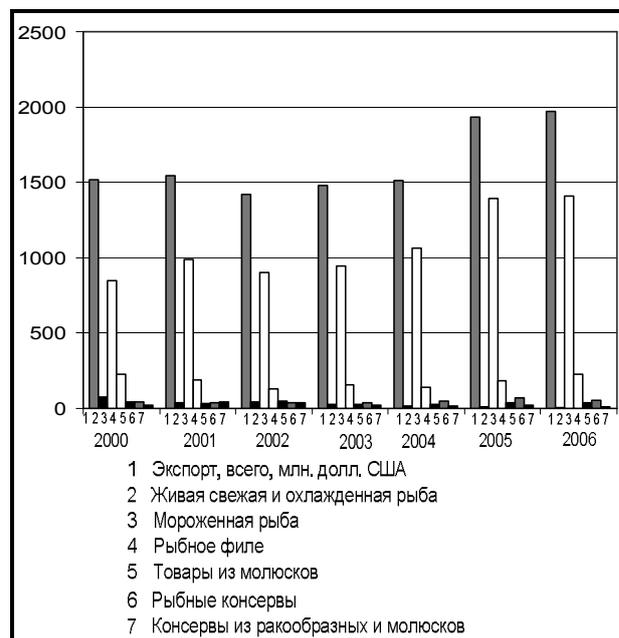


Рис. 5. Динамика внешней торговли пищевыми рыбными товарами РФ (в стоимостном выражении)

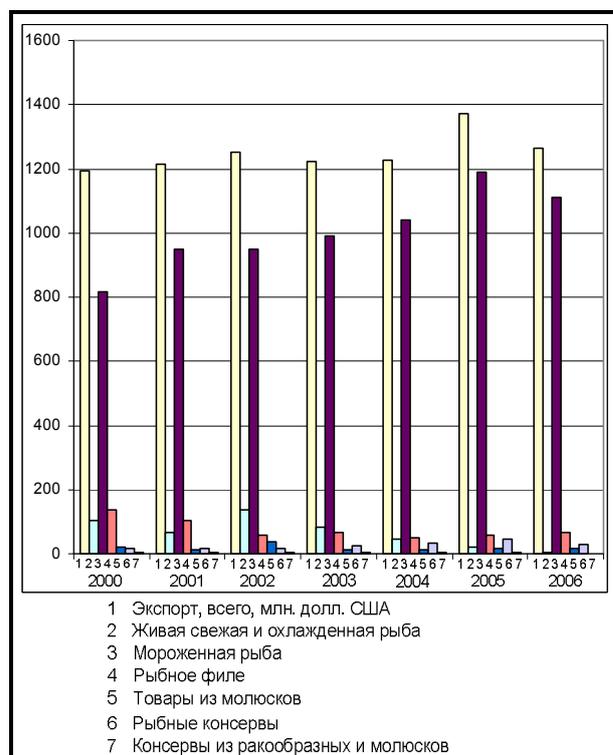


Рис. 6. Динамика внешней торговли пищевыми рыбными товарами РФ (в натуральном выражении)

Соответствие российского законодательства международным требованиям

В соответствии с Конституцией РФ (п.4 ст.15) общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы РФ и имеют верховенство над национальным законодательством. Одна из главенствующих тенденций развития мирового рыбного хозяйства – принятие международных правовых документов (кодексов, соглашений, конвенций), имеющих обязательный характер для всех государств. Россия ратифицировала конвенцию ООН по морскому праву, соответственно все действующие нормативные документы должны соответствовать ее нормам. В мировом рыболовстве преобладает установление единых принципов и норм по управлению, сохранению и использованию водных биологических ресурсов, а также осуществление ответственного рыболовства при жестком контроле деятельности судов страны судовладельца и прозрачности рыболовства для мировой общественности [7].

В настоящее время идет согласование российской позиции с экспертами Японии, ЕС и ряда других стран по новым особенностям регулирования морского рыболовства и мировой торговли рыбными товарами.

В условиях усиления роли международных организаций в управлении водными биологическими ресурсами перед государством ставится задача обеспечить соблюдение международных соглашений в области сохранения ресурсов и пресечение незаконного промысла. РФ – участник Конвенции по рыболовству в Северо-Восточной и Северо-Западной Атлантике. Странами – участницами конвенций осуществляется контроль законности выгружаемой продукции, благодаря чему в Европе осуществляется учет российского экспорта. Создание единой международной информационной базы учета законности происхождения рыбной продукции предстоит создать в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Япония, Корея, Китай являются основными импортерами нашей рыбной продукции. Проблема незаконного, неподотчетного, нерегулируемого промысла становится одной из первостепенных.

В целях пресечения нелегальных финансовых потоков, незаконного предпринимательства и браконьерства предстоит создание правовых механизмов космического мониторинга за передвижением судов и системы оперативного учета вылова по районам и объектам промысла, а так же механизмов контроля достоверности информации и ответственности за ее фальсификацию [8].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Присоединение России к ВТО – одна из задач провозглашенного Россией курса на интеграцию в мировую экономику. Страна не может игнорировать происходящие в мировой торговле процессы и развивать внешнеэкономические связи по правилам, отличным от общепринятых в мире. Вместе с тем переговорные процессы ведутся с учетом защиты национальных интересов страны.

По имеющимся данным, только о предполагаемых размерах таможенных пошлин, нельзя сделать однозначный вывод о положительном и отрицательном влиянии при вступлении в ВТО на развитие предприятий рыбной отрасли. Эффективная государственная промышленная политика, создание стабильных и предсказуемых условий деятельности предприятий позволит определить стратегию развития в отрасли предприятий – экспортеров и импортеров.

Получение выхода в унифицированное международное правовое пространство станет возможным и принесет положительный эффект при формировании крупных вертикально и горизонтально интегрированных компаний, сочетающих добычу, переработку и реализацию продукции. Это позволит использовать собственные средства на модернизацию производства, выпуск конкурентоспособной продукции, повысит эффективность экспорта и послужит насыщению внутреннего рынка.

Литература

1. Рыбохозяйственный комплекс России в 2005 году (Белая книга) / М-во сел. х-ва РФ, Федер. агентство по рыболовству, ФГУП «ВНИЭРХ». – М.: ВНИЭРХ, 2006. – 132 с.
2. Бобылов Ю.А. Россия в мировой рыбной внешнеторговой политике // Режим доступа: <http://www.journal.fishnews.ru>.
3. Ишевский А.Л. Рынок пресноводной рыбы в России: прогноз развития продаж / А.Л. Ишевский, И.В. Гришина // Рыбные ресурсы. – 2007. – №2. – С. 50-55.
4. Горбунов Г.А. Вывести из кризиса рыбохозяйственный комплекс // Рыбные ресурсы. – 2007. – №2. – С. 10-14.
5. Ежеквартальный журнал Федеральной службы государственной статистики. – 2008. – №1 // <http://www.gks.ru>.
6. Гордеев А. Доклад на заседании президиума Госсовета по вопросу эффективного управления рыбохозяйственным комплексом России // Рыбные ресурсы. – 2007. – №2. – С. 6-9.
7. Дворянков В.А. Рыболовство России накануне перемен. – М.: Междунар. отношения, 2000. – 184 с.
8. О совершенствовании управления рыбохозяйственным комплексом Российской Федерации: Заседание президиума Госсовета по вопросу эффективного управления рыбохозяйственным комплексом России 31 августа 2007 г. // <http://www.kremlin.ru>
9. Генеральное соглашение по тарифам и торговле ГАТТ. 1994 года (Санкт-Петербург, 1994) // СПС «КонсультантПлюс».
10. Концепция развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение 2 сентября 2003 г. №1265-р / Правительство Российской Федерации – М., 2003. – 18 с.

Бреславец Ирина Николаевна

РЕЦЕНЗИЯ

В статье рассматривается процесс преобразований в рыбной отрасли в условиях либерализации внешнеэкономической деятельности и присоединения РФ к ВТО. Работа посвящена вопросам конкретной подготовки предприятий к условиям членства в этой организации и возможному воздействию на результаты внешнеэкономической деятельности.

Оценки возможных последствий присоединения к ВТО для отечественной экономики остаются во многом противоречивыми. Автор на основе анализа имеющихся экспертных проработок и самостоятельно проведенного исследования делает выводы, что присоединение РФ к ВТО не приведет к сколько-нибудь значительным изменениям в объеме производства рыбной продукции в целом и в ее экспортно-импортной структуре.

Проведенный анализ свидетельствует о значительно более выраженном влиянии внутренней государственной внешнеэкономической политики, на результаты работы предприятий, как экспортеров, так и импортеров.

Обоснованным является положение, что приведение национального законодательства в соответствии с нормами и правилами ВТО поднимет его на более высокий качественный уровень.

Считаю, что статья представляет практический и научный интерес.
Петко О.В., д.э.н., профессор кафедры экономической теории и национальной экономики Мурманского государственного технического университета

10.2. RUSSIA ON THE ROAD TO WTO. «PLUSES» AND «MINUSES» FOR FISHING INDUSTRY

I.N. Breslavets, Senior Lecturer, Chair of Accounting, Analysis and Audit, Murmansk State Technical University

In this article the author is considering the reforms undertaken in the fishing industry of Russia during the period of external economic activities liberalization.

Applying the comparative analysis of the expert assessment and identifying the future trends the author shows that after having this «immune injection» done the industry is able to meet the WTO requirements. The author also shows the main objectives of the protectionist policy which the state should realize for sustainable development of fishing industry..

Literature

1. Fishing Industry in Russia in 2005 (White book) / Ministry of Agriculture of Russian Federation, Federal Agency of Fishery, FSUV «RNIFIE». – M. : RNIFIE, 2006. – 132 p.
2. Bobylov ,U.A., Russia in the World Fishing Foreign Trade Policy.[E-resource] U.A. Bobylov – Access mode: <http://www.journal.fishnews.ru/>
3. Ishevskiy, A.L. Freshwater Fish Market in Russia : Sales Development Projection / A.L. Ishevskiy, I.V. Grishina // Fish resources 2007. – №2. – p.50 – 55.
4. Gorbounov, G.A. To Take Out Fishing Industry from Crisis // G.A. Gorbounov // Fish resources 2007. – №2. – p.10 -14.
5. Quarterly Magazine of Federal State Statistics Service № 1 (64) 2008. [E-resource] / Federal State Statistics Service – Access mode: // <http://www.gks.ru>
6. Gordeev, A. Report submitted by A. Gordeev, the Minister of Agriculture, on Council of State Presidium Meeting about effective management of Russian fishing industry. / A. Gordeev // Fish resources 2007. – №2 – p.6-9.
7. Dvoriankov, V.A. Russian Fishery on the Eve of Changes / V.A. Dvoriankov.- M.: International relations, 2000. – 184 p.
8. Management Improvement of Fishing Industry in Russian Federation : Council of State Presidium Meeting about effective management of Russian fishing industry, 31 August 2007. [E-resource] / Council of State. – Access mode: <http://www.kremlin.ru>
9. General Agreement on Tariffs and Trade GATT. 1994 (St. Petersburg, 1994) [E-resource] // «Consultant Plus»
10. Development Concepts of Russian Federation Fishing Industry until 2020: instruction 2. 09.2003. №1265 – i. / Government of Russian Federation – M. : [w.p.], 2003. – 18 p.