

## 10.8. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА РОССИИ

Стеклов Ф.М., аспирант Государственного университета – Высшая школа экономики

ЗАО «ЮниКредит банк»

За годы рыночных трансформаций как по представленности, так и по вкладу в экономику России и ее регионов малый и средний бизнес (МСБ) стал одним из ключевых секторов Российской Федерации, закрепив за собою выполнение как социальных, так и хозяйственных функций.

В данной статье автор осуществляет анализ состояния малого и среднего предпринимательства РФ на современном этапе. Анализ основан на таких показателях как: доля малых и средних предприятий в общем количестве предприятий РФ, распространенность малых и средних предприятий по территории РФ, а также для определения вклада малых и средних предприятий в экономику по результатам деятельности, автор приводит наиболее общий показатель доли малых и средних предприятий в валовом региональном продукте.

Анализ сектора малого и среднего бизнеса в данной статье автор осуществляет в соответствии с международной статистической практикой, предполагающей включение в его состав как юридических лиц, так и индивидуальных предпринимателей. В структуре юридических лиц выделяются малые предприятия (МП) и средние предприятия (СП). Критерием отнесения предприятий к малым выступают цензы, установленные Федеральным законом №88-ФЗ от 14 июня 1995 г. «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ». Поскольку определение среднего бизнеса в российском законодательстве отсутствует, в данном анализе для выделения СП предлагается свой критерий, рассчитываемый по числу занятых. В качестве верхней его границы взяты 250 чел. (европейская практика выделения сектора), то есть формируется группа предприятий среднего бизнеса с численностью занятых до 250 чел.

В настоящее время на рассмотрении находится проект нового федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ», где планируется формально установить границы сектора малого и среднего бизнеса, а также выделить категорию микропредпринимателей. В качестве основного критерия, отобранного для структуризации хозяйствующих субъектов, выбрана численность занятых. Причем какой-либо дифференциации ценовых порогов в зависимости от вида деятельности, типа бизнеса, его организационно-правовой формы не предусмотрено.

В силу процедурных сложностей по изменению в тексте закона критерия отнесения к МСБ в зависимости от объема выручки, которую необходимо ежегодно корректировать как минимум на уровень инфляции, предусмотрено, что пороговые значения показателя выручки от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость за календарный год устанавливает Правительство РФ для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства. При этом предложения в Правительство РФ по этому критерию дает Министерство экономического развития и торговли РФ по согласованию с Торгово-промышленной палатой РФ и рядом объединений предпринимателей с обязательной публикацией расчетов в интернет. На данный момент пороговых значений по этому показателю не установлено.

Согласно проекту закона, формально закрепляются следующие границы и структура сектора (табл. 1).

Таблица 1

### СТРУКТУРА СЕКТОРА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Категории субъектов малого и среднего предпринимательства	Тип бизнеса	Число занятых, чел.
А	Б	В
Субъекты малого предпринимательства	Микро	До 15
	Малый	16-100
Субъекты среднего предпринимательства	Средний бизнес	101-250

Важная проблема данного анализа – получение сведений о числе действующих хозяйствующих субъектов. На данный момент вся информация, публикуемая органами статистики и Федеральной налоговой службой (ФНС РФ), отражает сведения об учетных записях в реестрах, где хранится информация по всем зарегистрированным бизнесам. Актуализация реестров производится только после прохождения формальной процедуры закрытия. Поскольку данная процедура забюрократизирована, собственники предпочитают «бросать» бизнес, не закрывая его формально. Насколько актуальна информация в реестрах, можно судить по итогам перерегистрации индивидуальных предпринимателей (ИП), которая должна была завершиться на 1 января 2005 г. В результате из 4,8 млн. ИП, стоящих на учете в Едином государственном реестре на 1 января 2004 г., на 1 января 2005 г. осталось только 2,7 млн. Отчасти изменение числа ИП связано с:

- естественными демографическими процессами в секторе, то есть процессами создания и ликвидации бизнеса. Максимальный вклад «естественной демографии» в темп падения мог составить 5%. Справедливости ради отметим, что в предыдущие годы естественные ротационные процессы в секторе имели скорее положительный знак, то есть число создаваемых ИП было больше числа ликвидируемых;
- частично (по оценкам специалистов – процентов на 20) – это результат запрещения индивидуальным предпринимателям заниматься торговлей алкогольными напитками и лекарственными препаратами, что заставило их либо закрыться, либо перерегистрироваться в юридическое лицо;
- порядка 15% от темпа падения (350-400 тыс. ИП) – действующие индивидуальные предприниматели, которые не прошли своевременно процедуру перерегистрации;
- остальные 60% (около 1,5 млн. ИП) были по сути «мертвыми», которых продолжали формально учитывать в реестре вплоть до окончания сроков перерегистрации.

Качество статистики по малым предприятиям косвенно можно оценить по данным их сплошного обследования в 2001 г., в ходе которого информация была получена всего лишь от двух третей от ранее публикуемого в сборниках числа малых предприятий. Около трети МП не были найдены по указанному в реестре реквизитам. Частично полученный разрыв связан с несовпадением юридических (записанных в реестре) и фактических адресов, но основной процент рассогласованности публикуемых данных, формируемых по результатам выборочных обследований, и итогов сплошного наблюдения формировали все-таки «мертвые» малые предприятия, то есть предприятия, прекратившие деятельность, но продолжаящие стоять на учете.

С учетом вышесказанного, по итогам 2005 г. в РФ функционировало 7 514,8 тыс. хозяйствующих субъектов, что на 11,2% выше по сравнению с 2004 г. Столь

резкий прирост – результат дополнительной процедуры перерегистрации индивидуальных предпринимателей, которые на 35,6% формируют круг хозяйствующих субъектов. Как уже отмечалось, часть индивидуальных предпринимателей не прошла в 2004 г. процедуру перерегистрации и не попала в сводные цифры по итогам года. В 2005 г. эта часть индивидуальных предпринимателей легализовалась (по оценкам это порядка 350-400 тыс.). Таким образом, эффект перерегистрации более чем наполовину сформировал темп прироста общего числа хозяйствующих субъектов в 2005 г.

На долю МСБ<sub>250</sub> по европейскому критерию выделения СП как в 2004 г., так и в 2005 годах приходилось 92% от общего числа хозяйствующих субъектов, что в абсолютном выражении составляет соответственно 6 211,7 и 6 891,3 тыс. предприятий и индивидуальных предпринимателей.

Анализируя динамику за 2004-й и 2005 г., даже без учета эффекта перерегистрации ИП, можно заключить, что сектор МСБ имел тенденцию к росту. С корректировкой на перерегистрацию темп прироста составляет порядка 5%. Масштабы российского сектора МСБ вполне сопоставимы с его размерами в Европе и США, где на его долю приходится 99,8% предприятий.

В 2005 г. доля МСБ в общем числе хозяйствующих субъектов по европейскому критерию достигла максимальной отметки в Южном федеральном округе (95%), меньшую долю МСБ структурно занимал в Центральном и Уральском федеральных округах – 89%. Общеизвестен тот факт, что индивидуальный бизнес наиболее распространен в регионах с плохими социально-экономическими показателями развития, а также низким удельным весом фермерских хозяйств. Кроме того, на размерную структуру хозяйствующих субъектов, безусловно, влияет отраслевая специализация экономик регионов и округов. В частности, Урал – традиционно промышленный край РФ, здесь сосредоточено 20% от общероссийского производства, причем речь идет о капиталоемких и энергоемких производствах, предполагающих получение эффекта от масштаба (металлургия, нефтегазовая промышленность, производство алюминия и т.д.). Относительно высокая представленность крупного бизнеса – естественное следствие отраслевой структуры экономики округа.

Самый многочисленный субъект сектора МСБ по РФ – это средние предприятия, на их долю приходится, по критерию Европы, 39,6% от общего числа хозяйствующих субъектов. Особенно высока доля представленности среднего бизнеса в Центральном федеральном округе. Отметим, что ранее самыми многочисленными были индивидуальные предприниматели. С одной стороны, это последствие уже упомянутого процесса перерегистрации, а с другой – эффект перерастания малого бизнеса в средний.

Второй по распространенности субъект МСБ – индивидуальные предприниматели, они наиболее активны в Южном и Приволжском федеральных округах. Столь высокое присутствие индивидуального предпринимательства в двух названных округах определяется многими факторами, в том числе особенностью и спецификой хозяйственного развития регионов в этих округах. В то же время следует отметить, что именно в этих округах самые низкие денежные доходы населения и один из самых высоких уровней безработицы.

В целом минимальный вес имеют крестьянские (фермерские) хозяйства, однако в Южном федераль-

ном округе их доля достаточно высока (10,6% от общего числа хозяйствующих субъектов), что вполне согласуется с отраслевой ориентированностью экономики в этом округе.

Доля малых предприятий – юридических лиц в общем числе хозяйствующих субъектов колеблется от 10,4% (Южный федеральный округ) до 19,5% (Северо-Западный федеральный округ).

За период с 2002 по 2005 гг. в структуре хозяйствующих субъектов произошли существенные сдвиги:

- резкое уменьшение удельного веса индивидуального бизнеса с 55,1% до 35,6% – в основном за счет перерегистрации ИП;
- на фоне увеличения доли среднего бизнеса с 25% до 39,6% – СП<sub>250</sub>; и с 27,8% до 44,2% – СП<sub>500</sub>;
- незначительное, на 2,7%, увеличение удельного веса малых предприятий в структуре хозяйствующих субъектов – до 13% от общего количества хозяйствующих субъектов.

Наиболее наглядно о распространении малого и среднего предпринимательства говорит такой показатель как число субъектов МСБ на 1 000 чел. экономически активного населения. По итогам 2005 г. в среднем по РФ этот показатель составил 93 МСБ<sub>250</sub> на 1 000 чел., в то время как в 2004 г. представленность МСБ была всего лишь 85 ед.

Несмотря на ощутимое снижение показателя по сравнению с 2002-2003 гг., произошедшее в связи с перерегистрацией ИП, данные по плотности МСБ в 2005 г. говорят о достаточно широком распространении малого и среднего бизнеса в РФ.

В 2005 г. произошло увеличение распространенности МСБ как по РФ в целом, так и в отдельных федеральных округах. Лидером по плотности МСБ является Центральный федеральный округ, причем его лидерство обусловлено вхождением в его состав г. Москвы, где плотность МСБ<sub>250</sub> составляет 186 ед., а также высокой концентрацией среднего бизнеса: действительно, плотность субъектов малого предпринимательства (без средних предприятий) по сравнению с другими федеральными округами здесь минимальна.

Региональный анализ показывает неравномерность распространения МСБ по территории РФ. При этом на уровне субъектов Федерации эта неравномерность усиливается. Так, число субъектов этого сектора в расчете на 1 000 чел. экономически активного населения в 2005 г. колеблется от 50 ед. (Республика Ингушетия) до 186 (г. Москва). Неравномерность распространения в масштабах федеральных округов сглаживается вхождением в них регионов с различной плотностью субъектов малого и среднего бизнеса.

Для определения вклада МСБ в экономику по результатам деятельности наиболее общим показателем является их доля в валовом региональном продукте. Однако для его расчета требуется серьезное статистико-методическое обеспечение, затрагивающее в том числе программы статистического наблюдения за сектором МСБ. Поэтому в данной работе для характеристики вклада МСБ в уровень экономического развития используется показатель выручки. Выбор этого индикатора обусловлен несколькими моментами:

- выручка наряду с другими показателями выпуска продукции является одним из основных индикаторов производственно-хозяйственных результатов деятельности предприятий;
- этот показатель рассчитывается по единой методике во всех отраслях в отличие, например, от показателя произведенной продукции;
- показатель регулярно рассчитывается Федеральной службой государственной статистики;

- именно показатель выручки используется в международной статистической практике для оценки доли продаж – так называемой доли рынка.

При применении европейского критерия по итогам 2005 г. МСБ было получено 17 246,5 млрд. руб. выручки, что на 47,5% выше по сравнению с предыдущим годом (в текущих ценах). Столь резкий рост обусловлен, прежде всего, повышением эффективности функционирования средних предприятий, с одной стороны, а с другой – ростом прозрачности бизнесов, снижением доли серой и теневой составляющих.

В 2005 г. доля объема продаж МСБ составила 46% против 51% в 2004 г. от общего объема выручки, и это несмотря на практически 50%-й годовой прирост абсолютного значения выручки МСБ. Причина – еще более высокие темпы роста эффективности крупного предпринимательства, работающего, в основном, в добывающих отраслях экономики и в основном за счет благоприятной мировой конъюнктуры на сырье.

Максимальный вклад малого и среднего бизнеса в экономику федеральных округов по итогам 2005 г. зафиксирован в двух целевых для данной статистической справки федеральных округах – Южном и Дальневосточном. Минимальная – в промышленно ориентированном Уральском федеральном округе.

Итак, период 2002-2005 гг., хотя и назван периодом подъема в силу роста количества малых предприятий, но с существенными оговорками.

- Постоянный абсолютный прирост количества малых предприятий (и численности занятых на них) означает замедленный относительный прирост.
- Рост численности занятых на малых предприятиях вызван исключительно ростом их количества (о чем свидетельствует показатель средней численности занятых на малых предприятиях), и поэтому не имеет самостоятельного значения.
- Рост социальной эффективности малых предприятий отсутствует.

Положительным и решающим аргументом в пользу данного периода является слом негативной тенденции, произошедший в 2002 г. в силу рассмотренных институциональных преобразований.

Таким образом, несмотря на наблюдаемый ежегодный рост количества малых предприятий и соответствующий рост занятости на них, необходимы дальнейшие изменения правил хозяйственной деятельности, создающие стимулы как к экстенсивному, так и интенсивному развитию малого предпринимательства.

В итоге за годы рыночных трансформаций как по представленности, так и по вкладу в экономику РФ и ее регионов МСБ стал одним из ключевых секторов экономики РФ, закрепив за собою выполнение как социальных, так и хозяйственных функций.

Таблица 2

**ВКЛАД ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ С ЧИСЛЕННОСТЬЮ ЗАНЯТЫХ ДО 250 ЧЕЛ. ПО ОТНОШЕНИЮ К СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ СУММАРНОЙ ВЕЛИЧИНЕ ВСЕХ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ РФ**

Показатель	Годы			
	2002	2003	2004	2005
Доля МСБ <sub>250</sub> в общей численности хозяйствующих субъектов	93	94	92	92
Доля рынка (доля МСБ <sub>250</sub> в общем объеме выручки)	39	47	51	46

Вклад индивидуальных предпринимателей и юридических лиц с численностью занятых до 250 чел. по отноше-

нию к соответствующей суммарной величине всех хозяйствующих субъектов РФ за последние четыре года приведены в табл. 2.

Общее число МСБ<sub>250</sub> по европейскому критерию выделения СП в 2004 г. составляло 6 211,7, а в 2005 г. – 6 891,3.

Плотность сектора малого и среднего бизнеса, показывающая, сколько субъектов МСБ<sub>250</sub> приходится на 1 000 чел. экономически активного населения, по итогам 2005 г. равнялась 93 ед., это на 8 ед. больше, чем в 2004 г. В 2003 г. значение показателя было зафиксировано на отметке 118 (данные приводятся для сектора МСБ, выделяемого по европейскому критерию, то есть когда к средним предприятиям относятся предприятия с числом занятых до 250 чел.).

Причиной такой динамики является преимущественно процесс перерегистрации ИП, в результате которого в 2004 г. в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей сведения были предоставлены всего лишь о 2.278 тыс. ИП. До перерегистрации в 2003 г. в реестре содержалось 4,796,7 тыс. записей. На 1 января 2006 г. реестр уже включал 2.676,4 ИП. Прирост ИП за 2005 г. был связан не столько с естественной демографией (то есть созданием и закрытием предпринимателей), сколько с подачей документов на перерегистрацию тех индивидуальных предпринимателей, которые не успели это сделать в 2004 г.

Таким образом, динамика показателей развития сектора МСБ за последние четыре года подтверждает ранее сделанный вывод о том, что РФ обладает свойствами рыночной экономики. Масштабы российского сектора МСБ вполне сопоставимы с его размерами в Европе и США, где на его долю приходится 99,8% предприятий.

**Литература**

- НКО Ресурсный центр малого предпринимательства, <http://www.rcsme.ru>.
- Чепуренко А.Ю. Малый бизнес в рыночной среде. – М.: Изд-во Международного ун-та, 2006.
- Нестеренко Н.Ю. Малый бизнес: Тенденции и ориентиры развития в современной России. М., 2007.

*Степков Фарид Михайлович*

**РЕЦЕНЗИЯ**

В статье автор рассматривает актуальные вопросы развития и функционирования малого и среднего бизнеса в Российской Федерации, проводя анализ не только численности его объектов, но и плотности географического размещения, приводя данные доли среднего и малого бизнеса по федеральным округам РФ.

Важным представляется анализ, проведенный автором, предстоящих изменений законодательства, регулирующего деятельность малого и среднего бизнеса. В частности, в статье отражено деление субъектов малого и среднего бизнеса на микробизнес и малый бизнес по критерию численности работающих.

В представленной статье автор отметил, что в научной и нормативной литературе не представлено как таковое определение среднего бизнеса и предложил воспользоваться европейской практикой отнесения предприятий к данному сектору экономики, основанной на средне-списочной численности работников.

Автор отмечает, что к 2005 г. число индивидуальных предпринимателей сократилось за год на 2 млн. ед., и проводит качественный и количественный анализ данного сокращения, что важно, так как государство осуществляет ряд мер в течение последних нескольких лет, направленных на укрепление и развитие объектов малого и среднего бизнеса, которые более мобильны, чем крупный, и в значительной степени способствуют поддержанию стабильности экономики РФ.

В статье отмечено, что проводить качественный анализ вклада среднего и малого бизнеса в экономику возможно посредством индикатора – выручки. Автор обосновывает свой выбор тем, что данный показатель рассчитывается всеми объектами малого и среднего бизнеса, методика расчета показателя едина для всех видов экономической деятельности, показатель выручки используется в международной практике оценки доли рынка, занимаемой тем или иным объектом бизнеса.

*Ишина И.В. д.э.н., зав. кафедрой «Финансы и кредит» Всероссийской государственной налоговой академии Минфина РФ*

## 10.8. CURRENT ANALYSIS OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS IN RUSSIA

F.M. Steklov, the Post-graduate Student of State  
University – Higher School of Economics

Closed Joint-stock Company «UniCredit Bank»

During the years of market a reform, small and medium business has become one of the key sectors in Russia for prevalence and for its contribution in the economy of the country. Thereby, small and medium business has consolidated for itself the fulfillment of social and economic functions.

In this article, the author realizes the analysis of small and medium business current state in Russia. The analysis is based on such indexes as: the part of small and medium enterprises in the total quantity of Russian enterprises, the prevalence of small and medium enterprises in Russia and also for contribution definition of small and medium enterprises in the economy, the author gives more common index of the small and medium enterprise's part in gross regional product

### Literature

1. Russian SME Resource Centre (RCSME), <http://www.rcsme.ru>.
2. A.U. Chepureno, «Small business in the market area», Pub.: The Foreign University in Moscow, 2006.
3. N.U. Nesterenko, «Small Business. Tendencies and guiding lines in modern Russia».