

3.5. ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Боташева Л.С., к.э.н., доцент кафедры «Экономика производства»

Карачаево-Черкесская государственная технологическая академия

Одним из актуальных вопросов региональной политики сегодня является устойчивое экономическое развитие, т.е. процесс непрерывного экономического роста. Для оценки устойчивости тенденций развития отраслей экономики региона предлагается использовать коэффициент корреляции рангов Спирмена. В статье дается оценка устойчивости тенденции роста валового регионального продукта и продукции отдельных отраслей экономики Карачаево-Черкесской Республики.

ВВЕДЕНИЕ

Политика современного социального государства, согласно Конституции РФ, направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, следовательно, основной целью социально-экономического развития регионов является повышение уровня и качества жизни населения на основе устойчивого качественного роста экономики.

Реализация этой цели возможна только в условиях комплексного подхода к решению поставленных задач, что обуславливает необходимость исследования процессов взаимосвязи с изменениями уровня жизни населения, повышения инвестиционной и инновационной активности, улучшением экономической ситуации в регионе [1].

Сегодня одной из актуальных проблем, от решения которой зависит благосостояние граждан Российской Федерации, является устойчивое экономическое развитие, т.е. «процесс непрерывного экономического роста на его территории, происходящий под влиянием как внешних, так и внутренних производственных, институциональных, социальных факторов и обеспечивающих повышение уровня и качества жизни населения региона» [1, с. 7]. Под экономическим ростом регионального хозяйства подразумевается такое его развитие, при котором увеличивается реальный национальный доход. Мерой же экономического роста служит темп реального регионального дохода в целом и на душу населения. Следует отметить, что рост не происходит везде и сразу во всех отраслях экономики, он возникает в точках или полюсах роста, с неодинаковой интенсивностью распространяется по различным каналам, вызывая разнообразные конечные результаты и это делает особо актуальным вопросы оценки устойчивости развития отраслей экономики конкретного региона.

Оценка устойчивости развития отдельных отраслей экономики региона также необходима при составлении и обосновании стратегии экономического развития региона.

В Проекте Программы социально-экономического развития Карачаево-Черкесии до 2012 г. отмечено, что основным стратегическим приоритетом социальной ориентации инвестиционно-экономического процесса в Карачаево-Черкесской Республике является преодоление бедности, обеспечение эффективной занятости и существенный рост реальных доходов населения, рост масштабов жилищного строительства, объектов социальной инфраструктуры, формирование благоприятной хозяйственно-предпринимательской ситуации, социокультурной и экономической среды для устойчивого развития территории на уровне современных европейских стандартов. Для этого необходимо дать оценку устойчивости развития отдельных отраслей экономики региона, определить точки роста.

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Понятие «современный экономический рост» ввел С. Кузнец, трактуя его как длительный устойчивый рост про-

изводства валового общественного продукта в расчете на душу населения. Характерным отличием такого роста с позиции количественной оценки являются его высокие темпы.

Понятие «устойчивый экономический рост» является достаточно емким, включающим в себя, кроме количественной компоненты – темпов роста, еще и качественные составляющие:

- конкурентоспособность экономических субъектов;
- эффективность используемых ресурсов;
- уровень инновационной активности;
- рост уровня жизни населения.

«Устойчивость – это относительная неизменность основных параметров территориальной социально-экономической системы, ее способность сохранять их в заданных пределах при отклоняющихся (как негативных, так и позитивных) влияниях извне и изнутри» [5, с. 304].

Данное определение устойчивости отражает ее как категорию регионального менеджмента, но существует и множество других определений устойчивости. Она проявляется как системное качество и может быть раскрыта по разным основаниям, например:

- экономическому;
- политическому;
- социальному;
- экологическому и т.д.

Устойчивость присуща не только фиксированному состоянию системы, но и ее изменениям, поэтому выделяют в качестве основных видов динамической устойчивости три составляющие [6, с. 119]:

- устойчивость развития, характеризующуюся систематическим приращением результата не ниже допустимого минимума и не выше объективно детерминированного максимума;
- перманентную устойчивость, которая заключается в эпизодических и непродолжительных изменениях, в том числе положительных;
- гиперустойчивость, когда система к развитию мало восприимчива и не способна адаптироваться к изменениям, в том числе необходимым положительным.

Из перечисленных видов динамической устойчивости применительно к региональным социально-экономическим системам наиболее благоприятным является устойчивость развития или устойчивое развитие, которое связано как с преодолением депрессии, так и с поступательным прогрессом на последующих этапах.

Содержание самого понятия «рост» в настоящее время расширилось, наметились признаки двойственного толкования: с одной стороны, рост в узком понимании термина, то есть сугубо качественное приращение национального продукта за счет действия разнообразных экономических факторов, а с другой – широкое понимание процессов изменений, обусловленных и экономическими и внешнеэкономическими факторами [6, с. 9].

Рассматривая социально-экономический аспект, следует отметить, что устойчивость является универсальным свойством территориальных образований, заключающимся в их способности эффективно выполнять внутренние и внешние функции, несмотря на негативное воздействие экзогенных и эндогенных факторов. Однако устойчивость является как регулируемым, так и саморегулируемым процессом. Она имеет две стороны – зависимость территориальной системы от внешней среды и относительную независимость от нее. Такое противоречие возникает в результате активной адаптации, а также развития способности преодолевать неблагоприятные возмущения внешней среды и впитывать из нее все, что способствует развитию самой системы. Поэтому обеспечение устойчивости региона будет способствовать их стабильному и сбалансированному развитию уже как единых социально-эколого-экономических систем. «Повышение устойчивости территориальной системы означает повышение степени активного преодоления ею неблаго-

приятных, в том числе случайных, вариаций внешней среды. Высшей формой устойчивой организации системы является такая, при которой система способна устойчиво развиваться, саморегулироваться, самоуправляться, самосовершенствоваться, максимально используя внутренние, а также заемные ресурсы» [5, с. 305].

Однако все же следует разделять понятие устойчивого развития в территориальной социально-эколого-экономической системе на устойчивое социально-экономическое развитие и на экологически устойчивое развитие. Социально-экономическая устойчивость может вызвать нарушения в функционировании региональной экосистемы, что приведет к экологической неустойчивости. В то же время, как показывает опыт развития ряда стран, нельзя обеспечить приемлемую экологическую ситуацию и рациональное природопользование при нестабильной экономической системе, поэтому устойчивое развитие следует рассматривать комплексно с учетом трех основных факторов: социального, экологического, и экономического.

Устойчивое социально-экономическое развитие (стабильное развитие) предполагает обеспечение положительной динамики уровня и качества жизни населения, использование в этих целях новых факторов и условий, в том числе сбалансированного воспроизводства экономического, социального, природно-ресурсного и экологического потенциала, локализованного на определенной территории.

Расширенная постановка понятия экономического роста присутствует в работах Е. Гайдара, где автор в качестве количественной оценки рассматривает среднедушевой валовой внутренний продукт (ВВП) и темпы его изменения, подчеркивая при этом, что «среднедушевой ВВП характеризует не только уровень производства и потребления, но и уклад жизни, занятость, соотношение численности городского и сельского населения, структуру семьи» [2].

Для измерения экономического роста на общенациональном уровне в большинстве работ предлагается применять показатели: темпы роста ВВП в реальном исчислении и темпы роста ВВП в расчете на душу населения. Однако последний показатель более точно отражает не экономический рост в его количественном понятии, а следствие этого роста – социально-экономическую результативность производства.

Аналог ВВП на региональном уровне – валовой региональный продукт (ВРП). Его динамика позволяет дать количественную оценку роста региональной экономики, при этом следует учитывать, что ВРП не включает результаты деятельности на территории единиц межрегиональной и общенациональной сферы деятельности. Для оценки экономического роста отдельных отраслей экономики используются показатели темпов физического объема производства продукции, работ, услуг.

ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Определение степени устойчивого роста лежит в плоскости решения проблемы количественной его оценки, под устойчивостью в данном случае понимается устойчивость тенденции роста физического объема ВРП. Данное понимание устойчивости как статистической характеристики динамического ряда соответствует определению, предложенному и обоснованному в работе [1, с. 135], здесь же указаны требования устойчивости динамического ряда, включающие выполнение следующих условий:

- минимизации колебаний уровней временного ряда;
- наличии определенной, необходимой для общества тенденции изменения.

Устойчивость временного ряда – понятие многоплановое. Оценка устойчивости предполагает решение двух задач:

- изменение устойчивости уровней временного ряда;
- изменение устойчивости тенденции (тренда).
Решение первой задачи возможно на основе расчета, индексов устойчивости динамических рядов $i_{\bar{y}}$, которые

представляют отношение средней из уровней выше тренда (среднего уровня показателя за благоприятные периоды времени – $\bar{y}_{\text{благ}}$) и средней из уровней ниже тренда (среднего уровня за неблагоприятные периоды времени – $\bar{y}_{\text{неблаг}}$), т.е.

$$i_{\bar{y}} = \frac{\bar{y}_{\text{благ}}}{\bar{y}_{\text{неблаг}}},$$

с учетом того, что в качестве количественной характеристики экономического роста по Карачаево-Черкесской Республике использованы темпы роста (T_i , где $i = 1, \dots, t$) физического объема ВРП, рассматриваемый индикатор устойчивости примет следующий вид [46, с. 134]:

$$i_{\bar{T}} = \frac{\bar{T}_{\text{благ}}}{\bar{T}_{\text{неблаг}}},$$

где

$\bar{T}_{\text{благ}}$ – среднегодовой темп физического объема ВРП в регионе за «благоприятные» годы, в которые цепной (к предыдущему году) темп роста физического объема ВРП превышает среднее значение данного темпа за весь период $T_{\text{общ}}$;

$\bar{T}_{\text{неблаг}}$ – среднегодовой темп роста физического объема ВРП за «неблагоприятные» годы, в которых цепной темп роста ВРП в реальном исчислении ниже общего среднегодового темпа $T_{\text{общ}}$.

Чем ближе значение индекса $i_{\bar{T}}$ к единице, тем меньше колеблемость и соответственно выше устойчивость. Устойчивость не означает обязательного повторения одинакового уровня из года в год; а такое понимание устойчивости приравнивало бы ее к застою состоянию изучаемого явления. Слишком узким и жестким было бы понятие устойчивости ряда как полного отсутствия в динамическом ряду всяких колебаний, потому что полностью устранить влияние случайных факторов на показатель невозможно. Сокращение колебаний уровня ряда – одна из главных задач при повышении устойчивости, но этим она не исчерпывается, необходимо развитие явления. Отсюда следует, что устойчивость временного ряда – понятие не простое, а многоплановое [1, с. 135].

Для решения второй задачи исследования устойчивости тенденции временного ряда используются непараметрические методы оценки тесноты связи, в частности, ранговые коэффициенты Спирмена и Кендалла. Наиболее простой показатель устойчивости тенденции временного ряда – коэффициент Спирмена:

$$K_p = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n},$$

где d – разность рангов уровней изучаемого ряда P_y и рангов номеров периодов или моментов в ряду P_t ;

n – число периодов или моментов.

Коэффициент Спирмена принимает любое значение в интервале [-1; 1]. Значимость коэффициента корреляции рангов Спирмена проверяется на основе t -критерия Стьюдента, расчетное значение которого определяется по формуле:

$$t_p = P_{k/y} \sqrt{\frac{n-2}{1-P_{k/y}^2}}$$

Поскольку, как было отмечено выше, динамические ряды, отражающие рост региональной экономики, представлены не уровнями, а их относительными величинами – темпами роста физического объема ВРП, необходимо внести определенную корректировку в расчет коэффициента Спирмена.

В этом случае ранжирование следует производить по значениям цепных темпов роста физического объема ВРП, то есть $P_y = T_i$, где i, \dots, t . Интерпретация коэффициента Спирмена в данном случае такова: если каждый последующий цепной темп роста выше, чем предыдущий, то ранги этих темпов и номера лет совпадают, $K_p = +1$. Это означает не только полную устойчивость самого роста уровней ряда, то есть непрерывность роста, но также и его ускоренную устойчивость (табл. 1).

Таблица 1

ИНДЕКСЫ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССИИ В ЦЕЛОМ И ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ

Отрасли	Коэффициенты роста физического объема производства продукции цепные (к предыдущему году)						Индекс устойчивости экономического роста i_T
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
ВРП	1,124	1,131	1,075	1,018	1,075	1,057	1,0793
Сельское хозяйство	1,104	1,001	1,062	0,961	1,035	1,061	1,0363
Растениеводство	1,229	0,978	1,157	0,902	1,067	1,120	1,0113
Животноводство	0,959	1,037	0,963	1,027	0,999	1,008	0,9984
Промышленность	1,158	1,198	1,092	1,099	1,071	0,964	1,0984
• химическая	1,478	1,113	0,920	1,019	0,902	0,303	0,8659
• производство резиновых и пласт. изделий	1,510	1,479	1,015	1,052	1,036	0,872	1,1364
• пищевая	1,090	1,110	1,005	1,141	1,159	1,155	1,1087
• строительных материалов	1,042	0,966	1,149	1,153	1,262	0,961	1,0834
Строительство	0,866	1,819	1,800	0,856	1,164	1,865	1,3181

По исходным данным, представленным в табл. 1 и табл. 2, произведены расчеты коэффициента Спирмена для оценки устойчивости тенденции роста по Карачаево-Черкесии в целом и по отраслям экономики.

По данным указанных таблиц можно сделать вывод, что за период с 2000 по 2005 гг. тенденцию экономического роста можно охарактеризовать как среднюю ($K_p = 0,5238$), а в последние шесть лет отмечается высокая устойчивость тенденции роста $K_p = 0,65$, но тенденция роста носит неустойчивый характер.

Для получения сравнительных обобщающих характеристик устойчивости развития отдельных отраслей народного хозяйства Карачаево-Черкесии с учетом обеих составляющих (устойчивости уровней и устойчивости тенденции) составлена сложная группировка отраслей по значениям коэффициента Спирмена K_p и индекса устойчивости i_T , результаты которой представлены в табл. 3. Обычно эти показатели (устойчивость тенденции роста и устойчивость уровней динамического ряда) изменяются

совместно: бóльшая устойчивость уровней наблюдается при бóльшей устойчивости тренда.

Таблица 2

ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ ТЕНДЕНЦИИ РОСТА ВРП И ПРОДУКЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССИИ ЗА ПЕРИОД 2000-2005 гг. (коэффициент Спирмена)

Отрасли	Ранги цепных темпов роста физического объема ВРП и производства продукции отдельных отраслей						Коэффициент Спирмена K_p
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
ВРП	5	6	3	1	4	2	-0,6511
Сельское хозяйство	6	2	5	1	3	4	-0,3143
Растениеводство	6	2	1	5	3	4	-0,0857
Животноводство	1	6	2	5	3	4	+0,7428
Промышленность	5	6	3	4	2	1	-0,8857
Химическая	6	5	3	4	2	1	-0,9428
Производство резиновых и пласт. изделий	6	5	2	4	3	1	-0,7714
Пищевая	2	3	1	4	6	5	0,7714
Строительных материалов	3	2	4	5	6	1	0,2572
Строительство	2	5	4	1	3	6	0,3143

Таблица 3

ГРУППИРОВКА ОТРАСЛЕЙ ПО ПАРАМЕТРАМ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ЗА ПЕРИОД 2000-2005 гг.

Составляющие устойчивости экономического роста		Отрасли
Устойчивость тенденции роста	Устойчивость уровней динамического ряда	
1. Неустойчивая тенденция ($K_p < 0,2$)	Высокая ($i_T < 1,1$)	Сельское хозяйство
	Средняя ($1,1 \leq i_T < 1,2$)	Промышленность
	Слабая ($i_T > 1,2$)	Растениеводство, химическая промышленность, производство резиновых и пластмасс. изделий
2. Слабая устойчивость тенденции ($0,2 \leq K_p \leq 0,4$)	Высокая ($i_T < 1,1$)	-
	Средняя ($1,1 \leq i_T < 1,2$)	-
	Слабая ($i_T \geq 1,2$)	Производство строительных материалов, строительство
3. Средняя устойчивость ($0,4 \leq K_p \leq 0,6$)	Высокая ($i_T < 1,1$)	-
	Средняя ($1,1 \leq i_T \leq 1,2$)	-
	Слабая ($i_T \geq 1,2$)	-
4. Высокая устойчивость ($K_p \geq 0,6$)	Высокая ($i_T < 1,1$)	Пищевая, животноводство
	Средняя ($1,1 \leq i_T \leq 1,2$)	-
	Слабая ($i_T \geq 1,2$)	-

Как показывают данные табл. 3, из трех основных отраслей народного хозяйства (промышленность, сельское хозяйство, строительство) высокая устойчивость роста наблюдается по сельскому хозяйству, средняя – промышленности и слабая – строительству. При этом следует отметить, что «в промышленности и в сельском хозяйстве экономический рост имеет неустойчивую тенденцию, в строительстве устойчивость тенденции роста слабая».

Следует отметить, что в республике две отрасли – пищевая промышленность и животноводство – имеют высокую устойчивость экономического роста и при этом имеют место и высокая устойчивость тенденции роста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федеративное устройство российского государства функционально должно обеспечить его территориальную целостность и сохранение единого экономического пространства с позиции признания равноправности всех субъектов Федерации, их относительной самостоятельности в решении внутрирегиональных проблем экономического развития и социального обустройства. Концептуальную основу такой организации в условиях становления и развития рыночных отношений должны составить два принципа:

- во-первых, признание того, что носителем интересов региона является проживающее на ее территории население;
- во-вторых, рассмотрение региона в качестве целостной социально-экономической системы, специфика которой определяется не только географическим положением, природно-климатическими условиями, наличием на данной территории того или иного множества производств, но и прежде всего исторически сложившимся образом жизни местного населения, его менталитета.

На современном этапе социально-экономических преобразований ведется активный поиск путей и методов решения актуальных проблем развития регионов, в большинстве субъектов РФ реализуются федеральные целевые программы развития регионов (ФЦПР), которые на уровне регионов решают в большинстве своем задачи приоритетного развития специализации, инфраструктуры и т.д. Анализ содержания региональной экономической политики показывает, что регионы стремятся создать собственную экономическую базу устойчивого роста. Его основой, как правило, является становление предпринимательской среды с соответствующей инфраструктурой, а также поддержка перспективных отраслей, что и предопределяет необходимость оценки устойчивости их развития.

Если РФ удастся обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие, то на протяжении следующего полувека в стране будут идти процессы, пусть не полностью идентичные тем, что были характерны для стран – лидеров современного экономического роста во второй половине XX в., но сходные с ними. И встающие перед страной проблемы лучше решать не тогда, когда они обостряются до предела, а заблаговременно, имея в виду свободу маневра и необходимые ресурсы [3, с. 44] Вопросы, связанные с формированием и реализацией стратегических направлений регионального развития, находят отражение в постановлениях и программах Правительства РФ. Однако многие аспекты как теоретико-методологического характера, так и прикладного, связанные со спецификой регионов и вытекающей из этого необходимостью особых режимов регулирования и координации, требуют доработок и уточнений.

Для Карачаево-Черкессии – проблемного, трудоизбыточного, аграрно-индустриального, экономически недостаточно развитого региона в сложившейся ситуации крайне важны и становится задействование механизмов стимулирования развития малого предпринимательства.

Опыт передовых зарубежных стран показывает, что малый бизнес – это, с одной стороны, инструмент решения социальных задач, так как он обеспечивает население рабочими местами, увеличивает занятость социально незащищенных слоев общества – молодежи, женщин, пенсионеров, а с другой – эффективный способ разработки и внедрения инноваций, и в

конечном счете повышения конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, региона, страны.

Экономическое поведение любого макрорегиона (федерального округа) в целом и входящих в него субъектов РФ, а также хозяйствующих организаций всех форм собственности фокусируется сегодня на повышении региональной конкурентоспособности путем сохранения и использования имеющихся, создания и реализации новых конкурентных преимуществ.

Обеспечение единства производства и потребления является основой стабилизации социально-экономической системы региона. Состояния устойчивого развития она достигнет тогда, когда процессы положительной динамики уровня и качества жизни населения происходящие на базе сбалансированного производства экономического социального и природно-ресурсного потенциала, приобретут долгосрочный характер [4, с. 83].

Литература

1. Афанасьев В.М., Юзбашев М.М. Анализ временных рядов и прогнозирование. – М.: Финансы и статистика, 2001.
2. Гайдар Е.Т. Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории. – 3-е изд. – М.: Дело, 2005.
3. Задорова Е.В., Котлякова М.А. Качество экономического роста региона: методологические аспекты статистического исследования // Вопросы статистики. – 2006. – №5.
4. Мироедов А.А., Чуб А.А. Статистические показатели для оценки уровня развития региональных социально-экономических систем // Вопросы статистики. – 2007. – №9.
5. Общий и специальный менеджмент / Общ. ред. А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухин. – М.: РАГС, 2000.
6. Тихомирова Е.И. Комплексный подход к оценке устойчивости экономического роста и конкурентоспособности регионов Российской Федерации // Вопросы статистики. – 2006. – №2.
7. Устойчивое развитие Юга России: состояние, проблемы, перспективы / Отв. ред. Игнатов В.Г. – Ростов-на-Дону: СКАГС, 2003.

Ключевые слова

Устойчивость развития отраслей региона, индексы и параметры устойчивости экономического роста.

Боташева Лаура Султановна

РЕЦЕНЗИЯ

Эффективное функционирование рыночной экономики возможно лишь на основе устойчивого экономического развития страны, региона, мерой же экономического роста служит темп реального регионального дохода.

Проблема количественной оценки устойчивости динамики социально-экономических процессов в посткризисной Российской Федерации наиболее актуальна. Практическая сторона вопроса сводится к определению устойчивости временного ряда одного или нескольких показателей, являющихся ключевыми для страны или региона.

В рассматриваемой статье конкретизируется содержание понятия «экономический рост», дана оценка устойчивости тенденций роста валового регионального продукта и отдельных отраслей экономики конкретного субъекта РФ – Карачаево-Черкесской Республики. При этом в качестве индикатора устойчивости тенденции автором использован коэффициент Спирмена.

Практическая ценность выдвинутых автором предложений заключается в целесообразности их применения при формировании стратегии экономического развития региона, разработке и обосновании федеральных целевых программ поддержки перспективных отраслей.

В итоге можно констатировать, рецензируемая статья Л.С. Боташевой содержит новые научные положения в области экономики, является актуальной, представляет определенный интерес и рекомендуется для опубликования в научном журнале.

Нерюева Т.Н., д.э.н., профессор кафедры экономики и менеджмента Кировского института экономики и права

3.5. ESTIMATION OF STABILITY OF BRANCHES OF ECONOMY DEVELOPMENT OF THE REGION

L.S. Botasheva, Candidate of Science (Economic), the Senior Lecturer of Faculty «Economy of Manufacture»

Karachaevo-Circassian State Technological Academy

One of pressing questions of a regional policy today is steady economic development, i.e. process of continuous economic growth. For an estimation of stability of tendencies of development of branches of economy of region, it is offered to use the factor of correlation of ranks of Speermen. The estimation of stability of the tendency of growth of a gross regional output and production of separate branches of economy of Karachaevo-Circassian Republic is given in the article.

Literature

1. V.M. Afanasiev, M.M. Juzbashev. Analysis of time numbers and forecasting.- M.: The Finance and statistics, 2001.
2. U.T. Gajdar. Long time. Russia in the world: sketches of an economic history. M.: Business, 2005.
3. E.V. Zadorova, M.A. Kotliakova. The quality of economic growth of region: methodological aspects of statistical research // Questions of statistics, 2006, №5.
4. A.A. Miroedov, A.A. Chub. Statistic indices for an estimation of a level of development of regional social and economic systems. // Questions of statistics, 2007, №9.
5. The general and special management. General edited by A.L.Gaponenko, A.P.Pankruhin – M.: RASS, 2000.
6. E.I.Tikhomirov. The complex approach to an estimation of stability of economic growth and competitiveness of regions of Russian Federation. // Questions of statistics, 2006, № 2.
7. Steady development of the South of Russia: a condition, problems, prospects. Senior editor V.G.Ignatov. – Rostov – on-Don: NCASS, 2003.

Keywords

Stability of development of branches of the region, indexes and parameters of stability of economic growth.