

3.11. СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ И СТРУКТУРНЫЙ СИНТЕЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (период 1997-2004 гг., 1997-2005 гг. и 1997-2006 гг.)

Смирнов В.В., к.э.н., доцент кафедры отраслевой экономики факультета управления и психологии

ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

В статье проведен анализ эффективности социально-экономического развития Российской Федерации, Приволжского федерального округа и его регионов за три периода: 1997-2004, 1997-2005 и 1997-2006 гг. Проведен структурный анализ результирующих показателей эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики. Предложен механизм обеспечения эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики.

ВВЕДЕНИЕ

Оценку эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики проведем, используя авторскую методику [5], основанную на методологическом подходе в оценке функции полезности двух взаимодополняемых благ [7], а также аналитическую информацию, основанную на действующей государственной статистической отчетности [2; 3; 4; 8].

Методика оценки эффективности социально-экономического развития региона основана на анализе функциональных зависимостей наиболее значимых и в то же время достаточных показателей по эмпирической формуле:

$$P = F(X, Y, Z) = \frac{f(x, z)}{f(x, z) + f(y, z)} * \frac{f(y, z)}{f(x, z) + f(y, z)},$$

где

$f(x, z)$ – (донорная подсистема) функциональная зависимость объема платных услуг на душу населения от валового регионального продукта (ВРП) на душу населения;

$f(y, z)$ – (акцепторная подсистема) функциональная зависимость среднедушевых денежных доходов населения (в месяц) от валового регионального продукта на душу населения; эффективность социально-экономического развития донорной подсистемы:

$$\frac{f(x, z)}{f(x, z) + f(y, z)};$$

эффективность социально-экономического развития акцепторной подсистемы:

$$\frac{f(y, z)}{f(x, z) + f(y, z)}.$$

Для полноты и корректности исследования необходимо провести оценку эффективности социально-экономического развития не только Чувашской Республики, но и Российской Федерации (РФ) в целом, Приволжского федерального округа (ПФО) и регионов ПФО, используя следующие системообразующие показатели, учитывающие специфику административно-территориального образования.

Для повышения достоверности результатов оценки эффективности социально-экономического развития РФ, ПФО и регионов ПФО рассмотрим три периода:

- 1997-2004 гг.;
- 1997-2005 гг.;
- 1997-2006 гг.

1. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ, ПФО И РЕГИОНОВ ПФО за 1997-2004 гг.

Результаты анализа эффективности социально-экономического развития РФ, ПФО и регионов ПФО донорной, акцепторной подсистем и целостной системы изображены в виде гистограммы на рис. 1.

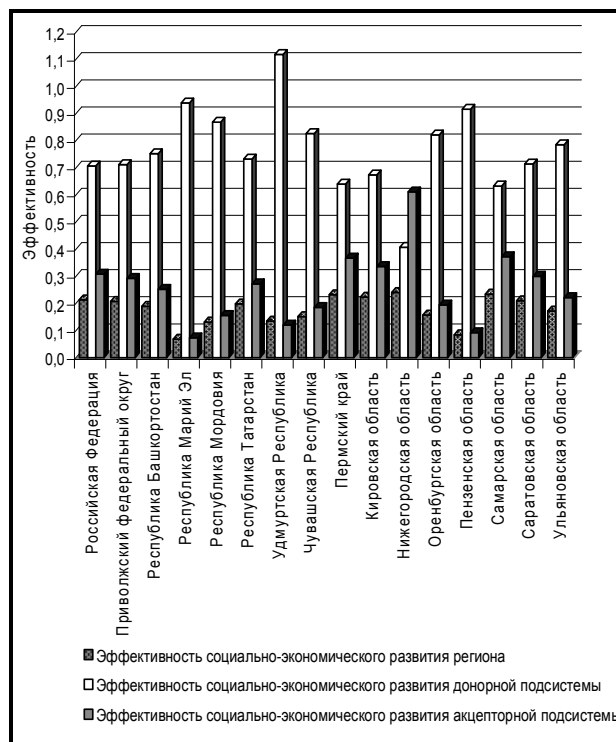


Рис. 1. Эффективность социально-экономического развития РФ, ПФО и регионов ПФО, 1997-2004 гг.

В результате оценки эффективности социально-экономического развития РФ, ПФО и регионов ПФО было выявлено следующее:

1. Донорная подсистема:
 - верхняя граница эффективности развития определена Удмуртской Республикой (1,118);
 - нижняя граница эффективности развития установлена Нижегородской областью (0,407);
 - Чувашскую Республику (0,826) с большей вероятностью можно отнести в группу с высокой эффективностью развития.
2. Акцепторная подсистема:
 - верхняя граница эффективности развития определена Нижегородской областью (0,611);
 - нижняя граница эффективности развития установлена Республикой Марий Эл (0,073);
 - Чувашскую Республику (0,185) с большей вероятностью можно отнести в группу со средней эффективностью развития.
3. Целостная (донорно-акцепторная) система:
 - верхняя граница эффективности развития определена Нижегородской областью (0,240);
 - нижняя граница эффективности развития установлена Республикой Марий Эл (0,068);
 - Чувашскую Республику (0,151) с большей вероятностью можно отнести в группу со средней эффективностью развития.

В результате анализа эффективности социально-экономического развития РФ, ПФО и регионов ПФО была определена аксиома, которая выражает следующую закономерность: высокий уровень эффективности социально-экономического развития региона может быть только в том случае, когда разница эффективности социально-экономического развития донорной и акцепторной подсистемы минимальна, а их абсолютные значения максимальны.

По нашему мнению, данная аксиома позволит количественно и качественно ограничить максимальный разрыв в уровне эффективности социально-экономического развития донорной и акцепторной подсистем системы «регион». При этом для повышения эффективности социально-экономического развития регионов необходимо проведение в рамках государственной региональной политики целенаправленного процесса интеграции регионов с низкой эффективностью донорной подсистемы, регионов с низкой эффективностью акцепторной подсистемы с регионами с высокой эффективностью акцепторной подсистемы.

По нашему мнению, процесс обеспечения эффективного социально-экономического развития регионов РФ должен осуществляться не только за счет внутренних и внешних ресурсов (экономических, социальных, политических, институциональных, правовых и т.д.), но и «скрытых» ресурсов взаимодействия регионов, позволяющих создать синергетический эффект от совместного развития нескольких региональных социально-экономических систем.

Необходимо отметить, что применение концепции достижения синергетического эффекта в результате совместного развития нескольких региональных социально-экономических систем за счет «скрытых» ресурсов на уровне регионов следует применять и на уровне стран, в рамках международной ассоциации.

По нашему мнению, в рамках предложенной аксиомы необходимо определить интеграционный вектор эффективного развития Чувашской Республики.

Исходя из расчетных данных (см. рис. 1), рекомендуемое направление интеграции Чувашской Республики в рамках ПФО – Нижегородская область. Основным критерий выбора Нижегородской области – высокая эффективность социально-экономического развития региона за счет высокой эффективности акцепторной подсистемы.

Рассматривая возможность интеграции ПФО, необходимо провести оценку эффективности социально-экономического развития граничащих федеральных округов – Центрального, Северо-Западного, Южного и Уральского (рис. 2).

На основе анализа гистограмм (см. рис. 2) выявлено рекомендуемое направление интеграции ПФО – Центральный (ЦФО) и Уральский (УФО) федеральные округа. Основным критерий выбора – высокая эффективность социально-экономического развития.

Исходя из данных рис. 1-2, наиболее выгодное направление интеграции (интеграционный вектор) Чувашской Республики – Нижегородская область – ЦФО.

При дальнейшем рассмотрении направления интеграции Чувашской Республики с регионами ЦФО необходимо провести оценку эффективности их социально-экономического развития (рис. 3).

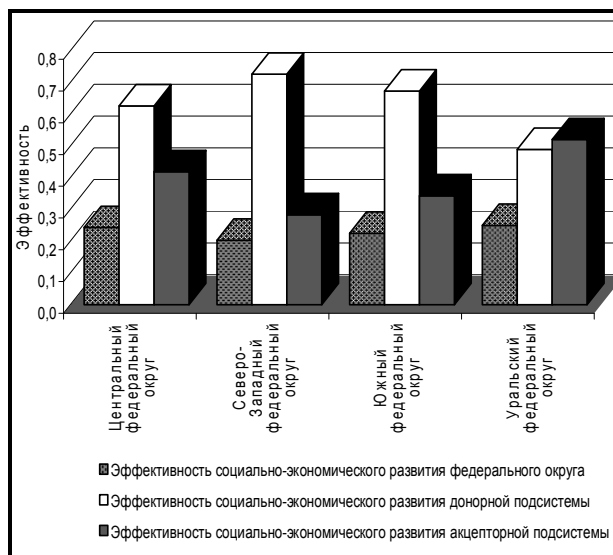


Рис. 2. Эффективность социально-экономического развития федеральных округов, граничащих с ПФО, 1997-2004 гг.

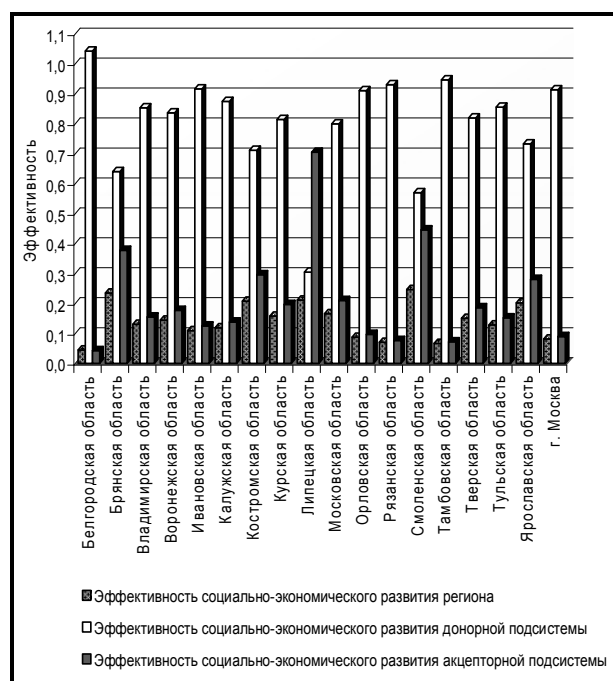


Рис. 3. Эффективность социально-экономического развития регионов ЦФО, 1997-2004 гг.

В результате оценки эффективности социально-экономического развития регионов ЦФО было выявлено следующее.

- Донорная подсистема:
 - верхняя граница эффективности развития определена Белгородской областью (1,043);
 - нижняя граница эффективности развития установлена Липецкой областью (0,305).
- Акцепторная подсистема:
 - верхняя граница эффективности развития определена Липецкой областью (0,705);
 - нижняя граница эффективности развития установлена Белгородской областью (0,043).
- Целостная (донорно-акцепторная) система:

- верхняя граница эффективности развития определена Смоленской областью (0,247);
- нижняя граница эффективности развития установлена Белгородской областью (0,045).

Исходя из расчетных данных (см. рис. 3), выгодные направления интеграции в ЦФО – Липецкая и Смоленская области. Основные критерии выбора Липецкой и Смоленской областей – высокая эффективность социально-экономического развития акцепторной подсистемы.

Таким образом, с целью повышения эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики необходимо придерживаться выгодного направления интеграции (интеграционного вектора) – Нижегородская область – ЦФО – Липецкая и Смоленская области.

2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ, ПФО И РЕГИОНОВ ПФО ЗА 1997-2005 гг.

Результаты анализа эффективности социально-экономического развития РФ, ПФО и регионов ПФО донорной, акцепторной подсистем и целостной системы изображены в виде гистограммы на рис. 4.

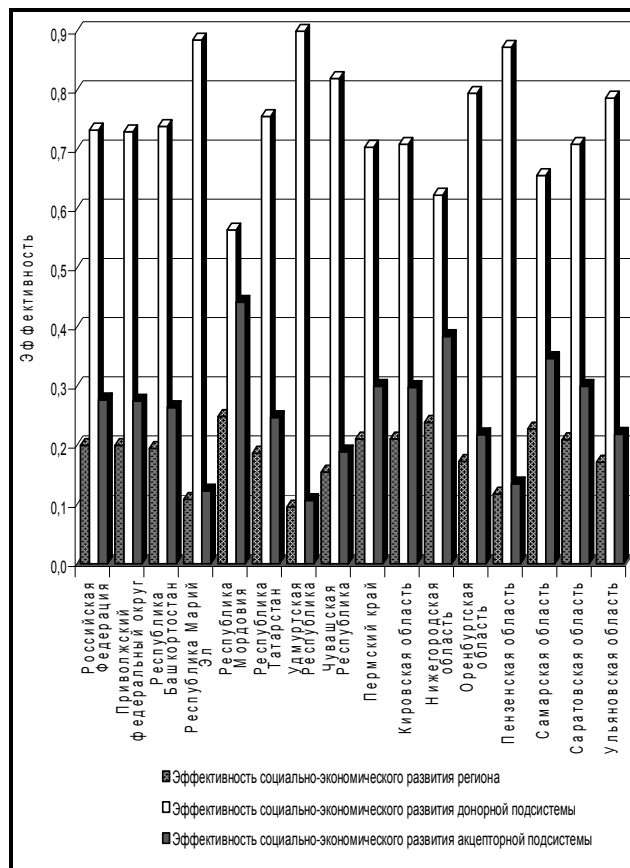


Рис. 4. Эффективность социально-экономического развития РФ, ПФО и регионов ПФО, 1997-2005 гг.

В результате оценки эффективности социально-экономического развития РФ, ПФО и регионов ПФО было выявлено следующее.

1. Донорная подсистема:
 - верхняя граница эффективности развития определена Удмуртской Республикой (0,9);

- нижняя граница эффективности развития установлена Мордовской Республикой (0,564);
- Чувашскую Республику (0,820) с большей вероятностью можно отнести в группу с высокой эффективностью развития.

2. Акцепторная подсистема:
 - верхняя граница эффективности развития определена Мордовской Республикой (0,442);
 - нижняя граница эффективности развития установлена Удмуртской Республикой (0,107);
 - Чувашскую Республику (0,189) с большей вероятностью можно отнести в группу со средней эффективностью развития.
3. Целостная (донорно-акцепторная) система:
 - верхняя граница эффективности развития определена Мордовской Республикой (0,249);
 - нижняя граница эффективности развития установлена Удмуртской Республикой (0,096);
 - Чувашскую Республику (0,155) с большей вероятностью можно отнести в группу со средней эффективностью развития.

В результате оценки эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики выявлена средняя эффективность развития относительно регионов ПФО, т.е. сохраняется положение 1997-2004 гг.

Исходя из расчетных данных (см. рис. 4), рекомендуемое направление интеграции Чувашской Республики в рамках ПФО – Мордовская Республика. Основным критерий выбора Мордовской Республики – высокая эффективность социально-экономического развития региона в целом и ее акцепторной подсистемы в частности.

Рассматривая возможность интеграции ПФО, необходимо провести оценку эффективности социально-экономического развития граничащих федеральных округов – Центрального, Северо-Западного, Южного и Уральского (рис. 5).

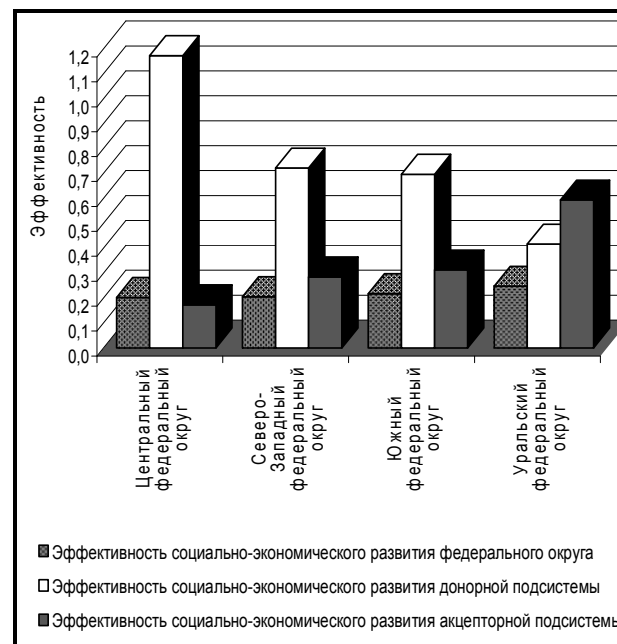


Рис. 5. Эффективность социально-экономического развития федеральных округов, граничащих с ПФО, 1997-2005 гг.

На основе анализа гистограмм (см. рис. 5) выявлено рекомендуемое направление интеграции ПФО – УФО. Основным критерий выбора – высокая эффективность социально-экономического развития.

3. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ, ПФО И РЕГИОНОВ ПФО ЗА 1997-2006 гг.

Результаты анализа эффективности социально-экономического развития РФ, ПФО и регионов ПФО донорной, акцепторной подсистем и целостной системы изображены в виде гистограммы на рис. 6.

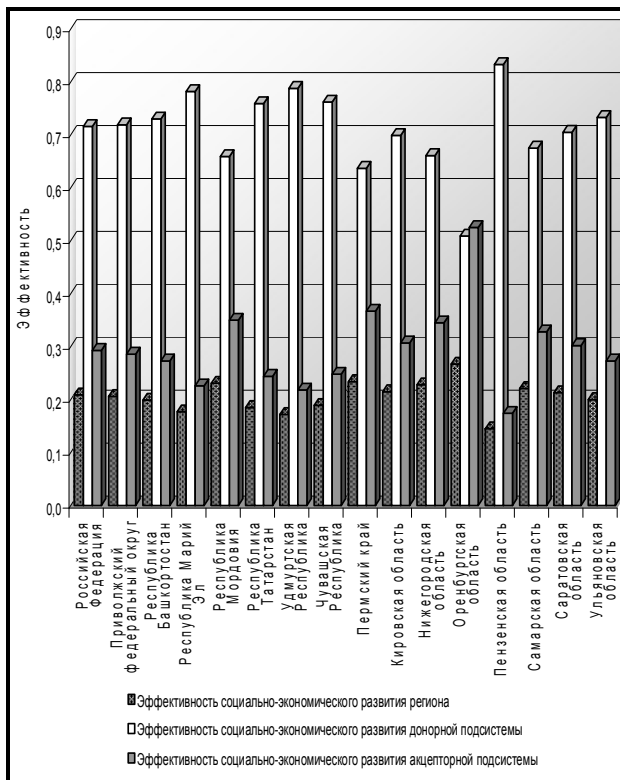


Рис. 6. Эффективность социально-экономического развития РФ, ПФО и регионов ПФО, 1997-2006 гг.

В результате оценки эффективности социально-экономического развития РФ, ПФО и регионов ПФО было выявлено следующее.

- Донорная подсистема:
 - верхняя граница эффективности развития определена Пензенской областью (0,833);
 - нижняя граница эффективности развития установлена Оренбургской областью (0,509);
 - Чувашскую Республику (0,762) с большей вероятностью можно отнести в группу с высокой эффективностью развития.
- Акцепторная подсистема:
 - верхняя граница эффективности развития определена Оренбургской областью (0,525);
 - нижняя граница эффективности развития Пензенской областью (0,174);
 - Чувашскую Республику (0,248) с большей вероятностью можно отнести в группу со средней эффективностью развития.
- Целостная (донорно-акцепторная) система:
 - верхняя граница эффективности развития определена Оренбургской областью (0,267);
 - нижняя граница эффективности развития установлена Пензенской областью (0,145);
 - Чувашскую Республику (0,189) с большей вероятностью можно отнести в группу со средней эффективностью развития.

В результате оценки эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики выявлена средняя эффективность развития относительно регионов ПФО, т.е. сохраняется положение 1997-2004 гг. и 1997-2005 гг.

Исходя из расчетных данных (см. рис. 6), рекомендуемое направление интеграции Чувашской Республики в рамках ПФО – Оренбургская область. Основным критерий выбора Оренбургской области – высокая эффективность социально-экономического развития региона в целом и ее акцепторной подсистемы в частности.

Рассматривая возможность интеграции ПФО, необходимо провести оценку эффективности социально-экономического развития граничащих федеральных округов – Центрального, Северо-Западного, Южного и Уральского (рис. 7).

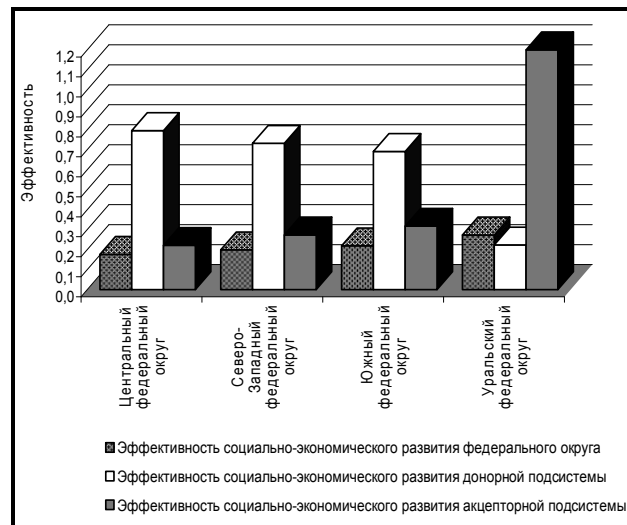


Рис. 7. Эффективность социально-экономического развития регионов, граничащих с ПФО, 1997-2006 гг.

На основе анализа гистограмм (см. рис. 7) выявлено рекомендуемое направление интеграции ПФО – УФО. Основным критерий выбора – высокая эффективность социально-экономического развития в целом и ее акцепторной подсистемы в частности.

4. СТРУКТУРНЫЙ СИНТЕЗ РЕЗУЛЬТИРУЮЩИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Рассматривая эффективность социально-экономического развития Центрального, Северо-Западного, Южного и Уральского федерального округов за период 1997-2004 гг., 1997-2005 гг. и 1997-2006 гг. можно выделить направление интеграции (интеграционный вектор) ПФО – УФО.

В то же время для недопущения разнонаправленной интеграции Чувашской Республики и ПФО за период 1997-2004 гг. был определен интеграционный вектор Чувашская Республика – Нижегородская область – ЦФО – Липецкая и Смоленская области. Разница эффективности социально-экономического развития УФО и ЦФО составляет 0,007, или 0,7%.

Период 1997-2005 гг. не позволяет избежать разнонаправленной интеграции Чувашской Республики и ПФО. Разница эффективности социально-экономического развития УФО и ЦФО составляет 0,045, или 4,5%. Данное положение определяет ограниченность интеграционного вектора Чувашской Республики в границах ПФО в направлении Мордовской Республики.

Период 1997-2006 гг. не позволяет определить единое направление интеграции Чувашской Республики и ПФО. Данное положение определяет ограниченность интеграционного вектора Чувашской Республики в границах ПФО в направлении Оренбургской области.

В результате анализа направлений интеграционного вектора за периоды 1997-2004 гг., 1997-2005 гг. и 1997-2006 гг. можно с большей долей вероятности определить прогнозный вектор 1997-(2007-2010) гг. Чувашская Республика – Республика Башкортостан – УФО (рис. 8).

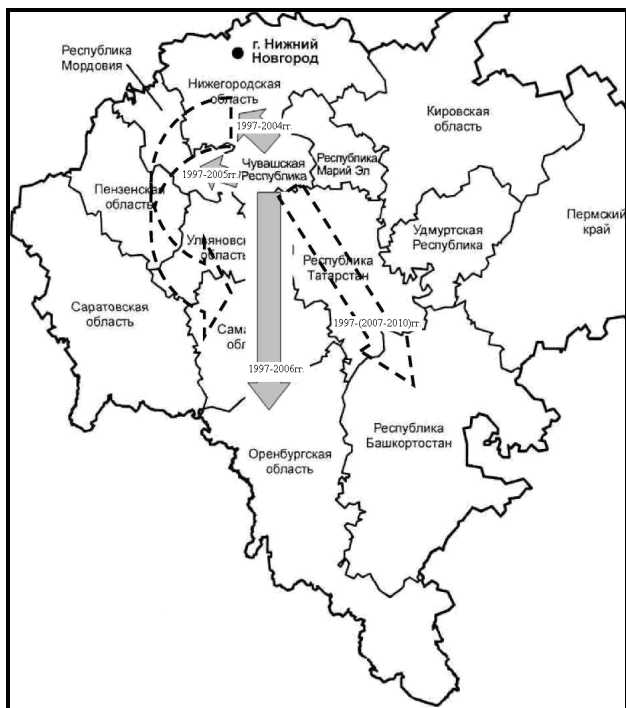


Рис. 8. Прогноз направления интеграции Чувашской Республики

Исходя из проведенной оценки эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики за периоды 1997-2004 гг., 1997-2005 гг. и 1997-2006 гг., выявлена средняя эффективность развития относительно регионов ПФО. На данное положение существенное влияние оказала высокая эффективность развития донорной подсистемы и средняя эффективность – акцепторной подсистемы.

С целью повышения эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики определен интеграционный вектор позволяющий заимствовать потенциал акцепторной подсистемы:

- 1997-2004 гг. Чувашская Республика – Нижегородская область – ЦФО – Липецкая и Смоленская области;
- 1997-2005 гг. Чувашская Республика – Мордовская Республика;
- 1997-2006 гг. Чувашская Республика – Оренбургская область.

За период 1997-2004 гг. акцепторная подсистема относительно направления интеграционного вектора имела следующие показатели:

- Чувашская Республика (0,185);
- Нижегородская область (0,611);
- ЦФО (0,419);
- Липецкая (0,705);
- Смоленская области (0,446).

За период 1997-2005 гг. акцепторная подсистема относительно направления интеграционного вектора имела следующие показатели:

- Чувашская Республика (0,189);
- Мордовская Республика (0,442).

За период 1997-2006 гг. акцепторная подсистема относительно направления интеграционного вектора имела следующие показатели:

- Чувашская Республика (0,248);
- Оренбургская область (0,525).

В целом, рассматривая виртуальную 3D-модель социально-экономического развития Чувашской Республики, можно отметить устойчивую динамику «раскручивания» филотехногенетической спирали [6] в направлении развития (рис. 9).

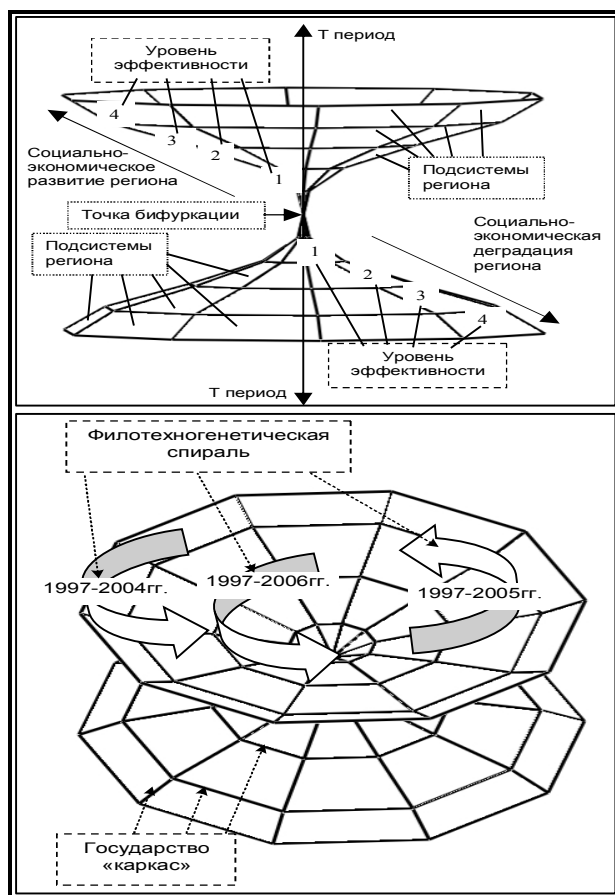


Рис. 9. Виртуальная 3D-модель социально-экономического развития Чувашской Республики

Устойчивая динамика повышения эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики (0,151 → 0,155 → 0,189) обусловлена перераспределением (выравниванием) эффективности, а именно снижением эффективности донорной подсистемы (0,826 → 0,820 → 0,762) и повышением эффективности акцепторной подсистемы (0,185 → 0,189 → 0,248).

В результате оценки эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики выявлена средняя эффективность развития относитель-

но регионов ПФО. На данное положение существенное влияние оказала высокая эффективность развития донорной подсистемы и средняя эффективность – акцепторной подсистемы.

По нашему мнению, на средний уровень эффективности социально-экономического развития акцепторной подсистемы Чувашской Республики оказали негативное влияние следующие факторы:

- отсутствуют условия для эффективной внутри- и межотраслевой конкуренции;
- не создан механизм рыночной концентрации и накопления капитала у эффективных организаций;
- не сформировался необходимый набор стимулов для эффективного производительного использования ресурсов;
- не выстроена система прозрачных и соблюдаемых всеми основными участниками правил экономической игры;
- в результате процесса приватизации высокорентабельные промышленные предприятия региона перешли в собственность частных лиц и компаний, которые не заинтересованы повышать эффективность акцепторной подсистемы;
- собственниками промышленных предприятий являются представители бизнес-структур г. Москвы, Республики Татарстан и г. Санкт-Петербурга, которые заинтересованы, как правило, повысить эффективность социально-экономического развития акцепторных подсистем собственных регионов за счет максимально эффективного использования донорной подсистемы Чувашской Республики. В данном контексте отслеживается политика федеральных органов власти, выраженная в ограничении возможности самодостаточного развития региона;
- в результате ограничения федеральными законами и федеральной властью возможности влияния на политику собственников промышленных предприятий региона, дефицит бюджета Чувашской Республики ежегодно прирастает на 2-3%.

Таким образом, современное состояние социально-экономического развития Чувашской Республики свидетельствует о том, что ключ к решению большинства социальных и экономических проблем региона лежит в сфере материального производства и, прежде всего, в отраслях промышленного производства.

Для успешного решения задачи повышения эффективности социально-экономического развития акцепторной подсистемы Чувашской Республики целесообразно проведение мероприятий по следующим основным направлениям:

- переориентация промышленных предприятий на применение инновационных технологий, разработанных региональными инновационными центрами;
- повышение научного уровня и практической эффективности управления региональных органов власти в сфере промышленного производства в целях формирования единого экономического пространства и обеспечения промышленной безопасности региона;
- селективная государственная поддержка деятельности промышленности и активизация роли региональных органов власти в сфере развития промышленности;
- дальнейшее приведение производственных мощностей численности работающих в соответствии требованиями рынка, реструктуризация промышленности, улучшение инвестиционного климата;
- стимулирование деятельности по созданию в регионе новых, эффективных рабочих мест, снижение налоговой нагрузки на производителя;
- формирование единой технологической базы региона, стимулирование процессов создания инновационных технологий;
- совершенствование процессов и процедур дальнейшей приватизации и санации, управления государственной собственностью в регионе, интеллектуальной собственностью на уровне предприятий и организаций;

- решение вопроса по эффективному поддержанию и развитию мобилизационных мощностей региона, нормализация объемов оборотных средств;
- реорганизация банковской деятельности в интересах развития промышленности региона;
- развитие аналитических и маркетинговых исследований в регионе;
- уточнение состава базовых отраслей промышленности в регионе, выделение новых, прогрессивных и депрессивных отраслей (подотраслей);
- формирование уточненной базы данных предприятий и организаций различных форм собственности в сфере материального производства;
- сертификация производств, повышение уровня конкурентоспособности промышленной продукции;
- разработка механизмов поддержки регионального товаропроизводителя, которые дали бы ему возможность расширять свое присутствие на внутрирегиональном рынке;
- дальнейшее развитие и совершенствование правового поля, в рамках которого функционирует промышленность региона.

В рамках задачи повышения эффективности социально-экономического развития акцепторной подсистемы Чувашской Республики необходимо принять дополнительные меры по решению проблемы неэффективного собственника. Требуется разработать и внедрить рыночные механизмы смены неэффективного собственника, в том числе за счет:

- развития механизма капитализации задолженностей предприятия в акции;
- организации площадки по продаже долгов предприятий;
- процедур антикризисного управления или банкротства;
- реализации долговых обязательств предприятий, акций или облигаций, полученных в залог от предприятий при реструктуризации задолженностей в бюджеты и внебюджетные фонды.

С целью успешного решения проблем промышленных предприятий региона необходимо разработать процедуру, учитывающую уровни компетентности по решению каждой их них. Для этого важно ввести в практику работы региональных органов власти:

- проведение регулярного мониторинга, аналитических и маркетинговых исследований, анализа тенденций развития промышленных предприятий;
- проведение регулярного анализа отраслевых проблем на муниципальном, региональном уровне и на уровне промышленных предприятий;
- разработку подходов и способов решения проблем для промышленности в целом по схеме «эффект / затраты» (эффективность), понимая под затратами возможные прямые и косвенные бюджетные средства региона, а под эффектом – обеспечение режима стабилизации и увеличение налоговых поступлений в региональный бюджет.

С целью анализа эффективности управления производственной инфраструктурой и структурных составляющих акцепторной подсистемы Чувашской Республики воспользуемся предложенной ранее методикой и соответствующей структурой показателей (табл. 1).

Результаты эффективности управления подсистемами Чувашской Республики приведены в табл. 2.

Результаты трехмерного визуального 3D Surface Plot и регрессионного анализа Predicted & Residual Values – Dependent variable: **Z** вышеизложенной структуры показателей сведены в табл. 3-4.

На основе изложенного выше анализа эффективности управления для оптимизации структурного взаимодействия производственной, социальной, инвестиционной и инновационной подсистем Чувашской Республики необходимо реализовать ряд основных мероприятий (табл. 5).

Таблица 1

СТРУКТУРА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДСИСТЕМ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Подсистемы	X	Y	Z
Производственная	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на среднегодовую численность населения	Валовое накопление основного капитала на среднегодовую численность населения	ВРП на душу населения
Социальная	Среднедушевые денежные доходы населения	Потребительские расходы в среднем на душу населения	
Инвестиционная	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на среднегодовую численность населения	Инвестиции в основной капитал на душу населения	
Инновационная	Объем инновационных товаров (работ, услуг) на среднегодовую численность населения	Затраты на технологические инновации относительно среднегодовой численности населения	

Таблица 2

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДСИСТЕМ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, 2000-2006 гг.

Подсистемы	max P _x	max P _y	max P
Производственная	0,327	0,688	0,225
Социальная	0,289	0,721	0,208
Инвестиционная	0,309	0,705	0,218
Инновационная	0,299	0,704	0,21

Таблица 3

3D SURFACE PLOT

Подсистемы	Function: Z
Производственная	$Z = 5124,1938 + 0,6996 * X + 1,2497 * Y$
Социальная	$Z = 4537,4205 + 6,5286 * X + 8,8063 * Y$
Инвестиционная	$Z = 2445,8244 + 1,1107 * X + 0,168 * Y$
Инновационная	$Z = 16834,7972 + 3,8197 * X + 38,5661 * Y$

Таблица 4

PREDICTED & RESIDUAL VALUES – DEPENDENT VARIABLE: Z

Подсистемы	Производственная		Социальная		Инвестиционная		Инновационная	
	Case No	Observed	Predicted	Observed	Predicted	Observed	Predicted	Observed
2000	18853,90	19878,13	18853,90	19491,84	18853,90	19367,02	18853,90	24016,14
2001	25181,60	25136,96	25181,60	24865,29	25181,60	25159,33	25181,60	24654,29
2002	30937,20	29825,30	30937,20	30768,00	30937,20	29867,20	30937,20	29024,87
2003	37967,80	37162,68	37967,80	38705,86	37967,80	37521,72	37967,80	34864,73
2004	47591,90	47141,47	47591,90	45323,41	47591,90	47471,22	47591,90	45289,08
2005	53634,70	55883,29	53634,70	55075,35	53634,70	56201,82	53634,70	62886,59
2006	71241,60	70380,87	71241,60	71178,95	71241,60	69820,38	71241,60	64673,00
Minimum	18853,90	19878,13	18853,90	19491,84	18853,90	19367,02	18853,90	24016,14
Maximum	71241,60	70380,87	71241,60	71178,95	71241,60	69820,38	71241,60	64673,00
Mean	40772,67	40772,67	40772,67	40772,67	40772,67	40772,67	40772,67	40772,67
Median	37967,80	37162,68	37967,80	38705,86	37967,80	37521,72	37967,80	34864,73

Таблица 5

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДСИСТЕМ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Подсистемы	Необходимое условие	Достаточное условие
Производственная	Повысить эффективность использования производственного потенциала при сохранении или увеличении эффективности развития производственного потенциала	Рационально структурировать производственную инфраструктуру Чувашской Республики в виде эффективного многоотраслевого комплекса со сложными вертикальными и горизонтальными связями в рамках сложившейся региональной системы экономической деятельности (ОКВЭД), при соответствующей координации и поддержке со стороны региональных и федеральных органов власти
Социальная	Повысить эффективность потребительских расходов при сохранении или увеличении эффективности среднедушевых денежных доходов населения	Система управления развитием социальной сферы должна быть согласована с объемами реальных ресурсов, иметь адекватный набор мер контролирующего и регулирующего воздействия в соответствии с конкретной ситуацией (условиями) и как минимум, включать следующие блоки: планирования, организации, координации, контроля
Инвестиционная	Повысить эффективность использования производственного потенциала при сохранении или увеличении эффективности инвестиций в основной капитал	Эффективные вложения всех возможных ресурсов в реальный сектор экономики. При этом необходимо решить следующие задачи: 1) преобразовать инвестиционные ресурсы в капитальные затраты, т.е. Обеспечить процесс преобразования инвестиций в реальные объекты инвестиционной деятельности; 2) сформировать условия для трансформации вложенных инвестиций в прирост капитальной стоимости; 3) усовершенствовать процесс реализации прироста капитальной стоимости с целью расширения спектра факторов генерирующих прибыль
Инновационная	Повысить эффективность затрат на технологические инновации при сохранении или увеличении эффективности производства инновационных товаров (работ, услуг)	Необходимо решить следующие задачи: 1) преодолеть «структурный разрыв» между современным уровнем развития мировых технологий и состоянием материально-технической базы региональной экономики; 2) апробировать и внедрить передовые технологии в устоявшейся отраслевой структуре (ОКВЭД) региона; 3) сформировать инфраструктуру инновационного рынка региона и благоприятную для внедрения научных разработок и технологических инноваций экономическую и социальную среды; 4) внедрить систему коммерциализации фундаментальных научных разработок и исследований на внешних инновационно-ориентированных рынках; 5) создать специальные центры инновационной деятельности, направленные на обеспечение новой формы связи науки и наукоемкого бизнеса, научно-производственных комплексов на базе вузов, академических институтов, крупных промышленных предприятий

По нашему мнению, использование изложенных выше аналитических данных, выводов и предложений при формировании стратегии развития Чувашской Республики позволит повысить эффективность развития акцепторной подсистемы, что в свою очередь создаст условия к повышению эффективности социально-экономического развития региона в целом.

5. МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Механизм обеспечения эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики должен быть сориентирован на процесс максимального удовлетворения общественных потребностей за счет достижения оптимальной пропорции распределения ограниченных ресурсов между отраслями и сферами экономики соответствующей их объему и структуре общественных потребностей.

Механизм обеспечения эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики схематично изображен на рис. 10 и функционально – на рис. 11.

В механизме обеспечения эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики обозначено системное взаимодействие функциональных элементов, позволяющее модифицировать структурную взаимосвязь в зависимости от изменяющихся внешних и внутренних условий.

По нашему мнению, данный механизм должен быть простым, но в тоже время отображать целевую направленность на эффективное социально-экономическое развитие Чувашской Республики.

Предложенная схема механизма обеспечения социально-экономического развития Чувашской Республики дает возможность описать совокупность связей, определяющих поведение системы и ее подсистем.

Схема обеспечения эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики имеет следующую структуру (см. рис. 10).

В центре расположены исследуемые характеристики Чувашской Республики, как правило, описывающие характерные, отличительные свойства региона.

Данные характеристики приведены в виде функциональной зависимости социально-экономического показателя эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики $P = F(X, Y, Z)$. Тем самым созданы объективные условия корректно связать процесс обеспечения эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики с оценкой принимаемых решений.

В процессе оценки эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики необходимо:

- выявить наиболее весомые факторы, влияющие на эффективность социально-экономического развития региона;
- выработать рекомендации на уровне региона (внутрирегиональные инструменты реализации региональной политики);
- сформировать предложения на федеральном уровне (инструменты реализации региональной политики на федеральном уровне – федеральная (государственная) региональная социально-экономическая политика).

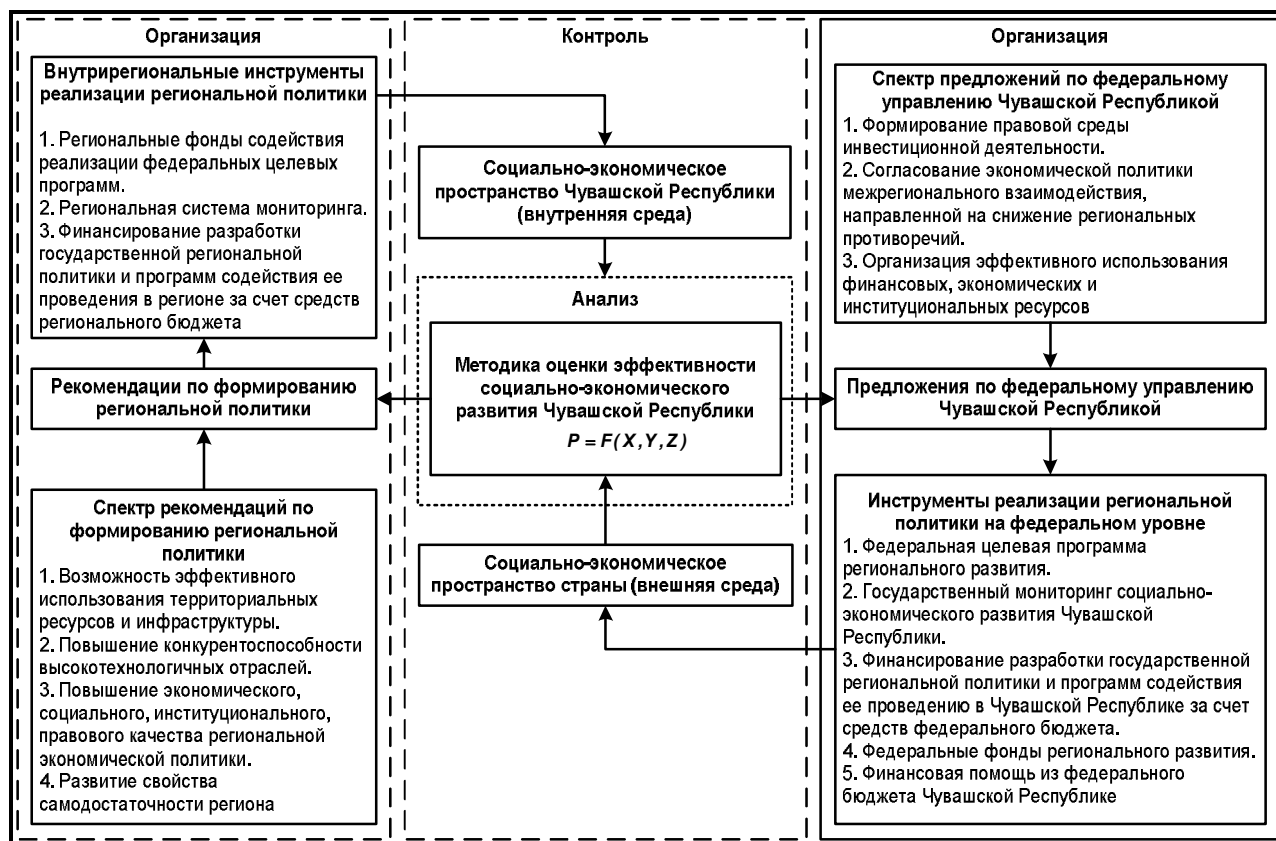


Рис. 10. Схема механизма обеспечения эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики

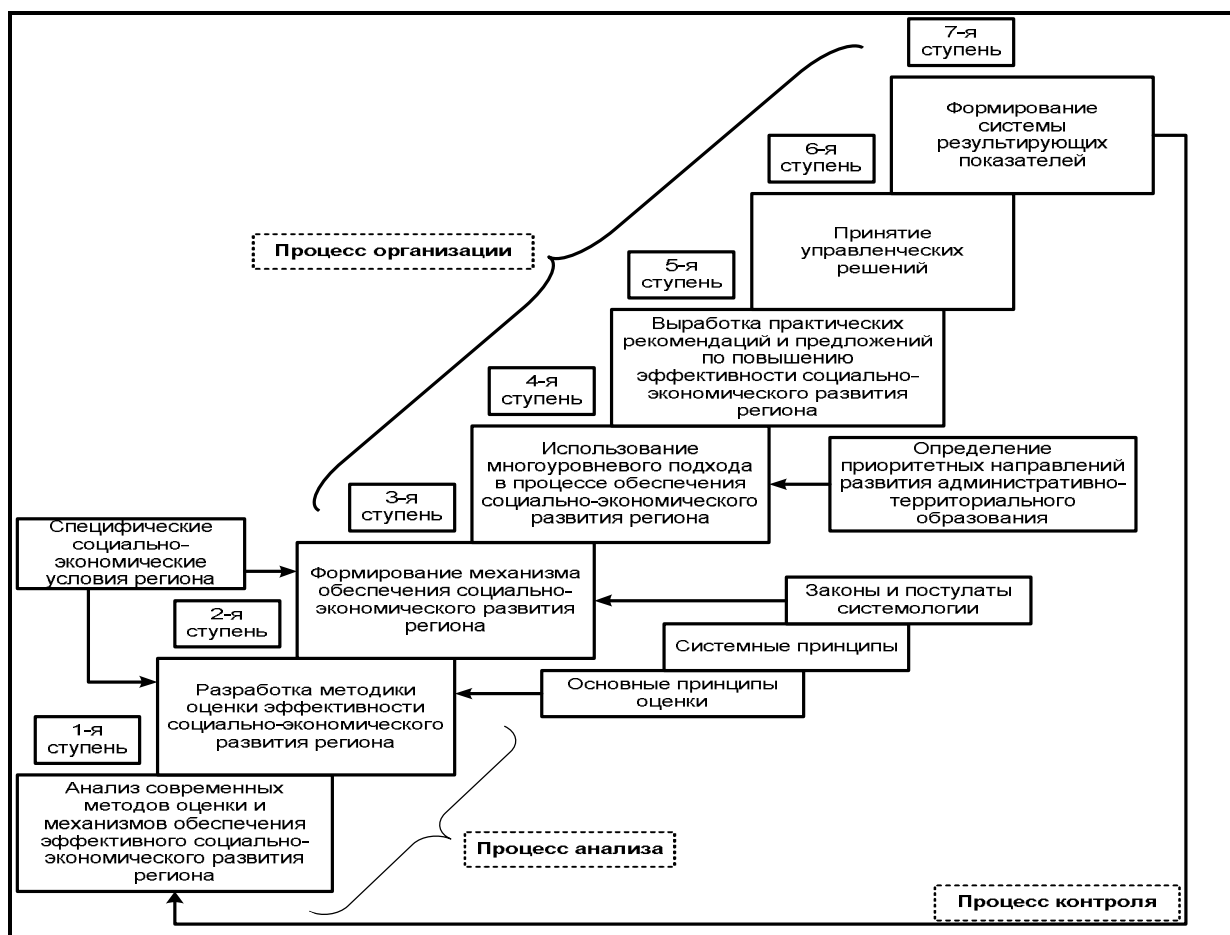


Рис. 11. Процесс обеспечения эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики

Спектр рекомендаций по формированию региональной политики охватывает:

- возможность эффективного использования территориальных ресурсов и инфраструктуры, отказ от политики ограничений;
- повышение конкурентоспособности высокотехнологичных отраслей за счет регулирования мобильности производства и создания условий для инновационной активности;
- повышение экономического, социального, институционального, правового качества региональной экономической политики;
- развитие свойства самодостаточности региона за счет эффективного взаимодействия на региональных рынках, снижения административных барьеров и ограничений, формирование зон предпринимательства.

Спектр предложений по федеральному управлению Чувашской Республики включает следующее.

1. Формирование правовой среды инвестиционной деятельности.
2. Согласование экономической политики межрегионального взаимодействия, направленной на снижение региональных противоречий путем разработки:
 - согласованного программного документа, формирующего основные цели, принципы и направления стратегического межрегионального сотрудничества в социально-экономических сферах;
 - современных методов решения задач регионального развития;
 - продвижение и реализацию стратегических проектов межрегионального сотрудничества;
 - эффективного инструмента регионального маркетинга и метода его использования.

3. Организация эффективного использования финансовых, экономических и институциональных ресурсов региона путем:

- согласования макро- и региональной политики;
- повышения однородности экономического пространства;
- повышения управляемости и устойчивости регионального развития.

Внутрирегиональные инструменты рассматриваются в таком контексте.

1. Региональные фонды содействия реализации федеральных целевых программ. Исполнительные органы власти Чувашской Республики вправе учреждать региональные фонды содействия реализации федеральных целевых программ с целью повышения эффективности использования финансовой помощи из федерального бюджета.
2. Региональная система мониторинга. Региональный мониторинг представляет собой постоянно действующую систему учета, сбора, анализа и обобщения информации, используемой для обоснования приоритетов, определения задач и выбора механизмов государственной региональной политики, а также для оценки результативности и эффективности деятельности государственной власти Чувашской Республики по реализации государственной региональной политики.
3. Финансирование разработки государственной региональной политики и программ содействия ее проведению в Чувашской Республике за счет средств регионального бюджета. Исполнительные органы власти оставляют за собой право формировать независимые экспертные группы (исследовательские центры), способные реально оценить возможности региона.

Инструменты реализации региональной политики на федеральном уровне включают в себя следующее.

1. Федеральную целевую программу регионального развития. Федеральная целевая программа регионального развития – взаимоувязанный по содержанию, срокам выполнения, ресурсам и исполнителям комплекс мероприятий (работ) правового, организационного, экономического, финансового, социального характера, направленных на решение проблем развития инфраструктурного, социально-экономического, природно-ресурсного потенциалов региона и обеспеченный финансовыми и иными материальными средствами РФ.
2. Государственный мониторинг социально-экономического развития Чувашской Республики. Государственный мониторинг включает деятельность по учету, сбору, анализу и обобщению информации правового, экономического, социального (в том числе, демографического и национального) и политического характера на уровне федеральных округов, экономических районов, субъектов РФ.
3. Финансирование разработки государственной региональной политики и программ содействия ее проведению в Чувашской Республике за счет средств федерального бюджета.
4. Федеральные фонды регионального развития. В соответствии с Гражданским кодексом РФ Правительство РФ создало федеральные фонды регионального развития – некоммерческие организации, предназначенные для проведения в жизнь федеральных целевых программ государственной региональной политики в субъектах РФ.
5. Финансовая помощь из федерального бюджета Чувашской Республике осуществляется в разделах:
 - выравнивающие трансферты;
 - целевые трансферты из Фонда компенсации;
 - дотации и субвенции;
 - субвенции;
 - трансферты из Фонда федеральной поддержки регионов;
 - субсидии и субвенции из Фонда компенсаций;
 - средства Фонда софинансирования социальных расходов;
 - средства Фонда регионального развития;
 - государственная поддержка дорожного хозяйства;
 - средства Фонда реформирования региональных финансов;
 - средства, переданные по взаимным расчетам;
 - ссуды за вычетом погашения другим уровням госуправления;
 - прочие регулярные гранты;
 - прочие виды финансовой помощи.

Функциональное описание механизма обеспечения эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики связано с уяснением и формализацией целей функционирования системы, определением качества внутренних связей, а также связей с другими системами и с внешней средой (см. рис. 11).

Процедура обеспечения эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики имеет замкнутый цикл и состоит из трех процессов (анализ, организация и контроль), разбитых на семь ступеней:

- 1-я ступень – анализ современных методов оценки и механизмов обеспечения эффективного социально-экономического развития региона с целью выявления основных негативных и положительных моментов;
- 2-я ступень – разработка методики оценки эффективности социально-экономического развития региона на основе системных принципов (основных принципов оценки), с учетом специфических условий административно-территориального образования;
- 3-я ступень – формирование механизма обеспечения эффективного социально-экономического развития региона на основе системных принципов (законов и постулатов сис-

темологии), с учетом специфических условий административно-территориального образования;

- 4-я ступень – использование многоуровневого подхода в процессе обеспечения социально-экономического развития региона и определение приоритетных направлений его развития. Развитие региона – это многоуровневый и многоаспектный процесс, который должен рассматриваться с точки зрения взаимодействия социальных и экономических подсистем;
- 5-я ступень – выработка практических рекомендаций и предложений по повышению эффективности социально-экономического развития региона;
- 6-я ступень – принятие управленческих решений;
- 7-я ступень – формирование системы результирующих показателей.

Для определения приоритетных направлений развития Чувашской Республики, а также выработки практических рекомендаций и предложений по повышению эффективности социально-экономического развития региона необходимо использовать многоуровневый подход (4-я ступень), что позволит создать условия для организационного развития донорной и акцепторной подсистем.

В данном случае под организационным развитием мы понимаем достижение в процессе эволюции необходимого и достаточного потенциального уровня развития элементов донорной и акцепторной подсистем, способных своими свойствами создать условия для эффективного социально-экономического развития региона посредством расширения синергетических связей.

Организационное развитие подразумевает эволюционный синтез выполняемых функций подсистем с целью большей адаптивности их во внешней среде, снижения издержек и убытков от действия внешних факторов и мобилизации потенциальных возможностей всех элементов донорной и акцепторной подсистем для повышения свойств, обеспечивающих эффективное социально-экономическое развитие региона в целом.

Процесс обеспечения эффективного социально-экономического развития региона представляет собой комплексный, взаимосвязанный механизм, который подчиняется законам и принципам системологии [1, с. 43-55].

1. Закон саморазвития: каждая система приобретает новые свойства своего функционирования за счет собственных ресурсов к адаптации в среде.
2. Закон трансформации: каждая система, находясь в отношениях и связях со средой, подвержена всепроникающему влиянию среды и оказывает всепроникающее влияние на объекты (системы) среды, вызывая изменение состояния себя самой и объектов среды.
3. Закон интеграции: все отношения в системе суммируются, образуя системное множество отношений, регулируемое из единого центра системы.
4. Закон относительности: свойства и отношения системы абсолютно соответствуют реальным лишь в определенный момент времени.
5. Закон приоритетов: в условиях недостижимости истинности эмпирического знания объективным свойством отношений социально-экономической системы становится их приоритетность в процессах развития.
6. Закон гармонизации: каждая система под влиянием среды стремится к всестороннему, адекватному среде, сбалансированному саморазвитию в рациональных соотношениях своих сильных и слабых свойств.
7. Закон системности: отношения возможны при наличии системных связей объекта или их подобия.
8. Принцип иерархии – тип структурных отношений в сложных многоуровневых системах, характеризуемых упорядоченностью, организованностью взаимодействий между отдельными уровнями по вертикали. Необходимость иерархического построения сложных систем обусловлена

тем, что управление в них связано с переработкой и использованием больших массивов информации, причем на нижележащих уровнях используется более детальная и конкретная информация, охватывающая лишь отдельные аспекты функционирования системы, а на более высокие уровни поступает обобщенная информация, характеризующая условия функционирования всей системы, и принимаются решения относительно системы в целом.

9. Принцип интеграции направлен на изучение интегративных свойств и закономерностей.
10. Принцип технологичности всех явлений и процессов в природе и обществе заключается в признании того, что все явления и процессы распределены во времени, имеют определенную последовательность своего развития, а следовательно, им присуще свойство технологичности.
11. Принцип открытости всех систем, подвергающихся системологии (теории), то есть наличия возможности внесения в них каких-либо изменений, выполнения сравнительного анализа процессов трансформации, ситуаций, явлений.
12. Принцип самодостаточности в системе менеджмента означает наличие в ней механизма воспроизводства знаний об управлении в адаптированном к условиям современности виде.
13. Принцип соответствия функциональных пространств права, информации, управления, экономики.
14. Принцип назначения заключается в инициативном волевым присвоении какого-либо признака выделяемому субъекту элементу (среды) для включения его в состав системы.
15. Принцип обусловления заключается в выборе условий для выделенных из среды единиц функционального пространства в соответствии с выбранными (назначенными) для них признаками.
16. Принцип иерархичности – введение в систему признака иерархий.
17. Принцип различия понятий заключается в четком (по возможности) отделении содержания одного понятия от другого, выделения так называемых терминологических формул.
18. Принцип целенаправленности определяет наличие цели (целевой установки) в процессе осуществления системологического анализа, некоего прообраза конструкции системы, которую необходимо выстроить.
19. Принцип аналитичности заключается в ориентации на выявление и анализ содержания системных свойств объекта управления, возможностей их использования в реальной практике, способов совместного проявления свойств в самоорганизующейся системе.
20. Принцип ресурсного самообеспечения системы предполагает определение состава и поиска источников возникновения ресурсов, необходимых для обеспечения ее жизнедеятельности, в том числе и самоуправления.

Таким образом, процесс функционального взаимодействия донорной и акцепторной подсистем региона представляет собой комплексный, взаимосвязанный механизм, имеющий сложную систему горизонтально-вертикальных связей. С позиций системного подхода данный механизм можно представить стратифицированной концептуальной моделью в виде четырех взаимопроницающих уровней эффективного социально-экономического развития региона. Критериями дифференциации эффективности развития региона по уровням выступают степень взаимосвязи элементов донорной и акцепторной подсистем каждого уровня.

Определяющим условием при выборе показателей донорной и акцепторной подсистем является их специфическая способность на каждом уровне удовлетворять потребности населения региона.

Рассмотрим многоуровневую систему обеспечения эффективного социально-экономического развития региона.

1-й уровень обеспечения эффективного социально-экономического развития региона состоит из незави-

симо-структурированных предприятий (доноров) и социальной сферы (акцепторов) как базовых элементов многоуровневой системы.

На 1-м уровне формируется локальный процесс обеспечения эффективного социально-экономического развития региона за счет оптимизации системных взаимосвязей донора – производителя продукции – товара, с учетом базовых параметров группировки: по географическому сегменту рынка; изделию, с учетом вида производственной структуры и специфики структуризации (технологической, предметной (продуктовой), ресурсной, территориальной, сетевой); процессу и акцептора – социальной сферы как подсистемы, обеспечивающей базовые условия для жизнедеятельности населения.

2-й уровень обеспечения эффективного социально-экономического развития региона формируется из структурированных по отраслевому признаку предприятий с учетом развивающегося регионального рынка сырья и трудовых ресурсов (доноров) и качественно нового уровня социальной сферы, а также нарастающей потребности в формировании инвестиционной привлекательности (среды, климата и т.д.) региона (акцепторной подсистемы).

В отличие от 1-го уровня системообразующие предприятия структурируются с учетом максимального использования региональных природных и трудовых ресурсов, тем самым способствуя их развитию и минимизации внешних заимствований.

Следовательно, процесс социально-экономического развития региона на 2-м уровне реализуется через системную структуризацию предприятий по отраслевому признаку с учетом развивающегося регионального рынка сырья и трудовых ресурсов и качественно нового уровня социальной сферы (2-го уровня), а также стратегии формирования инвестиционной привлекательности региона, способной обеспечить привлечение внешних заимствований.

3-й уровень обеспечения эффективного социально-экономического развития региона обуславливается интегрированием целей и задач группы ведущих отраслей региона, объединяемых на партнерских отношениях для достижения взаимодовлетворяющих результатов на региональном уровне с учетом развивающегося регионального рынка сырья, трудовых ресурсов и рыночной инфраструктуры.

Спектр акцепторной подсистемы расширяется и включает в себя социальную сферу 3-го уровня (как синтез 1-го и 2-го уровней), а также инвестиционный и инновационный потенциал.

3-й уровень обеспечения эффективного социально-экономического развития региона является синергетически связанным с 1-м и 2-м уровнями, вбирая их в себя и органично соединяя (системная интеграция), согласно закономерностям стратификации социально-экономических систем.

4-й уровень обеспечения эффективного социально-экономического развития региона необходимо рассматривать в статусе региональной конфедерации.

В данном случае регион рассматривается как качественно (структурно и функционально) новая социально-экономическая форма, способная не только к саморазвитию, но и формированию полностью независимых административно-территориальных образований – конфедераций.

Конфедерацию следует подвергать рассмотрению как форму государственного устройства, при которой государства, образующие конфедерацию, полностью самостоятельны. При этом в рамках конфедерации формируются объединенные органы управления для координации действий в определенных целях (военных, антитеррористических, внешнеполитических и т.п.).

По нашему мнению, региональную конфедерацию необходимо рассматривать как возможность образования на территории федеративного государства регионов, полностью сохраняющих свою независимость, имеющих собственные органы государственной власти и управления, а специально объединенные органы создаются только для координации действий в определенных целях, т.е. регионы полностью сохраняют свой государственный суверенитет.

Необходимо отметить, что существуют все предпосылки для образования региональных конфедераций и потребность в их образовании определяется неспособностью федеральных органов власти к проведению эффективной региональной политики.

Очевидно падающая эффективность госрегулирования территориального развития (результаты все менее соответствуют возрастающему объему затрачиваемых бюджетных средств) резко актуализируют проблему пересмотра сложившегося соотношения централизации и децентрализации в государственной региональной политике. Как представляется, страна оказалась в ситуации, когда на фоне продолжающихся энергичных усилий федеральных властей по централизации этой по-

литики все более определенно заявляет о себе потребность в ее глубокой (по отношению к нынешнему уровню) децентрализации [9, с. 15].

Потребность в формировании 4-го уровня обеспечения эффективного социально-экономического развития региона в статусе региональной конфедерации обусловлена неспособностью федеративного государства обеспечить выполнение минимальных своих функций в рамках государственной региональной политики.

Четырехуровневая система формируется как объединение всех элементов процесса обеспечения эффективного социально-экономического развития региона в единую систему посредством прямых и обратных связей: снизу вверх – вложение локальных процессов в более сложные процессы верхних уровней и сверху вниз – создание верхними уровнями условий и предпосылок для нормального протекания процесса на более низких, локальных уровнях.

Для качественного обеспечения эффективного социально-экономического развития региона необходимо учитывать цикличность социально-экономических систем как отражение закона системного времени, определяющего масштабность «собственного» времени соответствующих систем. С целью повышения эффективности социально-экономического развития региона данная цикличность должна быть максимально устойчивой.

Так как устойчивость – это интегральное свойство сложных систем, которая может быть разной по своей сущности, мы выделим потребность РФ к структурной и функциональной устойчивости.

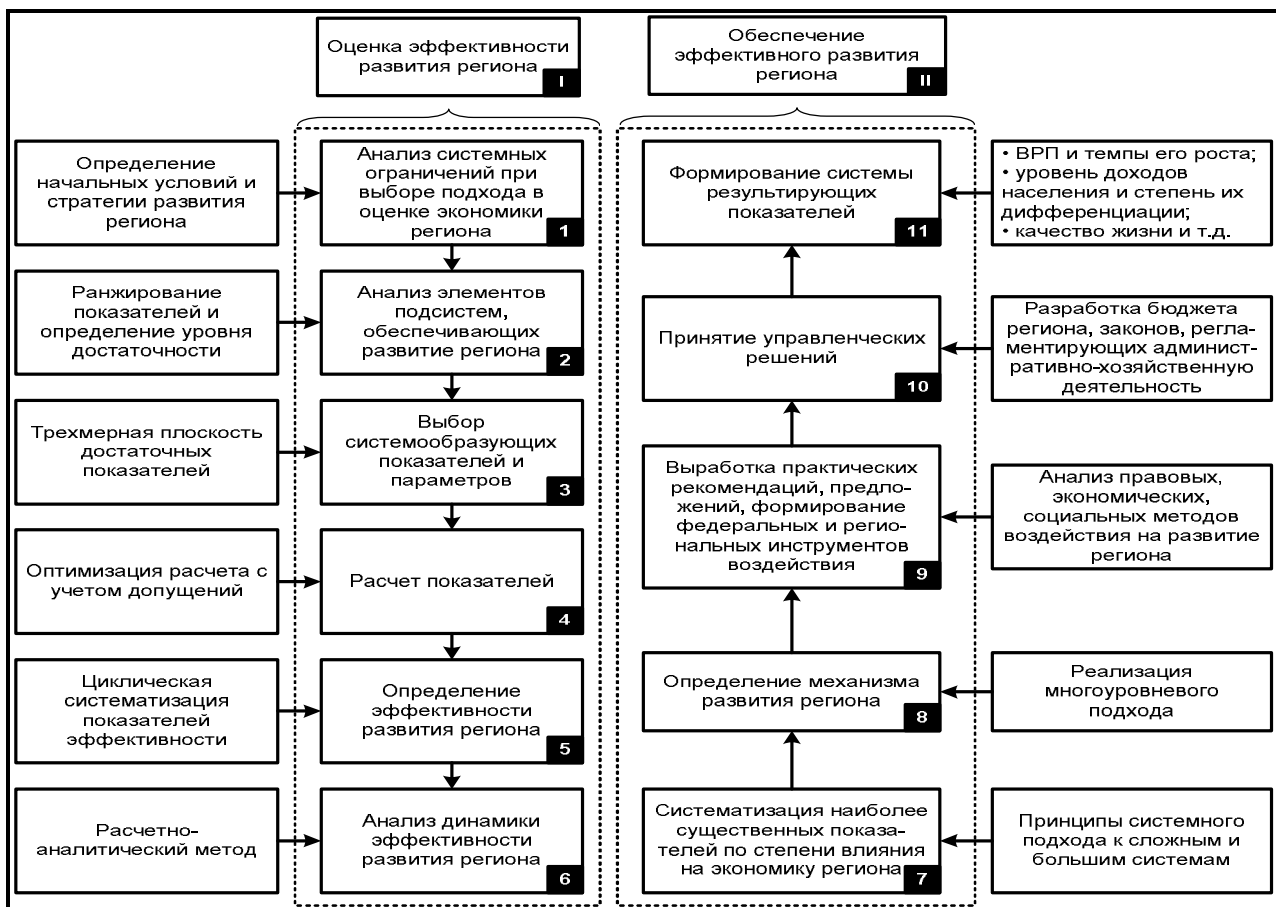


Рис. 12. Алгоритм оценки и обеспечения эффективного социально-экономического развития региона

Структурную устойчивость можно рассматривать как системную взаимообусловленность структурных отношений, формы общей объективации, основанной на физической и конструктивной идее системы.

Функциональная устойчивость – способность системы сохранять и (или) восстанавливать функциональные взаимосвязи при осуществлении деструктивных воздействий на ее элементы.

Анализ методики оценки, многоуровневой системы, схемы механизма и процесса обеспечения эффективного социально-экономического развития региона позволили сформировать алгоритм оценки и обеспечения эффективного социально-экономического развития региона (рис. 12).

Алгоритм оценки и обеспечения эффективного социально-экономического развития региона состоит из двух функционально зависимых и взаимоопределяющих частей (11 этапов):

- I часть – оценка эффективности развития региона;
 - II часть – обеспечение эффективного развития региона.
- Рассмотрим все этапы по мере наступления события.
- I часть состоит из шести этапов:
 - 1-й этап – анализ системных ограничений при выборе подхода в оценке экономики региона – определяется целесообразность применения методов оценки. Формируются требования к начальным условиям: время (день, месяц, год), место (геополитическое положение) с учетом стратегии развития региона;
 - 2-й этап – анализ элементов подсистем, обеспечивающих развитие региона с учетом уровня достаточности (показатели, не достигшие данного уровня, как правило, не оказывают существенного влияния на качество оценки). На данном этапе осуществляется ранжирование показателей по степени влияния на эффективность социально-экономического развития региона;
 - 3-й этап – выбор системообразующих показателей и параметров. Формируется трехмерная плоскость достаточных показателей;
 - 4-й этап – на основе предложенной методики оценки эффективности социально-экономического развития региона с учетом возможной оптимизации вычислений выполняется процесс расчета показателей;
 - 5-й этап – определение эффективности развития региона и циклическая систематизация показателей, с целью их функционального ранжирования;
 - 6-й этап – используя расчетно-аналитический метод, проводится анализ динамики эффективности развития региона с целью выявления наиболее существенной взаимосвязи элементов донорной и акцепторной подсистем.
 - II часть состоит из пяти этапов:
 - 7-й этап – с учетом принципов системного подхода к сложным и большим системам проводится систематизация наиболее существенных показателей по степени влияния на экономику региона;
 - 8-й этап – определение механизма и функциональных уровней (многоуровневый подход) развития региона;
 - 9-й этап – осуществляется анализ возможности правового, экономического, социального методов влияния на развитие региона с целью выработки практических рекомендаций, предложений, формирование федеральных и региональных инструментов воздействия для повышения эффективности социально-экономического развития региона;
 - 10-й этап – принятие управленческих решений по повышению эффективности социально-экономического развития региона путем разработки параметров бюджета субъекта РФ, законов, регламентирующих административно-хозяйственную деятельность;
 - 11-й этап – формируется система результирующих показателей эффективности социально-экономического

развития региона. Перечень показателей, как правило, определен сущностью региональных процессов и включает в себя ВРП и темпы роста показателя, уровень доходов населения и степень их дифференциации, качество жизни (продолжительность жизни, уровень физиологического и психического здоровья людей и т.д.), качество образования, уровень потребления материальных благ и услуг, качество здравоохранения, состояние окружающей среды.

По нашему мнению, на данном этапе необходимо уделить особое внимание принятию управленческого решения – выбору альтернативы руководителем в рамках его должностных полномочий, направленной на достижение эффективного социально-экономического развития региона.

Управленческие решения должны отвечать определенным требованиям. Главные среди них – это обоснованность, четкость формулировок, реальная осуществимость, своевременность, экономичность, определяемая по размерам затрат, эффективность как степень достижения поставленных целей в сопоставлении с затратами ресурсов.

Важным условием положительного воздействия управленческого решения на эффективность социально-экономического развития региона является его согласованность с ранее принятыми решениями как по вертикали, так и по горизонтали управления.

Процесс принятия решения можно структурно разбить на четыре фазы:

- 1-я фаза – выявление и описание проблемы и проблемной ситуации;
- 2-я фаза – поиск возможных вариантов решений;
- 3-я фаза – производится оценка альтернатив и выбор окончательного решения;
- 4-я фаза – организация, контроль и оценка результатов выполнения принятого решения.

По нашему мнению, алгоритм оценки и обеспечения эффективного социально-экономического развития региона позволяет:

- во-первых, систематически проводить анализ факторов, обеспечивающих эффективное социально-экономическое развитие региона;
- во-вторых, определить причины снижения или повышения уровня эффективности социально-экономического развития административно-территориального образования;
- в-третьих, отследить действенность выработки практических рекомендаций и принятия управленческих решений по повышению уровня эффективности социально-экономического развития административно-территориального образования.

Инновационность алгоритма определяется его способностью связать процесс оценки и обеспечения эффективного социально-экономического развития региона.

Используя разработанный алгоритм оценки и обеспечения эффективного социально-экономического развития региона можно систематически проводить региональный мониторинг социально-экономических процессов. При этом региональный мониторинг выступает как специфический инструмент в механизме административно-территориального управления, обеспечивающий возможность устойчивого развития региона и управления в критических ситуациях и являющийся основой для выявления причин отклонений от нормального хода событий.

Следовательно, в структуре мониторинга должны быть выделены два основных направления.

- Во-первых, систематическое отслеживание текущих процессов в экономической, социальной и общественно-политической подсистеме общества.
- Во-вторых, отслеживание развития критических ситуаций, которые могут привести к обвалному изменению обстановки.

В результате проводимого мониторинга создаются условия для реализации эффективной пространственной стратегии и региональной политики.

По нашему мнению, предложенный механизм позволит обеспечить эффективное социально-экономическое развитие Чувашской Республики и национальной экономики в целом посредством влияния на донорно-акцепторную связь в системе «регион».

ВЫВОДЫ

В современных условиях в мировой экономике происходят качественные изменения, связанные с глобализацией, неравномерностью развития, обострением конкурентной борьбы между странами и регионами. При этом рынок получает признание в качестве общецивилизационной ценности.

Процесс трансформации социально-экономической системы РФ от административно-командной к рыночной вскрыл системный кризис, как правило, выражающийся:

- во-первых, в замедлении социально-экономического роста и падении его эффективности, обусловленный сложившимся устойчивым, самовоспроизводящимся комплексом ресурсных ограничений;
- во-вторых, неоднородностью социально-экономического пространства, оказывающее значительное влияние на качество функционирования государства, целостность структуры и эффективность экономики, стратегию и тактику институциональных преобразований, и социально-экономическую политику;
- в-третьих, нарастающей дифференциацией уровней социально-экономического развития регионов.

В статье рассмотрена актуальная проблема поиска системных инструментов, позволяющих эффективно воздействовать на различные варианты социально-экономического развития региона. Как правило, методология обеспечения эффективного социально-экономического развития региона, в сущности, не зависит от уровня развития страны, так как рассматривается эффективное использование административно-территориальных ресурсов. При этом обозначены предпосылки к созданию механизма обеспечения эффективного социально-экономического развития региона, основанного на необходимости выделить промышленный потенциал и социальную сферу в отдельные подсистемы региональной системы.

Обеспечение развития административно-территориальных образований РФ является результатом комплекса социально-экономических мероприятий по оценке и обеспечению эффективного социально-экономического развития региональных систем.

Стратегия обеспечения эффективного развития национальной экономики в наибольшей степени зависит от механизма реализации существующего многообразия способов повышения эффективности социально-экономического развития региона. При этом акцент делается на выявление методов рационального использования ресурсов, обеспечение наиболее эффективного экономического развития, совершенствование интеграционных экономических отношений.

При формировании механизма обеспечения эффективного социально-экономического развития региона учитывались системные принципы, позволяющие рассматривать регион как систему. Механизм обеспечения эффективного социально-экономического развития региона построен на принципах системного подхода, при котором функциональные взаимосвязи рассматриваются как подсистемные взаимодействия общей социально-экономической системы региона.

Литература

1. Пудич В. Проблема системности менеджмента в России [Текст] / В. Пудич // Менеджмент сегодня. – 2003. – №2. – С. 43-55.
2. Регионы России [Текст] : социально-экономические показатели : 2005 : стат. сб. / Росстат. – М. : Госкомстат РФ, 2006. – 982 с.
3. Регионы России [Текст] : социально-экономические показатели : 2006 : стат. сб. / Росстат. – М. : Госкомстат РФ, 2007. – 981 с.
4. Регионы России [Текст] : социально-экономические показатели : 2007 : стат. сб. / Росстат. – М. : Госкомстат РФ, 2007. – 991 с.
5. Смирнов В.В. Повышение эффективности социально-экономического развития региона: методология, оценка, эффективность [Текст] / В.В. Смирнов // Аудит и финансовый анализ. – 2007. – №5. – С. 443-452.
6. Субетто А.И. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие [Текст] / А.И. Субетто. – М. : Исследоват. центр, 1994. – 168 с.
7. Тарасевич Л.С. Микроэкономика [Текст] : учеб. / Л.С. Тарасевич, П.И. Гребенников, А.И. Леусский. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт-Издат, 2006. – 374 с.
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
9. Швецов А. Соотношение централизации и децентрализации в государственной региональной политике: о сложившейся ситуации, необходимости и путях ее изменения [Текст] / А. Швецов // Российский экономический журнал. – 2006. – №5-6. – С. 14-35.

Ключевые слова

Акцепторная подсистема, донорная подсистема, системный анализ, социально-экономическое развитие региона, структурный синтез, эффективность.

Смирнов Валерий Владиславович

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность исследования обусловлена объективной потребностью в изучении возможности повышения эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики, а также недостаточной теоретической разработанностью проблемы совершенствования межрегиональных интеграционных процессов.

Для реализации цели исследования автор последовательно решает ряд задач:

- предлагает методику оценки эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики;
- подвергает анализу эффективность социально-экономического развития Российской Федерации, Приволжского федерального округа и регионов Приволжского федерального округа за 1997-2004 гг., 1997-2005 гг. и 1997-2006 гг.;
- проводит структурный синтез результирующих показателей эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики;
- предлагает механизм обеспечения эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики.

Несомненно, успешному решению рассмотренной проблемы способствовали использование определенно нового математического аппарата и данных Федеральной службы государственной статистики, что позволило автору статьи провести логически выдержанное исследование такой сложной, но весьма актуальной проблемы, как возможности повышения эффективности социально-экономического развития региона.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений. В частности, автор обоснованно предложил формировать методы эффективного управления социально-экономическим развитием региона в контексте «регион – система», что позволит определить все существенные взаимосвязи и установить их влияние с учетом этих взаимосвязей на поведение всей системы, а не только ее части. Заслуживает особого внимания предложенный инструментарий обеспечения эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики.

Вывод: Название рецензируемой статьи «Системный анализ и структурный синтез эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики (период 1997-2004 гг., 1997-2005 гг. и 1997-2006 гг.)», подготовленной Смирновым В.В., соответствует ее содержанию. Общий научный уровень отвечает требованиям, предъявляемым к работам, публикуемым в журналах и изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени доктора наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». С учетом изложенного статья Смирнова В.В. «Системный анализ и структурный синтез эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики (период 1997-2004 гг., 1997-2005 гг. и 1997-2006 гг.)» рекомендуется к публикации.

Резюкова Л.В., к.э.н., доцент, зам. декана факультета управления и психологии ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

3.11. SYSTEM ANALYSIS AND STRUCTURAL SYNTHESIS OF EFFICIENCY OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE CHUVASH REPUBLIC (THE PERIOD 1997-2004, 1997-2005 and 1997-2006)

V.V. Smirnov, Cand. Econ. Sci., the Senior Lecturer of Faculty of Branch Economy of Faculty of Management and Psychology Federal State Educational Establishment of the Supreme Professional Education «Chuvash State University of a Name of I.N. Ulyanov»

In conditions of a stable economy the actual problem creating threat of economic safety and territorial integrity of the country, becomes an amplifying non-uniformity of social and economic development of subjects of the Russian Federation.

Existing distinctions in economic, social, political, природно-climatic and ecological conditions of development of regions determine necessity of search of a rational set of optimum decisions increasing efficiency of economic activities in each subject of the Russian Federation.

Formation of strategic approaches of increase of efficiency of development of regions, with the purpose to not allow essential inter-regional asymmetry on a level of social and economic development and maintenance of territorial proportions in economy of the Russian Federation, is the primary goal.

Literature

1. V. Pudich. Century the Problem system management in Russia / V. Pudich // Management today, 2003. №2 (14). p. 43-55.
2. Regions of Russia. Social and economic indices. 2005. the statistical collection / Rosstat. – M.: Goskomstat of the Russian Federation, 2006. – 982 p. – ISBN 5-89476-196-4.
3. Regions of Russia. Social and economic indices. 2006: the statistical collection / Rosstat. – M.: Goskomstat of the Russian Federation, 2007. – 981 p. – ISBN 5-89476-211-1.
4. Regions of Russia. Social and economic indices. 2007: the statistical collection / Rosstat. – M.: Goskomstat of the Russian Federation, 2007. – 991 p. – ISBN 978-5-89476-240-1.
5. V.V. Smirnov. Increase of efficiency of social and economic development of region: methodology, an estimation, efficiency / V.V. Smirnov // Audit and the financial analysis, 2007. №5. – 484 p. – ISSN 0236-2988. – p.443-452.
6. A.I. Subetto. Sotsiogenetika: system genetics, public intelligence, educational genetics and world development / A.I. Subetto. – M.: Research the center, 1994. – 168 p.
7. L.S. Tarasevich. Micro-economics: the Textbook. – 4 The edition corrected and added / L.S. Tarasevich, P.I. Grebennikov, A.I. Leussky. – M.: Jurajit-Publishing, 2006. – 374 p. – ISBN 5-94879-410-5.
8. A. Shvetsov. Sootnoshenie of centralization and decentralization in the state regional politics: about the developed situation, necessity and ways of her change / A. Shvetsov // the Russian economic magazine, 2006. №5-6. – ISSN 0130-9757. – p. 14-35.
9. <http://www.gks.ru/>

Ktywords

Acceptor a subsystem; the donor a subsystem; the system analysis; social and economic development of region; structural synthesis; efficiency.