

8. ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

8.1. ОСОБЕННОСТИ ДЕПРЕССИВНОГО РЕГИОНА КАК ОБЪЕКТА ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Битаров Л.Г., аспирант, главный специалист
управления экономической безопасности Общества с
ограниченной ответственностью «Научно-
исследовательский и проектно-изыскательский
институт энергетики и транспорта «Стройрезерв»

*Всероссийская государственная налоговая
академия Минфина РФ*

В статье рассмотрен вопрос о формировании при государственной поддержке эффективной инфраструктуры как совокупности хозяйствующих организаций и учреждений. Рассматриваются вопросы создания организационного механизма инвестиционного процесса, охватывающего весь цикл осуществления инвестиционной деятельности.

В постсоветской Российской Федерации формирование финансовой политики (financial policy) регионов в области инвестирования происходило в различных стартовых условиях. Наблюдалась широкая дифференциация уровней развития и обеспеченности факторами производства, а также различия в производственной базе, специализации, кооперации, техническом состоянии основных фондов и др. Это существенно повлияло на состояние инвестиционной сферы многих регионов. В первую очередь инвестиционный кризис затронул депрессивные регионы (depressive regions), где наблюдался наибольший по сравнению с другими субъектами РФ спад промышленного производства, низкий прожиточный минимум и уровень оплаты труда, дефицит бюджета, высокая безработица (unemployment).

В РФ в последнее время часто используется деление кризисных (проблемных) территорий на депрессивные и отсталые (слаборазвитые), хотя единства в этом вопросе нет. Так, С.Н. Хурсевич [6] считает, что применение в бюджетной практике данных показателей на сегодняшний день нецелесообразно. Это объясняется как «теоретическими шероховатостями» самих терминов «депрессивность» и «отсталость», так и неизбежным возникновением проблем при разработке объективной методики выделения объема причитающихся средств. Однако опыт зарубежных стран убедительно свидетельствует о целесообразности и необходимости выделения данных категорий.

Как правило, к типу депрессивных относятся территории с достаточно высоким уровнем накопленного экономического потенциала, значительной долей промышленного производства в структуре экономики и относительно высоким уровнем квалификации местных трудовых ресурсов. Они в результате низкой конкурентоспособности профилирующих отраслей попали в глубокий и устойчивый экономический спад, имеют существенно более высокий уровень безработицы (преимущественно в структурной форме), низкую степень инвестиционной активности и сравнительно низкий среднестатистический уровень бюджетной обеспеченно-

сти. Сегодня в разряд депрессивных относят примерно 20 субъектов Федерации.

Отсталыми, или слаборазвитыми, регионами считаются территории с крайне низким уровнем развития экономики и жизни населения, слабой интенсивностью хозяйственной деятельности, мало диверсифицированной отраслевой структурой промышленности. Они значительно отстают от других регионов по уровню накопленного производственно-технического потенциала и уровню развития социальной инфраструктуры. Как правило, это субъекты Федерации, которые на протяжении всего советского периода по разным причинам не получили должного развития; все их социально-экономические показатели были ниже, чем по стране в целом. В результате реформ их положение еще более ухудшилось, а в настоящее время они не имеют подготовленного потенциала для развития.

Главным фактором отличия региональной отсталости от региональной депрессии является характер экономической структуры региона. В экономике таких регионов преобладает сельское хозяйство с устаревшими формами его ведения и низкой степенью переработки сельскохозяйственного сырья, слабое развитие инфраструктуры, неблагоприятные природно-климатические условия, недостаточность капиталовложений. Такие процессы могут иметь место и в депрессивных районах, но здесь, как правило, они выступают не в роли специфических условий возникновения кризисных ситуаций, а скорее в качестве ее проявлений или сопутствующих неблагоприятных явлений, усиливающих общий отрицательный эффект депрессивности.

Мы согласны с мнением Б.М. Штульберга [7], что наиболее общей чертой всех типов проблемных регионов является «невозможность преодоления сложившейся кризисной ситуации или негативных тенденций социально-экономического развития исключительно за счет собственных (т.е. локальных) источников и резервов, а также в рамках рыночных механизмов саморегулирования.

Одним из таких проблемных, депрессивных регионов, на наш взгляд, является и Республика Северная Осетия-Алания. Депрессивность этой республики обусловили некоторые ее особенности экономического развития (economic development), главными из которых являются:

- переход в приграничную зону (республика расположена на границе с Грузией) и близость к территориям, где имели место военные столкновения;
- наличие в экономике республики большой доли предприятий обрабатывающей промышленности военно-промышленного комплекса, оставшихся без государственных заказов и капиталовложений;
- высокая специализация предприятий обрабатывающей промышленности на производстве комплектующих деталей и узлов, которые были в жесткой зависимости от прежних хозяйственных связей со сборочными производствами в отдаленных регионах РФ, странах Содружества Независимых Государств (СНГ) и Балтии;
- соседство со странами и регионами, экономическое состояние которых не позволяет в настоящее время выступать в качестве источника финансирования инвестиций и трансферта технологий;
- высокой плотности населения, которая усугубилась большим числом беженцев и вынужденных переселенцев при практическом отсутствии свободных земель сельскохозяйственного назначения;

- низкий уровень развития предпринимательства;
- высокий уровень безработицы;
- низкие денежные доходы большинства населения.

В условиях высокой зависимости от федеральных источников финансирования, необходимости постоянных усилий по поддержанию жизнеобеспечения населения, особое значение приобретает задача разработки и запуска эффективной региональной финансовой политики и на ее основе механизма регулирования инвестиционной деятельности (investment activity), учитывающего как общие для всей страны тенденции, так и специфику республики и активно катализирующего инвестиционный процесс. Необходима научно-обоснованная, базирующаяся на мировом и отечественном опыте финансовая политика в области инвестирования в регионе, позволяющая сформировать благоприятный инвестиционный климат.

Особенно непростой эта задача становится в условиях, когда между российскими регионами появилась конкуренция за привлечение инвестиционных ресурсов, как отечественных, так и иностранных. Отметим, что у российских регионов много потенциальных конкурентов и на мировом рынке, в лице регионов стран СНГ. Здесь спрос заметно превышает предложение, что с каждым годом усложняет ситуацию: страны – импортеры капитала ведут активную деятельность по максимальной либерализации инвестиционного климата.

Рассматривая инвестиционный климат в Республике Северная Осетия-Алания, мы прежде всего наблюдаем значительное отставание направления инвестиций в основную капитал на душу населения (без учета бюджетных источников) по сравнению с теми субъектами Южного федерального округа, стартовые условия которых в 2000 г. были одинаковыми. Особенно это хорошо видно в сравнении с Республикой Дагестан (в 2007 г. – 8,3 тыс. руб. против 1,8 тыс. руб. в 2000 г.) и Карачаево-Черкесией (в 2007 г. – 8,4 тыс. руб. против 1,7 тыс. руб. в 2000 г.). Северная Осетия, имея такой же показатель в 2000 г. (1,7 тыс. руб.), увеличила его лишь до 4,9 тыс. руб. к 2007 г., не говоря уже об отставании от средних показателей по округу более чем в 2,5 раза, а от российских показателей – почти в четыре раза.

В условиях дефицита инвестиционных ресурсов повышается роль разработки отдельными субъектами Федерации и федеральными округами самостоятельной финансовой политики в области развития инвестиционной сферы и улучшения инвестиционного климата, как важнейшей предпосылки привлечения инвестиций и активизации предпринимательской деятельности.

Интерес к Южному федеральному округу как к территории с высокой инвестиционной активностью в последнее время резко возрос в связи с уникальным положением и в свете подготовки к Олимпийским играм 2014 г., который может дать мощнейший толчок для развития всей экономики региона. В ближайшие пять лет сюда будут направлены миллиарды долларов частных и государственных инвестиций, что существенно изменит соотношение отраслей экономики и их вес в регионе, улучшит позиции округа среди других федеральных округов и выведет регион на принципиально иную ступень развития. Поэтому экономика округа в 2013 г. будет по ряду параметров принципиально отличаться от сегодняшней. Однако как именно крупнейшие инвестиционные проекты повлияют на местную экономику, какие проблемы решат и какие сложности создадут, пока еще определить сложно.

Тем не менее, анализ ряда самых масштабных инвестпроектов округа, находящихся в стадии реализации, показал, что заявленные крупнейшие проекты позволят в ближайшие годы улучшить позиции округа среди субъектов РФ и одновременно увеличат неоднородность социально-экономического развития внутри округа.

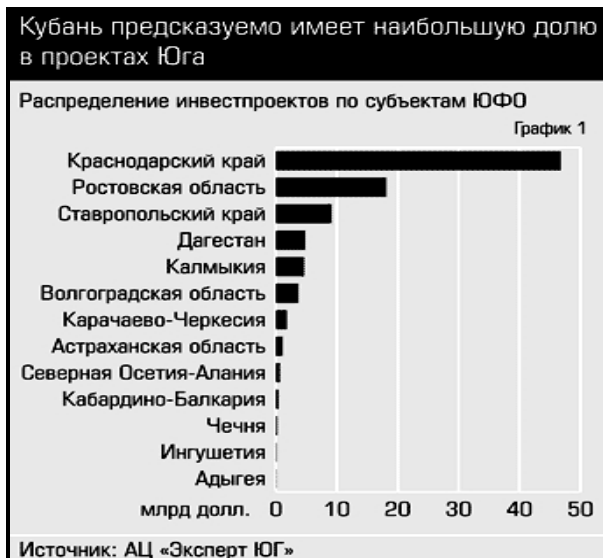


Рис. 1. Инвестиционные проекты в регионах Южного федерального округа

Приведенный график (рис. 1), можно рассматривать как образец отсутствия финансовой политики округа, в области инвестиций реализующей принцип стремления к равномерному развитию субъектов и на этой базе повышению и выравниванию жизненного уровня населения всего округа. То же самое можно сказать и о многих субъектах Южного федерального округа. Хотя в целом по округу, если все проекты будут реализованы в заявленные организаторами сроки, то валовой продукт округа увеличится в текущих ценах с 71,2 млрд. долл. США в 2007 г. до 138 млрд. долл. в 2013 г. Понятно, что рост валового регионального продукта (ВРП) будет происходить не только за счет рассматриваемых проектов, однако и их реализация создаст мультипликативный эффект и даст импульс развитию смежных отраслей. По самым приблизительным подсчетам, суммарный ВРП региона в 2013 г. может увеличиться почти в два раза по сравнению с 2007 г. Среднегодовой темп прироста, обеспечиваемый исследуемыми инвестиционными проектами, составит около 12%. Вполне ожидаемо лидером роста станет Краснодарский край. На него приходится почти половина совокупной стоимости инвестпроектов. Со значительным отрывом от него следуют Ростовская область и Ставропольский край. Нескольким неожиданным оказалось появление на 4-м и 5-м местах Дагестана и Калмыкии. Столь высокая позиция Калмыкии обеспечивается реализацией мощнейших проектов по добыче нефти и газа. У Дагестана источники роста – проекты в энергетике (42% суммы инвестпроектов в республику), производстве стройматериалов (17%) и развитии туризма (15%).

Как мы видим из графика, Северная Осетия-Алания входит в число именно тех субъектов Южного федерального округа, инвестиционные возможности которого

го не могут быть поправлены за счет участия в масштабных проектах Олимпиады в Сочи-2014.

Конечно, нужно понять, в чем причина, по которой, имея практически равные возможности, эти субъекты оказались в аутсайдерах.

На наш взгляд, развитие инвестиционной сферы большинства депрессивных регионов Южного федерального округа (в том числе и Северной Осетии) характеризуется рядом специфических особенностей, снижающих эффективность функционирования инвестиционного комплекса. Мы считаем важным выделить следующие закономерности:

- сокращение реальных объемов производственного инвестирования;
- деградация производственного потенциала и неблагоприятная технологическая структура инвестирования;
- уменьшение доли собственных средств финансирования инвестиционной деятельности;
- низкий уровень внешних инвестиций вследствие высоких рисков и неблагоприятного инвестиционного климата;
- значительное влияние на формирование финансовой политики в области инвестирования инвестиционной политики в депрессивных регионах роста социальной напряженности;
- отток инвестиций из инновационных секторов экономики и общее сокращение инновационного потенциала депрессивных регионов.

Для многих регионов внешние инвестиции (в том числе и иностранные) являются одним из реальных дополнительных источников финансирования инвестиционных процессов в условиях, когда региональная экономика не способна сгенерировать достаточное количество необходимых финансовых ресурсов. Привлечение иностранных инвестиций в северокавказских регионах РФ носит высококонкурентный характер, побуждающий региональные власти к созданию максимально благоприятных условий по сравнению с соседними регионами-конкурентами.

Битаров Лавер Гаврилович

Литература

1. Водянов А. Как запустить инвестиции [Текст] / А. Водянов // Эксперт. – 2007. – №34.
2. Жолков А.С., Котилко В.В. Региональная политика и реформы в России [Текст] / А.С. Жолков, В.В. Котилко. – М., 1998. – С. 14-15.
3. Развитие Республики Северная Осетия-Алания в 2008 г. : данные Госкомстата республики [Электронный ресурс] // Республика Северная Осетия-Алания : официальный портал. – Режим доступа: <http://www.rso-a.ru/vlast/>.
4. Селиверстов В.Е. Методологические основы разработки федеральной программы помощи депрессивным и отсталым регионам [Текст] / В.Е. Селиверстов, М.К. Бандман, С.С. Гузнер // Регион: экономика и социология. – 1996. – №1. – С. 3-43.
5. Специальная методология исследования социально-экономических процессов в научно-инновационной сфере региона [Текст] / под ред. А.А. Румянцева. – СПб., 1997.
6. Хурсевич С.Н. Департамент экономики федеративных территорий [Текст] / С.Н. Хурсевич // О депрессивных территориях в РФ. Пути выхода из кризиса : материалы к парламентским слушаниям. – М., 1997. – С. 20-23.
7. Штульберг Б.М. Регулирование территориального развития в условиях рыночной экономики [Текст] / Б.М. Штульберг, В.В. Котелко, О.Н. Полюнев, Е.Н. Левитская. – М. : Наука, 1993.

Ключевые слова

Финансовая политика; Депрессивный регион; безработица; экономическое развитие; инвестиционная деятельность; инвестпроект; зарубежные инвестиции; социальная напряженность; финансовые ресурсы; эффективность.

РЕЦЕНЗИЯ

В условиях плановой экономики СССР государственный бюджет на протяжении десятилетий служил доминирующим источником финансирования инвестиций. Однако, с переходом к бюджетному федерализму, важную роль в структуре источников финансирования инвестиций стали играть бюджеты субъектов РФ, что неминуемо отразилось на приоритетах региональной финансовой политики. Это и обуславливает актуальность темы научной работы Битарова Л.Г.

С теоретической точки зрения особую значимость в работе заслуживает анализ терминов «депрессивность» и «отсталость» региона, а также отличительные характеристики и факторы региональной отсталости от региональной депрессии.

Безусловный интерес представляет анализ особенностей экономического развития депрессивного региона – Республики Северная Осетия-Алания, динамики его инвестиционного климата на основе показателя инвестиций в основной капитал (без учета бюджетных источников) в расчете на душу населения, в том числе в сравнении с другими регионами ЮФО.

Однако, на наш взгляд, автор не уделил должного внимания особенностям депрессивного региона с позиции финансирования инвестиционной деятельности в условиях финансового кризиса.

Высказанное замечание не уменьшает общий положительный вывод. Научная работа Битарова Л.Г. выполнена на высоком теоретическом уровне, носит комплексный характер и заслуживает высокой оценки.

Тиникашвили Е.Ш., д.э.н., доцент кафедры финансов и кредита Северо-Осетинского государственного университета

8.1. CHARACTERISTICS OF A DEPRESSING REGION, AS THE OBJECT OF AN INVESTING ACTIVITIE`S FINANCING

L.G. Bitarov, postgraduate student, head specialist of economic security direction of the Limited liability company «Research design and survey institute of energy and transport «STROIRESERV»

The State Tax Academy

Forming an effective infrastructure with a government`s support, as an aggregate of organizations, provide`s the realization organizing process, covering the whole process of an investing activity.

Literature

1. S.N. Hursevich. Federal economical department of a relationships: Datas for a parliament`s listening «About depressive regions in Russia».1997.
2. A.S. Golkov, V.V. Kotilko. Regional policy and reforms in Russia. 1998.
3. V.E. Seliverstov, M.K. Bandman, S.S. Guzner. Methodical foundations development of a Federal program`s assistance to the depressive regions.1996.
4. Shtulberg B.M. Kotilko V.V. Polinev A.O. Levitskaya E.N., Regulation of territorial development in market economy.1993. p. 186.p. 3.
5. A. Vodyanov. How to launch investments // Ekspert. 2007. №34. 17 th September.
6. A.A. Rummyantsev. Special method to research social and economic processes in a region`s research and innovative sphere. SPb, 1997.
7. Stcomstat`s datas of the NO-Alania republic in 2008.

Keywords

Financial policy; depressing region; unemployment; economic development; investment activity; investment project; foreign investments; social tensity; financial resources; effectiveness.