

## 10.6. К ВОПРОСУ О КРИЗИСЕ В РОССИИ

Тюкавкин Н.М., к.э.н., доцент; арбитражный управляющий; генеральный директор Самарской швейной фабрики

В статье «К вопросу о кризисе в России» приводятся основные причины, вызвавшие кризис. Даются основные понятия. Приводится анализ кризисных явлений и предлагается ряд направлений выхода из кризиса.

Кризис в США, который возник в 2007 году сначала как ипотечный, а затем поменяли название на финансовый, летом 2008 года достиг и России. Для начала, чтобы дать объективную оценку кризису в России, нужно определиться с названием кризиса. По мнению автора – это обыкновенный экономический кризис, причем закономерный, и причем он возник только из-за избытка предложения. Таким образом, налицо кризис перепроизводства. В данном случае неважно перепроизводство чего. А причиной перепроизводства является низкая платежеспособность населения. Отсутствует спрос. И опять: неважно, почему низкая платежеспособность. Важно, что она налицо. Таким образом имеем в США налицо классический экономический кризис. А дальше можно анализировать причины его возникновения. Основная причина – это низкая платежеспособность населения, которая появилась из-за отсутствия реальных денежных средств в экономике. И опять вопрос: а почему? Ответ: за 8 лет правления президента Д. Буша США накопили внешний долг до 11 трл. Долларов. Это сопоставимо с ее ВВП. Но если взять ВВП США только в Америке, то он будет ниже в десять раз. Практически весь ВВП США расположен или производится вне территории страны. И, конечно, большая его часть в в Америку не поступает. Из курса экономики мы знаем, что количество денег в стране должно соответствовать количеству товаров и услуг, производимых в данной стране. А что мы имеем? США обеспечивает деньгами (долларами) весь мир, но они не соответствуют количеству произведенного продукта. Следовательно, у США не хватает денег для собственных нужд внутри страны. Это основная причина кризиса.

В связи с тем, что экономика глобальна, кризис коснулся (пока коснулся) всех стран, которые сотрудничают с Америкой:

1. США выводит свои деньги из других стран, которые давали в виде кредитов и инвестиций в зарубежные компании.
2. США не оплачивает ВВП, который производится в других странах (или частично не оплачивает) из-за нехватки собственных средств.

Результат: мы имеем в настоящее время начало нового мирового классического экономического кризиса. И здесь важно: готова ли страна к нему? Сможет ли она ему противостоять? И самое важное: раз это глобальный кризис, значит выходить из него нужно всем. Одна страна выйти не сможет, если она присутствует на мировом рынке.

Оценивая ситуацию, предшествующую кризису в России, можно назвать сильные стороны и слабые.

**Сильные стороны:**

1. Наличие большого запаса золотовалютного резерва (до 6 трл. руб.).
2. Наличие резервного фонда в объеме 3,82 трл. руб.
3. Наличие фонда благосостояния – 777 млрд. руб.

4. Регулирующая уровень инфляции (порядка 15% в год) политика Центрального банка РФ.
5. Относительно небольшой внешний долг России.
6. Наличие крупных госкорпораций, (см. табл. 1).
7. Наличие монопольных источников сырья (нефть, газ).
8. Высокая цена за нефть.
9. Наличие широкой ресурсной базы.

Таблица 1

### КРУПНЕЙШИЕ ГОСКОРПОРАЦИИ РФ

Название госкорпорации	Доля государства в %
Газпром	50,002
Роснефть	75,16
Банк ВТБ	77,5
Аэрофлот	51,2
Транснефть	75
ОАО РЖД	100
Связьинвест	75% + 1 акция

**Слабые стороны:**

1. Относительно невысокий уровень ВВП (за 2007 год приблизительно 1,3 трлн. долларов).
2. Инерционность в принятии антикризисных решений.
3. Большая зависимость страны от импортной продукции, даже продуктов первой необходимости.
4. Неспособность российской промышленности обеспечить страну всей необходимой продукцией, которая возникла из-за того, что в промышленность России в последнее десятилетие средства госбюджета не инвестировались, а шли в стабилизационный фонд. А далее еще интереснее. Средства стабилизационного фонда вкладывались в самые «ликвидные» ценные бумаги: облигации Федеральной резервной системы США. Таким образом, деньги России работают на экономику США, а не на экономику России.
5. Выборочная поддержка Правительства России промышленных предприятий, обозначаемых как «социально значимые». В данном случае – это не антикризисные меры. Если поддерживать предприятия, то такие, которые производят продукцию повседневного спроса – это в случае выборочной поддержки. А когда идет поддержка автопрома или самолетостроения, причем продукция данных предприятий не имеет спроса, то это по меньшей мере не антикризисный подход. Согласно теории А. Смита: рынок сам себя регулирует и перераспределит как продукцию, так и людские ресурсы. Убыточные предприятия, предприятия с продукцией, не отвечающей требованию «цена-качество», должны уйти с рынка.
6. Отсталая техническая и технологическая подготовка российских предприятий.
7. Неспособность российской экономики работать в условиях глобального рынка.
8. Сильная «политизированность» экономики.
9. Слабая инвестиционная политика. Министр экономического развития России Д. Козак предложил новую программу инвестиции: региональную политику конкурентного федерализма, где основное – это большая самостоятельность регионов в выборе объектов инвестиций, но кроме четырех нацпроектов пока ничего не видно. Да и их Премьер министр страны В. Путин в начале ноября 2008 года зашорил.
10. Низкая подготовка руководящих кадров ряда предприятий страны. Это определяется тем, что каждый руководитель сам набирает себе команду, основываясь на своем опыте руководства, без проведения конкурсов на замещение. Зачастую вновь назначенный руководитель какого-либо экономического объекта или направления является некомпетентным в данной области работы.
11. «Растерянность» экономики страны, а также политики перед кризисом. Россия впервые попадает в кризис за весь период капиталистического развития начиная с начала 90-х годов. Руководство страны смотрит на США и видит там сначала ипотечный, а затем финансовый кризис. Оно начинает принимать меры по нейтрализации данных кризисов. И в течение 3-4-х месяцев мы видим, что эти меры не эффективны. Кризис продолжает усиливаться.

12. Главная причина, по мнению автора, заключается в неготовности бизнеса выйти из кризиса. Почему-то все смотрят на государство, что оно поможет. Кивают на Америку: там государство оказывает мощную финансовую поддержку ряду объектов экономики. Но опять же из курса экономики: государство осуществляет регулирование экономики, а не занимается процессом ее функционирования

Процессами функционирования занимаются субъекты экономики. И в данном случае не важно с поддержкой государства или нет. И вот здесь проверяются на практике стратегические цели предприятий, на сколько эффективно они ведут свой бизнес. А сейчас в стране налицо:

- остановка промышленных предприятий;
- сокращение объемов выпуска;
- затоваривание рынка невостребованной продукцией.
- А как следствие: неплатежи и безработица.

Исходя из вышесказанного ставится под сомнение функционирование российского рынка. Ведь крупная промышленность оказывается привязанной к бюджету, к банковскому кредитованию. Собственных средств у предприятий не хватает для нормального ведения бизнеса. А ведь впереди ВТО. Впереди вступление в глобальный рынок.

И еще одна проблема: оценка стоимости предприятий, имущества и анализ финансового состояния. Ведь, если исходить из реальной действительности, стоимость предприятий не соответствует их оценке. Получается, что стоимость предприятий в условиях нормально функционирующей экономики выше стоимости в период кризиса или оценка стоимости производится неправильно. А оценка базируется на финансовом состоянии предприятий. Таким образом и финансовый анализ эффективности функционирования предприятий тоже ставится под сомнение. Но это теория, а на практике патовая ситуация: если банк раньше давал предприятию кредит под залог имущества, которого хватало для пополнения оборотных средств, то теперь банк не может дать и половины тех денег. На рынке никто не покупает. Имущество не востребовано. Спроса нет. А результат: предприятие вынуждено остановиться.

В настоящее время руководству предприятий необходимо пересмотреть политику ведения бизнеса. Кредитоваться нужно. В данном случае, в случае кредитования более эффективно используется и собственный капитал предприятия и и заемный. Но вопрос: какие брать кредиты и на какой срок? Так же возможны и другие схемы привлечения финансовых средств. Одна из них широко практикуется в антикризисном управлении. Согласно Ф-127 «О несостоятельности (банкротстве)», одним из путей выхода из кризиса является оптимизация собственности и долга. Можно пересмотреть акционерный капитал предприятия. А на практике: банки повышают проценты за кредит. Ставка рефинансирования не увеличивается, а процентная ставка уплаты за пользование кредитом растет. Это нонсенс. Так не должно быть. Видимо банки в период кризиса решили заработать или просто повышают ставки, чтобы не выдавать кредит, чтобы предприятия не обращались за кредитами.

А банки понять можно: ведь они сами получают кредиты от ЦБ РФ или от американских банков. И срок возврата кредита тоже вскоре наступит. И запас ликвидности не повредит.

Учитывая вышесказанное, можно сделать только один вывод: необходимо срочно принимать меры. Полумер недостаточно. Автором предлагаются следующие направления выхода из кризиса:

1. Продажу нефти осуществлять за рубли.
2. Золотовалютный резерв страны диверсифицирован: 70% должно составлять золото.
3. Реализовать ценные бумаги иностранных компаний и вырученные средства вложить в российскую экономику.
4. Активизировать работу на рынке недвижимости, для того, чтобы восстановить хотя бы старые (до кризисные) цены на имущество.
5. Банкам дать указание о кредитовании предприятий в прежних объемах под залог прежней недвижимости.
6. Оказать поддержку в виде субсидий, субвенций, дотаций и трансфертов сельскому хозяйству и наиболее рентабельным отраслям промышленности
7. Резервный фонд и фонд благосостояния инвестировать в отечественную экономику.
8. Осуществить постепенный переход от экспорта сырья на экспорт готовой продукции.
9. Снизить бюджетные расходы путем уменьшения необоснованно завышенной заработной платы отдельных категорий работников бюджетной сферы.
10. Ввести квоты на импортную продукцию первой необходимости и повседневного спроса.
11. Ввести режим наибольшего благоприятствования российскому производителю.

Это основные меры. Это меры государственного регулирования. Это меры антикризисного управления. А со стороны бизнеса:

- пересмотреть финансовую политику ведения бизнеса.
- пересмотреть порядок кредитования.
- сократить, а в некоторых случаях и свернуть, мало ликвидное производство.
- пересмотреть штатное расписание.
- пересмотреть издержки.
- диверсифицировать производство.
- обратить внимание на опыт выхода бизнеса из кризиса зарубежными компаниями.
- сократить бюджетную долю в портфеле заказов.
- приостановить сделки на рынке недвижимости.

Практика и история свидетельствуют о том, что в период кризиса выживает эффективный собственник. А еще лучше в кризисы вести наступательную политику: увеличивать долю бизнеса, повышать эффективность работы.

## Литература

1. ФЗ-127 от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)».
2. Н. Иваницкая, Е. Письменная, А. Барсулина. «10 блоков Путина». Газета «Ведомости» 10.11.2008 г.
3. <http://www.bisnes.ru>.
4. Российский телевизионный канал: РБК
5. В.В. Глухов, С.Б. Коробко, Т.В. Маринина. «Экономика знаний». Спб: Питер, 2003 г.

## Ключевые слова

Экономика; кризис; золото-валютный запас; стабилизационный фонд; антикризисное управление; финансовые средства; капитал; кредит; оценка стоимости.

*Тюкавкин Николай Михайлович  
E-mail: fabrik-samara@yandex.ru*

## РЕЦЕНЗИЯ

Статья «К вопросу о кризисе в России» является актуальной, т.к. там приводится анализ кризисной ситуации, основные причины кризиса, предполагаемые последствия. Автор с научной точки зрения определяет последствия для страны от кризиса и предлагает пути выхода из него. Статья имеет прикладное, практическое значение.

*Мартышкин С.А., д.и.н., профессор, заведующий кафедрой «Государственного и муниципального управления» Самарского государственного университета*

## 10.6. TO A QUESTION ABOUT CRISIS IN RUSSIA

N.M. Tjukavkin, Candidate of Science (Economic), the Senior Lecturer, the Higher Teacher of the Samara State University; the Arbitration Managing Director; the General Director of the Samara Garment Factory

In the article "To the problem of crisis in Russia" main causes of crisis are given. Main ideas are stated. The analysis of crisis events is shown and the number of ways out of the crisis is proposed.

### Literature

1. About an inconsistency (bankruptcy) [the Electronic resource]: the federal law from 26 October 2002 №FL-127. Access from a legal-reference system "ConsultantPlus".
2. Gluhov V.V. "The Economy of Knowledge" [Text] / V.V. Gluhov, B.Korobko, T.V.Marinin. – SPb.: Petersburg, 2003.
3. Ivanitsky H. "10 blocks of Putin" [Text] / N.Ivanitskaja, E.Pismennaja, A.Barsulina//Sheets. – 2008. – 10 nov.
4. RosBusinessConsulting [the Electronic resource]: news agency. – an access mode: <http://www.rbk.ru>.
5. Business.ru [The Electronic resource]: the interactive register. – an access mode: <http://www.business.ru>.

### Keywords

Economy; crisis; gold-foreign currency reserves; an equalization fund; anti-recessionary management; financial assets; the capital; the credit; an estimation of cost.