

10.4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ

Доценко Д.В., аспирант
Круглов В.Н., к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита Образовательного консорциума «Среднерусский университет»

Институт управления, бизнеса и технологий

В статье рассматривается социально-экономическая сущность понятия «экономическая безопасность», ее структура, уровни и характеристики, а также методы управления процессом. Авторы предлагают свою трактовку термина «экономическая безопасность», как такое состояние экономической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера, как внешним, так и внутренним. Составляющие экономической безопасности рассматриваются на микро-, мезо- и макроуровне, даются новые подходы к понятийному аппарату.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

Понятие «экономическая безопасность» относительно новое в лексиконе российских органов управления экономикой. Это понятие, хорошо известное в практической деятельности управленческих структур западных стран, допускает весьма широкую интерпретацию. Экономическая безопасность – синтетическая категория политической экономии и политологии, тесно связанная с категориями экономической независимости и зависимости, стабильности и уязвимости, экономического давления, шантажа, принуждения и агрессии, экономического суверенитета и т.п.

Для того чтобы понять и осознать значение категории «экономическая безопасность», необходимо дать характеристику термину «безопасность» и определить, в чем его суть. Потребность в защите от нежелательных внешних воздействий и радикальных внутренних изменений, иначе говоря, потребность в безопасности – это базовая, основополагающая потребность, как жизни отдельного человека, семьи, так и различных объединений людей, включая общество и государство. В условиях формирования рыночной экономики сфера безопасного существования настолько сузилась, что постоянное и массовое неудовлетворение этой потребности оказывает негативное воздействие на развитие функционирование отдельных граждан, семей, организаций, государства и общества в целом, усугубляя кризисное состояние всех сфер его жизнедеятельности.

Безопасность рядом авторов определяется как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, а ее реализация обеспечивается формированием системы отношений между субъектами общественной жизни (а также отношений «общество – природа»), которые поддерживаются совокупностью правовых, силовых, административных, технических и информационных мер [14].

В настоящее время выделяют три базовых уровня безопасности: личности, общества и государства, которые в свою очередь пересекаются с различными функциональными направлениями безопасности, такими, например, как внешняя, внутренняя, государственная, военная, экономическая, продовольственная, транспортная, экологическая, информационная и т.п.

Экономическая безопасность является одним из наиболее приоритетных функциональных направлений безопасности. На данный момент времени в мировом научном сообществе не выработано единого мнения, что включает в себя категория «экономическая безопасность». Часть исследователей склонна связывать экономическую безопасность с безопасностью международной экономической системы и включает в ее проблематику такие вопросы, как неравномерность экономического развития, рост задолженности, распространение голода, циклические колебания и другие аспекты общей дестабилизации мировой экономики. Другие специалисты во главу угла ставят обеспечение благоприятных условий для наиболее эффективного развития конкретной национальной экономики, включая свободный доступ к зарубежным источникам сырья и энергии, стабильность заграничных инвестиций и гарантии свободы обмена товарами и услугами. Ряд авторов рассматривает экономическую безопасность с позиций безопасности региона, отрасли, предприятия, личности.

Приведем некоторые определения экономической безопасности, выработанные различными авторами.

Так, например, В.К. Сенчагов считает, что сущность экономической безопасности – это «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов». Отсюда вытекает, что «экономическая безопасность – это не только защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества» [23, с. 99].

А. Колосов рассматривает экономическую безопасность как состояние защищенности от негативных воздействий и нанесения вреда хозяйственной деятельности. По его мнению, «безопасность как экономическая категория предполагает поддержание экономики на том уровне развития, который обеспечивал бы нормальную жизнедеятельность населения, в частности, его занятость, возможности дальнейшего экономического роста, поддержание в рабочем состоянии всех систем, необходимых для успешного развития и создания условий жизни населения» [11, с. 10].

По мнению С. Глазьева, безопасность экономическая – «состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции» [11, с. 10].

В. Паньков рассматривает экономическую безопасность с позиции устойчивости и фокусирует внимание на поддержании определенных характеристик функ-

ционирования экономики перед лицом неблагоприятных факторов. По его мнению, экономическая безопасность – «это такое состояние экономики, которое характеризуется устойчивостью (иммунитетом) к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу самому существованию государства» [19, с. 37].

Е. Бухвальд, Н. Гловацкая и С. Лазуренко подчеркивают, что «экономическая безопасность традиционно рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов России» [5, с. 25].

Точка зрения академика Л. Абалкина заключается в выделении в качестве важнейших структурных элементов экономической безопасности следующих компонентов:

- экономической независимости;
- стабильности и устойчивости национальной экономики;
- способности к саморазвитию и прогрессу [2, с. 16].

Такой элемент, как «экономическая независимость», целесообразно дополнить учетом факторов экономической взаимозависимости всех субъектов безопасности, на каком бы уровне те ни находились – национальном, региональном или отраслевом, на уровне предприятия, общности, личности и т.д. С этой поправкой три элемента, выделенные Л. Абалкиным, можно считать наиболее общими точками отсчета, универсальными критериями качественной оценки состояния экономической безопасности.

В целом экономическая безопасность большинством авторов рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов.

Рассмотрев приведенные выше определения экономической безопасности, сформулируем свое определение этой категории. Итак, экономическая безопасность – это такое состояние экономической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера, как внешним, так и внутренним.

Понятие «угроза» и «безопасность» тесно связаны друг с другом, невозможно провести полное исследование экономической безопасности, не изучив угрозы, как экономические, так и не экономические.

Угроза вообще, а не только экономическая, называется таковой потому, что она либо создает опасность разрушения объекта либо наносит ему более или менее значительный ущерб. Что касается разрушения, здесь все ясно. Под ним можно понимать, например, лишение доступа к ресурсам, приводящее к голодной смерти, или дезорганизацию денежного обращения, сопровождающуюся распадом хозяйственной системы страны, или потерю способности правительства к управлению экономикой. Сложности возникают, когда делается по-

пытка определить уровень ущерба, позволяющий говорить об угрозе экономической безопасности, но при этом дело до разрушительных событий не доходит. В норме экономические угрозы являются обратной стороной экономического выигрыша и обычным условием деятельности в рыночной конкурентной среде.

Экономический ущерб, причиняемый субъекту, может быть связан с его неспособностью противостоять конкуренции и быть результатом его внутренних факторов, например, плохого управления. Ущерб может явиться и следствием воздействия внешних факторов – как сознательных действий со стороны других государств, так и стихийных. При этом сознательные действия партнера не обязательно должны быть направлены на нанесение ущерба, а могут преследовать его собственные внутренние цели. Стихийные события могут иметь частный характер, относясь к колебаниям на отдельных рынках, или общих, будучи связанными с дестабилизацией мировой экономической системы в целом.

Распространенной является точка зрения, согласно которой лишь очень немногие экономические угрозы заслуживают того, чтобы связывать их с проблемой экономической безопасности. Большая часть угроз, считают ее сторонники, связана с обычной, повседневной экономической деятельностью и составляет ее издержки. То, что в краткосрочном плане выглядит угрозой, например, эмбарго на поставки нефти, в долгосрочной перспективе может обернуться стимулом для более рациональной энергетической политики и ускорения технологического развития. Ущерб может выражаться в потере дохода или в уничтожении целых отраслей промышленности и все же не выходит за рамки нормальной (и в своей норме безжалостной) конкурентной борьбы.

Таким образом, можно согласиться с мнением В. Загашвили и отметить, что экономическая угроза это – объективно существующая возможность негативного воздействия на социальный организм, в результате которого ему может быть причинен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий его состояние, придающий его развитию нежелательную динамику или параметры. А источники угрозы – это условия и факторы, которые таят в себе и при определенных условиях сами по себе либо в различной совокупности обнаруживают враждебные намерения, вредоносные свойства, деструктивную природу [9, с. 54].

Важный аспект проблемы безопасности заключен в отношениях страны с институционализированной частью международной экономической системы. Так, развивающиеся страны, выступающие за новый международный экономический порядок, утверждают, что в современной системе взаимозависимости они оказались загнанными в невыгодное положение. А поскольку существующая международная экономическая система не предоставляет им возможности выбраться из этого неблагоприятного для них положения, то сама эта система рассматривается ими как угроза их экономической безопасности.

Угрозы национальной экономической безопасности определены в Государственной стратегии экономической безопасности РФ, одобренной Указом Президента РФ от 29 апреля 1996 г. №608. Наиболее вероятными угрозами экономической безопасности Российской Федерации, на локализацию которых должна быть направлена деятельность федеральных органов государственной власти, являются следующие.

- Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности, что ведет к нарушению социального мира и общественного согласия. Достигнутый относительный баланс социальных интересов может быть нарушен в результате действия следующих факторов:
 - расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу бедных, неуверенных в своем будущем людей;
 - увеличение доли бедных слоев населения в городе по сравнению с деревней, что создает социальную и криминальную напряженность и почву для широкого распространения относительно новых для РФ негативных явлений – наркомании, организованной преступности, проституции и тому подобного;
 - рост безработицы, что может привести к социальным конфликтам;
 - задержка выплаты заработной платы, остановка предприятий и так далее.
- Деформированность структуры российской экономики, обусловленная такими факторами, как:
 - усиление топливно-сырьевой направленности экономики;
 - отставание разведки запасов полезных ископаемых от их добычи;
 - низкая конкурентоспособность продукции большинства отечественных предприятий;
 - свертывание производства в жизненно важных отраслях обрабатывающей промышленности, прежде всего в машиностроении;
 - снижение результативности, разрушение технологического единства научных исследований и разработок, распад сложившихся научных коллективов и на этой основе подрыв научно-технического потенциала РФ;
 - завоевание иностранными фирмами внутреннего рынка РФ по многим видам товаров народного потребления;
 - приобретение иностранными фирмами российских предприятий в целях вытеснения отечественной продукции как с внешнего, так и с внутреннего рынка;
 - рост внешнего долга РФ и связанное с этим увеличение расходов бюджета на его погашение.
- Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов.
 Важнейшими факторами этой угрозы являются:
 - объективно существующие различия в уровне социально-экономического развития регионов, наличие депрессивных, кризисных и отсталых в экономическом отношении районов на фоне структурных сдвигов в промышленном производстве, сопровождающихся резким уменьшением доли обрабатывающих отраслей;
 - нарушение производственно-технологических связей между предприятиями отдельных регионов РФ;
 - увеличение разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами РФ.
- Криминализация общества и хозяйственной деятельности, вызванная в основном следующими факторами:
 - рост безработицы, поскольку значительная часть преступлений совершается лицами, не имеющими постоянного источника дохода;
 - сращивание части чиновников государственных органов с организованной преступностью, возможность доступа криминальных структур к управлению определенной частью производства и их проникновения в различные властные структуры;
 - ослабление системы государственного контроля, что привело к расширению деятельности криминальных структур на внутреннем финансовом рынке, в сфере приватизации, экспортно-импортных операций и торговли [1].
 Государственная стратегия экономической безопасности РФ была ориентирована на реализацию осуществляемых экономических преобразований в ближайшие три-пять лет, однако все вышеперечисленные угрозы остаются и сегодня полностью актуальными, хотя срок,

на который разрабатывалась государственная стратегия, уже истек. Более того, ситуация меняется, что предполагает возникновение новых угроз и, следовательно, требуется разработка новой Государственной стратегии экономической безопасности РФ, которая учитывала бы их в полной мере.

Большинство исследователей пытаются классифицировать и обобщить угрозы. Все угрозы подразделяют на угрозы международной, национальной и региональной экономической безопасности, а также угрозы экономической безопасности предприятия и личности. Существует два подхода к классификации угроз: классификация по источнику угрозы и по типу угрозы. При классификации угроз экономической безопасности по источнику их разделяют на две большие группы – на угрозы экономического и политического происхождения. Источником большинства экологических, криминальных и прочих угроз являются несовершенства экономических и политических институтов либо экономико-политические процессы, протекающие в международной системе (такие, как глобализация, политическая интеграция, развитие информационных технологий и т.д.).

На примере классификации угроз национальной экономической безопасности рассмотрим классификацию угроз по источнику (табл. 1) [4, с. 38].

Таблица 1

КЛАССИФИКАЦИЯ УГРОЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Источники угроз	Характер угроз	
	Внутренние	Внешние
Экономические	Кризисные явления в национальной экономике, обусловленные дефектами экономической и институциональной структуры	Влияние внешних кризисов (торговых, финансовых) на национальную экономику
Политические	Реализация органами власти мероприятий экономической политики, дестабилизирующих экономическую систему; влияние социально-политических кризисов	Внешние экономические санкции с целью оказания политического давления; негативное влияние экономической политики зарубежных государств

Во всех классификациях угроз по типу на всех уровнях экономики авторы, как правило, выделяют внешние и внутренние угрозы, которые в свою очередь делятся на экономические, политические, экологические финансовые и т.д. На примере классификации угроз экономической безопасности региона [24, с. 312] рассмотрим классификацию угроз по типу (рис. 1).

Говоря об угрозах экономической безопасности необходимо уметь отличать их от слабости. Интересны рассуждения на эту тему С. Афонцева. Он отмечает, что часто исследователи отождествляют слабости с самими угрозами, хотя природа их различна. Данную проблему он рассматривает на примере рассуждения относительно продовольственной безопасности. Зависимость от импорта продуктов питания свидетельствует о слабости и кризисном состоянии агропромышленного комплекса. Но является ли эта слабость угрозой? Если продовольственные товары могут свободно приобретаться на мировом рынке, об угрозе вообще говорить не приходится; если же это условие не выполняется или существует реальная возможность его нарушения (например, вследствие эмбарго, дефицита на мировом рынке или отсутствия у отечественных импортеров не-

обходимых средств), то в качестве угроз будут выступать именно упомянутые факторы, а не слабость агропромышленного комплекса как таковая. То же самое относится к большому числу проблем безопасности доступа к рынкам сырья и технологий: угрозой представляет не отсутствие соответствующих производств в национальной экономике (пресловутая «зависимость от международного рынка»), а факторы, способные помешать приобретению соответствующих продуктов и технологий. Это, разумеется, не означает, что на слабости не надо обращать внимания (именно в силу того, что они делают систему открытой для угроз), но их нельзя отождествлять с самими угрозами [4, с. 39].



Рис. 1. Классификация угроз региональной экономической безопасности

СТРУКТУРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Основным субъектом обеспечения безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

Государство в соответствии с действующим законодательством обеспечивает безопасность каждого гражданина на территории РФ и защиту, а также покровительство гражданам РФ, находящимся за ее пределами. Кроме того, субъектами безопасности являются граждане, общественные организации и объединения, обладавшие правами и обязанностями по обеспечению безопасности в соответствии с законом.

Объекты безопасности – выделяемая субъектом часть материального мира для цели управления безопасностью. Основными объектами безопасности РФ являются:

- личность – ее права и свободы;
- общество – его материальные и духовные ценности;
- государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

К объектам безопасности также относятся предприятия, объединения, учреждения реальной либо нематериальной сферы производства.

Для создания и поддержания необходимого уровня защищенности объектов безопасности в РФ разрабатывается система правовых норм, регулирующих отношения в сфере безопасности, определяются основные направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, формируются или преобразуются органы обеспечения безопасности и механизм контроля и надзора за их деятельностью.

Для непосредственного выполнения функций по обеспечению безопасности личности, общества и государства в системе исполнительной власти в соответствии с законом образуются государственные органы обеспечения безопасности [8, с. 24].

Предмет государственной деятельности в области экономической безопасности:

- определение и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы и государства в краткосрочной и долгосрочной перспективе;
- формирование и реализация экономической политики и институциональных преобразований, устраняющих или смягчающих вредное воздействие этих факторов в рамках единой программы [18, с. 99] экономической реформы.

Экономическая безопасность – это состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического, оборонного существования и прогрессивного развития субъекта безопасности, неувязимость и независимость его экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям.

Исходя из этого понятия, определим структуру экономической безопасности.

Сама экономическая безопасность имеет достаточно сложную внутреннюю структуру. Можно выделить три ее важнейших элемента:

- экономическую независимость, которая в условиях современного мирового хозяйства отнюдь не носит абсолютного характера. Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля государства за национальными ресурсами, достижение такого уровня эффективности производства и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, обмениваться научно-техническими достижениями;
- стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения, и т.д.;
- способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире. Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики.

Рассмотрим структуру экономической безопасности с точки зрения трех уровней экономической безопасности:

- национальной;
- локальной (региональная);
- частной (предприятий).

Национальная экономическая безопасность может быть представлена в виде восьми тесно связанных структурных элементов:

- демографическая безопасность;
- экономическая безопасность;
- духовно-нравственная безопасность;
- информационная безопасность;
- экологическая безопасность;
- политическая безопасность;
- оборонная (военная) безопасность;
- социальная безопасность (рис. 2) [12, с. 19].



Рис. 2. Структура национальной безопасности

При рассмотрении политического фактора речь идет о воздействии политических решений на экономические показатели и, опосредованно, на степень уязвимости экономики. Влияние военных факторов многозначно. С одной стороны, милитаризация экономики влечет за собой неустойчивость всей системы национальной безопасности, а с другой – при недостаточной степени обороноспособности повышается вероятность экспансии и не только военного характера. Экологический фактор также оказывает существенное влияние на экономическую безопасность. Достаточно упомянуть катастрофу на Чернобыльской АЭС, чтобы осознать влияние экологического фактора на экономику страны. Информационный фактор включает в себя функционирование системы сохранения сведений, составляющих государственную, промышленную, предпринимательскую, коммерческую и личную тайну. Социальный фактор включает в себя оценку социальной напряженности, исходом которой могут быть мощные социальные взрывы вплоть до гражданской войны, в результате которых экономика пострадает настолько, что разговоры об экономической безопасности станут излишними. Демографический фактор проявляется во влиянии на экономику уровня безработицы, рождаемости, уровня смертности, здоровья нации и прочих демографических показателей. В структуре национальной безопасности экономическая безопасность занимает особое место. Это обусловлено тем, что все виды безопасности так или иначе не могут быть в достаточной степени реализованы без экономического обеспечения. Духовно-нравственная составляющая безопасности заключается в защите государства от негативного воздействия агрессивных настроенных социальных институтов (политические партии экстремистского характера, секты и пр.), влияющих на сознание и нравственность граждан.

Структуру локальной или региональной экономической безопасности целесообразно рассмотреть с точки зрения противодействия угрозам (рис. 3).

Многообразие существующих угроз, влияющих на региональную безопасность, может быть разделено на внутренние и внешние по отношению к региону. В

свою очередь первые представлены на микро- и мезоэкономическом уровне, вторые – на макро- и мегэкономическом.

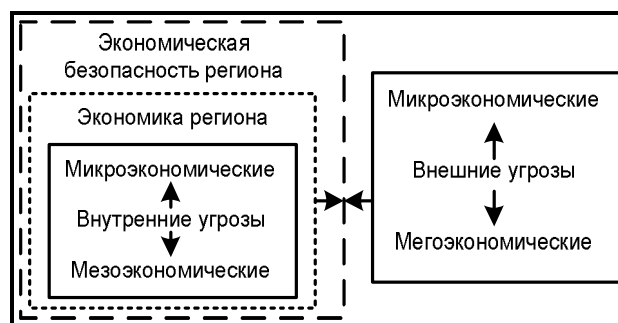


Рис. 3. Структура угроз региональной экономической безопасности

Совокупность внутренних угроз возникает под влиянием текущего состояния экономики региона. Так, если в регионе отсутствует направленность на эффективное развитие производственной и социальной сферы, то при этом обострены экономическая, политическая, экологическая ситуации, возможно формирование факторов, дестабилизирующих региональную экономическую независимость. Внешние угрозы носят в некотором смысле самостоятельный от экономики отдельного региона характер, так как зарождаются они в зависимости от состояния государства и мирового хозяйства.

Особенностью угроз, носящих микроэкономический характер, является то, что они связаны с деятельностью хозяйствующих субъектов, расположенных на территории региона. Угрозы мезоуровня включают в себя потерю внутреннего рынка, воспроизводственной независимости, утрату возможности осуществлять продовольственное самообеспечение на региональном уровне.

В макроэкономическом масштабе угрозы представлены отсутствием полноценной единой политики федерального центра в отношении субъектов Федерации, возможностью возникновения межрегиональных конфликтов и усилением сепаративных настроений у народонаселения, нарушением системы финансового обеспечения регионов, истощением природной среды и обострением экологической ситуации, криминализацией экономики, снижением уровня жизни населения.

Мегаэкономические угрозы связаны с осложнением геополитической обстановки и нарастанием вероятности межгосударственных военно-политических конфликтов, вывозом капитала за рубеж, недостатком валютных средств, уменьшением золотого запаса страны, вытеснением с внешних рынков, что приводит к утрате внешнеэкономических позиций [21, с. 113].

Структуру частной экономической безопасности рассмотрим с помощью функциональных составляющих экономической безопасности предприятия. Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия – это совокупность основных направлений его экономической безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию.

Примерная структура функциональных составляющих экономической безопасности предприятия (см. рис. 3) может быть представлена следующими элементами:

- финансовая составляющая;
- интеллектуальная и кадровая составляющая;

- технико-технологическая составляющая;
- политико-правовая составляющая;
- экологическая составляющая;
- информационная составляющая;
- силовая составляющая.

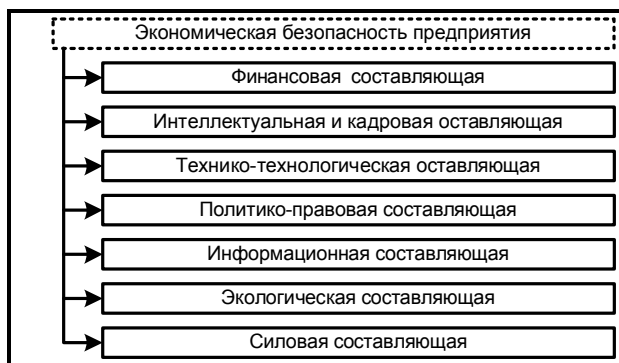


Рис. 4. Структура экономической безопасности предприятия

Процесс обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности предприятия может быть определен как совокупность работ по обеспечению максимально высокого уровня платежеспособности предприятия и ликвидности его оборотных средств, наиболее эффективной структуры капитала предприятия, повышению качества планирования и осуществления финансово-хозяйственной деятельности предприятия по всем направлениям стратегического и оперативного планирования и управления технологическим, интеллектуальным и кадровым потенциалом предприятия, его основными и оборотными активами с целью максимизации прибыли и повышения уровня рентабельности бизнеса, а также роста курсовой стоимости ценных бумаг предприятия.

Обеспечение интеллектуальной и кадровой составляющей экономической безопасности предприятия включает в себя тесно связанные между собой, но в тоже время и различные направления деятельности. Первое направление ориентировано на работу с персоналом предприятия, на повышение эффективности работы его сотрудников. Второе направление нацелено на сохранение и развитие интеллектуального потенциала предприятия.

Основная сущность технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия, будь то предприятие производственной или непроизводственной сферы, заключается в том, насколько уровень используемых на данном предприятии технологий соответствует лучшим мировым аналогам. Принципиально важным моментом здесь является и проблема наличия у этих технологий потенциала развития и их будущей конкурентоспособности с технологиями-заместителями, чье влияние на технологическое развитие в современной мировой экономике возрастает с каждым днем.

Сущность политико-правовой составляющей экономической безопасности предприятия состоит в эффективном и всестороннем правовом обеспечении деятельности данного предприятия, четком соблюдении предприятием и его сотрудниками всех аспектов действующего законодательства при оптимизации затрат кооперативных ресурсов на достижение этих целей при активной работе соответствующих служб пред-

приятия по благоприятному изменению внешней политико-правовой среды.

Рассматривая содержание процесса обеспечения экономической безопасности предприятия, выделим основные информационные составляющие функции информационно-аналитического подразделения предприятия, надлежащие выполнению которых обязательно необходимо для достижения необходимого приемлемого уровня обеспечения информационной безопасности предприятия. К числу таких основных функций относятся:

- сбор всех видов информации, имеющей отношение к деятельности конкретного предприятия;
- анализ получаемой информации;
- прогнозирование тенденций научного и технологического процесса в сфере технологий деятельности предприятия, экономических и политических процессов в стране и в мире, прочих процессов, имеющих отношение к данному бизнесу, а также показателей, которых необходимо достичь предприятию во всех областях своей деятельности;
- оценка уровня экономической безопасности предприятия по всем ее составляющим и в целом, выработка рекомендаций по повышению уровня обеспечения экономической безопасности данного предприятия.

Основная сущность экологической составляющей экономической безопасности с точки зрения предприятия состоит в стремлении оптимизировать свои финансовые затраты таким образом, чтобы при минимальных затратах на обеспечение соблюдения экологических норм по технологическим процессам на предприятии и выпускаемой им продукции минимизировать свои потери от административных санкций за загрязнение окружающей среды и потери рынков стран с более жесткими нормами экологического законодательства.

Под силовой составляющей экономической безопасности предприятия можно понимать совокупность следующих состояний:

- физическая безопасность сотрудников предприятия, особенно представителей руководства предприятия;
- сохранность имущества от негативных воздействий, угрожающих потерей этого имущества или снижением его стоимости;
- силовые аспекты информационной безопасности предприятия;
- благоприятствование внешней среды бизнеса [15, с. 77].

Таким образом, можно отметить, что понятие «экономическая безопасность» имеет сложную многоуровневую структуру, все элементы которой тесно связаны между собой.

УРОВНИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА

Принято различать следующие четыре уровня экономической безопасности:

- международная;
- национальная;
- локальная (региональная);
- частная (предприятий и личности).

Существует множество подходов и определений каждого из уровней экономической безопасности.

По мнению Е. Олейникова, международная экономическая безопасность – это комплекс международных условий, сосуществования договоренностей и институциональных структур, при котором каждому государству – члену мирового сообщества обеспечивается возможность свободно избирать и осуществлять свою стратегию социального и экономического развития, не подвергаясь внешнему и политическому давлению и

рассчитывая на невмешательство, понимание и взаимоприемлемое и взаимовыгодное сотрудничество со стороны остальных государств [18, с. 56].

В.С. Загашвили рассматривает понятие «национальная экономическая безопасность» в тесной связи с международной экономической безопасностью и определяет ее как состояние национального хозяйства, обеспечивающее осуществление экономического суверенитета, увеличение экономической силы и повышение качества жизни в условиях требований, налагаемых участием в системе международной экономической взаимозависимости и в геоэкономической структуре, понимаемой как пространственно-силовая структура мирового хозяйства [9, с. 50].

Необходимость международной экономической безопасности, стабильности и предсказуемости экономического развития, а также раннего оповещения о нарушениях особенно актуальны для слаборазвитых стран. Но в этом заинтересованы абсолютно все страны, включая и наиболее развитые.

Путь к осуществлению международной экономической безопасности лежит через отказ от навязывания моделей развития, от экономического и политического принуждения, через признание права любого народа на выбор собственного пути, через уважение законности существования различных форм собственности и интересов, через сознание того, что «мирный дивиденд» возможен не только в военно-стратегических, но и в экономических отношениях по мере освобождения их от конфронтационности и ориентации на сиюминутную прибыль. В долгосрочном плане даже частный капитал выигрывает гораздо больше от прогресса зарубежных стран, чем от их примитивного ограбления и эксплуатации.

Правовые гарантии осуществления международной экономической безопасности заключаются в признании принципов равноправия государств вне зависимости от таких факторов:

- социального и политического строя; свободы выбора пути, развития и форм организации экономической жизни;
- суверенитета государств;
- взаимовыгодного сотрудничества и свободного развития экономических, финансовых, научно-технических и иных мирных отношений между государствами;
- международного сотрудничества в целях экономического развития и социального процесса;
- специальных льгот в отношении менее развитых стран – членов мирового сообщества;
- мирного урегулирования экономических споров без применения силы или угрозы силы.

В. Лукашин отмечает, что международной экономической безопасности будет способствовать институализация ее международно-правовых норм через заключение двусторонних и многосторонних договоров, создание и деятельность международных и, прежде всего межгосударственных организаций в целях содействия развитию сотрудничества и экономической безопасности стран – членов этих организаций [15, с. 93].

Одной из ведущих международных организаций, обеспечивающей международную безопасность, в том числе и экономическую, является Организация Объединенных Наций (ООН). Хотя ООН не является, конечно, исключительно экономической организацией, но ей присуща формально универсальная компетенция и в области международных экономических отношений. Уже в ст. 1 Устава ООН в качестве одной из целей создания организации указывается: осуществ-

ление международного сотрудничества в решении международных проблем экономического характера. В Уставе ООН две главы – 9-я «Международное экономическое и социальное сотрудничество» и 10-я «Экономический и социальный совет» – преимущественно посвящены организации сотрудничества и решению экономических проблем [6, с. 62].

Общей универсальной и руководящей компетенцией в рамках ООН наделена ее Генеральная Ассамблея, в деятельности которой экономические проблемы занимают важнейшее место. В проводимых ежегодно в сентябре очередных сессиях Генассамблеи работа ведется параллельно в двух основных сессионных комитетах пленарного состава: в политическом и экономическом. Большое количество резолюций Генассамблеи было посвящено урегулированию международных экономических проблем. Именно Генассамблея принимает принципиальные решения в этой области, подготавливаемые и в других органах системы ООН.

Совет Безопасности ООН несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. При выполнении этой задачи Совет Безопасности:

- во-первых, правомочен вести борьбу с экономическими явлениями, подрывающими мир и безопасность, например, с противозаконной торговлей наркотиками, оружием, отмыванием «грязных» денег и т.п.;
- во-вторых, Совет наделен правами принимать силовые действия экономического характера: вводить торговую блокаду, эмбарго и т.п. меры в качестве санкций, применяемых к государствам в интересах пресечения угрозы миру и безопасности. При этом существенно, что в отличие от резолюций других органов ООН резолюции Совета Безопасности имеют императивную силу.

Универсальной компетенцией в экономической сфере обладает и один из главных органов ООН – Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС).

ЭКОСОС обладает многообразными функциями координации экономической и социальной деятельности специализированных учреждений ООН и ее многочисленных органов, в частности, по проблемам экономического развития, мировой торговли, индустриализации, освоения природных ресурсов и т.д. ЭКОСОС состоит из 54 государств, его состав периодически обновляется, решения принимаются простым большинством голосов. Ежегодно проводятся одна организационная и две очередных сессии, причем экономические вопросы обсуждаются в Первом сессионном комитете очередных сессий. В составе ЭКОСОС большое количество подотраслевых постоянных комитетов и комиссий.

Все возрастающее разнообразие областей экономического сотрудничества предопределило появление, кроме ЭКОСОС, многочисленных отраслевых международных учреждений как в системе ООН, так и вне ее. Такие международные отраслевые организации, действующие на универсальном уровне, становятся центрами, под эгидой которых формируются нормы международного экономического права, в частности в сфере международной торговли, в промышленно-кооперационных связях, валютно-финансовом сотрудничестве, в области транспорта, связи, охраны интеллектуальной собственности и т.д.

На основании всего вышеизложенного сформулируем свое определение международной экономической безопасности. Итак, международная экономическая безопасность – это такое состояние международной эконо-

мической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера, то есть каждому государству-члену мирового сообщества обеспечивается:

- свобода выбора пути экономического развития;
- защищенность от враждебного внешнего воздействия, закрепленная международным правом;
- устойчивость к глобальным внешним и внутренним экономическим потрясениям и кризисам.

В современной научной литературе огромное внимание уделяется понятию «национальная экономическая безопасность». Существует достаточно большое количество трактовок этого понятия. Так, по мнению Е. Олейникова, национальная экономическая безопасность – это состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов [18, с. 128].

Л. Абалкин считает, что национальная экономическая безопасность – это «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию» [2, с. 17]. В этом определении есть некое противоречие. Как стабильная система может постоянно обновляться и самосовершенствоваться? Состояние стабильности может носить и отрицательный характер, примером тому является стабильность экономики СССР, которая была стабильна, но развивалась слишком медленно по сравнению с ведущими странами, что явилось одной из причин распада государства. В этом определении необходимо уточнить, что национальная экономика должна быть стабильна в своем поступательном развитии, при этом резкие положительные прорывы, например в науке или технологиях, положительные влияющие на рост экономики, не представляют угрозы национальной экономической безопасности.

А. Архипов, А. Городецкий и Б. Михайлов считают, что национальная экономическая безопасность – это «способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. Иными словами, экономическая безопасность представляет собой совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамичному росту национальной экономики, ее способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних рынках, гарантирующую защиту от различного рода угроз и потерь» [3, с. 39]. В данном определении делается акцент на удовлетворении потребностей, т.е., по мнению авторов, безопасной является та экономика, которая обеспечит все потребности общества, государства, индивида. Но далеко не все потребности являются жизненно необходимыми, не удовлетворение ряда потребностей, может и не привести к кризису в национальной экономике. Т.е. в данном определении было бы целесообразно ограничить обширный круг потребностей, до наиболее значимых.

Развернутое определение понятию дает В. Паньков: «Национальная экономическая безопасность – это состояние национальной экономики, характеризующееся устойчивостью, «иммунитетом» к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное

функционирование общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу самому существованию государства» [19, с. 114]. В данном определении автор рассматривает безопасность также как и Е. Олейников с позиции «устойчивости», но в отличие от него он акцентирует внимание на негативных факторах, которые могут нарушить устойчивость экономики.

Е. Бухвальд, Н. Гловацкая и С. Лазуренко полагают, что принятие в качестве основного критерия безопасности «лишь достижения устойчивого, динамичного и эффективного развития экономики с первоочередным решением задач повышения качества жизни не отвечает реалиям сегодняшнего дня. К тому же ориентация на такой критерий не позволяет в полной мере оценить тот ущерб и затраты ресурсов, которыми, как правило, сопровождается обеспечение безопасности в кризисной фазе развития экономики» [5, с. 26]. В качестве такого критерия они предлагают «минимум совокупного ущерба, наносимого обществу, экономике, человеку». Речь идет о пороговых, пограничных, критических значениях параметров социально-экономической системы, за пределами которых «возникает угроза или фактически происходит разрушение или деградация этой системы».

По мнению И. Прохоренко, национальная экономическая безопасность – «это такое сочетание внутренних и внешних обстоятельств, воздействующих на жизнь государства, при котором отсутствуют угрозы критического характера и в то же время сохраняется полноценная способность государства адекватно реагировать на эти угрозы, коль скоро они возникнут» [22, с. 70]. В этом определении автор оперирует таким понятием, как «угрозы критического характера». Способность национальной экономики противостоять именно критическим угрозам наиболее полно характеризует национальную экономическую безопасность.

Национальная экономическая безопасность имеет внутреннюю материально-вещественную основу – достаточно высокий уровень развития производительных сил, способный обеспечить существенную долю натуральных и стоимостных элементов расширенного воспроизводства национального продукта; внутреннюю социально-политическую основу экономической безопасности – достаточно высокий уровень общественного согласия в отношении долгосрочных национальных целей, делающий возможными выработку и принятие стратегии социального и экономического развития, претворяемой в жизнь через государственную политику, устойчиво поддерживаемой большинством народа.

В самом первом приближении национальная экономическая безопасность означает защиту экономики страны от опасных воздействий. Последние могут быть как сознательно индуцированы недружественным источником, так и явиться результатом «стихийной игры рыночных сил». В. Загашвили считает, что опасными могут считаться такие воздействия, которые приводят к ухудшению экономического положения страны до критического уровня [9, с. 47]. Это может быть, например, такое ухудшение условий жизни, с которым население не готово мириться и которое поэтому может вылиться в социальные потрясения, угрожающие существованию экономической и политической систем.

Достаточно часто исследователи национальной экономической безопасности оперируют понятием «нацио-

нальный интерес». Не существует безошибочных критериев истинности того или иного понимания национальной безопасности. Концепция национальной экономической безопасности (НЭБ) нуждается в постоянном уточнении и корректировке, поскольку и сами интересы модифицируются вместе с изменением внешних условий и внутренних факторов развития экономики [20, с. 15]. Ясно, что особенности исторического момента, переживаемые конкретной страной, в значительной мере влияют на подходы к определению понятия НЭБ.

Е. Олейников отдельно выделяет такое понятие, как экономическая безопасность страны. По его мнению, экономическая безопасность страны – это защищенность экономических отношений, определяющих прогрессивное развитие экономического потенциала страны и обеспечивающих повышение уровня благосостояния всех членов общества, его отдельных социальных групп и формирующих основы обороноспособности страны от опасностей и угроз. Учитывая, что основой экономического развития в современном мире является научно-технический прогресс, переход к передовым технологиям, то стержнем экономической безопасности в современных условиях являются технико-экономическая зависимость и технико-экономическая неуязвимость [18, с. 129].

Во многом, соглашаясь с мнением И. Прохоренко, сформулируем свое определение национальной экономической безопасности. Итак, национальная экономическая безопасность – это такое состояние национальной экономической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

Региональная (локальная) экономическая безопасность характеризуется экономической безопасностью региона (субъекта Федерации). К важнейшим угрозам экономической безопасности региона можно отнести экономическую реинтеграцию регионов, состояние транспортного комплекса, региональный монополизм, региональные экономические кризисы и др. Однако необходимо остановиться на ключевой проблеме, связанной с формированием новых рыночных отношений, а именно тенденциях развития и оценке состояния регионального сектора экономики. Необходимо отметить, что ранее этому уровню уделялось гораздо меньше внимания, чем национальной экономической безопасности. Однако в настоящее время, когда практически все регионы сталкиваются с множеством острых и сложных проблем – экономических, социальных, этнополитических, экологических и прочих, изучение этого уровня приобретает особую значимость.

Так, среди региональных аспектов, по мнению В. Сенчагова, основное значение имеют проблемы:

- сепаратизма, ведущего к разрушению сложившегося социально-экономического и технологического пространства, сырьевых, товарных и информационных потоков;
- развития депрессивных районов;
- формирования новых полюсов и региональных центров роста.

Регионы должны самостоятельно решать вопросы освоения и использования природных ресурсов, развития торговли, сферы услуг, инфраструктуры регионального и локального значения, использования недвижимости, поддержания правопорядка, развития специальных форм культуры, образования и здравоохранения. При этом необходимо сохранить единое военно-политическое и социально-экономическое пространство, обес-

печивающее беспрепятственное перемещение товаров, сырья, трудовых ресурсов [24, с. 349].

А. Кирьянов говорит о том, что экономическая подсистема региональной безопасности включает в себя комплекс мер, препятствующих возникновению и реализации угроз для региональной экономики в целом, экономического положения жителей различных субъектов Федерации и хозяйственных субъектов. Этот комплекс мер призван обеспечить:

- безопасность жизнедеятельности (минимальный уровень жизни, жизненно важные поставки, бесперебойное функционирование инфраструктуры, наполнение региональных бюджетов);
- экономическую безопасность в долговременном аспекте (предотвращение утечки и обеспечение устойчивости капитала, регулирование движения рабочей силы, устранение препятствий для развития бизнеса, устойчивость и рост налоговой базы, развитие инфраструктуры, препятствование развитию теневой экономики, предотвращение зависимости от одного источника ресурсов, устранение диспропорций развития отдельных территорий и неравенства доходов населения, контроль за использованием природных ресурсов);
- экономическую безопасность органов управления (снижение бюджетных рисков, препятствование коррупции в сфере управления, контроль за выполнением функций управления) [13, с. 26].

В. Сенчагов под региональной экономической безопасностью понимает способность субъектов Федерации противостоять кризисным ситуациям, вызываемым воздействием внешних и внутренних факторов на научно-производственный и ресурсный потенциал и их структуру, сферу обращения и институциональную инфраструктуру, социальную сферу, уровень и качество жизни людей [25, с. 380]. Его определение достаточно полно характеризует состояние экономической безопасности региона.

Интересны подходы региональных руководителей к определению региональной экономической безопасности. Так, по мнению К. Илюмжинова, экономическая безопасность Республики Калмыкия представляет собой состояние ее экономики, обеспечивающее в достаточно короткие сроки приближение как минимум уровня и условий жизни ее населения к средним по РФ при сохранении национального, традиционного его уклада, необходимые для этого темпы социально-экономического развития, разумную диверсификацию производства и максимальное повышение его технического уровня при неуклонном снижении зависимости от внешних воздействий и способности противодействия внутренним и внешним угрозам интересам республики в области экономики [10].

Под воздействием макроэкономических кризисных процессов и под влиянием местных особенностей социального и экономического развития регионов могут формироваться региональные кризисные ситуации. Под региональной кризисной ситуацией понимаются негативные изменения в воспроизводственных процессах экономики, социальной сфере и экологии региона, угрожающие неблагоприятными последствиями здоровью населения, политической стабильности общества, нормальному функционированию жизненно важных отраслей хозяйства.

Кризисное состояние экономики и социальной сферы регионов может сформироваться под влиянием следующих процессов и явлений, способных создать угрозы экономической безопасности государства:

- деформации территориальной структуры и межрайонных связей, вызванных как общим кризисом экономики стра-

ны, так и образовавшимися несоответствиями сложившихся территориальных пропорций требованиям и условиям рыночной экономики;

- низкая конкурентоспособность отдельных отраслей и предприятий регионального хозяйства, вызванная их технической отсталостью, неэффективным использованием сырья и энергии, высокой энергоемкостью и материалоемкостью производства, низким качеством продукции при высоких издержках производства;
- нарушение нормальных процессов воспроизводства общественного продукта и населения;
- высокий уровень монополизации отдельных производств, их концентрация в ограниченном числе районов, порождающая региональный монополизм;
- высокий уровень изношенности и технологическая отсталость производственных и непроизводственных основных фондов, особенно в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- недостаточный для удовлетворения платежеспособного спроса уровень развития производственной и социальной инфраструктуры;
- ухудшение состояния научно-технического потенциала регионов;
- отставание в формировании институциональной инфраструктуры и региональных рынков товаров, труда и капитала;
- отставание в развитии минерально-сырьевой базы, в приросте разведанных запасов полезных ископаемых;
- низкий уровень использования природных ресурсов, природоохранной деятельности и экологической безопасности;
- спад производства, вызывающий высокий уровень безработицы и низкий уровень жизни людей;
- усиление имущественного расслоения населения, увеличение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, ограничение доступа возрастной части населения к нормальному медицинскому обслуживанию, образованию, достижениям культуры, ухудшение физического и нравственного здоровья населения;
- усиление территориальной дифференциации уровней экономического и социального развития;
- слабость институтов власти, недостаточно четкое разделение полномочий и ответственности между органами управления федеральными, субъектов Федерации и местными, реальное неравноправие субъектов Федерации;
- неэффективная налоговая и бюджетно-кредитная системы (включая региональные налоги и местные финансово-кредитные учреждения);
- неэффективность решений и действий органов власти и управления, проводимой ими экономической, социальной и региональной политики;
- ухудшение криминогенной обстановки;
- ухудшение структуры экспорта, увеличение в ней доли топливно-сырьевых товаров;
- усиление конкуренции импортных товаров и зависимости от их поставок;
- развитие внешних экономических связей приграничных районов в ущерб внутривоспольским связям и интересам экономической и национальной безопасности [25, с. 487].

Таким образом, на основании всего вышеизложенного сформулируем свое определение региональной экономической безопасности. Итак, региональная экономическая безопасность – это такое состояние региональной экономической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

Частная экономическая безопасность характеризуется безопасностью предприятия и личности. В настоящее время практически не у кого не вызывает возражений идея об обязательном создании на любом среднем и крупном предприятии системы обеспечения экономической безопасности. Е. Олейников считает,

что экономическая безопасность предприятия – это такое состояние юридических, производственных отношений и организационных связей, материальных и интеллектуальных ресурсов предприятия, при котором обеспечивается стабильность его функционирования, финансово-коммерческий успех, прогрессивное научно-техническое и социальное развитие [18, с. 73].

Существует такое понятие, как «комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия», которое включает в себя совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-экономического и правового характера, осуществляемых в целях защиты деятельности предприятия от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к экономическим потерям.

В процессе достижения поставленной цели осуществляется решение конкретных задач, объединяющих все направления обеспечения безопасности. К задачам, решаемым системой обеспечения экономической безопасности, обычно относятся:

- прогнозирование возможных угроз экономической безопасности;
- организация деятельности по предупреждению возможных угроз (превентивные меры);
- выявление, анализ и оценка возникших реальных угроз экономической безопасности;
- принятие решений и организация деятельности по реагированию на возникшие угрозы;
- постоянное совершенствование системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

Организация и функционирование комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия в целях максимальной эффективности должны основываться на определенных принципах. Об этом писали многие авторы, в том числе и В.П. Мак-Мак, который выделяет следующие принципы системы безопасности предприятия:

- приоритет мер предупреждения;
- законность;
- комплексное использование сил и средств;
- координация и взаимодействие внутри и вне предприятия;
- сочетание гласности с конспирацией;
- компетентность;
- экономическая целесообразность;
- плановая основа деятельности;
- системность [17, с. 10].

Внутренние субъекты, обеспечивающие экономическую безопасность предприятия, осуществляют свою деятельность на основе определенной стратегии и тактики. Известно, что стратегия – это долгосрочный подход к достижению цели. Генеральная стратегия экономической безопасности выражается через общую концепцию комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия. Помимо генеральной стратегии выделяются также специальные стратегии (например, в зависимости от стадии хозяйственной деятельности). Наконец, могут применяться функциональные стратегии безопасности. Это может быть стратегия экономической безопасности предприятия, включающая в себя систему превентивных мер, реализуемая через регулярную, непрерывную работу всех его подразделений по проверке контрагентов, анализу предполагаемых сделок, экспертизе документов, выполнению правил работы с конфиденциальной информацией и т.п. Служба безопасности в этом случае играет роль контролера. И это может быть стратегия реактивных мер, применяемая в случае возникно-

вения или реального осуществления каких-либо угроз экономической безопасности предприятия. Такая стратегия, основанная на применении ситуационного подхода и учете всех внешних и внутренних факторов, реализуется службой безопасности через систему мер, специфических для данной ситуации.

Тактика обеспечения безопасности предприятия предполагает применение конкретных процедур и выполнение конкретных действий в целях обеспечения его экономической безопасности. Речь идет о таких процедурах и действиях:

- расширение юридической службы предприятия;
- принятие дополнительных мер по сохранности коммерческой тайны;
- создание подразделения компьютерной безопасности;
- предъявление претензий контрагенту-нарушителю;
- обращение с иском в судебные органы;
- обращение в правоохранительные органы и т.п.

Таким образом, комплексная система экономической безопасности предприятия должна включать в себя строго определенное множество взаимосвязанных элементов, обеспечивающих безопасность предприятия при достижении им основных целей бизнеса.

На основании вышеизложенного сформулируем свое определение экономической безопасности предприятия. Итак, экономическая безопасность предприятия – это такое состояние предприятия как экономической системы, при котором оно способно адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера, как внешним, так и внутренним.

Под личной безопасностью понимается состояние защищенности человека от факторов нанесения вреда на уровне его личных интересов и потребностей. Личная безопасность граждан включает в себя обеспечение защиты личности от преступных посягательств на жизнь, здоровье, свободу, честь и достоинство. Преступления против личности составляют около 4% в общем числе зарегистрированных преступлений и имеют устойчивую тенденцию к росту.

Существует несколько вариантов классификации угроз личности. В процессе обсуждения проблем обеспечения национальной безопасности называют четыре вида угроз для большой социальной системы. Это угрозы:

- от ошибок в целеполагании;
- со стороны других социальных систем (внешние социальные угрозы);
- со стороны внутренних социальных систем (внутренние социальные угрозы);
- природного (т.е. стихийного) характера.

Угрозы могут быть вызваны объективно развивающимися процессами (неравномерностью экономического развития территорий страны, особенно отставанием темпов роста экономики от потребностей общества:

- недостаточностью природных или людских ресурсов;
- процессами урбанизации общества;
- загрязнением окружающей среды и т.п. или определенными социальными действиями.

Вслед за угрозой личности необходимо выделить такое понятие, как насилие над личностью. Под насилием над личностью понимают:

- во-первых, применение определенной социальной группой по отношению к другим различным форм принуждения с целью приобретения или сохранения экономического или политического господства;
- во-вторых, физические воздействия (телесные повреждения, побои) или психические воздействия (угрозы со стороны одного человека другим).

Как социальное проявление насилия означает дискриминацию личности, ущемление или ограничение ее прав и свобод, создающее угрозу нормальному существованию человека и, в конечном счете, самой его жизни.

Насилие проявляется в духовной сфере, в области политической жизни, в экономической сфере деятельности.

В экономической сфере насилие широко проявляется в рэкете – вымогательстве с угрозой нанести ущерб материальному достатку. Следует подчеркнуть, что вымогательство любого типа – это в первую очередь вопрос информационной борьбы. Варианты развития событий могут быть разными, например:

- шантаж – требование выгодных условий за услуги. Преступники требуют плату за молчание об опасных для жертвы сведениях (в частности, о сокрытии от налоговой инспекции крупных доходов и др.);
- угроза жизни, здоровью, капиталу – преступники требуют деньги за обещание не причинять жертве вреда. Здесь нет прямого шантажа компрометирующими материалами, а самый популярный предлог для взимания мзды – навязанная «охрана» или навязанные доверчики с огромными окладами. В РФ средняя цена за подобные услуги – 10-20% от дохода хозяйственной деятельности. Такую же «охрану» могут навязать и мелкому уличному торговцу и т.д.;
- экономический терроризм – расчет на доверчивость и безвыходность ситуации. Он не всегда связан с экономическими «излишками». Один из его вариантов – дорожное происшествие, участники которого – владелец скромного транспортного средства, с одной стороны, и владелец роскошной иномарки – с другой. Последний предлагает официально не оформлять столкновение, он лишь знакомится с адресом «виновника» инцидента, под окном которого появляется вскоре вдребезги разбитая иномарка. Таков один из методов принуждения продать принадлежащую «виновнику» дорожного происшествия недвижимость.

В последние два-три года зафиксированы новые явления в посягательствах на личность, которые характеризуются преступным содержанием:

- большой степенью организованности и распространением на этой основе так называемых заказных убийств и запугивания, сопряженных с насилием, угрозами и другими подобными действиями;
- использованием при совершении преступлений против личности оружия, боеприпасов, взрывных устройств, радиоактивных веществ:
 - привнесением корыстных мотивов и сращиванием с экономической организованной преступностью;
 - распространением похищений людей, связанных с вымогательством или выдвиганием иных условий освобождения;
 - совершением преступлений против личности на международной почве.

Широкомасштабным явлением, представляющим угрозу жизненно важным интересам личности, общества и государства, которое необходимо выделить особо, стал терроризм. Рассматривая этот вид угроз, необходимо учитывать следующее:

- за годы реформ в РФ произошли серьезнейшие трансформации личности и вооружения террористов;
- при определенных условиях террористические методы деятельности и достижения политических целей нередко сопровождаются терпимым отношением населения;
- продолжающаяся эскалация терроризма и политического насилия в мире;
- рост организованной преступности, в том числе нередко осуществляющей действия, имеющие внешнее сходство с терроризмом – организация взрывов, захват заложников, утрата или устранение конкурентов и т.д. [11, с. 11].

ВЫВОДЫ

На основании вышеизложенного материала сформулируем свое определение личной безопасности. Итак, личная безопасность – это такое состояние международной, национальной и региональной экономических систем, при котором они способны противодействовать всем биологическим, политическим, социальным, духовным, нравственным и культурным критическим угрозам каждой отдельной личности.

Литература

1. О Государственной стратегии экономической безопасности РФ (основных положениях) [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 29 апр. 1996 г. №608. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
2. Абалкин Л.А. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] / Лев Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – №12. – С. 10-29.
3. Архипов А. Экономическая безопасность : оценки, проблемы, способы обеспечения [Текст] / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. – 1994. – №12. – С. 38-39.
4. Афонцев С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности [Текст] / Сергей Афонцев // Россия XXI. – 2001. – №2. – С. 38-42.
5. Бухвальд Е. Макросистемы экономической безопасности : факторы, критерии и показатели [Текст] / Е. Бухвальд, Н. Гловацкая, С. Лазуренко // Вопросы экономики. – 1994. – №12. – 147 с.
6. Вельяминов Г.М. Международное экономическое право и процесс (академический курс) [Текст] : учеб. / Г.М. Вельяминов. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – 234 с.
7. Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая : политическая энциклопедия [Текст] / Сергей Глазьев. Т. 1. М. : Мысль, 1999. – 189 с.
8. Гончаренко Л.П., Куценко Е.С. Управление безопасностью [Текст] / Л.П. Гончаренко, Е.С. Куценко. – М. : КНОРУС, 2005. – 218 с.
9. Загашвили В.С. Экономическая безопасность России [Текст] / В.С. Загашвили. – М. : Юристъ, 1997. – С. 54-62.
10. Илюмжинов К.Н. Калмыкия в политическом и экономическом пространстве России (1996-2002) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.glava.kalm.ru>.
11. Колосов А.В. Экономическая безопасность хозяйственных систем [Текст] / А.В. Колосов. – М. : РАГС, 2001. – 314 с.
12. Коротков Э.М., Беляев А.А. Управление экономической безопасностью общества [Текст] / Э.М. Коротков, А.А. Беляев // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – №6. – С. 39-42.
13. Кирьянов А.Ю. Экономическая безопасность как особое направление обеспечения региональной безопасности в современном российском государстве [Текст] / А.Ю. Кирьянов // Адвокатская практика. – 2006. – №1. – С. 51-57.
14. Ковриго Ф. и др. Вопросы обеспечения информационной безопасности научных, производственных и финансовых структур на базе современной системы программно-технических средств [Электронный ресурс] / Ф. Ковриго, Г. Воронцов, В. Дронов, Г. Кошеваров, С. Кузнецов, В. Литвинов, А. Фатеев // Экономика и производство : журнал депонированных рукописей. – 2001. – №10. – Режим доступа: <http://daily.sec.ru>
15. Лукашин В.И. Экономическая безопасность : учеб.-практ. пособие [Текст] / В.И. Лукашин. – М. : Флинт, 2004. – 210 с.
16. Московский государственный университет экономики, статистики и информатики [Текст]. – М. : МЭСИ, 1999. – 262 с.
17. Мак-Мак В.П. Служба безопасности предприятия (организационно-управленческие и правовые аспекты деятельности) [Текст] / В.П. Мак-Мак. – М. : Мир безопасности, 1999. – 112 с.
18. Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность [Текст] / Е.А. Олейников. – М. : Экзамен, 2004. – 182 с.
19. Паньков В. Экономическая безопасность [Текст] / В. Паньков // Интерлинк. – 1992. – №3. – С. 114-117.

20. Поздняков Э.Я. Понятие национального интереса [Текст] / Э.Я. Поздняков // Национальные интересы : теория и практика. – М., 1991. – 76 с.
21. Потрубач Н.Н. Внешнеэкономические проблемы экономической безопасности [Текст] / Н.Н. Потрубач, Р.К. Максудов, С.Л. Лейба // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – №5. – С. 115-128.
22. Прохоренко Л.И. Национальная безопасность и баланс сил [Текст] / Л.И. Прохоренко // Баланс сил в мировой политике: теория и практика / под ред. Позднякова Э.А. – М. : ИМЭМО, 1993. – 149 с.
23. Сенчагов В.К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России [Текст] / В.К. Сенчагов // Вопросы экономики. – 1995. – №1. – С. 99-116.
24. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность [Текст] / В.К. Сенчагов // Производство – Финансы – Банки. – М. : Финстатинформ, 1998. – 366 с.
25. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России [Текст] : общий курс / В.К. Сенчагов. – М. : Дело, 2005. – 610 с.

Ключевые слова

Экономическая безопасность; методологические аспекты; устойчивость; динамика; экономическая система; социальная и криминальная напряженность; деформированность структуры экономики; факторы угроз; контроль государства; конкурентоспособность; экологический фактор; интеллектуальная и кадровая составляющие; анализ информации; оценка; процесс воспроизводства; тактика обеспечения безопасности.

Круглов Владимир Николаевич

Доценко Дмитрий Вадимович

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность данного исследования определена тем, что в условиях формирования рыночной экономики сфера безопасного существования сильно сузилась, а постоянное и массовое неудовлетворение этой потребности оказывает негативное воздействие на развитие функционирования отдельных граждан, семей, организаций, государства и общества в целом, усугубляя кризисное состояние всех сфер его жизнедеятельности.

Экономическая безопасность является одним из наиболее приоритетных функциональных направлений безопасности. На данный момент времени в мировом научном сообществе не выработано единого мнения по поводу того, что включает в себя категория «экономическая безопасность». Часть исследователей склонна связывать экономическую безопасность с безопасностью международной экономической системы и включает в ее проблематику такие вопросы, как неравномерность экономического развития, рост задолженности, распространение голода, циклические колебания и другие аспекты общей дестабилизации мировой экономики.

Другие специалисты во главу угла ставят обеспечение благоприятных условий для наиболее эффективного развития конкретной национальной экономики, включая свободный доступ к зарубежным источникам сырья и энергии, стабильность заграничных инвестиций и гарантии свободы обмена товарами и услугами. Ряд авторов рассматривает экономическую безопасность с позиций безопасности региона, отрасли, предприятия, личности.

Данное исследование – альтернатива всем предыдущим теориям в плане экономической безопасности, как предприятий, так и регионов, и государств – включительно.

В.К. Крутиков, д.э.н., профессор, проректор по научной работе Института управления, бизнеса, и технологий (г. Калуга)

10.4. ECONOMIC SAFETY: METHODOLOGICAL ASPECTS AND CONSTITUENTS

D.V. Dotsenko, Graduate Student of Institute of Management, Business and Technologies;
V.N. Kruglov, Candidate of Sciences (Economic), Associate Professor of Department of Finances and Credit

Institute of Management, Business and Technologies

This article is devoted to socio-economic essence of concept «economic safety», to its structure, levels and descriptions, and also methods of its management. Actuality of this research is certain to those that in the conditions of forming of market economy the sphere of safe existence strongly narrowed. Permanent and mass dissatisfaction of necessity in economic safety renders negative influence on a citizen, family, organization, state and society on the whole. In addition it deepens the crisis state of all spheres of vital functions of society. Authors offer the interpretation of term of «economic safety», as such state of the economic system, at which it is able adequately to react and effectively to resist to all external and internal threats of critical character. New approaches are given to the concept vehicle, which help to apply the new looks to existent conceptions.

Literature

1. Decree of President of Russian Federation from April, 29 1996r. №608 «About State strategy of economic safety of a Russian Federation (Substantive provisions).
2. L.A. Abalkyn. Economic safety of Russia: threats and their reflection. Questions of economy. – 1994. – № 12. – p. 10-29
3. A.Arkhypov, A.Gorodetsky, B. Mykhaylov. Economic Safety: estimations, problems, methods of providing. Questions of economy 1994 № 12. p. 38-39.
4. S. Afontsev. Debatale problems of conception of national economic safety. Russia XXI, 2001. №2. p. 38-42.
5. E.Bukhval'd, N. Glovatskaya, C. Lazurenko. Macrosystems economic safety: factors, criteria and indexes. Questions of economy. – 1994. – № 12. – 147 p.
6. G.M. Vel'yminov. International economic law and process (Academic course): Textbook. – «Bolters Kluver», 2004 y. 234 p.
7. S.U. Glaz'ev. Safety of economic. Political encyclopaedia. T.1. -M.: Thought, 1999. 189 p.
8. L.P. Goncharenro, E.S. Kutsenko. Management of safety – M.: Knorus, 2005. – 218 p.
9. V.S. Zagashvyly. Economic safety of Russia – M.: «Yuryst», 1997 – p. 54-62.
10. K.N. Ilyumzhynov. «KALMYKYA in political and economic space of RUSSIA (1996-2002)». <http://www.glava.kalm.ru>
11. A.V. Kolosov. Economic safety of the economic systems – M.: RAGC, 2001. – 314 p.
12. A.M. Korotkov, Belyaev A.A. Management in Russia and abroad № 6/ 2001. – p. 39-42.
13. A.U. Kyr'yanov. Economic safety as special direction of providing of regional safety in the modern Russian state – Advocate practice, 2006. №1. – p. 51-57.
14. F. Kovrygo, G. Vorontsov, V. Dronov, G. Koshevarov, S. Kuznetsov, V. Lytvynov, A. Fateev. Questions of providing of informative safety of scientific, productions and financial structures on the base of the modern system of hardwares – Economy and production/Magazine of the deposited manuscripts, № 10, 2001- <http://daily.sec.ru>.
15. V.I. Lukashyn. Economic safety: Educational-practical manual. M.: «Флнт», 2004. – 210 p.
16. Moscow state university of economy, statistics and informatics. – M.: МЭСИ, 1999. – 262 p.
17. V.P. Mac-Mac. Security Service of enterprise (organizationally-administrative and legal aspects of activity). – M.: World of safety, 1999. – 112 p.
18. E.A. Oleynykov. Economic and national safety – M.: Examination, 2004. – 182p.
19. B. Pan'kov. Economic safety of // Interlynk. 1992. №3. – p. 114-117.
20. A.Y. Pozdnyakov. Concept of national interest. National interests: Theory and practice. 1991 – 76 p.
21. N.N. Potrubach, R.K. Maksutov, S.L. Leyba. External economic problems of economic safety – Socially-humanitarian knowledges 2000 – № 5. – p. 115-128.
22. L.I. Prokhorenko. National safety and balance of powers. Balance of powers in a worldwide policy: theory and practice. Under red. Pozdnyakov A.Y. – M.: IMAMO, 1993. – 70 p.
23. V.K. Senchagov. About essence and bases of strategy of economic safety of Russia. Questions of economy. – 1995. – №1. – p. 99-116.
24. V.K. Senchagov. Economic safety. Proyzvodstvo-fynansy-Banks – M.: Joint-stock COMPANY of Fynstatynform, 1998.- 366 p.
25. V.K. Senchagov. Economic safety of Russia. A flat rate -M.: Business, 2005. – 610 p.

Keywords

Economic safety; methodological aspects; stability; dynamics; economic system; social and criminal tension. Deformity of structure of economy; factors of threats; control of the state; competitiveness. Ecological factor; intellectual and skilled constituents; analysis of information; estimation; process of reproduction; tactic of providing of safety.