

10.5. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ СЕКТОРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Круглов В.Н., к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита образовательного консорциума «Среднерусский университет»

Институт управления, бизнеса и технологий

В статье изучаются особенности программно-целевой поддержки инновационных процессов в АПК. Автор отмечает, что организационно-экономическая сущность инновационных процессов применительно к АПК, методы их регулирования исследованы на данном этапе явно недостаточно и нуждаются в четком системном анализе. АПК РФ необходима выработка своей стратегии развития, которая бы, используя опыт других стран, учитывала собственные исторические, национальные и экономические особенности. Даются рекомендации по совершенствованию программно-целевого обеспечения процесса на федеральном и региональном уровне.

1. ИННОВАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СЕКТОРА АПК И ЕЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ

Стратегическое управление инновациями, их программно-целевое обеспечение появилось как ответ на потребность в раскрытии неопределенностей результатов деятельности отрасли агропромышленного комплекса (АПК) в будущем в условиях обостряющейся конкуренции и роста инвестиционных рисков инновационной деятельности.

Инновация, по мнению многих ученых экономистов, в т.ч. П.Н. Завлина, С.Д. Ильенковой, О.А. Масленниковой, Е.С. Оглоблина и др., представляет собой конечный результат инновационного процесса и находит выражение в виде новой или усовершенствованной продукции (услуге) или технологии, реализуемых на рынке и используемых в практической деятельности. Известно, что успешное развитие инновационного процесса требует не только ускоренного производства высококачественной научной продукции, но и активно-практического ее освоения.

Известно, что «...инновационный процесс базируется на инновационной деятельности человечества, которая представляет собой совокупность особого рода работ по созданию новшества и распространению его в хозяйственной системе» [23, с. 12]. Однако, определение «инновационный проект» в специальной литературе не приводится [5, с. 19].

Поэтому для управления процессом в первую очередь предлагается определять понятие инновационного проекта как объекта стратегического управления, который характеризуется системным единством следующих трех аспектов:

- во-первых, комплекса взаимосвязанных и направленных на достижение определенного набора целей мероприятий и действий, охватывающего все этапы жизненного цикла объекта инноваций;
- во-вторых, совокупности организационно-правовых, расчетно-финансовых, конструкторских, технологических и

методических документов, необходимых для осуществления и регламентирующих действия по разработке, производству, реализации, эксплуатации, модификации и утилизации инновационных товаров, услуг, технологий;

- в-третьих, процесса инвестирования ресурсов в получение продукта (товара или услуги), обладающего новым полезным для потребителя качеством с одной из следующих целей или их комбинацией:
 - достижением конкурентных или стратегических преимуществ;
 - решением социальных проблем;
 - извлечением прибыли [5, с. 188].

За основу предлагается структурно-циклическая модель инновационного процесса, которая состоит из последовательности следующих моделей:

- «инновационной корзины» предприятия;
- жизненного цикла (разработка, производство, обращение, потребление (эксплуатация), модификация, потребление модифицированного товара, утилизация);
- процесса разработки товара, включающей этапы:
 - предпроектных исследований;
 - научно-исследовательской работы (НИР) или аванпроекта;
 - эскизного проекта;
 - технического проекта;
 - опытных образцов;
- четырехуровневой модели товара;
- модели по видам работ (исследования, конструирование, моделирование, испытания, изготовление и т.п.) [5, с. 327].

Далее сформулируем основные понятия, касающиеся стратегического управления инновационной деятельностью организации и ее составляющих – инновационных проектов [5, с. 275].

«Инновационная корзина» организации – совокупность скоординированных во времени и пространстве по расходу ресурсов инновационных проектов, находящихся на различных этапах производственного процесса, управление которой осуществляется как единым целым и составляет в совокупности всю деятельность предприятия.

Инновационная деятельность – это системно объединенный в единое целое, непрерывный процесс создания, продвижения и обслуживания объектов инноваций, входящих в «инновационную корзину» организации, на протяжении их жизненного цикла.

Объекты инновационной деятельности – это новые или усовершенствованные товары, услуги, технологии, отличающиеся от известных новым качеством – спецификой, которая позволяет:

- в условиях индустриального общества удовлетворять существующие потребности в большей мере или с предпочтительными показателями эффекта;
- в условиях постиндустриального общества создать и удовлетворить новые потребности на традиционном или новом сегментах рынка.

Стратегическое управление инновационной деятельностью – это скоординированные во времени и пространстве, ограниченные располагаемыми ресурсами разработка, принятие, передача, исполнение и контроль эффективности множества управленческих решений, обеспечивающие воздействие на процессы и объекты инноваций в интересах выполнения миссии организации, экономической эффективности инновационной деятельности и деятельности организации в целом в рамках принятых ею стратегий. Сущность стратегического управления инновационной деятельностью можно более полно раскрыть, определив его объект, предмет, функции, роли и задачи.

Объектом стратегического управления инновационной деятельностью можно называть инновационную деятельность организации в рамках реализации выбранных стратегий, элементами которой являются объекты и процессы инновационной деятельности, а также подразделения, участвующие в ее осуществлении.

Предметом стратегического управления инновационной деятельностью допустимо считать методы и способы целенаправленного воздействия на процессы совершенствования товаров (услуг), технологий деятельности организации на длительную перспективу в направлении научно-технического прогресса с целью повышения качества жизнедеятельности.

Функциями стратегического управления инновационной деятельностью могут быть названы:

- выявление и формирование новых потребностей потенциальных потребителей предполагаемого к разработке инновационного товара (услуги);
- обеспечение повышения степени комфортности и безопасности жизнедеятельности определенных групп потребителей или общества в целом;
- снижение расхода всех видов ресурсов, используемых в период жизненного цикла товара;
- координация и согласование деятельности всех уровней и элементов системы стратегического управления инновационной деятельностью;
- оптимизация распределения ресурсов между уровнями управления и организационными или структурными подразделениями, принимающими участие в инновационной деятельности организации;
- взаимодействие и коммуникации с государственными, общественными, коммерческими организациями, потребителями в процессе жизненного цикла товара.

Роль стратегического управления инновационной деятельностью состоят в следующем:

- повышение экономической эффективности деятельности организации в будущем;
- снижение предпринимательских рисков и обеспечение непрерывности деятельности организации на длительный период в будущем;
- гармонизация параметров эффективности деятельности организации (доходности, затрат, рисков, времени реализации проектов и их ликвидности) для повышения ее устойчивости;
- совершенствование технологий деятельности организации в направлении развития научно-технического прогресса;
- повышение рыночной стоимости организации и др.

Система стратегического управления отдельным инновационным проектом Задачами стратегического управления инновационной деятельностью можно считать:

- постоянный мониторинг направлений научно-технического прогресса в сфере деятельности организации;
- исследование рынка товаров, услуг, технологий и оценка возможности их использования в инновационной деятельности;
- определение состава «инновационной корзины» организации на длительный период времени;
- распределение ресурсов между инновационными проектами, составляющими «инновационную корзину» организации;
- обеспечение и контроль эффективного расходования ресурсов в процессе инновационной деятельности;
- координация стратегической, текущей и оперативной деятельности организации.

В отношении особенностей программно-целевой поддержки инновационных процессов в АПК можно смело сказать, что реализация задачи по удвоению ВВП в АПК может быть решена в значительной мере лишь инновационным путем.

В то же время следует отметить, что организационно-экономическая сущность инновационных процессов применительно к АПК, методы их регулирования исследованы недостаточно.

Таблица 1

ЭТАПЫ И СОДЕРЖАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В АПК

Этап	Содержание	Основные исполнители
1. Создание инноваций	Изучение проблемы отрасли в мире, зарождение идеи и включение ее в план НИР. Проведение фундаментальных и прикладных исследований, выполнение разработок. Оформление законченных научно-технических разработок как объектов интеллектуальной собственности. Производство и реализация наукоемкой продукции. Подготовка инноваций к освоению их в производстве	Научно-исследовательские учреждения АПК (аграрная наука)
2. Распространение инноваций	Подготовка и переподготовка кадров АПК для работы с инновациями. Осуществление должностных функций органами управления АПК, пропаганда инноваций. Информационное обеспечение предприятий различных организационно-правовых форм в сельхозпроизводстве. Деятельность информационно-консультационных служб (ИКС) и средств массовой информации	Органы управления АПК совместно с создателями инноваций
3. Освоение инноваций	Доведение информации об инновациях до товаропроизводителей. Организационно-экономический механизм освоения инноваций товаропроизводителями. Заключение договорных отношений между товаропроизводителями, создателями инноваций и ИКС. Активная деятельность товаропроизводителей. Платежеспособный спрос товаропроизводителей на инновации	Товаропроизводители совместно с создателями инноваций и ИКС АПК
4. Эффект от освоения инноваций	Эффективность освоения инноваций в АПК определяется по отношению дополнительной продукции или дохода, полученного товаропроизводителями, к затратам на создание инноваций и их освоение в производстве	

Применительно к АПК инновационный процесс представляет собой постоянный и непрерывный поток превращения технических или технологических идей в новые технологии или отдельные их составные части и доведение их до использования непосредственно в производстве с целью получения качественно новой продукции. В инновационном процессе участвуют сельскохозяйственные научные и учебные организации, органы управления производством, обслуживающие и внедренческие формирования различных типов, а также сами товаропроизводители (табл. 1) [8, с. 21].

Исследования, научно-технические разработки, подготовка к производству сельскохозяйственной продукции, собственно производство, хранение, переработка и реализация товарной продукции в АПК представля-

ют собой основные функциональные направления и этапы инновационного процесса.

Производство и потребление являются основными базовыми элементами структуры инновационного процесса. Каждый ее компонент выполняет определенную функцию: в сфере научно-исследовательских разработок инновация создается в производстве, тиражируется, затем перемещается в сферу производственного или непроизводственного потребления, где реализуются ее свойства. Здесь будут определены качество продукции, ее достоинства и недостатки, сформируются данные о потребностях в продуктах инновационной деятельности.

Инновационный процесс применительно к агропромышленному производству имеет свои особенности:

- множество видов сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, существенная разница в технологии их возделывания и производства;
- зависимость технологии от природных и погодных условий;
- различный период производства;
- большая зависимость от других отраслей народнохозяйственного комплекса;
- существенное отставание отрасли по освоению инноваций в производстве.

На инновационное развитие в АПК влияют многочисленные факторы (рис. 1). [8, с. 23]

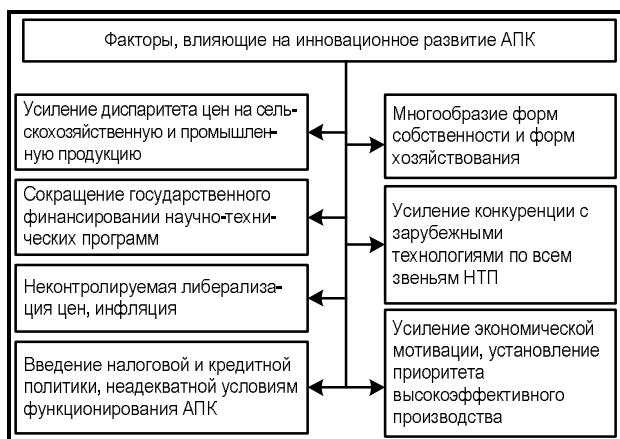


Рис. 1. Факторы, влияющие на инновационное развитие АПК

В настоящее время в РФ поток зарубежных технологий подавляет развитие национальной инновационной политики и создает реальную опасность зависимости от иностранных разработок.

В аграрном секторе российской экономики до сих пор сохраняется неблагоприятная ситуация, в том числе и в научно-технической сфере, что объясняется низкими инвестиционными возможностями сельскохозяйственных товаропроизводителей для активизации инновационной деятельности. В отсутствии источников финансирования свертывается деятельность исследовательских коллективов, что привело к спаду инновационной активности во всех сферах производства, переработки и реализации продукции.

К основным причинам, сдерживающим реализацию инновационных проектов в аграрном секторе, следует отнести:

- резкое повышение цен на сельскохозяйственную технику, что привело к обесцениванию амортизационного фонда;
- неплатежеспособность сельскохозяйственных товаропроизводителей обусловила падение спроса на технику;

- промышленность стала использовать производственные мощности на 15-20%;
- резкий подъем цен на промышленные ресурсы (топливо, смазочные материалы, электроэнергию) вызвал рост себестоимости механизированных работ на 5% и более;
- недостаточные государственные инвестиции в научно-исследовательские разработки;
- малые средства на стимулирование разработок;
- недостаточная правовая защищенность.

В результате замедляются разработка и реализация необходимых в данный момент инновационных проектов.

В настоящее время ключевой проблемой в развитии предприятий и отраслей АПК является не столько низкий уровень материальной (федеральной и региональной) поддержки, сколько неэффективное использование выделяемых средств, низкий уровень квалификации специалистов, принимающих и реализующих решения по развитию производства, чрезвычайная ограниченность масштабов применения инноваций.

Успехи в развитии производства предприятий АПК являются уделом 8-15% хозяйства с наиболее способными руководителями и специалистами. Государственная поддержка должна ориентироваться не столько на них, сколько на те, по крайней мере, 25-30% предприятий со средним кадровым и ресурсным потенциалом.

В сложившихся условиях, когда 50% предприятий убыточно, возрастает роль эффективного использования фонда амортизации. Его рациональное формирование и использование может обеспечить финансирование инновационных проектов для воспроизводства технических средств, обновления материально-технической базы.

Правительство РФ и Министерство сельского хозяйства РФ в рамках государственной Программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг. стимулируют создание системы обеспечения инновационного развития сельского хозяйства, предусматривая финансирование научно-методического обеспечения.

К приоритетным направлениям инновационной деятельности следует отнести:

- разработку и совершенствование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности, механизмов защиты интеллектуальной собственности;
- создание системы комплексной поддержки инновационной деятельности, развития производства, повышения конкурентоспособности;
- развитие инфраструктуры инновационного процесса, включая системы информационного обеспечения, продвижения разработок, подготовки и переподготовки кадров;
- поддержку малого инновационного предпринимательства;
- совершенствование конкурсной системы отбора инновационных проектов и программ;
- реализацию новейших технологий и приоритетных направлений развития, способных преобразовать соответствующие отрасли экономики страны и ее регионов.

Для активизации внедрения инноваций в отраслях АПК требуется разработка моделей развития аграрного сектора, которые будут стимулировать привлекательность инвестиций. Для отечественного сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности необходима обоснованная программа финансовой поддержки инновационных проектов технологической модернизации и переквалификации материально-технической базы АПК.

Для создания и тиражирования инноваций нужны не только развитая наука, производство, способное воспринимать ее достижения, потребитель интеллектуального продукта, но и стимулы, побуждающие людей

создавать этот продукт, финансовые средства, благоприятные социальные условия и т.д.

Для создания инновационной деятельности в РФ необходима детальная разработка структуры инновационного процесса. Ее составляющими должны стать:

- крупные предприятия, способные вкладывать значительные средства в организацию исследований и разработок, доводить их результаты до серийного производства;
- малый инновационный бизнес с различными формами финансирования;
- государство с его законодательной базой и научно-технической политикой, направленными на регулирование и стимулирование инновационного процесса;
- рынок инноваций, обеспечивающий инновационной системе обратную связь и спрос на новую продукцию.

Причем, следует отметить, что инновационному развитию отрасли АПК всегда имеется та или иная альтернатива. Но, как показывают исследования, именно инновационный процесс является наиболее перспективным и эффективным. Так, при разработке стратегии развития АПК Сибири исследователи [18, с. 326] рассматриваются два варианта (сценария). Первый сценарий (мобилизационный) предусматривает мобилизацию собственных ресурсов и внутренних резервов и ориентирован на значительное усиление интенсивных темпов развития на основе совершенствования размещения и специализации сельхозпроизводства, формирования территориально-отраслевых кластеров.

Сценарий предусматривает повышение ресурсообеспеченности 50-60%. Рост производства к 2020 г. по сравнению со средними показателями 2004-2006 гг. по Сибири составит по основным продуктам (зерне, мясу, молоку) 1,3-1,5 раза (табл. 2).

В качестве предпочтительного предполагается сценарий инновационного развития. Он предусматривает формирование эффективного высокотоварного производства на базе постоянно обновляющейся техники и технологии, обеспечивающих удовлетворение внутренних потребностей сибирского региона в продовольствии, создание условий для выхода на внешний рынок с конкурентоспособной продукцией и повышение доходности сельских товаропроизводителей. Для реализации данного варианта потребуются значительные материальные затраты и финансовые вложения, направленные на технологические, технические и социально-экономические преобразования, рост производства по этому сценарию к 2020 г. по сравнению с показателями 2004-2006 гг. составит по зерну, мясу и молоку в 1,4-1,8 раза.

Перспективный уровень производства зерна, как по первому, так и по второму варианту позволит полностью удовлетворить потребности населения Сибири в хлебе и хлебопродуктах, а животноводства в концентрированных кормах. Среднегодовое производство зерна в 2010 г. должно составить 16,3 млн. т, в 2015 г. – 17,6, а в 2020 г. – 19,1 млн. т. Расчеты показывают, что в перспективе Сибирь может не только полностью обеспечивать свои потребности в продовольственном и фуражном зерне, но в количестве 1,5 млн. т поставлять на внешние рынки. С учетом возможностей региона в увеличении производства зерна может сложиться следующая структура:

- пшеница хлебопекарная – 56%;
- просо – 14%;
- рожь – 21%;
- крупяные – 9%.

В структуре фуражного зерна удельный вес составит:

- пшеница – 24%;
- овес – 33%;
- ячмень – 30%;
- зернобобовые – 10%;
- просо – 3%.

Таблица 2

ПРОГНОЗ ПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (ВСЕ КАТЕГОРИИ ХОЗЯЙСТВ)

Тыс. т.

Продукция	Фактическое производство в среднем за 2004-2006 гг.	2010 г.		2015 г.		2020 г.	
		1 вариант	11 вариант	1 вариант	11 вариант	1 вариант	11 вариант
Сибирь							
Зерно	13 369	15 640	16 300	16 807	17 615	18 108	19 100
Картофель	7 397	7 624	7 801	7 841	8 028	8 053	8 250
Овощи	2 323	2 418	2 500	2 518	2 617	2 623	2 738
Молоко	5 929	6 908	7 310	7 332	7 959	7 989	9 064
Мясо (в убойной массе)	918	1 024,4	1 169	1 203	1 336	1 369	1 608
Яйца, млн. шт.	6 601	7 126,5	7 392	7 397	7 652	7 658	8 080
Сибирский федеральный округ							
Зерно	12 028	1 488	14 910	15 397	16 175	16 638	17 600
Картофель	6 486	6 664	6 821	6 841	7 008	7 018	7 200
Овощи	2 018,6	2 108	2 185,5	2 197,5	2 291	2 291	2 400
Молоко	5 435,1	6 400	6 790	6 802	7 419	7 437	8 500
Мясо (в убойном весе)	804,2	927	1 070	1 101	1 232	1 263	1 500
Яйца, млн. шт.	5 474,2	5 866,5	6 127	6 129	6 382	6 383	6 800

Будет продолжено формирование в регионе крупных специализированных зон производства высококачественной пшеницы в Алтайском, Красноярском краях, Новосибирской и Омской областях. В то же время будет преобладать ввоз зерна, как продовольственного, так и фуражного, особенно в республики Алтай, Бурятия, Тыву, Хакасию, Кемеровскую, Томскую, Иркутскую области и Забайкальский край. Целесообразно в перспективе расширить посевы озимой ржи в Томской, Кемеровской, Омской, Новосибирской, Иркутской областях, Алтайском и Красноярском краях с учетом не только местных потребностей, но и для межрегионального обмена.

Характерной чертой развития молочного скотоводства является ускоренное его развитие. Достижение намеченных объемов производства будет осуществляться, прежде всего, за счет повышения продуктивности животных и увеличения поголовья. Производство молока и молочных продуктов в округе к 2020 г. (II вариант) составит 8,5 млн. т., что позволит обеспечить потребности населения на уровне рекомендуемой нормы 390 кг. Наибольшими сырьевыми ресурсами молочной продукции будут располагать Алтайский край, Новосибирская и Омская области, которые по межрегиональным продовольственным связям могут поставить в другие регионы 1,1-1,2 млн. т. молокопродуктов.

Таким образом, в качестве предпочтительного предлагается реализация инновационного сценария. Его

особенностями являются использование рыночных методов, механизмов и инновационных технологий при усилении государственного воздействия на АПК региона. Используя природные и иные преимущества, необходимо обеспечить устойчивое развитие АПК Сибири и обеспечение населения основной сельскохозяйственной продукцией за счет собственного производства.

Поэтому недаром, начиная с 1990-х гг. в секторе АПК РФ именно инновации признаются наиболее важным фактором экономического роста. Согласно принятому в 1998 г. постановлению Правительства РФ по вопросам формирования Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998-2000 г., «инновация – конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности» [12, с. 4], то есть к инновациям в совокупности приводит деятельность, охватывающая целый комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий. Важно масштабное использование результатов научных достижений на рынке, то есть привлечение из них прибыли. «Это процесс, в рамках которого производители инноваций в целях получения прибыли создают и продвигают новшества к их потребителям. Начинается он с появления идеи и заканчивается ее коммерческой реализацией» [14, с. 194].

Группа ученых во главе с профессором П.Н. Завлиным считают, что объективный подход заключается в том, что в качестве инновации выступает объект – результат НТП: новая техника, технология. Различают базисные инновации, которые реализуют крупные изобретения и становятся основой формирования новых поколений и направлений техники; улучшающие инновации, обычно реализующие средние и мелкие изобретения; псевдоинновации (рационализирующие), направленные на частичное улучшение устаревших поколений техники и технологий и, как правило, тормозящие научно-технический прогресс.

«Нововведение – это такой товар, который непосредственно руками не потрогать и физически не измерить: им невозможно воспользоваться без определенного минимума научных знаний, профессиональной компетенции и необходимой информированности; его безответственной: предварительной подготовки и переобучения не реализовать. Специфической чертой такого товара является его способность к неограниченному умножению (мультипликации) доходов. Интеллектуальный товар (информация, изобретение, ноу-хау и т.д.), защищенный в соответствующей юридической форме, может быть продан его законным владельцем столько раз, сколько найдется покупателей?» [15, с. 274].

Сфере сельскохозяйственного производства в большей степени присущи процессные инновации (освоение новых или значительно усовершенствованных предметов и средств труда, организации производства) [15, с. 275]. В основном в сельском хозяйстве внедрение нового связано преимущественно с новыми сортами растений, новой техникой, новыми технологиями, которые, как правило, изменяют свойства, но не ведут к появлению нового вида продукта.

Инновационная деятельность различна по своему характеру, масштабам; и способам воздействия на производство, экономику в целом. В связи с этим инновации

можно классифицировать по большому спектру различных признаков, и рядом авторов приводятся разные классификаторы. Например, А.В. Цветковым был построен классификатор, имеющий практическое значение для создания системы управления инновациями и позволяющий различным образом группировать инновации по тем или иным признакам (табл. 3) [22, с. 93].

Таблица 3

КЛАССИФИКАТОР ИННОВАЦИЙ

Признаки классификации	Значение признаков			
	Глобальное	Отраслевое	Локальное	
Широта воздействия и масштабность	Глобальное	Отраслевое	Локальное	
Степень радикальности инноваций	Базисная (четыре порядка)	Улучшающая (четыре порядка)	Псевдоинновационная	
Источник новшества	Открытие	Изобретение	Рационализаторское предложение	Прочие
Вид новшества	Конструкция и устройство	Технология	Материал, вещество	Живые организмы
Способ замещения существующих аналогов	Свободное замещение	-	Системное замещение	-

В условиях сельскохозяйственного производства большое значение имеет классификация инноваций по степени их радикальности. При этом особое внимание следует обратить на понятие «псевдоинновации». Инновация данного вида ведет только к частичному улучшению устаревшей техники или технологии в условиях наличия более прогрессивных научно-технических достижений. Такое частичное улучшение обычно тормозит НТП или даже приносит отрицательный эффект.

Инновационная функция инвестиций не сводится к замене устаревших фондов новыми на том же предприятии и для производства тех же продуктов (товаров или услуг). С помощью инвестиции осуществляется межпродуктовое (в основном в рамках предприятия) и межотраслевое перераспределение амортизации, прибыли и привлеченных средств для осуществления инноваций. Причем при освоении микроинноваций и улучшающих инноваций такое распределение осуществляется в минимальной степени.

Можно сделать вывод, что региональная сельскохозяйственная политика, политика в области науки и технологий это только предпосылки для сельскохозяйственного развития. При выделении сельскохозяйственных приоритетов в исследованиях происходит оживление критических частей системы и ориентации их на рынок, при этом подготовка учебных планов сельскохозяйственных учреждений образования требует ясного руководства на политическом уровне.

Проект направлений политики должен рассматривать значения новшеств для отдаленного экономического роста. Так как:

- во-первых, знания, накопленные в результате инвестиций в новые технологии и человеческий капитал играют существенную роль в экономическом росте и на это требуется время. Трудоемкие и естественные ресурсоемкие пути к

росту ограничены пригодностью естественных и человеческих ресурсов. Они подчинены уменьшению и не возобновляются, в то время как пути, к которым ведет знание, кажется, не стоят перед такими ограничениями. Поэтому, информационные и коммуникационные технологии, человеческий капитал – самые важные технологии;

- во-вторых, это накопление определяется начальным распределением и следует по нелинейному пути. Оно формируется взаимодействием рыночных и нерыночных организаций. Поэтому приватизация земли и перерабатывающих предприятий должны получить больше внимания от высших чиновников;
- в-третьих, проект и координация учреждений и процедур, вовлеченных в управление более сложных взаимосвязанных систем заслуживают специального внимания, поскольку рост приводит к увеличивающейся специализации задач. Наконец, политика в области науки и технологий должна быть в состоянии использовать в своих интересах процессы глобализации.

2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В АПК

Регулирование научной сферы по разработке и внедрению инноваций в отрасль АПК осуществляется на основе широкого использования различных инструментов. Одним из них является законодательство.

В последнее время реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. уже дала свои положительные результаты. Исполнение Госпрограммы оценивается восемью агрегированными показателями, которые в комплексе характеризуют состояние отрасли. По ним ведется мониторинг на уровне правительства и Совета при президенте России по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. Для обеспечения реализации программы сформирована и соответствующая нормативная правовая база – принято 10 постановлений правительства РФ, издано 20 приказов Минсельхоза РФ, заключены соглашения со всеми субъектами Федерации и 38 отраслевыми союзами и ассоциациями. [10, с. 151].

Чем должны в первую очередь руководствоваться специалисты при подготовке такой нормативной базы? Прежде всего, в законе должна быть прописана роль государства как регулятора экономических процессов и движущей силы в создании инфраструктуры аграрных регионов. Кроме того, государство обязано заботиться о поддержании стратегических запасов продовольствия. К задачам государства также должны быть отнесены планирование потребности в продовольствии и финансировании.

Государственное финансирование прикладных исследований и особенно разработок, которые в основном осуществляются в промышленных фирмах, чаще всего проявляется при этом в форме государственного заказа. Государственный заказ на НИОКР часто бывает первой фазой контракта, гарантирующего государственные закупки наукоемкой продукции фирмы.

Большую роль играет независимая, грамотно построенная экспертиза предложений разных фирм при покупке наукоемкой продукции, отборе научных проектов. Оценка эффективности государственной научно-технической политики не только подчинена оптимальному распределению ресурсов государственного бюд-

жета, но и выдвигает такие задачи, как полезность государственных действий для общества в целом.

К косвенной финансовой поддержке относятся, прежде всего, налоговые скидки на увеличение исследовательских расходов. Также косвенный метод стимулирования НИОКР – ускоренная амортизация оборудования, используемого для проведения НИОКР, стимулирующая его быстрое обновление.

Многие крупные научные проекты на современном этапе НТР требуют большого первоначального капитала и ускорения процессов разработки и внедрения. Поэтому для поддержания национальной конкурентоспособности государство должно поощрять научно-техническую кооперацию и участвовать в ней.

Для развития сотрудничества в области НИОКР между крупными фирмами распространение может получить научно-техническая кооперация между компаниями, непосредственно соперничающими на рынке наукоемкой продукции, научно-исследовательские консорциумы.

Важнейшая функция государственной научной политики – рационализация структуры научного потенциала страны по направлениям и видам исследований с тем, чтобы обеспечить национальную безопасность в широком смысле слова, включая не только оборону, но и экологию, охрану здоровья, обеспечение продовольствием, энергией и т.д., а также конкурентоспособность экономики в длительной перспективе.

Надо отметить, что в последнее время значительное сокращение государственного финансирования серьезно отразилось на академическом и вузовском секторах. Достаточно сказать, что сумма финансирования всей академической науки из государственного бюджета сравнима по объему с финансированием второго-третьего американского университета.

Вместе с тем в научной сфере РФ уже сегодня намечаются позитивные изменения, приближающие ее к общемировым тенденциям, коренным образом изменившим отношение собственности и хозяйствования: из 4 000 научно-исследовательских организаций РФ в государственном секторе осталась только 1/3 (30,2%). Это фундаментальная наука (академическая и вузовская), военные НИИ и КБ, система государственных научных центров (в основном федерального подчинения). Большая часть организаций (55,7%) относится к частному предпринимательскому сектору. Это приватизированные НИИ [8, с. 209].

Появляются новые источники финансирования науки – организации предпринимательского сектора, иностранные источники, собственные средства научных организаций, вузов, частных неприбыльных организаций.

Перед государственными руководителями научной отрасли в РФ сейчас стоит три задачи.

- Во-первых, претворить в жизнь систему государственного стимулирования научно-технических работ и использования их результатов.
- Во-вторых, откорректировать модель научно-технической политики. В условиях ограниченности бюджетных ресурсов важно перейти от фронтальной модели времен советской сверхдержавы, когда ресурсы распределялись по всем важным направлениям НТП, к селективной модели, концентрирующей ресурсы на приоритетных направлениях. Эти направления определены в Доктрине развития российской науки, утвержденной Министерством науки и технологий РФ.
- В-третьих, необходимо активнее выходить на мировой рынок интеллектуальной продукции не только в качестве

поставщика продукции первой стадии НИОКР, но и научной продукции более высокой степени переработки, вплоть до результатов наукоемкого производства.

Для разработки программного обеспечения инновационных процессов в АПК со стороны органов государственной власти на федеральном и региональном уровне наиболее целесообразным представляется использование кластерного подхода. И вот почему.

Инновации – это не только новые продукты или технологические процессы, но и новые формы организации бизнеса, которые позволяют более эффективно использовать имеющиеся ресурсы и географическое положение в целях повышения конкурентоспособности.

Только за счет государственного финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ невозможно обеспечить инновационное развитие отечественного АПК. В этой сфере необходимо, используя механизмы государственно-частного партнерства, создать условия для активного взаимодействия власти, бизнеса и научных учреждений, что позволит вывести инновационную деятельность на уровень устойчивого самоподдерживающегося развития. Одной из перспективных форм такого сотрудничества и являются кластеры.

Кластеры – это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм и родственных отраслей, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных отраслях, конкурирующих, но при этом ведущих совместную работу [16, с. 197].

К числу основных свойств кластера, стимулирующих разработку и внедрение инноваций, можно отнести:

1. Входящие в кластер фирмы часто способны более адекватно и быстро реагировать на потребности покупателей. Что касается текущих потребностей покупателей, фирмы в составе кластера получают выгоду от концентрации компаний, знающих нужды покупателей и имеющих с ними установившиеся взаимоотношения; от непосредственного соприкосновения фирм родственных отраслей; концентрации специализированных структур сбора информации, а также требовательности заказчиков. Входящие в кластер фирмы часто быстрее распознают тенденции покупательского спроса, что заставляет их более активно внедрять инновации.
2. Участие в кластере дает преимущества в доступе к новым технологиям, методам работы или возможностям осуществления поставок. Входящие в кластер фирмы быстро узнают о прогрессе и технологии, о доступности новых комплектующих изделий и оборудования, о новых концепциях в обслуживании и маркетинге и т.п. Благодаря развитой инфраструктуре, входящие в кластер фирмы могут экспериментировать с меньшими издержками и не брать на себя больших рисков.
3. Близость специализированных поставщиков, обслуживающих и сервисных организаций приводит к тому, что в пределах кластера фирма значительно быстрее находит источники для новых комплектующих изделий, услуг, оборудования, а также других нужных при проведении инноваций элементов. Причем независимо оттого, что именно эти элементы собой представляют: новую производительную линию, новый процесс или новую модель снабжения. Местные поставщики вместе с партнерами не только способны, но и на самом деле быстро вовлекаются в процесс обновления. Этим обеспечивается лучшее соответствие поставляемой ими продукции нуждам фирм. Новый специализированный персонал часто легче набрать непосредственно в данной местности, чтобы заполнить возникающие вакансии новых подходов.

4. Наличие высокой концентрации производства на определенной территории (географическая локализация) предполагает сходство основного окружения, в котором существуют фирмы (например, стоимость рабочей силы, похожие вспомогательные средства) наряду с наличием большого количества конкурентов заставляет их творчески подходить к вопросу о своем различии. Направленное на нововведения давление все усиливается. Отдельным фирмам в кластере довольно сложно оставаться ведущими в течение длительного времени, но множество фирм развиваются быстрее, чем фирмы, расположенные в других местах.
5. Потребности кластера быстрее привлекают к себе внимание научного сообщества, чем деятельность одного предприятия. Это позволяет не только сконцентрировать интеллектуальный потенциал, но и использовать его для решения практических задач, имеющих особую важность для социально-экономического развития. Известны примеры, когда со временем ядром в кластерах становились университеты, а также создавались специализированные инновационно-внедренческие кластеры.

В результате кластерная форма организации бизнеса приводит к созданию особого вида инновации – «совокупному инновационному продукту». Объединение в кластер на основе вертикальной интеграции формирует не спонтанную концентрацию разнообразных научных и технологических изобретений, а определенную систему распространения новых знаний и технологий. При этом важнейшим условием эффективной трансформации изобретений в инновации, а инноваций в конкурентные преимущества является формирование сети устойчивых связей между всеми участниками кластера. Для экономики региона кластеры выполняют роль точек роста внутреннего рынка.

В Самарской и Томской областях кластерный подход уже положен в основу региональных стратегий социально-экономического развития до 2020 г. На федеральном уровне упоминание о кластерах содержится в проекте «Концепции Стратегии социально-экономического развития регионов РФ», подготовленной Министерством регионального развития Российской Федерации.

В частности, «Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2020 г.», утвержденная постановлением Правительства Самарской области от 9 октября 2006 г. №129, предусматривает применение кластерного подхода для развития всех основных отраслей региональной экономики, в том числе и для развития АПК. Для оперативного управления региональными кластерными проектами было создано государственное учреждение Самарской области «Агентство экономического развития Самарской области», а для стимулирования инновационной активности в экономике региона – государственное учреждение Самарской области «Агентство инновационного развития Самарской области».

Развитие агроиндустриального кластера Самарской области планируется осуществлять на основе его дальнейшего структурирования по отраслевому принципу. В дальнейшем в нем могут быть сформированы крупные и относительно самостоятельные составные части – подкластеры (рис. 2) [13, с. 208].

В долгосрочной перспективе локомотивами развития самарского АПК определены животноводческие подкластеры – мясопродуктовый и молокопродуктовый, так как именно они способны обеспечить наиболее полное использование потенциала регионального АПК, создают условия для стабильной занятости населения и максимизируют региональную добавленную стоимость.

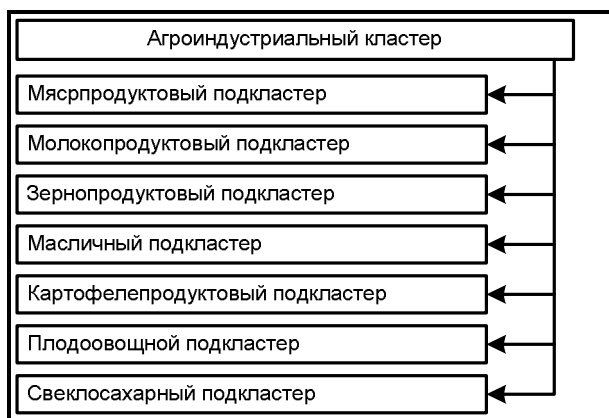


Рис. 2. Структура агроиндустриального кластера Самарской области

Региональную аграрную политику при этом на взгляд исследователя необходимо направить на решение следующих актуальных задач:

1. Ограничить круг отраслей, в которых предполагается реализовывать кластерные инициативы, отобрав наиболее перспективные из них по совокупности следующих критериев:
 - темпы роста масштабов производства;
 - экономическая эффективность бизнеса;
 - рейтинг по количественным и качественным показателям;
 - наличие профильных научных учреждений.
 К таким кластерам следует отнести мясопродуктовый, картофельный и овощной. У других перспективы гораздо более туманны.
2. Используя возможности регионального бюджета, необходимо придать целевую направленность научной деятельности в АПК региона. При этом следует обеспечить разработку не только технологических, но и организационно-экономических тем, выполнение которых будет способствовать созданию необходимой теоретической и информационной базы для развития кластерных отношений. Выполнению поставленной задачи способствует обширный теоретический и практический материал по кластерной проблематике, собранный в других отраслях экономики региона.
3. Региональным органам власти следует уделить особое внимание формированию отраслевых союзов и ассоциаций в АПК региона, которые в настоящее время отсутствуют. Это приводит к тому, что мнение сельскохозяйственных товаропроизводителей относительно форм и методов государственной поддержки не учитывается, а также отсутствует заинтересованность в новом формате развития бизнеса.
4. Необходимо более полно использовать ресурсы «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.» в Самарской области, привлекая федеральные инвестиции для устранения факторов, лимитирующих конкурентоспособность регионального АПК. К их числу относятся, прежде всего, такие направления, как «Создание общих условий функционирования сельского хозяйства» и «Развитие приоритетных подотраслей АПК».

Вместе с тем программное обеспечение инновационных процессов в АПК должно сочетаться и идти параллельно с информационными процессами. Так, в настоящее время в нашей стране реализуется Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. В конце 2008 г. начались мероприятия по проведению мониторинга ее реализации.

Одним из компонентов мониторинга стало проведение социологического исследования методом анкетирования руководителей информационно-консультационных служб 28 регионов РФ, деятельность которых являлась объектом исследования. [2, с. 306]. Цель исследования состояла в проведении анализа современного состояния и уровня развития информационно-консультационной деятельности в АПК РФ.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии ряда проблем в данной сфере и факторов, сдерживающих развитие деятельности ИКС по внедрению инноваций в АПК.

К примеру, опрошенные респонденты отметили, что при подготовке рекомендаций и разработке консультационных услуг для сельскохозяйственных товаропроизводителей они используют информацию, получаемую из различных источников, а именно:

- научно-исследовательских организаций;
- аграрных вузов;
- органов управления АПК;
- производителей средств производства и т.д.

Однако содержание и качество этой информации не всегда соответствует реальной потребности товаропроизводителей, как по форме, так и по содержанию, в силу чего, получаемые сведения не всегда могут быть эффективно применены в работе службы. Такое несоответствие, по мнению 68% опрошенных респондентов, является основанием для отказа от внедрения предлагаемых новшеств сельскохозяйственными товаропроизводителями в их деятельность. Кроме того, результаты опроса показали, что главной причиной отказа от внедрения товаропроизводителями инноваций является отсутствие у них финансовых возможностей для осуществления мероприятий такого рода.

Следует также отметить, что на сегодняшний день информационно-консультационные службы недостаточно внимания уделяют товаропроизводителям малых форм (КФХ, ЛПХ), что в значительной степени сдерживает развитие сельскохозяйственного производства, поскольку на долю именно этих категорий товаропроизводителей в обследуемых регионах приходится до 70% производства валовой сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, только грамотная информационная поддержка инновационных программ позволит решить основные проблемы [17, с. 375] внедрения инновационных новшеств в АПК, среди которых можно выделить:

- импортное оборудование лучше, но его еще нужно купить и ввести в эксплуатацию. Это значительные инвестиционные затраты, которые при ошибках и неоправданных ожиданиях могут и не окупиться за приемлемое время;
- начинать массовое внедрение технологических новшеств опасно, так как должен пройти значительный период времени на апробацию и адаптацию;
- после (и в процессе реализации) каждого шага освоения новшеств необходимо пересматривать предварительно намеченные планы, лучше всего это делать систематизировано и методически, заранее имея в виду любые варианты исходов;
- общие правила оценки инвестиционных проектов и подбора оптимальных масштабов здесь требуют корректировки с учетом инновационных проектов;
- общие правила оценки инновационных (единичных) проектов также требуют корректировки с учетом наличия Программы внедрения инновации на множестве предприятий.

При этом важное место занимают формы, методы и инструменты воздействия на инновационный механизм АПК (табл. 4).

Таблица 4

ФОРМЫ, МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ИННОВАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ АПК. [9, С. 17]

Формы и методы регулирования АПК						
Правовое, нормативное и информационное обеспечение	Инфраструктурное обеспечение	Регулирование рынка продукции	Прогнозирование, программирование и планирование	Ценовое регулирование	Финансовые методы	Денежно-кредитные методы
Законы, указы и постановления	Создание маркетинговой системы обслуживания	Закупки товаров в федеральный и региональные фонды	Государственное экономическое прогнозирование	Рыночные цены	Финансирование целевых программ	Регулирование учетных ставок по кредитам
Приказы и письма Министерств и ведомств	Формирование системы оптовых и розничных рынков	Залоговые операции	Государственное программирование	Гарантированные цены	Финансирование НИР	Регулирование ставок рефинансирования коммерческих банков
Устав юридического лица	Организация товарных бирж, ярмарок	Квоты	Индикативное планирование	Целевые цены	Финансирование подготовки кадров	Целевое кредитование
Инструкции. Нормативы и нормы и другая нормативная документация	Создание лизинговых и страховых компаний	Закупочные и товарные интервенции	-	Ориентировочные цены	Бюджетные ссуды	-
Информация разного вида и рода	-	Таможенные пошлины и квоты	-	Надбавки к цене на продукцию	Дотации, компенсации, трансферты	-
-	-	Активизация спроса на продовольствие	-	-	Налоговые льготы	-
-	-	Стимулирование экспорта	-	-	Дифференцированное налогообложение	-
-	-	-	-	-	Льготное кредитование	-
-	-	-	-	-	Государственные гарантии для иностранных кредиторов при наличии передовой техники и технологии	-

Кроме того, следует при разработке программных документов инновационного развития АПК учитывать и не забывать предыдущие ошибки. Так, совсем в недавнем прошлом деятельность государства в сфере АПК на перспективу была определена в Основных направлениях агропродовольственной политики Правительства России на 2001-2010 гг. Анализируя этот документ, следует отметить, что на его содержание, как на предыдущие программы развития АПК, наложилась существенный отпечаток борьба противоположных взглядов на соотношение рыночных и вне рыночных источников развития АПК.

В первоначально подготовленном Правительством Российской Федерации варианте «Стратегии развития России до 2010 г.» полностью игнорировалась специфика и особое положение сельского хозяйства как в составе АПК, так и в экономике в целом. Речь шла о необходимости «дерегулирования» экономики, «уменьшения прямого государственного вмешательства в рыночные процессы и управление хозяйственной деятельностью».

Авторы стратегии исходили из положения, что «рынки агропродовольственной продукции могут быть существенно искажены поддержкой сельскохозяйственным производителям субсидиями и компенсационными выплатами». Предполагалось уменьшить долю государственной поддержки в прямой и косвенной форме сельскому хозяйству, переключить дотации на бесплатное питание в школах и больницах, сократить государственные программы товарного кредита, отказаться от субсидирования сельхозпредприятий на содержание социальной сферы и др.

Об этих предложениях, хотя они и не вошли в принятый Правительством РФ документ, стоит напомнить, поскольку они отражают распространенный взгляд на проблемы поддержки села в рыночных условиях.

В одобренных Правительством РФ «Основных направлениях агропродовольственной политики на 2001-2010 гг.», положения по дерегулированию преодолены. Однако содержание основных направлений сведено только к регулированию собственно рынков (продовольственного, земельного, ресурсного). А ситуация в АПК такова, что без программ прямой поддержки производства никакие меры регулирования рынка не способны обеспечить достижение целей агропродовольственной политики, направленных на достижение продовольственной безопасности страны.

Государственная поддержка АПК (требующая своего количественного и качественного усиления) в настоящее время осуществляется в следующих основных формах: [7, с. 211].

- бюджетные субсидии на сельскохозяйственное производство и материально-технические ресурсы;
- льготное кредитование предприятий АПК;
- лизинг сельскохозяйственной техники и племенных животных с использованием бюджетных средств;
- государственные закупки сельхозпродукции и продовольствия;
- поддержка страхования урожая сельскохозяйственных культур;
- льготы по налогам;
- реструктуризация задолженности сельхозпредприятий перед бюджетом;
- финансирование инвестиционной деятельности;
- поддержка аграрной науки.

3. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В СФЕРЕ АПК

Анализ современного состояния агропромышленного комплекса РФ свидетельствует о необходимости совершенствования и изменения системы государственного регулирования. При этом весьма важно изучение опыта передовых зарубежных стран по поддержке и стимулированию производства сельскохозяйственной продукции.

Концепция долгосрочного инновационного развития сектора АПК – главная надежда РФ. Только ее осуществление поможет стране сохранить шансы занять достойное место в мировом сообществе XXI в. Поэтому вызывают беспокойство попытки ряда ученых-экономистов трактовать ее как стратегию «исторического прорыва», «большого скачка», «опережающего развития». Мы проходили все это в советское время. Результат налицо – нарастающее технологическое отставание. Япония, Китай, Южная Корея, ряд других азиатских стран, на которые принято ссылаться как на пример успешного экономического и технологического развития, прошли этап модернизации АПК длительностью 20–25 лет. [21, с. 8]. Его содержание составило догоняющее развитие. Стесняться этого слова не надо. Нам действительно предстоит догонять ушедшие вперед страны, настраиваться на то, что реализация Концепции есть лишь первый этап длительной работы, выходящей за хронологические рамки 2020 г.

Невзирая на кризис, РФ в состоянии выполнить все намеченное, выйти на новые рубежи технологического, социально-экономического, культурного развития. Для этого оптимизм в отношении будущего должен опираться на реалистическое видение настоящего и опыт своих зарубежных коллег.

Сегодня РФ, по оценке Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, [11, с. 137] находится в группе стран (Польша, Австрия, Словакия, Новая Зеландия) с наименьшим уровнем развития инновационных систем, базирующихся на венчурном финансировании из средств институциональных инвесторов. В целом в сравнении с другими странами мира Россия существенно недобирает по масштабам банковского финансирования инноваций. А между тем развитие банковской компоненты финансирования инноваций приблизит РФ к наиболее инновационно-развитым странам мира, где радикальность инноваций выше и венчурные фонды играют меньшую роль. Следует обратить внимание на развитие кадрового потенциала – специальной прослойки инновационных менеджеров, этого необходимого связующего звена между бизнесом и наукой.

К примеру, в США две наиболее мощные волны венчурного инвестирования появились после трансфера технологий из стратегических оборонных сфер в гражданскую коммерческую сферу и обратно, из бизнес-сферы в сектор госрегулирования.

Показателен и пример Финляндии. В этой стране одновременно действуют три крупных фонда развития. Финляндия сделала значительный прорыв в инновациях еще в 1990-х гг. Крупный бизнес Финляндии разработал систему мер стимулирования инновационного развития в АПК, которая сегодня уже направлена на сферу ИТ-технологий и биотехнологий.

Основным фактором стабильного развития АПК в рыночных условиях развитых стран является накопление капиталов, так как только увеличение фондовооруженности труда способно резко повысить его производительность, а в результате – уровень жизни населения. Помимо растущего прямого участия в производстве и распределении, происходит расширение законодательства, издается все большее количество законов и нормативных актов по регулированию аграрной экономики. При этом характерно расширение области влияния государства на процессы всех сфер экономики в критические периоды – депрессии, кризисы. Но даже в государствах со стабильной экономикой существует государственная поддержка аграрной сферы, усиление управленческих функций в проведении аграрных реформ.

Государство в рыночной, а тем более в переходной к рынку, экономике корректирует действие рыночных сил. При этом действенность инструментов и механизмов регулирования зависит от умения органов управления владеть обстановкой в стране.

К примеру, косвенное регулирование государством сельскохозяйственного производства, обеспечивает материально-техническое снабжение в странах Европейского экономического сообщества, для защиты внутреннего рынка от более дешевых продуктов аграрной сферы применяют налоги на импорт, в то же время экспортная продукция получает субсидии от государства. Таким образом, товаропроизводителю компенсируются потери или их часть, если цены на мировом рынке ниже внутренних цен. В ряде стран, например в США, государство практикует государственные заказы на покупку молока, фруктов, овощей и осуществляет программы продовольственной помощи населению с низкими доходами посредством продовольственных купонов. В ряде европейских стран государство осуществляет доплаты перерабатывающим отраслям для удешевления основных продуктов питания. Имеются государственные службы по контролю над ценами. Предельные цены на продукты питания установлены в Швейцарии, Норвегии, Швеции и других государствах.

В большинстве развитых зарубежных стран с рыночной экономикой сельское хозяйство имеет льготы по установлению ставок на подоходный налог, налогов на добавленную стоимость, на имущество, на землю. При этом ставки налогов на доходы хозяйств зависят от величины дохода. Например, в Швейцарии при доходе фермы до 50 тыс. франков в год установлен налог до 10% дохода, а при доходе свыше 200 тыс. франков – от 22 до 35%. Система налогообложения на добавленную стоимость в западноевропейских странах более гибкая, чем в РФ. Во многих странах преобладают мелкие фермы, отличающиеся устойчивой конкурентоспособностью, но малоэффективные с экономической стороны. Государство же, учитывая, что на небольших фермах занята значительная часть трудовых ресурсов, идет на компромисс, осуществляет их поддержку, чтобы не допустить социальной нестабильности в обществе.

За последнее столетие США прошли путь от «чистой» саморегуляции рынка АПК до усиления государственного регулирования экономикой. И такая тенденция наблюдается в большинстве других развитых стран. Помимо растущего прямого участия государства в национальном производстве и распределении, происходит огромное расширение законодательства, издается все большее количество законов и норма-

тивных актов по регулированию всех сфер экономической жизни. [1, с. 202].

США – страна, доминирующая в мировом хозяйстве, одно из крупнейших по территории и населению государств мира.

США выступают крупнейшим производителем сельскохозяйственной продукции. Они производят около 12% мирового объема пшеницы, 1/3 кукурузы, 50% соевых бобов, 21% хлопка, 18% масличного семени, 17% мяса. [19, с. 116].

Прочность позиций США в мировом хозяйстве установилась благодаря достигнутому уровню научно-технического развития, условиям инвестирования, наличию рискованного капитала, эффективности стимулирования рабочей силы.

Американские фермеры достигли самой высокой в мире производительности труда. Если один занятый в сельском хозяйстве наименее развитых стран с трудом может прокормить себя и свою семью, то в Японии один фермер может прокормить 14 чел.к, в Западной Европе – 19 чел., а в Америке фермер обеспечивает потребности в сельскохозяйственной продукции 60 чел. Этому способствуют использование сложных и высокопродуктивных сельскохозяйственных машин, высокий уровень развития инфраструктуры (включая организацию транспортировки и складирования продукции), а также защита и поддержка государством сельскохозяйственного производства. Расходы на выполнение государственных программ в сфере сельского хозяйства и продовольствия составляют 4,5% всех расходов федерального бюджета США.

Благодаря изменению законодательства США происходили изменения и в сфере АПК. К примеру, в сфере производства молочных продуктов. В 1980-х годах типичная ферма имела 60-70 коров. Ныне же в таких западных штатах, как Калифорния, Айдахо, Аризона, Нью-Мехико, многие хозяйства насчитывают их более тысячи голов. А в верхнем Среднем Западе, скажем, в Висконсине или Миннесоте, традиционно дающем основную часть молока, стада все чаще состоят из 300-700 голов. [4, с. 69].

Многие из тех фермеров, кого вытесняют более оборотистые конкуренты, просто становятся пенсионерами, переходят на социальное обеспечение, другие стараются найти себе применение в смежных отраслях.

В США часто называют сельское хозяйство «отраслью, сидящей на шее налогоплательщика». В 1996 году конгресс принял закон, по которому субсидии ему должны были сойти на нет за пять-семь лет. И он же фактически одобрил «Закон о безопасности производства продуктов питания». Этот закон увеличивает субсидии фермерам на следующее десятилетие более чем на 200 млрд. долл. Субсидии не прекратились, но методически снижались из года в год – тут между республиканцами и демократами разногласий не было, все хотели, чтобы сельское хозяйство начало функционировать по законам нормального рыночного ценообразования. Но 1999 г. принес резкие изменения к худшему в экономике Азии, Латинской Америки и других районов мира, которые были постоянным рынком сбыта для американской сельхозпродукции. Этому сопутствовал рекордный урожай в США, поэтому цены на фермерские товары угрожающе опустились.

В таких условиях конгрессмены решили, что следует и поддержать, и обезопасить сектор, обеспечивающий население продуктами питания.

Функции Министерства сельского хозяйства США многообразны – от опеки фермеров и огромных лесных и земельных массивов до осуществления продуктивных программ для малообеспеченных слоев и представителей коренного населения, то есть индейцев. Его годовой бюджет составляет 75 млрд. долл. – один из самых больших среди ведомств государственной администрации. Из него на субсидирование фермеров уходит 25 млрд. долл.

Таким образом, в Соединенных Штатах сельское хозяйство все больше становится индустрией, жестко курируемой государством.

В свое время наиболее масштабно аграрные реформы проводились также в Китайской Народной Республике, где до 1949 г. господствовала феодальная система землепользования. В ходе реформ китайская деревня прошла путь от феодального к мелкокрестьянскому землепользованию. От него – к кооперативному, затем от коммун – к собственности бригад, от них – к собственности малых бригад, а в 1979 г. вновь наблюдался возврат к индивидуальной системе землепользования, стал внедряться семейный подряд.

Экономическая реформа в сельском хозяйстве КНР повысила материальную заинтересованность крестьян в результатах своего труда. При этом отмечается интенсивный рост производства сельскохозяйственной продукции. В последние годы появилась тенденция к увеличению кооперирования, объединению крестьянских хозяйств с целью повышения эффективности производства. Роль государства в управлении аграрной сферой достаточно высока. Государство обеспечило решение продовольственной проблемы для такого огромного населения страны и добилось выхода отдельных видов продовольствия на мировой рынок.

В осуществлении аграрной реформы, проводимой в КНР, можно выделить три основных этапа.

Первый этап приходится на конец 1978 г.; он поставил задачу расширения самостоятельности предприятий и повышения эффективности производства. На втором этапе – с конца 1984 г. – была определена программа реформы экономической системы отхода от жесткой опеки административных органов. Был выдвинут принцип самокупаемости производств. Третий этап поставил задачу углубления реформы.

Руководство КНР решило проводить реформы постепенно, считая, что руководствоваться какими-либо экспериментами в таком многонаселенном государстве недопустимо. Важными составными частями китайской реформы стали преобразование системы ценообразования и становление рыночных структур. Удалось избежать повального шокового освобождения цен и не допустить роста инфляционных процессов. В общем объеме реализуемой крестьянами сельскохозяйственной продукции доля государственных закупочных цен сократилась до 24%, государственных индикативных – до 19%, а цены на 57% продукции регулировались рынком. Улучшился паритет цен между городом и деревней.

Весьма интересен опыт Южной Кореи в проведении рыночных реформ, где государственное регулирование экономики остается весьма сильным и сегодня. Оно включает индикативное планирование макроэкономических показателей. Этой проблемой занимается государственный плановый орган – Совет экономического планирования. Он разрабатывает:

- пятилетние планы развития, а также краткосрочные планы;

- финансовые меры, включающие изменение кредитных, налоговых ставок, меры по контролю над денежной массой;
- регулирование внешнеэкономической сферы, меры по стимулированию экспорта, а также валютное регулирование;
- управление деятельностью государственного сектора. Этот сектор достаточно велик и включает отрасли добывающей промышленности, инфраструктуры и т. д.;
- осуществление контроля над частным бизнесом.

Основным рычагом регулирования рыночной экономики в Южной Корее являются кредитные ресурсы, которые находятся в руках государства, а не в частной банковской системе. Государство контролирует внутрифирменные издержки и качество продукции в основных экспортных отраслях, что способствует повышению эффективности политики импортозамещения и повышает качество продукции до мирового уровня. Государство контролирует и иностранные капиталовложения.

Таким образом, южнокорейская модель рыночной экономики в значительной мере отличается от моделей свободного рынка. Государство здесь является единственным самостоятельным субъектом национальной экономики, решения которого обязательны для всех. Вместе с тем в последние годы правительство страны проводит политику некоторой рыночной либерализации, частный сектор получил большую самостоятельность.

Постепенный переход к рыночному хозяйству с довольно значительным государственным управлением социально-экономическими процессами на начальном этапе становления рыночных отношений и постепенный переход в последующий период к либерализации рынка принесли Южной Корее значительный успех в ее экономическом развитии.

Свои особенности имеет система регулирования сельскохозяйственного производства, например, в Швейцарии, где современная аграрная политика зародилась в 1929-1932 гг., так как ее внутренний рынок существенно зависит от цен на мировом рынке.

В 1932 г. был принят первый закон, гарантирующий достаточный уровень цен сельскохозяйственным производителям и сбыт продукции. В 1947 г. под регулирование сельского хозяйства была подведена конституционная основа. В Конституцию была введена статья, позволяющая парламенту (Бунду) и правительству нарушать свободу производства и торговли в интересах существования отдельных отраслей или видов деятельности, в интересах сохранения сельского хозяйства и крестьянского уклада, для охраны хозяйственно-отраслевых территорий, для борьбы с монополизмом частных организаций.

Более поздние законы о регулировании сельскохозяйственного производства и его отдельных отраслей (1951, 1955, 1962, 1974, 1979 гг.) опирались на эту основу.

В Швейцарии существуют твердые, направляющие цены, а также трехфазная система цен. Твердые цены установлены, например, на молоко, продовольственное зерно, картофель. Эти цены устанавливаются по соглашению правительства, союзов производителей и союзов переработчиков. Они гарантируют необходимый минимум доходности при средних и благоприятных условиях производства.

Направляющие цены устанавливаются в виде рекомендуемой правительством цены и допустимого интервала отклонений, как правило, 10-15%. Таковы цены, например, на фуражное зерно, мясо, яйца. Они также дифференцированы по качеству.

В ЕЭС для защиты внутреннего рынка от более дешевых сельскохозяйственных продуктов применяются налоги на импорт, которые рассчитываются еженедельно и базируются на разнице между так называемой опорной ценой и минимальной ценой на импортируемый продукт [9, с. 48]. Опорная цена определяется как внутренняя рыночная цена по району, где складывается наибольший в ЕЭС внутренний дефицит на данный вид продукции. Так, на зерно таким местом является г. Дуйсбург (Германия). На более дешевое импортное зерно назначается пошлина, которая делает цену импортного зерна близкой к опорной. И наоборот, экспортируемая продукция получает субсидии от государства, которые компенсируют производителю часть потерь или все потери, если цены на мировом рынке ниже внутренних.

В ЕЭС используются государственные субсидии для поддержки пониженных потребительских цен на оливковое масло, переработанные фрукты и овощи, яйца, мясо птицы, вино, сахар и некоторые другие продукты. Эти расходы составляют порядка 40% расходов ЕЭС на государственное регулирование.

В целом цены на сельскохозяйственную продукцию в развитых странах Запада служат объектом постоянного контроля и регулирования. При этом основными задачами является обеспечение приемлемого уровня доходов для производителей при сохранении максимально доступных потребительских цен.

В зарубежных странах при этом везде сельское хозяйство пользуется значительными льготами. Основными налогами для сельскохозяйственного производителя можно считать подоходный налог, налог на добавленную стоимость, налог на имущество и на землю.

Довольно широко в зарубежных странах используется планирование как метод государственного регулирования экономики. Формы государственного регулирования посредством различных методов планирования существенно различаются в отдельных странах в зависимости от стоящих перед обществом задач. Но в то же время широта его применения еще раз подтверждает явную недостаточность механизмов саморегулирования для стабильного экономического развития общества.

Закупка импортной техники и регулирование этого процесса – еще один аспект, которому стоит поучиться у зарубежных коллег.

На сельскохозяйственном рынке РФ отмечается резкий рост спроса на агротехнику. Отечественные производители не успевают выполнять заказы, и потребители закупают импортную продукцию. При этом крайне зависимому от кредитов рынку угрожает кризис неликвидности.

В первой половине 2008 г. в РФ было произведено 4 588 зерноуборочных и 795 кормоуборочных комбайнов. По оценкам Союза производителей сельскохозяйственной техники и оборудования для АПК «Союзагромаш», в первом полугодии 2008 г. рост производства по сравнению с показателями аналогичного периода 2007 г. составил 128,2%. К примеру, тракторов было произведено 10 319 штук (рост – 170,9%). В то время как в 2007 году прирост производства составил 25,7% [20, с. 157].

Параллельно за два квартала текущего года РФ экспортировала сельхозтехники, оборудования для АПК и запчастей на 152,6 млн. долл. (рост – 111%), при этом 47,1% продукции было поставлено в Казахстан, 18,4% – на Украину.

Ситуация на рынке обусловлена сельскохозяйственным бумом: после скачка цен на зерно и другую продукцию АПК продемонстрировал, что может быть весьма прибыльным, и в сельское хозяйство пошли инвестиции. Теперь же аграриям попросту не хватает техники.

Отечественная техника по большей части скупается еще на стадии производства. А по данным Всероссийского научно-исследовательского института ремонта и эксплуатации машинно-тракторного парка (ГОСНИТИ), на весенней посевной в среднем не хватало 55% тракторов, 63% плугов и 34% сеялок.

В то же время импорт сельхозмашин в Россию в январе-июне 2008 года вырос более чем в полтора раза по сравнению с показателями первого полугодия 2007 года и составил 1,99 млрд. долл. (против 1,28 млрд. долл.). При этом было поставлено машин:

- 28,4% из Германии;
- 21,4% из США;
- 7% из Украины.

В 2007 году весь рынок оценивался в 3,495 млрд. долл., из которых импорт – 2,233 млрд. долл. (для сравнения: в 2006 году – 2,458 млрд. долл., импорт – 1,328 млрд. долл.). Таким образом, доля импорта растет.

Следует также отметить, что если в начале века существенную долю поставок в РФ составляла сельхозтехника, бывшая в употреблении, то в 2007 г. эти поставки занимают всего 1% в общем объеме импорта. РФ уже не является свалкой для поддержанной иностранной сельхозтехники, но все-таки отстает на собственном рынке.

Причины отставания отечественных производителей известны. Прежде всего, это недостаточно современные производственные мощности и более благоприятный кредитный режим, предоставляемый зарубежным конкурентам.

Сегодня ежегодное обновление технологического оборудования на предприятиях сельскохозяйственного машиностроения не превышает 1-2% и происходит за счет собственных средств российских компаний. В результате средний возраст оборудования составляет 16-25 лет, в то время как у наших зарубежных коллег – 5-8 лет. Стоимость кредитов на модернизацию в РФ больше в три раза и составляет 15% против 2-6% за рубежом.

Можно сделать вывод, что сегодня отечественные производители не ощущают последовательной помощи от государства в продвижении высокотехнологичной продукции на внешние рынки. Отсутствуют государственные гарантии при экспорте и льготные банковские кредиты. В США же и Европейском союзе они не превышают 3-5% на длительный срок. Это ставит российских производителей в заведомо неравные условия на мировом рынке.

На этом фоне представляется перспективным создание совместных предприятий по выпуску сельскохозяйственной техники на территории РФ с участием зарубежных фирм в роли инвесторов. Так, в Калужской области на территории индустриального парка «Ворсино» всемирно известная компания John Deere заложил первый камень в строительство производственного центра (включая учебный центр, логистический склад сельскохозяйственной техники и запасных частей). Следующим этапом реализации проекта станет строительство на Калужской земле завода по производству сельскохозяйственной техники.

Для использования опыта зарубежных стран по формированию рыночной экономики РФ должна ориентироваться на страны, которые сравнительно недавно вступили на путь построения рыночных отношений и в относительно короткий срок добились ощутимых результатов. При этом в них роль государства в управлении социально-экономическими процессами достаточно высока.

Таким образом, изучение опыта зарубежных стран по становлению и развитию рыночных отношений весьма полезно для РФ. Однако заимствование какой-либо одной модели построения рынка неприемлемо для условий РФ.

Необходима выработка своего пути развития, который бы, используя опыт других стран, учитывал свои исторические, национальные и экономические особенности.

Литература

1. Аграрные отношения : теория, историческая практика, перспективы развития [Текст] : монография / Буздалов И.Н., Крылатых Э.Н., Никонов А.А. – М. : Наука, 1993. – 270 с.
2. Акканина Н.В. Актуальные проблемы организации деятельности по внедрению инноваций в сельскохозяйственное производство в рамках информационно-консультационной службы АПК России [Текст] / Н.В. Акканина // Инновационные процессы в АПК : сб. науч. тр. – М. : РУДН, 2009. – 401 с.
3. Ашинова М.К. Инвестиционные факторы реализации инновационной стратегии развития регионального АПК [Текст] / М.К. Ашинова. – Майкоп : Изд-во МГТУ, 2008. – 200 с.
4. Борхунов Н.А. Государственная поддержка и методы ее реализации в АПК (теория, методология, расчеты) [Текст] / Н.А. Борхунов. – М. : НИПКЦ «Восход-А», 2008. – 359 с.
5. Глуценко И.И. Система стратегического управления инновационной деятельностью [Текст] / И.И. Глуценко. – Железнодорожный : ООО НПЦ «Крылья», 2006. – 356 с.
6. Глуценко И.И. Формирование инновационной политики и стратегии предприятия [Текст] / И.И. Глуценко. – М. : АПК и ППРО, 2009. – С. 126.
7. Государственная поддержка и механизмы ее реализации в АПК [Текст]. – М. : Восход-А, 2008. – 224 с.
8. Демина Н.Ф. Инновации и инвестиционная деятельность в АПК / Н.Ф. Демина, С.А. Булыгина ; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2009. – 400 с.
9. Ильин Ю.А. Механизмы государственного регулирования АПК [Текст] / Ю.А. Ильин, М.И. Шишкин, Н.А. Бадина. – Ижевск : Книгоград, 2008. – 138 с.
10. Калугин М. Новые возможности аграрного сектора [Текст] / М. Калугин // ВВП. – 2008. – №11. – С. 150-151.
11. Колесниченко О. Длинные деньги для быстрого роста [Текст] / О. Колесниченко // ВВП. – 2008. – №9. – С. 134-137.
12. Концепция инновационной политики РФ на 1998-2000 гг. [Текст] : постановление Правительства РФ от 24 июля 1998 г. №832 // Российская газета. – 1998. – 19 авг.
13. Миргазимова С.М. Формирование кластеров – стратегическое направление инновационного развития АПК Самарской области // Использование инновационных технологий для решения проблем АПК в современных условиях : матлы Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию образования Волгоградской государственной сельскохозяйственной академии : Т. 2. – Волгоград : ИПК «Нива», 2009. – 380 с.
14. Научно-техническое развитие агропромышленного комплекса России (состояние и перспективы) [Текст]. – М. : Экономика и информатика, 2001. – 392 с.
15. Основы инновационного менеджмента. Теория и практика [Текст] : учеб. пособие / под. ред. П.Н. Завлина и др. – М. : Экономика, 2000. – 475 с.
16. Портер М.Э. Конкуренция [Текст] : пер. с англ. / М.Э. Портер. – М. : Вильямс, 2005. – 608 с. : ил.

17. Радышевская М.А. Выбор оптимальной стратегии внедрения инновационных технологий на предприятии АПК [Текст] / М.А. Радышевская // Инновационные процессы в АПК : сб. науч. тр. – М. : РУДН, 2009. – С. 374-376.
18. Рудой Е.В. Методические подходы к разработке стратегии развития АПК Сибири [Текст] / Е.В. Рудой, Е.В. Афанасьев // Использование инновационных технологий для решения проблем АПК в современных условиях : мат-лы Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию образования Волгоградской государственной сельскохозяйственной академии : Том 2. – Волгоград : ИПК «Нива», 2009. – 380 с.
19. Сельское хозяйство России [Текст] : стат. сб. / Росстат. – М. : 2006. – 263 с.
20. Сими́на Е. Рекордные показатели уборочной кампании [Текст] / Е. Сими́на // ВВП. – 2008. – №10. – С. 154-157.
21. Стройнова О. Между реализмом и оптимизмом нет пропасти [Текст] / О. Стройнова // Парламентская газета. – 2009. – №4. – С. 8.
22. Цветков А.Н. Государственный организационно-экономический механизм научно-технических нововведений [Текст] / А.Н. Цветков. – СПб. : СПбГИЭА, 1997. – 168 с.
23. Янковский К.П. Организация инвестиционной и инновационной деятельности [Текст] / К.П. Янковский, И.Ф. Мухарь. – СПб. : Питер, 2001. – 448 с.

Ключевые слова

Сектор АПК; инновации; инвестиции; стратегическое управление; формирование политики; программно-целевое обеспечение; методы регулирования; научно-технические разработки; технологии; зарубежный опыт; диспаритет цен; приоритетные направления; сценарий развития; Государственное регулирование и стимулирование; законодательство; сотрудничество в области НИОКР; конкурентоспособность; кластерный подход.

Круглов Владимир Николаевич

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность данного исследования во многом определена тем, что реализация задачи по удвоению валового внутреннего продукта в агропромышленном комплексе может быть решена в значительной мере лишь инновационным путем, который, в свою очередь, требует программно-целевого обеспечения на средне- и долгосрочную перспективу.

Четкой стратегии инновационного развития отрасли АПК на мезо- и макроуровне, надо признать, в Российской Федерации сегодня не существует. Отдельные программы и нормативные акты далеки от совершенства. А приоритетный национальный проект «Развитие АПК», несмотря на все его успехи, можно считать пока не более чем мониторинговым. Поэтому обобщение автором статьи имеющегося в РФ и за рубежом опыта по управлению инновационными процессами в секторе АПК имеет большое практическое значение.

На примере приведенных в материале данных В.Н. Круглов вполне обоснованно приходит к выводу о том, что сегодняшний поток зарубежных технологий в РФ подавляет развитие национальной инновационной политики. Поэтому, вполне справедливо используя опыт передовых зарубежных стран не забывая в первую очередь о собственных исторических, национальных и экономических особенностях.

Новые системы управления инновационным процессом, кластерный подход, поиск дополнительных стимулов – рассматриваются автором в комплексе, а потому доказательны и достаточно убедительны.

Крутиков В.К., д.э.н., профессор, проректор по научной работе Института управления, бизнеса и технологий (г. Калуга)

10.5. METHODOICAL ASPECTS OF PROGRAM-OBJECTIVE SUPPORT OF INNOVATIVE ACTIVITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION AGRO-INDUSTRIAL SECTOR

V.N. Kruglov, Ph.D in Economics,
Docent of Chair of Finances and Credit

Institute of Management, Business and Technologies.

This article is concerned with peculiarities of program – objective support of innovative processes in agro-industrial complex, on the basis that realization of the task on GDP (Gross Domestic Product) doubling in agro-industrial complex may be accomplished considerably by innovative means.

The author notes that business subject matter of innovation processes in agro-industrial complex, their regulation methods are insufficiently analyzed at this stage and they need accurate systems analysis.

On basis of the presented data it is concluded that situation in agricultural sector of the Russian economy is obtained to be adverse, and it is the same in scientific and technical sphere, which is the result of low investment opportunities of agricultural manufactures for innovative works activation.

The foreign developed countries' experience in management by objectives in agro-industrial complex is considered based on fact that at present in Russia the foreign technologies flow suppresses development of national innovation politics and creates real risk of foreign developments dependence.

The author resumes that Russian agro-industrial complex needs its own development strategy which would use other countries' experience inclusive of its historical, national and economical peculiarities. The author gives recommendations concerning software process improvement at the federal and regional level.

Litratüre

1. Agrarian contacts: theory. Historical practice, development perspectives: Monograph / I.N. Buzdalov, E.N. Krylatykh, A.A. Nikonov – M.: Science, 1993. – 270 p.
2. N.V. Akkanina. Actual problems of organizing activities for innovation introduction in agricultural manufacturing within the information consulting service of Russian agro-industrial complex. Innovation processes in agro-industrial sector: Collection of scientific papers – M.: Russian University of Nations Friendship, 2009. – 401 p. – ISBN 978-5-209-03321-9.
3. M.K. Ashinova. Investment factors of innovation strategy realizing in regional agro-industrial complex development. – M.: publishing house MSTU, 2008. – 200 p. – ISBN 978-5-88941-045-4.
4. N.A. Borkhunov. State support and its implementation methods in agro-industrial complex (theory, methodology, calculations). – M.: NIPKTS «Voskhod-A», 2008. – 359 p.
5. I.I. Gluschenko. Strategic management system of innovation activity. – Zheleznodorozhny town, Moscow region.: LLC NPC «Krylya», 2006. – 356 p.
6. I.I. Gluschenko. Innovation policy and enterprise's strategy forming. – M.: Agro-industrial complex and PPRO, 2009. – p. 126 – ISBN978-5-8429-0323-8.
7. State support and its implementation mechanisms in agro-industrial complex. – M.: Voskhod-A, 2008. – 224 p. – ISBN 978-5-093055-076-4.

8. N.F. Dyomina. Innovation and investment activity in agro-industrial complex / N.F. Dyomina. S.A. Bulygina; Krasnoyarsk State Agrarian University – Krasnoyarsk, 2009. – 400 p. – ISBN 978-5-94617-156-4.
9. Y.A. Ilin, M.I. Shishkin, N.A. Badina. Mechanisms of agro-industrial complex state regulation/ Y.A. Ilin, M.I. Shishkin, N.A. Badina. – Izhevsk: Publishing house «KnigoGrad», 2008. – 138 p.
10. M. Kalugin. New opportunities of agrarian sector. / M. Kalugin // GDP. – №11, 2008. – p. 150-151.
11. O. Kolesnichenko. Long-term money for rapid growth. /O. Kolesnichenko // GDP. – №9, 2008. – p. 134-137.
12. Concept of the Russian Federation innovation policy in 1998-2000: Government Decree №832 of July 24, 1998 – Ros. Gaz. – 1998. – August 19.
13. S.M. Mirgazimova. Clusters' forming – strategic approach of agro-industrial complex innovation development in Samara region. Application of innovation technologies for solving agro-industrial complex problems under present-day conditions. Materials of International research and practice conference, devoted to the 65th-anniversary of foundation of the Volgograd State Agrarian Academy: Volume 2. – Volgograd, IPK «Niva», 2009. – 380 p. – ISBN 978-5-85536-382-1.
14. Scientific and technical development of Russian agro-industrial complex (condition and perspectives) / Collective monograph. – M.: Economics and Informatics, 2001. – 392 p.
15. Innovation management basics. Theory and practice. Training manual / Under the editorship of P.N. Zavlina and others – M.: OJSC «NPO «Publishing house «Economics», 2000. – 475 p.
16. Porter, Michael, E Competition: translated from English. – M.: Publishing house «Vilyame», 2005. – 608 p: il – Par . tit. engl.
17. M.A. Radyshhevskaya. Selection of optimal strategy of innovation technologies introduction in agro-industrial complex companies. Innovation processes in agro-industrial complex: Collection of scientific papers – M.: Russian University of Nations Friendship, 2009. – p.374-376 – ISBN 978-5-209-03321-9.
18. E.V. Rudoi, E.V. Afanasev. Methodical approaches to development strategy of agro-industrial complex in Siberia. Application of innovation technologies for solving agro-industrial complex problems under present-day conditions. Materials of International research and practice conference, devoted to the 65th-anniversary of foundation of Volgograd State Agrarian Academy: Volume 2. – Volgograd, IPK «Niva», 2009. – 380 p. – ISBN 978-5-85536-382-1.
19. Agriculture in Russia: Collection of articles / Goskomstat of Russia. – M.: 2006. – 263 p.
20. E. Simina. Record indexes of harvesting campaign. / E. Simina // GDP. – № 10, 2008. – p. 154-157.
21. O. Stroynova. There is no gap between realism and optimism. / O. Stroynova // Parlamentskaya Gazeta. – №4, 2009. – p. 8.
22. A.N. Tsvetkov. State organizational and economical mechanism of scientific and technical innovation. – Saint Petersburg.: Saint Petersburg ГИЭА, 1997. – 168 p.
23. K.P. Yankovskii, I.F. Mukhar. Investment and innovation activities organization. – Saint Petersburg: Peter, 2001. – 448 p.

Keywords

Agro-industrial sector; innovation; investment; strategic management; policy forming; program – objective support; regulation methods; scientific and technical researches; technologies; foreign experience; disparity in prices; priority areas; development scenario; Government regulation and stimulation; legislation; cooperation in the sphere of Research and Advance Development; competitive advantage; cluster approach.