

### 10.4. ВНУТРЕННИЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ЕГО ОЦЕНКЕ (НА МАТЕРИАЛАХ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Лемдяева Л.А., аспирант

Кисловодский институт экономики и права

Состояние и перспективы развития региона как открытой социолого-экономической подсистемы национальной экономики определяются прежде всего его внутренним потенциалом, формируемым природно-ресурсной, интеллектуальной и экономической базой, требующей не только идентификации позитивно и негативно воздействующих факторов, но и их количественной оценки.

Возможность достижения заявленных целей развития для систем разного уровня (в том числе и региональной экономики) определяется ресурсными возможностями, что обобщенно может быть охарактеризовано как потенциал. Потенциал (от латинского *potentia*) – скрытая возможность, которая может проявиться при известных условиях.

Возможности и условия развития отдельных регионов определяются в первую очередь величиной их природно-ресурсного потенциала.

Обобщая результаты авторских многолетних исследований, предлагается функциональная зависимость факторов и критериев потенциала развития природно-ресурсного региона  $QRR$ :

$$RR = f(QRR, P\&SR, QVRn, QWRn), \tag{1}$$

где

$RR$  – результативность развития региона;

$QRR$  – потенциал развития природно-ресурсного региона;

$P\&SR$  – политика и стратегия развития региона;

$QVRn$  – внутренний потенциал развития региона;

$QWRn$  – внешний потенциал развития региона.

Как представляется, внутренний потенциал развития региона определяется природно-ресурсной, интеллектуальной, предпринимательской и экономической базой.

При разработке методических положений и рекомендаций возникает необходимость агрегирования всех элементов, иначе они будут просто методическим аппаратом, а не инструментом для практического применения. В этом отношении любая методика требует определенных допущений и это учтено при разработке предлагаемых методических положений.

Особые трудности возникают при оценке природно-ресурсного потенциала. Природно-ресурсный потенциал зависит от количества соответствующих ресурсов, их продуктивности, качественного влияния на состояние окружающей среды:

$$PRP = f(Q, P, C), \tag{2}$$

где

$Q$  – количество того или иного вида ресурса;

$P$  – продуктивность того или иного ресурса;

$C$  – содержание полезного компонента, отражающего качественное состояние ресурса.

Практически все исследователи выделяют три составляющих интеллектуального капитала:

- человеческий капитал;
- структурный (или организационный);
- клиентский капитал.

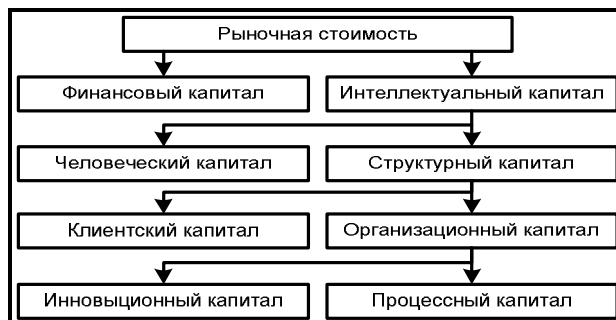


Рис. 1. Структура интеллектуального капитала используемая при оценке внутреннего потенциала развития региона

Интеллектуальный потенциал региона (территории) – это совокупная способность общества к освоению и осмыслению мира, накопленный им объем научной и культурной информации, системы производства, передачи знаний, а также соответствующая совокупность рабочей силы, способная принимать, перерабатывать, использовать, воспроизводить и передавать информацию. Интеллектуальный потенциал конкретных людей и нации в целом определяет место, занимаемое государством в мировых экономических отношениях, его вес и конкурентоспособность. На развитие совокупного интеллектуального потенциала страны непосредственно влияют такие факторы, как затраты на образование, науку, культуру, здравоохранение, охрану окружающей среды, улучшение условий труда, инвестиции в производство и сферу сбыта. Система рекомендуемых индикаторов оценки интеллектуального потенциала региона представлена в табл. 1.

Таблица 1

#### СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ ИНДИКАТОРОВ ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

| Показатели   | Алгоритм расчета  |
|--|---|
| $K1$ – доля стоимости нематериальных активов на 100 тыс. руб. стоимости совокупных активов                                     | Суммарная стоимость нематериальных активов региональной системы * 100 т. / Суммарная стоимость совокупных активов региональной экономики (согласно данным статистики) |
| $K2$ – доля затрат на образование и повышение квалификации на 100 тыс. общей суммы расходов за финансовый год                  | Сумма затрат на обучение и повышение квалификации * 100 т. / Общая сумма расходов по всем видам деятельности (согласно данным статистики)                             |
| $K3$ – доля расходов на НИОКР на 100 тыс. руб. общей суммы расходов за финансовый год  | Сумма затрат на НИОКР * 100 т. / Общая сумма расходов по всем видам деятельности (согласно данным статистики)   |
| $K4$ – доля организаций, выполняющих научные исследования и разработки в регионе на 100 организаций, функционирующих в регионе | Число организаций, занятых научными разработками и исследованиями в регионе * 100 / Общее число организаций, функционирующих в регионе                                |

| Показатели   | Алгоритм расчета  |
|--|---|
| <b>K5</b> – коэффициент сегментации отраслевого рынка  | <i>Объем продаж (в натуральном выражении) одним хозяйствующим субъектом региональной экономики / Общий объем продаж в регионе по данному отраслевому сегменту (определяется по основным отраслям экономики региона)</i> |
| <b>K6</b> – коэффициент частоты повторяющихся заказов (договоров)  | <i>Число повторно заключенных договоров в регионе / Общее число заключенных договоров в регионе</i>   |
| <b>K7</b> – темпы роста числа потребителей товара, услуг, работ во внешней бизнес-среде                                    | <i>Число покупателей (потребителей) товара, работ, услуг за отчетный год / Соответствующий показателей базисного периода</i>  |
| <b>K8</b> – темпы роста общего числа заключенных договоров   | <i>Число заключенных договоров в регионе за отчетный год / Соответствующий показатель базисного периода</i>   |
| <b>K9</b> – темпы роста участия в научных конференциях, выставках, семинарах, и.т.д.                                       | <i>Количество встреч за отчетный год / Соответствующий показатель базисного периода</i>   |
| <b>K10</b> – темпы роста разработок инновационного характера   | <i>Число разработок инновационного характера за отчетный период / Соответствующий показатель за базисный период</i>   |
| <b>K11</b> – доля внедренных инноваций от общего числа разработанных   | <i>Число разработок, приносящих экономические выгоды / Общее число разработок инновационного характера</i>  |
| <b>K12</b> – коэффициент механизации и автоматизации производства  | <i>Трудоемкость работ (в человеко-часах), выполненных с применением средств механизации и автоматизации / Общая трудоемкость выполненных работ (в человеко-часах)</i>   |
| <b>K13</b> – коэффициент обеспеченности высшими профессиональными учебными заведениями на 10 т. человек населения региона  | <i>Число ВПО, функционирующих в регионе и имеющих государственную аккредитацию * 10 000 / Численность постоянно проживающего в регионе населения</i>  |
| <b>K14</b> – коэффициент обеспеченности научными и научно-исследовательскими центрами на 10 тыс. человек населения региона | <i>Число научных и научно-исследовательских центров, функционирующих в регионе * 10 000 / Численность постоянно проживающего в регионе населения</i>  |

Таблица 2

### СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ ИНДИКАТОРОВ ОЦЕНКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

| Показатели   | Алгоритм расчета   |
|--|--|
| <b>K1</b> – доля малых предприятий региона от общего числа малых предприятий, функционирующих в России   | <i>Число малых предприятий, функционирующих в регионе / Общее число малых предприятий. Функционирующих в России</i>                                |
| <b>K2</b> – доля участия малого предпринимательства региона в формировании валового регионального продукта                                     | <i>Выпуск продукции (товара, работ, услуг), обеспеченный малым предпринимательством в регионе / ВРП</i>  |
| <b>K3</b> – доля численности занятых в малом предпринимательстве региона от общей численности трудоспособного населения региона                | <i>Численность населения региона, занятого в малом предпринимательстве / Общая численность трудоспособного населения региона</i>                   |
| <b>K4</b> – доля инноваций, реализованных малым предпринимательством региона в общем количестве реализованных в регионе инновационных проектов | <i>Число реализованных малым предпринимательством региона инновационных проектов / Общее число инновационных проектов, реализованных в регионе</i> |

Оценку потенциальных интеллектуальных возможностей региона предлагается производить по следующему алгоритму:

$$IPIR = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i^2)}, \quad (3)$$

где  $x_i$  – компоненты, формирующие интеллектуальный потенциал (K1-K14).

Предпринимательский талант (потенциал) предполагает особые способности человека, заключающиеся в его умении:

- организовывать производство и выпуск товаров и услуг путем соединения всех необходимых факторов производства;
- принимать основные решения по управлению производством и ведению бизнеса;
- рисковать денежными средствами, временем, трудом, деловой репутацией, поскольку деятельность на рынке связана с большой неопределенностью, а результат не гарантирован;
- быть новатором, то есть внедрять новые технологии, новые продукты, методы организации производства.

Потенциал развития любого региона в значительной степени определяется предпринимательским талантом его жителей и эффективностью использования этого таланта. Представляется, что развитие экономики Российской Федерации и ее регионов обеспечивается в первую очередь благодаря развитию малого

предпринимательства, выполняющего особые социальные и экономические функции и по численности доминирующего в национальной экономике.

Именно в малом предпринимательстве проявляются признаки новаторства, быстро реагирующего на потребности внешней среды в том числе и вызовам с ее стороны, при наличии возможности с минимальными затратами апробировать свои прорывные идеи.

Для оценки предпринимательского потенциала на уровне региона предлагается следующая система локальных индикаторов.

Интегрирование локальных индикаторов оценки частных потенциальных предпринимательских возможностей региона предлагается производить по алгоритму:

$$IPPR = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i^2)}, \quad (4)$$

где

$x_i$  – компоненты, формирующие предпринимательский потенциал (K1-K4).

Традиционно принято считать, что экономический потенциал любого хозяйствующего субъекта определяется его имущественным и финансовым положением (возможностями). Применительно к региональной экономике данная система может быть представлена рядом индикаторов, отображенных в табл. 3.

Таблица 3

СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ ИНДИКАТОРОВ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

| Показатели   | Алгоритм расчета   |
|--|--|
| <b>Имущественный потенциал</b>   |  |
| <b>K1</b> – доля стоимости чистых активов в общем объеме совокупных активов                                | <i>Стоимость чистых активов / Стоимость совокупных активов</i>   |
| <b>K2</b> – доля основных средств в общем объеме совокупных активов  | <i>Стоимость основных средств / Стоимость совокупных активов</i>   |
| <b>K3</b> – доля активной части основных средств   | <i>Стоимость активной части основных средств / стоимость основных средств</i>  |
| <b>K4</b> – коэффициент годности основных средств  | <i>Остаточная стоимость основных средств / Первоначальная (восстановительная) стоимость основных средств</i>   |
| <b>Финансовый потенциал</b>  |  |
| <b>K5</b> – коэффициент финансовой независимости региона   | См. примечание   |
| <b>K6</b> – коэффициент автономии коммерческих организаций региона   | <i>Собственный капитал по данным консолидированной финансовой отчетности коммерческих организаций региона / Совокупный капитал по данным консолидированной финансовой отчетности коммерческих организаций региона</i>                          |
| <b>K7</b> – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами коммерческих организаций региона | <i>Собственные оборотные средства по данным консолидированной финансовой отчетности коммерческих организаций региона / Общая величина оборотных средств коммерческих организаций региона по данным консолидированной финансовой отчетности</i> |

Таблица 4

ДИНАМИКА ЛОКАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ИНДЕКСА ВНУТРЕННЕГО РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ за 2006-2008 гг.

| Показатели   | Годы  |       |       |
|--|-------|-------|-------|
|  | 2006  | 2007  | 2008  |
| 1. Доля стоимости нематериальных активов на 100 тыс. руб. стоимости совокупных активов                                     | 1,0   | 1,01  | 1,05  |
| 2. Доля затрат на образование и повышение квалификации на 100 тыс. руб. общей суммы расходов за финансовый год             | 9,59  | 11,68 | 13,53 |
| 3. Доля расходов на НИОКР на 100 тыс. руб. общей суммы расходов за финансовый год  | 9,01  | 13,04 | 17,05 |
| 4. Доля организаций, выполняющих научные исследования и разработки в регионе на 100 организаций, функционирующих в регионе | 1,04  | 1,08  | 1,97  |
| 5. Коэффициент сегментации отраслевого рынка   | 0,14  | 0,12  | 0,19  |
| 6. Коэффициент частоты повторяющихся заказов (договоров)   | 0,88  | 0,86  | 0,75  |
| 7. Темпы роста числа потребителей товара, услуг, работ во внешней бизнес-среде   | 1,19  | 1,07  | 1,29  |
| 8. Темпы роста общего числа заключенных договоров  | 1,01  | 0,99  | 0,83  |
| 9. Темпы роста участия в научных конференциях, выставках, семинарах и т.   | 0,96  | 1,19  | 1,11  |
| 10. Темпы роста разработок инновационного характера  | 0,77  | 1,03  | 0,89  |
| 11. Доля внедренных инноваций от общего числа разработанных  | 0,79  | 0,98  | 0,96  |
| 12. Коэффициент механизации и автоматизации производства   | 0,83  | 0,88  | 0,81  |
| 13. Коэффициент обеспеченности высшими профессиональными учебными заведениями на 10 тыс. чел. населения региона            | 0,17  | 0,15  | 0,16  |
| 14. Коэффициент обеспеченности научными и научно-исследовательскими центрами на 10 тыс. чел. населения региона             | 0,21  | 0,24  | 0,25  |
| 15. <b>IPIR</b>  | 0,230 | 0,691 | 0,425 |
| 16. Доля малых предприятий региона от общего числа предприятий, функционирующих в регионе                                  | 0,81  | 0,84  | 0,88  |
| 17. Доля участия малого предпринимательства региона в формировании ВРП   | 0,14  | 0,18  | 0,21  |
| 18. Доля численности занятых в малом предпринимательстве региона от общей численности трудоспособного населения региона    | 0,43  | 0,49  | 0,51  |

Примечание: коэффициент финансовой независимости субъекта РФ (региона) предлагается рассчитывать по следующему алгоритму:

$$K_{фнр} = \frac{(H_{зндо} + (H_{зндчм} - H_{пм}) + НД + БФ_n)}{[(H_{пф} - H_{пм}) + БФ_ф + (П_{фбр} - П_{мб})]}, \quad (5)$$

где  $K_{фнр}$  – коэффициент финансовой независимости субъекта РФ (региона);

$H_{зндо}$  – закрепленные налоговые доходы, остающиеся в полном объеме в бюджете субъекта РФ, млн. руб.;

$H_{зндчм}$  – закрепленные налоговые доходы, частично перераспределяемые по муниципальным уровням, млн. руб.;

$H_{пм}$  – перераспределенные с регионального на муниципальный уровень налоги, млн. руб.;

$НД$  – неналоговые доходы, полностью зачисляемые в региональный бюджет, млн. руб.;

$БФ_n$  – доходы бюджетных фондов (региональные налоги), остающиеся в распоряжении региона, млн. руб.;

$H_{пф}$  – налоги, перераспределяемые с федерального на региональный уровень, млн. руб.;

$БФ_ф$  – доходы бюджетных фондов, формируемые за счет финансирования из федерального бюджета, млн. руб.;

$П_{фбр}$  – прочие поступления из федерального бюджета (дотации, субвенции), млн. руб.;

$П_{мб}$  – межбюджетные трансферты на муниципальный уровень, млн. руб.

Экономический потенциал региона определяется:

$$IEPR = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i^2)}, \quad (6)$$

где  $x_i$  – компоненты, формирующие экономический потенциал (K1-K7).

Внутренний ресурсный потенциал региона  $QVRn$  определяется агрегированием локальных, по отношению к нему, индикаторов с использованием следующего алгоритма:

$$IQVRn = \sqrt{IPRQR * IPIR * IPPR * IEPR}. \quad (7)$$

Многолетние авторские исследования позволили установить динамику разработанных и обоснованных локальных индикаторов оценки потенциала развития природно-ресурсного региона – Сахалинская область.

| Показатели   | Годы  |       |       |
|--|-------|-------|-------|
|  | 2006  | 2007  | 2008  |
| 19. Доля инноваций, реализованных малым предпринимательством региона в общем количестве реализованных в регионе инновационных проектов | 0,41  | 0,39  | 0,47  |
| 20. <i>IPPR</i>  | 0,020 | 0,029 | 0,044 |
| 21. Доля стоимости чистых активов в общем объеме совокупных активов  | 0,31  | 0,26  | 0,23  |
| 22. Доля основных средств в общем объеме совокупных активов  | 0,61  | 0,71  | 0,70  |
| 23. Доля активной части основных средств   | 0,93  | 0,95  | 0,94  |
| 24. Коэффициент годности основных средств  | 0,42  | 0,31  | 0,27  |
| 25. Коэффициент финансовой независимости региона   | 0,93  | 0,89  | 0,91  |
| 26. Коэффициент автономии коммерческих организаций региона   | 0,21  | 0,19  | 0,11  |
| 27. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами коммерческих организаций региона                                     | 0     | 0     | 0     |
| 28. <i>IEPR</i>  | 0,016 | 0,010 | 0,004 |
| 29. <i>IPRQR</i>   | 1,55  | 1,63  | 1,65  |
| 30. <i>IQVRn</i>   | 0,011 | 0,018 | 0,035 |

Внутренний ресурсный потенциал развития Сахалинской области в течение 2006-2008 гг. имеет положительную динамику. В разрезе же локальных индикаторов, формирующих внутренний ресурсный потенциал региона, наблюдается как рост (*IPRQR*, *IPPR*), колеблемость (*IPIR*), так и снижение (*IEPR*).

### Литература

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства РФ от 17 нояб. 2008 г. №1662р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Стратегия социально-экономического развития Сахалинской области до 2020 г. [Электронный ресурс] : утв. распоряжением администрации Сахалинской области 23 сент. 2008 г. №695-ра // Официальный сайт губернатора и правительства Сахалинской области. – Режим доступа: <http://www.adm.sakhalin.ru/?id=353>.
3. Концепция стратегии социально-экономического развития регионов РФ [Электронный ресурс] // Министерство регионального развития РФ : офиц. сайт. – URL: <http://archive.minregion.ru/WorkItems/DocItem.aspx?DocID=136&PageID=148>.
4. Кетова Н. Региональная экономика [Текст] : универсальный учебный словарь / Н. Кетова, В. Овчинников. – Ростов н/Д, 1996.
5. Минакир П. Пространственные трансформации в российской экономике [Текст] / П. Минакир, Н. Михеева. – М. : Экономика, 1999.
6. Минакир П. Дальний Восток: реальные стратегии и мнимые программы [Текст] / П. Минакир // Вестник ДВО РАН. – 2007. – №5.
7. Портер М. Конкуренция [Текст] : пер. с англ. – М. : Вильямс, 2005. – 608 с.

### Ключевые слова

Регион как социо-эколого-экономическая система; внутренний потенциал развития региона; методика оценки потенциала развития региона

*Лемдяева Людмила Александровна*

### РЕЦЕНЗИЯ

Возможности достижения заявленных целевых установок функционирования систем разного уровня, в том числе и региональной хозяйственной системы, определяются ее ресурсной базой, которую обобщенно характеризуют как потенциал.

Условия и перспективы развития отдельных регионов испытывают высокую степень зависимости от величины внутреннего потенциала, требующего как идентификацию формирующих его факторов, так и их количественную оценку.

Статья Лемдяевой Л.А. посвящена исследованиям и пониманию сущности факторов, формирующих внутренний потенциал развития региона как открытой социо-эколого-экономической системы, как субъекта и объекта управления, как подсистемы по отношению к системе вышестоящего уровня – национальная экономика.

Автор полагает, что внутренний потенциал развития такой системы определяется ее природно-ресурсной, интеллектуальной, предпринимательской и экономической базой. Основываясь на системном подходе, целевых установках трансформации национальной экономики и формирующих ее подсистем к инновационно-ориентированному типу социально-экономического развития, автор разрабатывает, обосновывает и апробирует неформальный подход к оценке внутреннего потенциала развития природно-ресурсного региона – Сахалинская область.

Методические подходы к оценке позволяют не только диагностировать состояние систем, но и моделировать гипотетическое состояние на уровне региона и региональных отраслевых комплексов.

Материал, представленный в статье, имеет научный интерес с точки зрения теории и практики управления региональной экономикой и рекомендуется к печати в журнале «Аудит и финансовый анализ».

*Чохтаев М.Х., к.э.н., проректор по учебной работе НОУ ВПО «КИЭП»*

## 10.4. INNER POTENTIAL OF REGION'S DEVELOPMENT AND METHODOLOGICAL APPROACH OF REGION'S ESTIMATE (IN TERMS OF SAKHALIN REGION)

L.A. Lemdyayeva, Graduate Student

*Kislovodsk institute of Ekonomiks And Low*

Status and perspectives of region's development as social-ecological and economical subsystem of national's economics takes shape inner's potential, which forms of natural-resource, intellectual and economical base. It base demands identification not only positives and adverse factors but and estimation of quantity.

### Literature

1. The conception of the long-term socio-economic development of Russian Federation for the period up to the year of 2020, confirmed by the decree №1662-r of the Government of Russian Federation on November 17<sup>th</sup>, 2008.
2. The strategy of the socio-economic development of Sakhalin Region for the period up to the year of 2020.
3. The strategy of the socio-economic development of regions of Russian Federation. – Ministry of the Regional Development of Russian Federation, 2005.
4. N. Ketova, V. Ovchinnikov. Regional economics: Universal Dictionary for Students. – Rostov-na-Donu, 1996.
5. P. Minakir, N. Mikheyeva. The spatial transformations in the Russian economics. – Moscow, Ekonomika Publ. House.
6. P. Minakir. Far East: The real strategies and the pretended programs. – The Bulletin of the Far East department of the Russian Academy of Science, №5, 2007.
7. M. Porter. On Competition (translated from English). – Williams Publ. House, Moscow, 2005.

### Keywords

Region as social-ecological and economical system, inner potential of region's development, methods of estimate of potential of region's development.