

3.14. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ РЕГИОНА: СУЩНОСТЬ, МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ

Филобокова Л.Ю., д.э.н., профессор;
Лемдяев А.В., аспирант

Кисловодский институт экономики и права

Конкурентоспособность имеет значительную региональную специфику и формирует устойчивость открытой социально-экономической системы и ее подсистем. Управление конкурентоспособностью представляет собой набор последовательно выполняемых операций, одной из которых выступает оценка. В данной статье представлен авторский подход к разработке индикаторов и идентификации типа конкурентоспособности региона.

Конкурентоспособность представляет собой умение (возможность) опережать других в достижении заявленных (гипотетических) целей.

Как категория «конкурентоспособность региона» была введена в научно-практический оборот сравнительно недавно и по заключению авторитетных ученых представляет собой обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами

положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отображаемое через индикаторы, адекватно характеризующие такое состояние и его динамику.

Автор предлагает под конкурентоспособностью региона понимать состояние (тип) устойчивости открытой социально-экономической системы и ее элементов (подсистем) на внешнем и внутреннем рынках, обусловленное наличием ресурсов (внутренняя и внешняя конкурентоспособность) и эффективностью реализуемых стратегий, отображаемое локальными и интегральными индикаторами состояния и эволюции развития системы.

Приоритетность задачи повышения конкурентоспособности впервые была поставлена в 1999 г. в послании Президента РФ и примечательным является тот факт, что конкурентоспособность национальной экономики проектируется тремя ее составляющими:

- повышение конкурентоспособности государственного управления;
- повышение конкурентоспособности бизнеса;
- повышение конкурентоспособности человеческого капитала.

Систему факторов конкурентоспособности региона необходимо рассматривать с позиции идентификации целевого конкурентного пространства (рис. 1).

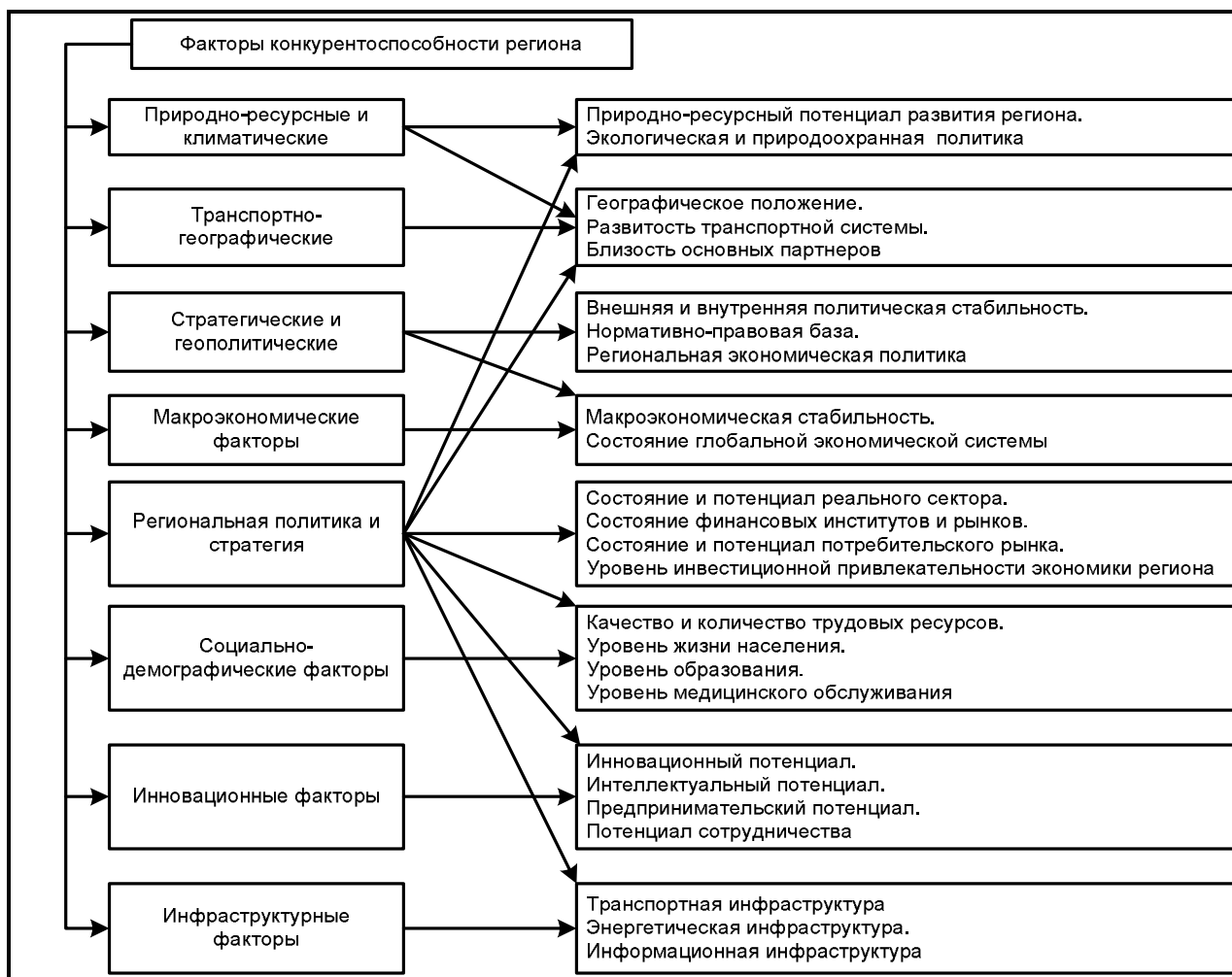


Рис. 1. Факторы, формирующие конкурентоспособность региона

Процесс управления конкурентоспособностью на региональном уровне – процесс, включающий стандартный набор последовательно выполняемых операций (рис. 2).



Рис. 2. Последовательность (этапы) управления конкурентоспособностью на региональном уровне

Каждому этапу (операции) соответствует определенный набор методов и инструментов.

Для оценки эффективности мер управляющего воздействия и внесения соответствующих корректировок (этап 6) необходим соответствующий инструментарий.

В настоящее время отсутствует единое определение термина «оценка». Чаще специалисты по вопросам оценки употребляют термин «оценка» в словарном значении. М. Скривен, которого называют философом оценки, придерживается следующего определения: «Оценка есть только то, что она есть, и не более – а именно, определение достоинства или ценности. А то, для чего она используется, – это уже совсем другое дело. Плохое – это плохое. Хорошее – это хорошее. Задача же эксперта по оценке в том и состоит, чтобы определить – что есть что» [1].

В целях устранения разночтений из-за отсутствия единства подходов к определению, Европейской комиссией предложено использовать пять важнейших свойств оценки:

- аналитичность – базироваться на известных методах проведения исследований;

- систематичность, предусматривающая точное планирование и последовательное применение выбранных методов исследования;
- надежность – разные эксперты, получив одни и те же данные, используя одинаковые методы для анализа, должны сделать одинаковые заключения;
- ориентированность на результат, т.е. должны подвергаться оценке важные результаты;
- полезность для принятия управленческих решений.

Прежде чем проводить оценку результатов любой программы, необходимо определиться с индикаторами – набор значений какой-либо переменной в зависимости от времени (и / или места). При выборе и закреплении индикаторов необходимо придерживаться следующих принципов:

- переменная должна отражать цель, которой служит индикатор;
- переменная должна иметь четкое определение, а ее значения должны быть надежными;
- измерение значений должно приносить определенные экономические выгоды (т.е. стоимость полученной информации не должна превышать пользу от использования данного индикатора);
- значения должны быть актуальными в течение разумного периода времени.

Методология управления конкурентоспособностью региональной социо-эколого-экономической системы и формирующих ее элементов исходит из гипотезы о том, что конкурентоспособность членима, измерима и соотносима с конкретным потенциалом экономической системы.

Конкурентоспособность региональной экономики рассматривается как экономический эффект, полученный за счет синергии производственных, организационных, инновационных, информационных, ресурсосберегающих, экологических, финансово-экономических и прочих возможностей хозяйствующей системы.

Гипотезой предлагаемой методологии является то, что основными элементами управления конкурентоспособностью региональной экономики выступают ее внутренний и внешний потенциалы.

Процесс управления конкурентоспособностью представляет собой совокупность мер управляющего воздействия в рамках выработанной стратегии на структурные элементы внутреннего и внешнего потенциала с целью перехода уровня конкурентоспособности из исходного в желаемое (гипотетическое) состояние.

Оценка уровня конкурентоспособности должна осуществляться на основе комплексного показателя, сформированного из совокупности интегральных, характеризующих тот или иной аспект потенциальных возможностей исследуемой системы. Методика оценки имеет следующую структуру (рис. 3-4, табл. 1-2).

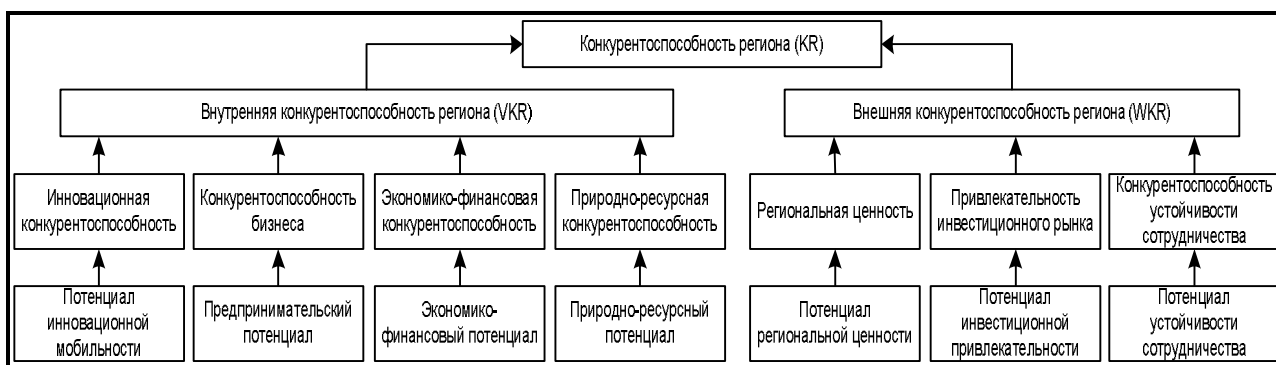


Рис. 3. Формирование конкурентоспособности региона

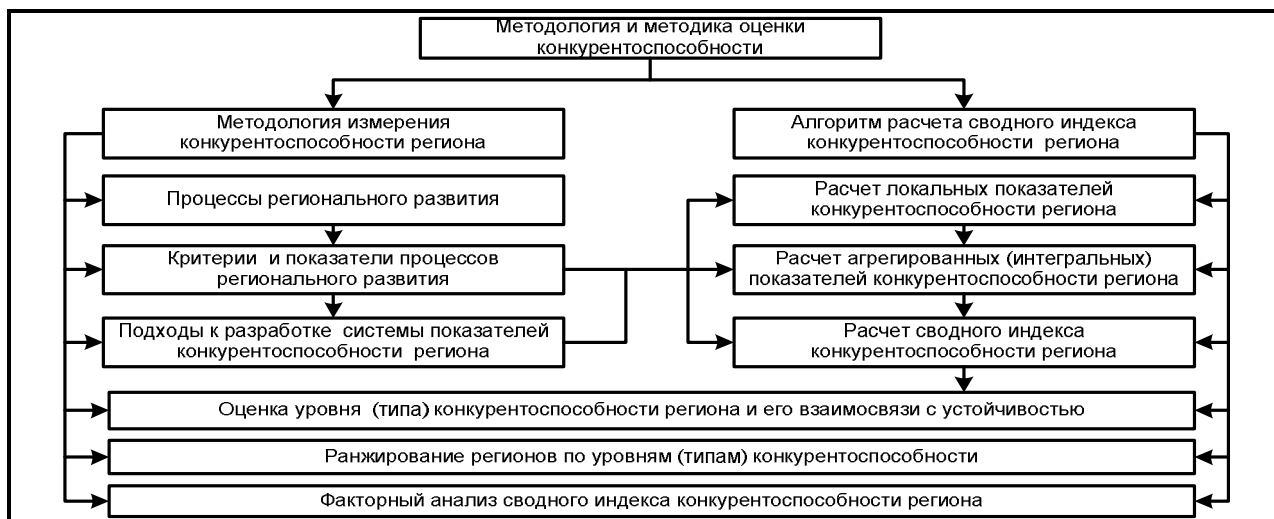


Рис. 4. Структура методика оценки конкурентоспособности региона

Таблица 1

СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ ИНДИКАТОРОВ ОЦЕНКИ ВНУТРЕННЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Индикаторы	Алгоритм расчета
Потенциал инновационной мобильности региона	
<i>K1</i> – доля расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) от общей суммы расходов	<i>Сумма расходов на НИОКР / Общая сумма расходов</i>
<i>K2</i> – темпы роста разработок инновационного характера	<i>Число разработок инновационного характера за отчетный период / Число разработок инновационного характера в базисном периоде</i>
<i>K3</i> – доля расходов на нововведения в валовом региональном продукте	<i>Расходы на нововведения / Валовой региональный продукт</i>
<i>K4</i> – доля новых видов продукции, товаров, работ, услуг в общем объеме продаж	<i>Выручка от продажи новых видов продукции, товаров, работ, услуг / Общая сумма выручки от продажи по всем видам продукции, товарам, работам, услугам</i>
<i>K5</i> – темпы роста суммы экономического эффекта от нововведений в расчете на 10 тыс. чел. постоянно проживающего населения в регионе	<i>Сумма экономического эффекта от нововведений в расчете на 10 тыс. постоянно проживающего населения в регионе за отчетный период / Соответствующий показатель базисного периода</i>
<i>K6</i> – доля внедренных инноваций от общего числа разработанных за финансовый год	<i>Число внедренных инноваций / Общее число разработанных инноваций за финансовый год</i>
Предпринимательский потенциал региона	
<i>K7</i> – доля затрат на воспроизводство рабочей силы в общей сумме затрат	<i>Все виды расходов на воспроизводство рабочей силы (расходы на оплату труда, социально-культурное и бытовое обслуживание, и т.д.) / Общая сумма расходов</i>
<i>K8</i> – доля специалистов с высшим профессиональным образованием от общей численности населения региона вовлеченного в бизнес	<i>Среднесписочная численность специалистов с высшим профессиональным образованием / Среднесписочная численность трудоспособного населения региона, занятого в бизнесе</i>
<i>K9</i> – доля участия малого и среднего предпринимательства в формировании валового регионального продукта	<i>Стоимость товарной продукции субъектов малого и среднего предпринимательства / Стоимость товарной продукции по региону</i>
<i>K10</i> – доля субъектов малого предпринимательства региона от общей численности субъектов малого предпринимательства по Российской Федерации	<i>Численность субъектов малого предпринимательства в регионе / Численность субъектов малого предпринимательства в РФ</i>
Экономико-финансовый потенциал региона	
<i>K11</i> – темпы роста совокупных активов коммерческих организаций	<i>Среднегодовая стоимость совокупных активов коммерческих организаций по данным консолидированной финансовой отчетности за текущий финансовый год / Соответствующий показатель базисного периода</i>
<i>K12</i> – доля стоимости чистых активов в общем объеме совокупных активов	<i>Стоимость чистых активов / Стоимость совокупных активов</i>
<i>K13</i> – коэффициент обновления основных производственных фондов	<i>Стоимость введенных в эксплуатацию новых основных производственных фондов / Среднегодовая стоимость основных производственных фондов</i>
<i>K14</i> – рентабельность регионального экономического развития	<i>Сальдированный финансовый результат функционирования коммерческих организаций / Валовой региональный продукт</i>
<i>K15</i> – коэффициент финансовой независимости региона	<i>Сумма расходов, обеспеченных собственными источниками финансирования / Общая сумма расходов региона</i>
<i>K16</i> – коэффициент финансовой независимости бизнеса в регионе	<i>Собственный капитал коммерческих организаций региона / Совокупный капитал коммерческих организаций региона</i>

Индикаторы	Алгоритм расчета
Природно-ресурсный потенциал региона	
K17 – соотношение экономической оценки стоимости природных ресурсов в расчете на 1 тыс. кв. км общей площади региона с соответствующим показателем в целом по РФ	<i>Экономическая оценка стоимости природных ресурсов а расчете на 1 тыс. кв. км. площади региона / Соответствующий показатель в целом по стране</i>
K18 – доля стоимости нематериальных активов в общей стоимости совокупных активов (на 1000 тыс. руб. общей стоимости)	<i>Среднегодовая стоимость нематериальных активов * 1 000 тыс. руб. *100% / Среднегодовая стоимость совокупных активов</i>
K19 – доля расходов на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров в общей сумме расходов	<i>Расходы на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров / Общая сумма расходов за финансовый год</i>

Таблица 2

СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ ИНДИКАТОРОВ ОЦЕНКИ ВНЕШНЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Индикаторы	Алгоритм расчета
Потенциал региональной ценности	
K1 – соотношение числа реализуемых международных, транснациональных и национальных проектов в расчете на 100 тыс. чел. постоянно проживающего в регионе населения к соответствующему показателю в среднем по РФ	<i>Число реализуемых в регионе международных, транснациональных и национальных проектов на 100 тыс. постоянно проживающего населения / Соответствующий показатель по стране</i>
K2 – коэффициент, учитывающий долю региональных программ, направленных на поддержку и развитие малого предпринимательства	<i>Число региональных программ, направленных на поддержку и содействие развитию малого предпринимательства / Общее число программ, реализуемых в регионе</i>
K3 – коэффициент, учитывающий соотношение величины бюджетных средств, приходящихся на одно малое предприятие региона к соответствующему показателю в среднем по РФ	<i>Сумма средств бюджетного финансирования (субсидирования), приходящаяся на одно малое предприятие региона / Соответствующая величина среднего российского показателя</i>
Потенциал инвестиционной привлекательности региона	
K4 – соотношение общей стоимости реализуемых в регионе проектов на 100 тыс. чел. постоянно проживающего населения к соответствующему показателю в среднем по РФ	<i>Стоимость реализуемых в регионе проектов * 100 тыс. чел. / Соответствующий показатель в среднем по стране</i>
K5 – темпы роста средств бюджетного финансирования на поддержку малого предпринимательства	<i>Объем средств бюджетного финансирования (субсидирования) в малое предпринимательство региона за отчетный период / Соответствующий показатель базисного периода</i>
K6 – темпы роста внешнеторгового оборота региона	<i>Объем внешнеторгового оборота региона за отчетный период / Соответствующий показатель базисного периода</i>
K7 – темпы роста рентабельности собственного капитала бизнеса	<i>Рентабельность собственного капитала коммерческих организаций по данным консолидированной финансовой отчетности / Соответствующий показатель базисного периода</i>
Потенциал устойчивости сотрудничества	
K8 – коэффициент частоты повторяющихся заказов	<i>Количество договоров (заказов), заключенных в регионе повторно / Общее число заключенных в регионе договоров (заказов)</i>
K9 – темпы роста числа потребителей товаров, работ, услуг за пределами региона	<i>Общее число потребителей товаров, работ, услуг региональной хозяйственной системы / Соответствующий показатель базисного периода</i>
K10 – темпы роста числа заключенных регионом хозяйственных договоров	<i>Число хозяйственных договоров, заключенных регионом / Соответствующий показатель базисного периода</i>
K11 – темпы роста участия региона в конференциях, переговорных площадках (как на внутреннем, так и внешнем рынках)	<i>Средняя численность участников переговорных площадок – представителей региона / Соответствующий показатель базисного периода</i>

Оценка потенциальных возможностей региона производится с помощью соответствующих индексов: инновационной мобильности, предпринимательского, природно-ресурсного и экономико-финансового потенциалов с использованием следующего алгоритма:

$$I V K R = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i^2)}, \quad (1)$$

где x_i – компоненты, формирующие потенциал внутренней конкурентоспособности (**K1-K19**).

Комплексный показатель внутренней конкурентоспособности региона определяется:

$$K P v(x(t, f)) = \prod_{i=1}^n e^{-\alpha_{vi} * (Pvi(x(t, f)) - 1)}, \quad (2)$$

где

K P v – интегральный показатель, характеризующий уровень внутренней конкурентоспособности (КС) региона;

n – количество структурных элементов внутренней конкурентоспособности;

i – номер типа внутренней КС: инновационной мобильности, предпринимательского, природно-ресурсного и экономико-финансового потенциалов;

$Pvi(x(t, f))$ – значение i внутренней – инновационной мобильности, предпринимательской, природно-ресурсной, экономико-финансовой конкурентоспособности;

α_{vi} – параметр, характеризующий ценность i структурного элемента внутренней КС предприятия v для ее оценки.

Оценка внешних потенциальных возможностей региона производится с помощью соответствующих индексов: региональной ценности, инвестиционной привлекательности, устойчивости сотрудничества с применением следующего алгоритма:

$$IWK R = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i^2)}, \tag{3}$$

где x_i – компоненты, формирующие потенциал внешней конкурентоспособности (K1-K11).

Функция конкурентоспособности региона:

$$UKv(x(t,f), y(t,f)) = \left(\prod_{d=1}^m e^{-\alpha p_d (Pvd(y(t,f))^{-1})} \right) * \prod_{i=1}^n e^{-\alpha_i (Pvi(x(t,f))^{-1})}, \tag{4}$$

где

$x(t,f), y(t,f)$ – структурные элементы внутренней и внешней конкурентоспособности региона;

t – момент времени исследования конкурентоспособности региона;

f – затраты на развитие элементов внутреннего и внешнего потенциалов.

Изменение уровня конкурентоспособности региона v за период определяется по формуле:

$$KHv = UKv1 - UKv0, \tag{5}$$

где

KHv – развитие конкурентоспособности предприятия от совокупного управляющего воздействия.

Оценка уровня устойчивости конкурентоспособности региона:

$$UCT_v(x(t,f), y(t,f)) = \sqrt{\frac{M(UKv(x(t,f), y(t,f))) - M(UKv(x(t,f), y(t,f)))^2}{-M(UKv(x(t,f), y(t,f)))^2}}, \tag{6}$$

где:

$UCT_v(x(t,f), y(t,f))$ – уровень устойчивости конкурентоспособности региона;

$UKv(x(t,f), y(t,f))$ – статистика уровня конкурентоспособности региона v на определенном временном интервале;

M – математическое ожидание.

Для идентификации типа устойчивости состояния системы «региональная экономика» (высокая, умеренная, низкая) необходимо, прежде всего, идентифицировать тип (уровень) конкурентоспособности исследуемой системы (табл. 3).

Таблица 3

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ТИПА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА

Тип конкурентоспособности	1-й тип, высокий	2-й тип, умеренный	3-й тип, слабый
Внутренняя конкурентоспособность региона $KPv(x(t,f))$	0,7-1,0	0,21-0,69	0-0,20
Внешняя конкурентоспособность региона $PPv(y(t,f))$	0,61-1,0	0,36-0,60	0-0,35
Конкурентоспособность региона $UKv(x(t,f), y(t,f))$	0,31-1,0	0,071-0,30	0-0,07

Конкурентоспособность региона оценивается как надежная только тогда, когда уровень конкурентоспособности к первому типу, а показатель ее устойчивости принадлежит заданной ϵ окрестности нуля.

Критерий надежности конкурентоспособности открытой социально-экономической системы:

$$\begin{cases} UKv(x(t,f), y(t,f)) \in [0,3 - 1]; \\ UCT_v(x(t,f), y(t,f)) \rightarrow 0. \end{cases} \tag{7}$$

Литература

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства РФ от 17 нояб. 2008 г. №1662р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Кетова Н. Региональная экономика [Текст] : универсальный учеб. словарь / Н. Кетова, В. Овчинников. – Ростов н/Д, 1967.
3. Минакир П. Пространственные трансформации в российской экономике [Текст] / П. Минакир, Н. Михеева. – М. : Экономика, 2002.
4. Портер М. Конкуренция [Текст] : пер. с англ. / М. Портер. – М. : Вильямс, 2005. – 608 с.

Ключевые слова

Регион; конкурентоспособность; устойчивость.

Филобокова Людмила Юрьевна

Лемдяев Александр Васильевич

РЕЦЕНЗИЯ

Категория «конкурентоспособность региона» была введена в научно-практический оборот сравнительно недавно и, по заключению авторитетных ученых, представляет собой обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отображаемые через индикаторы, адекватно характеризующие такое состояние и его динамику.

Статья Филобоковой Л.Ю. и Лемдяева А.В. посвящена исследованиям конкурентоспособности региона с позиции категоричной сущности исследуемого явления и методических подходов к его качественной-количественной оценке.

Авторы предлагают под конкурентоспособностью региона понимать состояние (тип) устойчивости открытой социально-экономической системы и ее элементов (подсистем) на внешнем и внутреннем рынках, обусловленное наличием ресурсов (внутренняя и внешняя конкурентоспособность) и эффективностью реализуемых стратегий, отображаемое локальными и интегральными индикаторами состояния и эволюции развития системы, отображая при этом взаимосвязи и зависимости между конкурентоспособностью, конкурентоустойчивостью и экономической устойчивостью системы «региональная экономика». Методические подходы к оценке конкурентоспособности и экономической устойчивости, разработанные и обоснованные авторами, позволяют идентифицировать тип конкурентоспособности и устойчивости региональной экономики.

Материал, представленный в статье, имеет научно-практический интерес как с позиции теории и практики управления региональной экономикой, так и финансового анализа и рекомендуется к печати в научном издании.

Дудов А.С., д.э.н., профессор, ректор НОУ ВПО «Кисловодский институт экономики и права»

3.14. COMPETITIVENESS AND ECONOMICAL SUSTAINABILITY OF REGION: SUBSTANCE, METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING

L.U. Filobokova, Doctor of Science (Economic), Professor; A.V. Iemdyayev, Graduate Student

Kislovodsk institute of Ekonomiks And Low

Competitiveness has important regional specificity and forms sustainability of open social economic system and its subsystems. Management of competitiveness is a set of consistently carried out the operation, one of which appears evolution. This article presents the author's approach to the development of indicators and identification of type of region's competitiveness.

Literature

1. The conception of the long-term socio-economic development of Russian Federation for the period up to the year of 2020, confirmed by the decree №1662-р of the Government of Russian Federation on November 17th, 2008.
2. N. Ketova, V. Ovchinnikov. Regional economics: Universal Dictionary for Students. – Rostov-na-Donu, 1996.
3. P. Minakir, N. Mikheyeva. The spatial transformations in the Russian economics. – Moscow, Ekonomika Publ. House
4. M. Porter. On Competition (translated from English). – Williams Publ. House, Moscow, 2005

Keywords

Region; competitiveness; sustainability.