

9.7. СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА РФ И ЕЕ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ПОСТКРИЗИСНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

Пономаренко Е.Е., к.э.н.,
докторант кафедры мировой экономики

Кубанский государственный университет

Исследованы вопросы формирования рынка труда Российской Федерации и ее регионов, изменения демографической ситуации, оценки миграционных потоков. Изложена авторская интерпретация эффективной инфраструктуры рынка труда региона, способствующая минимизации уровня безработицы и достижению оптимального соотношения между спросом на рабочую силу и ее предложением. Доказано, что организационные структуры рынка труда служат встроенными стабилизаторами при формировании социально-профессиональных групп, дифференциации экономически активного населения на занятых и безработных, что усложняет процесс посткризисной модернизации в современной РФ.

Под воздействием мирового финансово-экономического кризиса Российская Федерация демонстрирует резкий спад валового внутреннего продукта (ВВП). В 2009 г. уменьшение ВВП РФ составило 2,2%. Этот показатель меньше чем в США, – 2,6%, но больше чем в Еврозоне – 2,1%. По итогам 2009 г. промышленное производство в РФ сократилось на 14,6%, в отечественных обрабатывающих отраслях спад в январе 2010 г. составил 24,1%, в феврале – 18,3%. Инвестиции в основной капитал упали на 14,7%, спад в строительстве достиг отметки в 18,8%. В то же время объем потребительского спроса, несмотря на сокращение доходов и потребительского кредита, не сокращается (темп роста розничной торговли к итогу прошлого года составил 100,3%). Отметим, что вследствие резкого спада производства значительно ухудшается ситуация на отечественном рынке труда. Сокращение среднегодовой численности работающих происходит по естественно-возрастным причинам и из-за сокращения производства. Число зарегистрированных безработных выросло на 75%, а общее число безработных, рассчитанное по методике Международной организации труда (МОТ), – на 25%.

Реакцию промышленного комплекса РФ на развитие кризисных явлений оценим с помощью табл. 1.

В 4-м квартале 2008 г. темпы роста промышленности трансформировались в темпы снижения объемов производства (-6,1%). Динамика инвестиций в основной капитал в 2009 г. охарактеризовалась снижением на 14%.

Для обеспечения динамичного развития экономики в современных условиях решающим фактором производства становится человеческий капитал как совокупность знаний, умений и навыков людей, вот почему действия государства в сфере занятости нацелены на решение следующих задач:

- социальной – по предупреждению роста напряженности в обществе;
- экономической – по сохранению наличествующих трудовых ресурсов с одновременным подъемом их качества [1].

Стабилизация ситуации на рынке труда требует изменения концепции регулирования занятости в общегосударственном масштабе. Необходимость сделать более эффективной государственную политику в контексте долгосрочной задачи обновления системы регулирова-

ния рынка труда обусловлена разработкой взаимосвязей между:

- работниками и работодателями;
- реальными и потенциальными работниками локальных территориальных образований и работодателями, совместно действующими на относительно самостоятельных местных рынках труда;
- совокупностью ключевых контрагентов рынка труда и государственными структурами;
- институтами, регулирующими рынок труда.

Таблица 1

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В РФ В 2006-2009 гг.

Показатели	Абсолютные показатели			Темпы роста, %			
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
ВВП (в текущих ценах, млрд. руб.)	30 470	34 430	33 672	105,9	106,15	106,15	97,8
Инвестиции в основной капитал в текущих ценах, млрд. руб.	6 626	8 483	7312	116,7	121,1	128,0	86,2
Среднегодовая численность работников, млн. чел.	47,50	47,21	46,1	99,8	98,8	99,4	97,6
Производительность труда в текущих ценах, тыс. руб./чел.	642	729	730	107,5	109,0	106,0	99,3
Зарегистрированные безработные граждане на конец года, млн. чел.	1,6	1,6	2,8	95,2	91,3	100,0	175,0
Безработные граждане в среднем за год по методике МОТ, млн. чел.	4,6	4,8	6,0	94,6	86,8	104,3	125,0
Ежегодная потребность экономики по естественно-возрастным причинам выбытия, млн. чел.	1,89	1,89	1,84	99,8	98,8	99,4	97,4

При выработке стратегии регулирования рынка труда необходимо:

- обеспечить подчиненность социально-трудовых процессов требованиям поступательного развития экономики, стимулированию посткризисной модернизации, а также приоритетность мер социально-политической стабильности;
- ориентироваться на формирование в РФ активного общества, в котором поощряется предпримчивость в социально-трудовой сфере;
- сочетать активное общество и соответствующую ему политику на рынке труда с принципом равных возможностей (проведение мероприятий по устранению и минимизации неравенства в получении и сохранении работы, возникающего по причинам инвалидности, семейных обстоятельств, низкой квалификации и др.).

Отметим некорректность централизованной политики занятости, базирующейся на дорогостоящих мерах по упреждению безработицы путем экономической поддержки неплатежеспособных и нерентабельных предприятий. Подобная политика исчерпала потенциал поступательного развития. Необходима новая парадигма рынка труда, включающая последовательную реструктуризацию занятости в соответствии с динамикой рыночного сектора экономики и развитием региональных рынков труда. В ее задачи целесообразно включать:

- стремление к достижению равновесия предложения рабочей силы и ее спроса с использованием регуляторов рынка труда;
- стремление сделать более эффективной трудовую мобильность и миграцию населения в регионах страны и между ними;
- трудовую активизацию и адаптацию безработных к условиям занятости на принципах социального страхования вынужденной безработицы.

Ключевую роль в этих процессах должны играть информационно-консультационное обслуживание открытого рынка труда и активное трудовое посредничество между работодателями и работниками.

Предпочтение в приоритетах развития макрорегионов базируется на выделении ряда ключевых проблем. Так, для центрально-европейской части РФ такими проблемами выступают:

- низкие эффективность, конкурентоспособность ключевых секторов экономики, обеспеченность топливно-энергетическими ресурсами;
- значительный износ основных производственных фондов и объектов инфраструктуры;
- недостатки в квалификационном обеспечении и функциональной деятельности;
- негативная демографическая ситуация и невысокое качество жизни населения [4].

Для Южного федерального округа актуальны проблемы криминализации экономики, тенденции сепаратизма, терроризма и клановости, как следствие, – снижение инвестиционной привлекательности. Для регионов Сибири, Урала, Дальнего Востока и Забайкалья ключевыми проблемами остаются ресурсная специализация экономики, недостатки в развитии инженерной инфраструктуры, зависимость от мировой конъюнктуры сырьевых рынков при низких конкурентоспособности местного производства и емкости внутреннего рынка, неблагоприятные природно-климатические и демографические условия.

На наш взгляд, специфика развития рынка труда РФ и ее регионов в условиях посткризисной модернизации заключается в объективной возможности минимизации негативного воздействия территориальных факторов, природно-географических и социально-исторических условий регионов на социально-экономическое развитие РФ.

Инновационное развитие экономики требует увеличения числа работников. Регионы РФ по-разному отреагировали на сложившиеся кризисные явления в экономике. Так, в некоторых субъектах Федерации (Орловская, Омская, Свердловская, Челябинская и Ярославская области и др.) произошло существенное падение промышленного производства – более чем на 10%. Это связано с рецессией экспортно-ориентированных отраслей (металлургия, химическое производство, добыча и переработка нефти, машиностроение). Мировой финансово-экономический кризис значительно усугубил ситуацию в Чувашской республике, Ивановской, Кемеровской, Костромской, Вологодской, Курской, Липецкой

областях, Республике Татарстан. В меньшей степени кризис отразился на экономике регионов Юга России и Дальнего Востока [2].

Рынки труда отраслей экономики (РТОЭ) правомерно позиционировать особым образом, если развитие этих отраслей приоритетно для экономики и в посткризисный период будет требовать соответствующего кадрового обеспечения. Новые рынки труда характерны для тех секторов российской экономики, которые определяют ее посткризисную специализацию на мировом рынке.

РТОЭ классифицируются на базе сочетания таких факторов, как максимально возможная доля занятых в общем количестве занятых в РФ, рост производства, значимость для национальной экономики и др. Перспективными в посткризисный период будут рынки труда инвестиционно привлекательных территорий и рынки труда базовых отраслей экономики, оказывающие существенное влияние на социально-экономическое развитие страны. К новым рынкам труда отнесем рынки, возникающие в ходе реализации инновационной стратегии развития РФ. РТОЭ структурируем следующим образом:

- рынки труда отраслей, обладающих мультипликативным эффектом;
- рынки труда ключевых с точки зрения продовольственной безопасности и социальной стабильности отраслей;
- рынки труда отраслей, определенных программой технологического развития РФ до 2025 г., которые позволят экономике РФ развиваться в рамках шестого технологического уклада;
- рынки труда ключевых с позиции обеспечения обороноспособности страны отраслей.

Отрасли, характеризующиеся мультипликативным эффектом, были выбраны в связи с тем, что принцип мультипликатора основывается на взаимосвязи различных отраслей и производств в экономике. Необходимость выделения принципиально новых для РФ рынков труда обусловлена сохранением технологической многоукладности отечественной экономики. Большая часть отраслей и сфер экономической деятельности в настоящее время относится к четвертому технологическому укладу, а остальные – к более ранним. РФ необходимо ориентироваться на становление ключевых направлений шестого технологического уклада [3].

В современных условиях сформирован перечень РТОЭ РФ, который включает следующие разделы:

- отрасли, имеющие значительный мультипликативный эффект на развитие смежных отраслей;
- отрасли, важные с точки зрения продовольственной безопасности и социальной стабильности;
- отрасли, важные в контексте обеспечения обороноспособности РФ;
- отрасли, обеспечивающие функционирование экономики страны;
- инновационные в технологическом смысле отрасли;
- ключевые инфраструктурные отрасли;
- технологическое развитие ключевых секторов экономики;
- отрасли ресурсосбережения, обеспечения роста качества жизни населения, системы безопасности и борьбы с терроризмом.

Перечень новых рынков труда базируется на материалах прогноза социально-экономического и научно-технологического развития РФ на долгосрочную перспективу (до 2025 г.) и концептуальных подходах Российской академии наук к направлениям, прогнозным оценкам и условиям реализации прогноза социально-экономического и научно-технологического развития РФ на долгосрочную перспективу (до 2030 г.).

Таблица 2

ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЫНКОВ ТРУДА ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ

Показатели	Абсолютные значения					Темпы роста, %			
	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности (ВД) в сопоставимых ценах 2002 г., млн. руб.									
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	676,2	700,5	722,2	749,7	778,9	103,6	103,1	103,8	103,9
Производство пищевых продуктов	386,6	397,8	427,3	453,4	481,0	102,9	107,4	106,1	106,1
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	237,0	243,9	261,9	271,5	299,0	102,9	107,4	108,2	107,0
Производство транспортных средств и оборудования	321,0	330,3	354,8	383,9	413,8	102,9	107,4	108,2	107,8
Строительство	719,8	803,2	935,0	1069,6	1181,9	111,6	116,4	114,4	110,5
Производительность труда в сопоставимых ценах, млн. руб. / тыс. чел.									
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,21	0,25	0,29	0,30	0,31	119,0	115,5	104,3	104,2
Производство пищевых продуктов	0,27	0,28	0,29	0,32	0,34	103,7	105,9	108,7	108,0
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,27	0,29	0,31	0,34	0,36	108,0	107,1	108,7	108,0
Производство транспортных средств и оборудования	0,27	0,28	0,29	0,32	0,34	103,7	105,9	108,7	108,0
Строительство	0,26	0,27	0,30	0,34	0,39	107,5	107,6	116,7	114,3
Среднегодовая численность работников по видам экономической деятельности, тыс. чел.									
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3 249,1	2 828,5	2 524,0	2 490,9	2 457,8	87,1	89,2	98,7	98,7
Производство пищевых продуктов	1 447,0	1 435,9	1 456,5	1 422,1	1 397,4	99,2	101,4	97,6	98,3
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	887,0	868,8	905,7	889,3	881,3	98,0	104,3	98,2	99,1
Производство транспортных средств и оборудования	12 01,5	11 44,4	1 147,9	1 143,0	1 141,2	95,2	100,3	99,6	99,8
Строительство	28 16,2	29 23,9	3 163,3	3 119,2	3 075,1	103,8	108,2	98,6	98,6

Новые рынки труда будут сформированы внутри выявленных РТОЭ, что позволяет синхронизировать процедуры анализа качественных и количественных параметров перспективных и новых рынков труда. В перечне РТОЭ – виды экономической деятельности, характеризующиеся максимальным количеством работников (более 1 млн. чел.). Выделенные отрасли играют особую роль в обеспечении занятости населения. Емкость новых рынков труда составляет 7-10% от соответствующего перспективного рынка труда. Показатели, характеризующие РТОЭ РФ, представим в табл. 2.

Развитие строительства вследствие мультипликативного эффекта влечет за собой рост промышленности строительных материалов, металлургии, химической промышленности и других отраслей. Одно созданное рабочее место в строительстве приводит к появлению до 15 рабочих мест в других секторах экономики.

В сфере энергосбережения будут создаваться новые рабочие места в сферах проектирования, строительства и оснащения современным инженерным оборудованием энергоэффективных зданий и сооружений, обеспечивающих снижение энергозатрат при их эксплуатации в 2,5-3 раза, в том числе с использованием энергосберегающих технологий отопления и освещения. Решение этих задач в процессе технологической модернизации и технологического развития связано с концентрацией трудовых ресурсов на направлениях, обеспечивающих реализацию важных приоритетов развития и имеющих технологических заделов. Одной из системных проблем развития российских отраслей остается неэффективность кадровой составляющей, в частности недостаточная квалификация персонала [5].

Специфика функционирования и развития рынка труда Краснодарского края определяется его объективным экономико-географическим потенциалом, сложившейся структурой экономики и социально-трудовой сферы. Современное состояние и тенденции развития ключевых направлений деятельности и отраслей Краснодарского края, рассмотренные в ходе диагностики, позволили сформулировать центральные проблемы в их деятельности, осуществить анализ факторов, препятствующих реализации потенциальных возможностей. Проведен анализ сильных сторон и возможностей развития Краснодарского края, проблем и факторов, препятствующих реализации потенциала, на уровне отраслей экономики и социально-трудовой сферы Краснодарского края с учетом взаимовлияния отраслей друг на друга. **SWOT**-анализ эконо-

мики Краснодарского края проведен с учетом его геостратегического и транспортного положений, природных и трудовых ресурсов, инвестиционной среды (рис. 1).

На базе результатов **SWOT**-анализа правомерно сделать вывод о том, что в Краснодарском крае перспективными в посткризисный период будут рынки труда следующих отраслей экономики:

- транспортного комплекса;
- топливно-энергетического комплекса;
- строительного комплекса;
- секторов информационных и коммуникационных технологий;
- агропромышленного комплекса;
- курортно-рекреационного комплекса.

Итак, развитие рынка труда РФ и ее регионов в условиях посткризисной модернизации имеет специфические особенности:

- низкий уровень общественного сознания, слабая приспособляемость экономики РФ к глобальным рыночным трансформациям;
- превалирование нравственных критериев отбора персонала, сложившихся в период плановой экономики;
- гипертрофия латентных форм рынка труда;
- высокий уровень застойной безработицы;
- существенный разброс между спросом и предложением рабочей силы по регионам;
- неэффективность функционирования института социального партнерства в сфере занятости населения;
- несовершенство действующего законодательства в сфере социально-трудовых отношений и др.

Указанную специфику рынка труда в РФ необходимо учитывать при исследовании имеющихся проблем и выработке прикладных подходов к управлению региональными рынками труда и занятостью населения. Формирование цивилизованного рынка труда в РФ – процесс длительный и сложный, который во многом определяется и опосредуется спецификой развития экономики РФ. Поэтому политику в сфере занятости населения и методы регулирования рынков труда РФ и отдельных ее региональных образований необходимо коррелировать с концепцией антикризисной модернизации экономики в соответствии с ее принципами, стратегией и тактикой реализации.

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)	Возможности (O)	Угрозы (T)
<p>Географическое и транспортное положение:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выгодное геостратегическое положение; • развитость транспортной инфраструктуры. <p>Природные условия и ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • благоприятные почвенно-климатические условия; • Краснодарский край – популярный рекреационный регион РФ благодаря уникальным природным условиям, наличию месторождений минеральных вод и лечебных грязей; • наличие полного спектра собственных сырьевых запасов для развития базы стройиндустрии. <p>Трудовые ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • благоприятный имидж региона для обеспечения притока квалифицированных кадров, бизнес-структур; • наличие квалифицированных кадров в большинстве секторов экономики; • положительный миграционный приток. <p>Стабильность социальных, межнациональных и межконфессиональных отношений:</p> <ul style="list-style-type: none"> • условия для адаптации и вовлечения в социально-экономическую жизнь региона представителей разных национальностей и конфессий; • социальная стабильность в регионе. <p>Система управления Краснодарским краем:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наличие законодательной активности, стимулирующей развитие экономики в Краснодарском крае; • высокая степень синхронизации задач, решаемых администрацией Краснодарского края, с задачами, поставленными Правительством РФ 	<p>Недостаточная конкурентоспособность продукции, основных фондов и технологий:</p> <ul style="list-style-type: none"> • низкая конкурентоспособность местных продукции, товаров и услуг; • дефицит современных технологий, обеспечивающих высокие качественные характеристики производимых продуктов и услуг; • значительная степень физического и морального износа основных фондов, низкая производительность труда; • отсутствие инновационной стратегии, определяющей конкурентоспособность реального сектора экономики; • неразвитость инновационной инфраструктуры; • низкий уровень использования современных рыночных систем управления, организации труда, ресурсосбережения и т.д.; • недостаточно высокий имидж многих курортов Краснодарского края. <p>Недостаток ресурсов и развития инфраструктур для обеспечения высоких темпов роста экономики:</p> <ul style="list-style-type: none"> • недостаток энергоресурсов и высокая зависимость края от цен на энергоносители; • недостаток ресурсной базы для развития ряда отраслей промышленности; • отставание развитой дорожно-транспортной сети при росте грузовых и пассажирских потоков, а также пропускной способности морских портов; • дисбаланс в структуре профессиональной подготовки кадров. <p>Неразвитость рыночных институтов – отсутствие современных мощностей по переработке отходов ограничивает развитие ряда территорий.</p> <p>Нерешенные социальные и демографические проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • дифференциация населения, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума (22,9% против 16% по РФ в 2008 г.); старение и естественная убыль населения; • небольшая доля жилья повышенного стандарта; • неполная обеспеченность детскими садами 	<p>Возможности развития за счет повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности экономики края:</p> <ul style="list-style-type: none"> • масштабное и системное привлечение инвестиций в экономику края при реализации мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности; • повышение конкурентоспособности продукции, товаров и услуг краевых товаропроизводителей на основе развития высоких технологий и инноваций, формирования традиционных и новых брендов Кубани. <p>Возможности использования преимуществ географического положения, природных условий и территорий:</p> <ul style="list-style-type: none"> • получение государственной поддержки для реализации крупных инфраструктурных проектов на территории края; • повышение эффективности развития сельского хозяйства, в том числе виноградарства и чаеводства; • развитие современного курортно-туристского бизнеса, массовое привлечение на курорты края туристов и отдыхающих; • привлечение инвестиций в жилищное строительство для удовлетворения растущего спроса со стороны жителей края, прибывающих мигрантов, а также спроса жителей других регионов на дополнительное жилье; • эффективное использование территориальных ресурсов (земли, недвижимости). <p>Возможности межрегионального и международного сотрудничества:</p> <ul style="list-style-type: none"> • получение синергетического эффекта от реализации крупных межрегиональных проектов, в том числе транспортных и туристических; • возможность вхождения в международные транспортные коридоры; • использование трудовых ресурсов за счет миграционного притока из других регионов России и стран СНГ; • дальнейшее развитие международных связей, стимулирование создания на территории края иностранных и совместных предприятий 	<p>Угрозы геостратегического и этнокультурного характера – близость к зонам конфликтов на Северном Кавказе.</p> <p>Угрозы, связанные с недостаточной конкурентоспособностью экономики края:</p> <ul style="list-style-type: none"> • угроза роста технического и технологического отставания ряда производств от конкурентов в России и за рубежом; • усиление конкуренции со стороны стран, активно продвигающих ближе по маркетинговой позиции туристские продукты; • риск потери предприятиями края занимаемых позиций на российском рынке в связи со вступлением России во ВТО. <p>Угрозы, связанные с отраслевыми диспропорциями в экономике края:</p> <ul style="list-style-type: none"> • риск снижения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства; • отток квалифицированных кадров из АПК и утеря технологий и традиций сельскохозяйственного производства в результате низкого уровня оплаты в сельском хозяйстве и отраслях промышленного производства. <p>Угрозы демографического характера – угроза увеличения демографической нагрузки на работающих.</p> <p>Угрозы снижения привлекательности края для проживания и работы – риск возникновения техногенных и экологических проблем, который усиливается природными факторами</p>

Рис. 1. SWOT-анализ экономики Краснодарского края

Литература

1. Антосенков Е.Г. От обслуживания безработицы – к активной государственной политике занятости [Текст] / Е.Г. Антосенков // ЭКО. – 2002. – №2. – С. 23-37.
2. Захаров Н. Как рынок труда реагирует на кризис [Текст] / Н. Захаров // Человек и труд. – 2009. – №8. – С. 47-49.
3. Капелюшников Р.И. Структура российской рабочей силы: особенности и динамика [Текст] / Р.И. Капелюшников // Вопросы экономики. – 2006. – №10.
4. Кижеватова В. Социально-трудовой потенциал общества: подходы к изучению и регулированию [Текст] / В. Кижеватова // Человек и труд. – 2007. – №11. – С. 39-43.
5. Плакся В.И. Безработица: теория и современная российская практика (социально-экономический аспект) [Текст] / В.И. Плакся. – М. : Изд-во РАГС, 2005. – С. 161-174.

Ключевые слова

Человеческий капитал; региональный рынок труда; трудовые ресурсы; безработица; занятость; спрос и предложение рабочей силы; миграционные потоки; региональная политика занятости.

Пономаренко Егор Евгеньевич

РЕЦЕНЗИЯ

Процессы посткризисной модернизации социально-трудовых отношений выступают своеобразными индикаторами санации ключевых институтов рынка, что подтверждает своевременность вопросов, анализируемых в статье Е.Е. Пономаренко. Рынок труда Российской Федерации и ее регионов как органическая составляющая рыночной экономики в своем развитии зависит от меры свободы движения рабочих мест и перелива рабочей силы между сферами занятости, отраслями хозяйства и по территории, однако сложность и многоплановость социально-экономической ситуации на рынке труда не дают раскрыться многим аспектам процесса управления трудом. Материалы рецензируемой статьи Е.Е. Пономаренко могут быть использованы в учебном процессе вузов при изложении базовых экономических дисциплин и спецкурсов по проблемам рынка труда с учетом региональных особенностей его функционирования, государственного регулирования экономики, социально-экономического планирования и прогнозирования, а также при разработке и реализации социально-экономических программ регионального уровня. Сказанное обуславливает необходимость дальнейшего исследования причинно-следственных связей между экономическими явлениями в сфере рынка труда, а также механизмов его эффективного функционирования и совершенствования.

Диверсифицированный понятийный инструментариум, доступность логики, репрезентативная статистическая база и графическая интерпретация выводов и рекомендаций автора позволяют оценить статью Е.Е. Пономаренко как оригинальное и новаторское исследование.

Считаю, что рецензируемый материал может быть опубликован в научном журнале.

Вукочич Г.Г., д.э.н., профессор кафедры прикладной экономики и управления персоналом Кубанского государственного университета (г. Краснодар).

9.7. SPECIFICITY OF FORMATION OF A LABOUR MARKET OF THE RUSSIAN FEDERATION AND ITS REGIONS IN CONDITIONS POSTCRISIS MODERNISATION

E.E. Ponomarenko, Cand. Econ. Sci.,
the Competitor Economic Chairs

Kuban state university

Questions of formation of a labour market of the Russian Federation and its regions, changes of a demographic situation, an estimation of migratory streams are investigated. Author's interpretation of an effective infrastructure of a labour market of the region, promoting minimisation of a rate of unemployment and achievement of an optimum parity between a labour demand and its offer is stated. It is proved, that labour market organizational structures serve as the built in stabilizers at formation of socially-professional groups, differentiation of economically active population on occupied and the unemployed that complicates process of postcrisis modernisation in modern Russia.

Literature

1. E.G. Antosenkov. From unemployment service - to an active state policy of employment // EKO. – 2002. – №2. p. 23-37.
2. N. Zacharov. What the labour market reacts to crisis // The Person and work. – 2009. – №8. – p. 47–49.
3. R.I. Kapeljushnikov. Structure of the Russian labour: features and dynamics // Economy questions. 2006. №10. p. 19.
4. V. Kigevatova. Sotsialno-trudovoj society potential: approaches to studying and regulation//the Person and work. – 2007. – №11. – p. 39-43.
5. V.I. Plaksja. Unemployment: the theory and modern Russian practice (social and economic aspect). M: Publishing House RAGS, 2005. p. 161-174.

Keywords

The human capital; regional labour market; manpower; unemployment; employment; labour supply and demand; migratory streams; the regional policy of employment.