

10.6. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Смирнов В.В., к.э.н., доцент кафедры отраслевой экономики факультета управления и психологии ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

В статье рассмотрен спектр теоретических аспектов эффективности и определена парадигма эффективного развития региона, реализуемая в рамках структурно-функционального подхода; раскрыта концепция эффективного развития региона, отражающая сущность функциональной взаимосвязи и структурных взаимодополнений его подсистем; подвергнуты анализу теоретические основы эффективного управления развитием региона и определен инструментарий, реализующий принцип целенаправленной организованной совокупности воздействий на условия устойчивого развития; предложен механизм эффективного управления развитием региона с упрощенным графическим изображением связей между элементами системы управления; определены общие положения стратегии эффективного управления развитием региона как совокупности стратегических возможностей обеспечить его устойчивое и эффективное развитие в долгосрочной перспективе.

ВВЕДЕНИЕ

Задача повышения эффективности социально-экономического развития (Effective social and economic development, **ESED**) региона в целях обеспечения его рационального функционирования и устойчивого развития – одна из важнейших проблем федеральных и региональных органов власти.

Необходимость анализа эффективности развития регионов обусловлена специфическими условиями административно-территориальных образований вследствие значительной по площади территории Российской Федерации и большим разбросом ресурсно-сырьевого потенциала.

Однако эффективность как цель осуществления любой хозяйственной деятельности редко подвергается теоретическому анализу из-за неясности восприятия ее признаков. Сложность и многогранность восприятия эффективности обусловлена отсутствием единого мнения относительно сущности и меры изучаемой экономической категории.

Как экономическая категория эффективность определяет единую качественно-количественную характеристику результативности хозяйствования и пронизывает все сферы практической деятельности человека, все стадии общественного производства, является основой для построения количественных критериев ценности принимаемых решений. Она присуща всему воспроизводственному процессу в целом и всем его фазам: производству, распределению, обмену и потреблению, находит свое выражение и реальное воплощение в деятельности любого хозяйственного звена (систем).

Наиболее существенные характеристики хозяйственной деятельности – целостность, многомерность, динамичность и взаимосвязанность ее различных сторон – находят отражение через категорию «экономическая эффективность».

В условиях неустойчивой экономики требуется формирование нового подхода к понятию экономической эффективности, ориентируемого на стабильное и динамичное состояние региона, с учетом взаимодействия компонентов социальной и экономических структур.

Многообразие проявлений экономической эффективности хозяйственной деятельности агентов в региональном воспроизводственном процессе проявляется посредством возможности использования ресурсно-сырьевого потенциала и ресурсов институциональных структур региона.

Учитывая, что каждый субъект РФ имеет свои характерные условия для социально-экономического развития и возможности эффективного использования ограниченных ресурсов в рамках сложившейся совокупности различных видов трудовой деятельности, необходимо провести исследование проблемы организации теоретической и практической деятельности по повышению эффективности социально-экономического развития региона.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Принято считать, что термин «эффективность» появился первоначально в экономической литературе в работах У. Пети (1623-1687) – английского экономиста, родоначальника классической политэкономии, основоположника трудовой теории стоимости – и главы школы физиократов, французского экономиста Ф. Кенэ (1694-1774). Однако как самостоятельное экономическое понятие «эффективность» ими не разрабатывалась. Они употребляли этот термин в значении результативности и использовали его для оценки тех или иных правительственных или частных мер в зависимости от того, способствовали те или нет оживлению экономической жизни [14, с. 119].

Представителем классической политэкономии Д. Рикардо (1772-1823) были предприняты попытки оценки эффективности капитала. Термин «эффективность» он использовал уже не в значении результативности, а как отношение результата к определенному виду затрат. С этого времени понятие «эффективность» приобретает статус экономической категории.

В настоящее время в наиболее общем виде экономическая эффективность дает представление о том, ценой каких затрат достигнут экономический эффект. Чем больше эффект и меньше затраты, тем выше экономическая эффективность.

Если эффект характеризует конечный результат действия или процесса, то эффективность – степень достижения поставленной цели. Если эффект является свойством любого действия или процесса, имеющего какой бы то ни было результат, то об эффективности можно говорить только применительно к целенаправленному действию или процессу. Если эффект – всегда величина абсолютная, то эффективность – всегда величина относительная, поскольку при ее определении соотносятся либо результат и цель, либо результат и затраты на его получение, либо полученные положительные результаты и возможные отрицательные результаты [11, с. 165].

Следовательно, понятие эффективности – многогранное. Эффективность есть отношение результата к затратам. Под эффективностью понимается степень фактического или ожидаемого результата желаемому, т.е. степень достижения цели. Эффективность процесса – степень приспособленности к достижению цели. Эффективность системы – степень достижения цели.

Проблемы в оценке эффективности связаны с различиями в ее классификации [7, с. 24-30]:

- целевая (функциональная) – степень соответствия функционирования исследуемой системы ее целевому назначению;
- технологическая или ресурсная – степень интенсивности использования ресурсов предприятия с точки зрения соотношения между объемами выпуска различных видов продукции, с одной стороны, и размерами затраченных ресурсов – с другой;

- экономическая – опирается на учет платежеспособного спроса, предъявляемого тем или иным рынком в соответствии с полезностью результата деятельности данной системы, и связанные с этим спросом равновесные (рыночные) цены;
- внутренняя – отражает собственную оценку результативности деятельности предприятия, его производительность на основе соотношения ресурсов (затрат) и продукта (результата);
- внешняя – отражает структуру общественных потребностей, степень удовлетворения их предприятием, уровень полезности произведенного продукта, долю предприятия на рынке и направления ее изменения, потенциальные возможности предприятия на рынках готовой продукции и ресурсов;
- статическая – является основной формой оценки и управления деятельностью предприятия на коротком отрезке времени, когда решаются оперативные и тактические вопросы, исключающие полноценное качественное обновление производственной базы;
- динамическая – предполагает достижение более высоких результатов за счет гибкого варьирования ресурсами и изменения технологии в долгосрочном периоде.

Подобные классификации свидетельствуют о чрезвычайной сложности категории «эффективность», о многокритериальности ее оценки по отношению к мировой, национальной, региональной и отраслевой экономике, а также предприятию, производству и управлению.

Таким образом, эффективность является многоаспектным понятием и определяется различными критериями. Всякая многокритериальность требует особых способов согласования критериев между собой, способов поиска компромисса.

Расширение границ восприятия эффективности было призвано отразить отношение различных аспектов деятельности:

- результат и затрат;
- результата и целей;
- результата и потребностей;
- результата и ценностей.

К. Менар и Р. Холл рассматривали типологию эффективности с точки зрения уровня анализа, выделяя три группы моделей [24, с. 396-431]:

- модели, трактующие эффективность организации через ее способность к целедостижению или через степень достижения цели;
- модели, представляющие эффективность через способность организации выживать в изменяющейся среде или через способность организации «эксплуатировать свою окружающую среду для приобретения редких и ценных ресурсов с целью поддержания своего функционирования», в том числе и через повышение такой способности;
- модели, связывающие эффективность со способностью организации обеспечивать минимальный уровень удовлетворения для составляющих ее частей, обладающих собственными целями, или степень удовлетворенности индивидов и социальных групп внутри организации.

Следовательно, теоретическая база – а именно знания о процессе, задачах, способах, критериях и показателях оценки эффективности – достаточно обширна. Она позволяет оценить эффективность развития системы и выбрать ее лучшую организацию в конкретных условиях.

2. ПАРАДИГМА ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

На основе изложенного выше определим парадигму эффективного социально-экономического развития *ESED* региона.

Парадигму следует рассматривать как исходную концептуальную схему, образец, модель постановки проблем и их решения, метод исследования, господствующий в течение определенного периода в научном познании, универсальный метод принятия эволюционных решений, гносеологическую модель эволюционной деятельности.

Парадигма *ESED* региона должна быть ориентирована на эффективную организацию совокупности технологий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимовыгодных эндогенных и экзогенных региональных связей, взаимосвязей и взаимодополнений между элементами инфраструктуры региона, а также их внутренней упорядоченности.

Процесс организации *ESED* региона должен проводиться с учетом структурно-функционального подхода к административно-территориальному образованию в контексте систематизации процесса интеграции территориальных хозяйствующих субъектов на основе развития структурных составляющих наиболее весомых функциональных взаимосвязей.

Структурно-функциональная взаимосвязь подсистем региона должна рассматриваться как «горизонтальная» и «вертикальная» систематизация процесса интеграции различных по локализации структурных образований в контексте взаимной и кумулятивной обусловленности наиболее весомых структур (комплексов), обладающих свойствами системы и имеющих большое количество экзогенных и эндогенных функций.

Перспективность структурно-функционального подхода при организации *ESED* региона связана с тем, что в современных условиях наблюдается рост неопределенности и вариативности развития экономики субъектов РФ. При этом в рамках одного территориального образования сосуществуют кардинально различающиеся между собой как по их реальным показателям, так и стратегическим перспективам хозяйствующие субъекты. Следовательно, эвристические возможности структурно-функционального подхода для анализа *ESED* региона гораздо шире.

Наиболее актуальная практическая проблема, которая вскрывается при попытке применить структурно-функциональную модель в условиях неустойчивой экономики, – поиск релевантных подходов и способов описания основных структур территориального образования, в частности, тех показателей, по которым можно было бы адекватно выделить и структурировать хозяйствующие субъекты, суть и масштабы различий и неравенств между ними. Логическим следствием этого выступает сложность проблемы вычленения конкретных индикаторов социально-экономических неравенств применительно к условиям неустойчивой экономики.

Отсутствие системного подхода в области согласования целей и возможностей развития социально-экономических структур, низкий уровень универсализации и оптимизации процессов развития в системе управления государством приводит к конфликтам и неуправляемым ситуациям.

Для повышения эффективности структурного функционирования и прогнозируемости развития отдельных элементов региона необходимо разработать универсальные модели согласования интересов хозяйствующих субъектов.

Процесс согласования целевых ориентиров различных структурных элементов функционально объеди-

нящихся в относительно стабильное административно-территориальное образование должен осуществляться посредством целенаправленного воздействия федеральных, региональных, муниципальных органов власти на функционально дополняющие подсистемы.

Данное воздействие должно снизить конфликтность в отношениях хозяйствующих субъектов, создать условия для их взаимовыгодного включения в региональный воспроизводственный цикл.

Развитие системы взаимосвязей структурных составляющих региона происходит в соответствии с универсальными закономерностями. В этом случае модель регионального развития, построенная на основе универсальных закономерностей, формирует качественно новые свойства отношений хозяйствующих субъектов ориентированных на наиболее эффективное их развитие [20].

Следует отметить, что возможность организации эффективного административно-территориального образования определяется наличием соответствующего, т.е. адаптированного к специфическим условиям региона «ядра».

«Ядро» региона – системно-ориентированная направленность обособленных элементов, создающая возможности и условия для формирования хозяйствующей надстройки, ее функционирования и развития в рамках экономического цикла.

Структурно-функциональные уровни определяют степень функциональности подсистем региона в контексте образования как вертикальных, так и горизонтальных связей. При этом функциональная взаимосвязь подсистем региона определяется обусловленной зависимостью в рамках определенной целостности, при которой изменения одного оказываются производными от изменений другого. При этом функциональные связи обусловлены причинно-следственными закономерностями ограниченными структурными рамками – архитектурой региона.

Соответственно выделяются процессы функционирования наряду с процессами производства и воспроизводства, в совокупности, обеспечивающие стабильное существование системы «регион» и соотносимые с процессами ее изменения и развития.

При оценке эффективности взаимодействия функционально дополняющих подсистем региона необходимо определить со структурой исследуемого региона. При этом структуру региона необходимо рассматривать в виде причинно-следственных связей административно-территориальных единиц, которые формируются хозяйствующими субъектами в процессе воспроизводства элементной базы экономического пространства региона.

Следовательно, становится возможным создать модель управления, которая позволит согласовать цели управляющей подсистемы (причины) с управляемой подсистемой (следствие, результат), т.е. ориентировать функциональные взаимосвязи административно-территориального образования на формирование самореферентной и автопозитивной структуры.

В процессе согласования целей между структурно-функциональными уровнями административно-территориального образования появляется возможность организации **ESED** региона в целом.

В парадигме **ESED** региона следует особо выделить, что регион – это большая система, обладающая рядом специфических свойств:

- адаптивностью;
- мультипликативностью;
- неаддитивностью;
- обособленностью;
- обратной связью;
- синергичностью;
- совместимостью;
- целостностью;
- централизованностью;
- эмерджентностью.

Именно возможности научно-рационального использования специфических свойств административно-территориального образования являются критерием **ESED** региона.

В данном контексте можно предположить, что структурно-функциональная модель **ESED** региона в методологическом аспекте выступает как следствие функциональной целостности региона.

Функциональная целостность региона обуславливает относительную самостоятельность, автономность отдельных административно-территориальных единиц региона (градообразующих предприятий, районов, поселений и т.д.) в рамках структурно-функциональной обособленности. Эта автономность в известном смысле неизбежна, как неизбежно то, что всякий объект, раз он существует, обладает целостными характеристиками, некоторым собственным поведением.

Автономность, целостность, поведенческие характеристики системы «регион» невозможно понять, изучая только структуру и не рассматривая функциональные взаимосвязи, которые определяют ее свойства.

Функциональные взаимосвязи порождаются в результате целевой организации административно-территориального образования, имеющего горизонтальные и вертикальные связи и, как следствие, необходимость их координации, выступая как структурные свойства всей системы «регион», они представляют собой основу для проведения корректного анализа и рационально синтеза.

Парадигма **ESED** региона в практическом плане позволит выявить возможности эффективной организации региональных процессов, а методологическом – создаст условия для развития новых междисциплинарных направлений по изучению аспектов эффективного развития административно-территориальных образований.

3. КОНЦЕПЦИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

На основе изложенного выше генезиса парадигмы **ESED** региона определим сущность региона.

Социально-экономическое развитие региона является системным процессом, который следует рассматривать как последовательную смену явлений, состояний, совокупности действий описываемых функцией целеполагания.

В региональную систему, как правило, входят несколько иерархических систем, выполняющих роль подсистем. При этом каждая из подсистем включает в себя подсистемы более низкого уровня и имеет свои особенности и задачи, все они действуют совместно, так как созданы и функционируют для достижения общей поставленной цели, в данной системе – формирование условий для эффективного развития экономики и социальной сферы и повышения благосостояния населения [9, с. 36-37].

Следовательно, региональную систему следует рассматривать в виде многоуровневой конструкции из взаимодействующих элементов, объединенных во взаимно и кумулятивно обусловленные подсистемы нескольких уровней для достижения единой цели.

В данном контексте должно уделяться большое внимание методологическим аспектам системного анализа.

Как методология решения проблем системный анализ указывает логически связанную последовательность взаимосвязанных операций, которая состоит из выявления и анализа проблемы, конструирования решения проблемы и реализации этого решения. Процесс решения представляет собой конструирование, оценку и отбор альтернативных систем по целевым критериям, с учетом отношений между предельными значениями их приращений. Выбор границ данного процесса определяется условием, целью и возможностями его реализации.

Социально-экономическую систему региона следует рассматривать как функциональную и в то же время развивающуюся совокупность глубоко интегрированных, взаимно и кумулятивно обусловленных экономической и социальной подсистем. При определенных условиях подсистемы сами могут рассматриваться как система, а исследуемая система – как элемент более сложной системы.

Будучи подсистемой национальной экономики, региональная экономика не может рассматриваться как изолированная ее часть, соответственно неправомерно возводить в абсолют экономическую самостоятельность регионов.

В целом **ESED** региона есть уровень функциональной взаимосвязи и структурных взаимодополнений, по сути, автономных подсистем региона выполняющих свою уникальную функцию, имеющих свои источники, механизмы и законы развития. При этом ресурсная, производственная, рыночная, инвестиционная, инновационная, социальная и др. подсистемы, отдавая свою энергию и заимствуя ее у других, стремятся к максимальному самосохранению. Системы, с одной стороны, не могут существовать без других систем, путем установления между ними связи для информационного, энергетического и материального обмена, а с другой – стремятся к самостоятельности, минимизации потерь от этих связей.

Следовательно, процесс реализации системного подхода в концепции **ESED** региона сводится к организации совокупности последовательных действий усиливающих взаимосвязи региональных подсистем, и повышающих уровень их взаимной и кумулятивной обусловленности, а также на выявлении многообразных связей и механизмов, обеспечивающих данную возможность.

При разработке концепции необходимо учитывать, что развитие каждого российского региона проходит в границах (условиях) социально-экономического пространства РФ. Следовательно, подходы к разработке концепции социально-экономического развития региона должны укладываться в рамки государственных (федеральных) моделей стратегий развития [15]:

- I стратегия – сохранение сложившейся в предыдущие десятилетия системы разделения труда между территориями, управленческих взаимоотношений «центр-регион», ориентация на федеральные программы и централизованные источники финансирования;

- II стратегия – переориентация производителей на местные рынки и инвестиции. Привлекательность данной стратегии для местных органов власти и предпринимателей заключается в том, что при ней достигается абсолютная автономная самостоятельность в распределении ресурсов;
- III стратегия – повышение эффективности деятельности предприятий и всего народнохозяйственного комплекса региона, как непереносимое условие их жизнеспособности в рыночном хозяйстве. Оно достижимо на основе коренной реконструкции и модернизации производства, внедрения новейших достижений научно-технического прогресса, передовых ресурсосберегающих технологий, интеллектуального прорыва во всех сферах деятельности, использования потенциальных возможностей новых форм хозяйствования и предпринимательства.

При разработке концепции необходимо учитывать влияние глобализации, которая сопутствует развитию процессов глобальной конкуренции предприятий, приток прямых и непрямых инвестиций, что объективно нарушает экономическое равновесие. В данных условиях преимущество регионов обуславливается IV стратегией – развитие высоких технологий, инновационного предпринимательства, региональной и государственной экономической политики.

По сути, параметры концепции **ESED** региона определяются ее целью, а сущность – раскрывается в процессе создания эффективного механизма, способного повысить уровень социально-экономического развития, а также обеспечить возможность саморазвития региона.

Процесс повышения **ESED** региона должен проходить в четыре этапа:

- 1-й этап – проводится анализ региональных проблем, который должен выявить системные диспропорции, причины возникновения и воспроизводства диспропорций, установление связей и взаимозависимостей между проблемами территории, факторы, воздействуя на которые можно разрешить проблемы.
- 2-й этап – формулируются цели и возможные стратегии. На основе проведенного анализа региональных проблем формируется множество целей развития региона и определяется максимальное число направлений, на которых возможно достижение поставленных целей. При этом осуществляется анализ региональной ресурсной базы, хозяйственных рычагов, структурных сдвигов, экономических и иных стимулов и их возможное комбинирование, и последовательность использования для достижения целей.
- 3-й этап – проводится оценка возможных последствий реализации стратегии. Оценка последствий предполагает выявление возможной реакции всех элементов системы на оказываемые воздействия. Данный процесс должен быть оптимизирован с помощью всестороннего моделирования последствий реализации различных стратегий. Если оценка показывает, что сформулированные цели недостижимы, нужно уточнить поставленные цели, решаемые проблемы, изменить стратегию или изменить сроки достижения поставленных целей. В результате из множества допустимых стратегий отбираются только те, которые удовлетворяют целям по качеству последствий.
- 4-й этап – выбор оптимальной стратегии. Производится сравнительный анализ всех отобранных стратегий. На данном этапе необходимо предусмотреть несколько сценариев реализации стратегии, которые должны применяться в зависимости от прогнозируемых изменений как внешних так и внутренних условий в тех или иных границах. Следует провести оценку вероятности и размера подобных изменений и соответственно предусмотреть возможные корректировки стратегии в процессе ее реализации в зависимости от того, какой сценарий реализуется в действительности. Необходимо наметить и оценить резервы, обеспечивающие достижение сформулированных целей. Надлежит рассмотреть возможные события и по-

следствия, наступление которых будет означать необходимость полного пересмотра стратегии развития региона.

Таким образом, процесс повышения **ESED** региона необходимо проводить в рамках оптимальной стратегии, в которой должны быть определены сроки реализации ее этапов и целевые показатели на каждом этапе.

В целом, эффективность необходимо рассматривать как показатель, отражающий способ достижения цели, вариант правильности, точности направления к ней. При этом **ESED** региона необходимо определять как векторное поле, показывающее направление развития субъекта РФ в каждой точке относительно системообразующих факторов. Показателем эффективности развития региона является max или min значение из возможной совокупности значений, графически представленных в виде плоскости. Плоскость **ESED** региона есть отражение векторного поля, количественно воспроизводящая функциональное развитие подсистем региона. Критерием **ESED** является степень приближения к цели.

При анализе эффективности как характеристики системы, где качество внутренних связей между подсистемами (ресурсной, производственной, рыночной, инвестиционной, инновационной, социальной и т.д.) является основным системообразующим фактором, более точным будет определение эффективности как «векторное поле», означающее множество возможных вариантов эффективности рассматриваемых смежных, взаимосвязанных подсистем.

Следовательно, в понятие **ESED** региона интегрируется взгляд на эффективность как отношение результата деятельности к целям, которое логично может быть отражено вектором «исполнительской эффективности».

Таким образом, концепция **ESED** региона есть определенный способ понимания процессов направленных на оптимизацию сложившихся структурных взаимодействий и функциональных взаимосвязей в региональной экономике, и является логическим продолжением парадигмы **ESED** региона. Концепция раскрывает сущность **ESED** как степень приближения к цели, определяя основные направления, по которым можно судить об **ESED** региона, при этом можно выявить в каком, целесообразном для общества, направлении повышается **ESED** региона и за счет каких факторов.

4. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

Развивая методологию эффективного социально-экономического развития региона, рассмотрим теоретические основы эффективного управления его развитием.

В условиях неустойчивой экономики все больше требований предъявляется к системе управления развитием региона, включающей в себя цели, функции и процесс управления. В рамках системы управления протекает весь управленческий процесс, в котором участвуют все органы исполнительной власти – федеральные, региональные, муниципальные и поселковые.

Уровень развития экономики РФ в настоящее время характеризуется многогранностью, сложностью возникающих управленческих задач. Это диктует необходимость разработки адекватных управленческих структур, учитывающих задачу реформирования всего хо-

зяйственного механизма в связи с его переориентацией на рыночный тип хозяйствования.

В целях адекватного функционирования и развития административно-территориальных образований требованиям рыночной экономики система управления развитием региона должна исполнять свои полномочия таким образом, чтобы все протекающие в ней процессы осуществлялись своевременно, качественно и эффективно [19].

Следует отметить, что наиболее целесообразно рассматривать систему управления развитием, а не функционированием региона. Так как функционирование внутренне порождает развитие. Функционирование является источником и основой развития системы, поскольку именно на стадии функционирования возникают предпосылки и возможности для перехода системы на новую ступень ее совершенствования и развития. Существует и обратная связь – влияние развития системы на ее функционирование [18, с. 12].

Таким образом, для обеспечения **ESED** региона необходима эффективная система управления.

В современных условиях существует несколько подходов, содержащих упрощенное решение проблемы эффективного управления.

- Во-первых, предпринимаются попытки заменить результаты управления количественными показателями экономического развития или экономической деятельности.
- Во-вторых, затраты на управление отождествляются с затратами на содержание управленческого аппарата, что в принципе позволяет определить затраты на «производство» одного управленческого акта, закона, постановления, решения и т.п.

В то же время такие упрощения не позволяют строго научно выделить долю управленческого эффекта в общем эффекте деятельности управляемого объекта. В связи с этим необходимо сформировать методы эффективного управления социально-экономическим развитием региона в контексте «регион – система». При этом вновь необходимо выделить потребность системного подхода в управлении **ESED** региона.

Отметим, что любая система, в том числе система управления регионом должна функционировать в рамках единых принципов существования и действия сложных систем управления.

Рассмотрим основные принципы управления С. Бира, одного из исследователей теории управления, которые были сформулированы при обсуждении: «...систем и управления ими на новом языке, без особых ссылок на деятельность фирм» [3]:

- управление совершенно невозможно отделить от организма, но его существование вытекает из поведения самой системы. Более того, управление совершенствуется с ростом системы;
- система избегает стимулов или как-то по-другому противодействует стимулам, нарушающим ее деятельность, и воспринимает или стремится усилить стимулы, способствующие ее деятельности. Все, что ей (системе) нужно, так это механизм, регистрирующий полезность или вредность стимулов;
- то, в чем действительно нуждается система, и это все, в чем она нуждается, так это в способе измерения ее собственной внутренней тенденции отклоняться от стабильного состояния, а также в наборе правил проведения экспериментальной проверки ее реакций, которые возвращают ее к внутреннему равновесию.

В процессе анализа адекватности системы управления современным условиям, следует учитывать, что процесс управления **ESED** региона является слабой структурированной, сложной задачей из-за наличия

инерционных звеньев, как правило, социальных. Основным источником инерционности социального звена являются люди – субъекты и объекты управления.

Д.А. Новиков считал, что «управление в социально-экономических системах, понимаемое как воздействие одних элементов на другие элементы, производимое с целью обеспечения желательного с точки зрения первых поведения последних, априори подразумевает асимметричность отношений участников системы, то есть – выделение (иногда условное) управляемых субъектов или объектов (в зависимости от их внутреннего состава) и управляющих органов» [10, с. 6].

Необходимо понимать, что такая крупная система, как регион, и процессы его организационного построения могут иметь множество состояний, определяемых уровнем их развития и спецификой структуры, зависящей от числа элементов, входящих в систему, качественного уровня и взаимосвязей. Скорости функционирования и эволюции элементов системы отличаются, что приводит к нарушению внутреннего баланса системы, возникновению системных напряжений, способствует ее распаду.

Основным положением при выборе системы управления развитием региона является адекватность реагирования на эндогенные и экзогенные факторы, тем самым, создавая предпосылки для повышения эффективности управленческой деятельности и придание региону адаптационной способности. При этом процесс управленческой деятельности следует рассматривать, как совокупность действий, ведущих к образованию и совершенствованию связей между частями системы. Как явление – это объединение элементов (цели, программы, средства) для реализации миссии региона.

Принятие управленческих решений должно базироваться на все более полном и последовательном применении системного подхода. Это выражается в рассмотрении отдельных хозяйственных объектов любого уровня управления как особых систем, органически связанных и активно взаимодействующих с другими системами в рамках народно-хозяйственного комплекса, в выявлении роли каждой из них в общем процессе функционирования экономики. Для оценки эффективности управленческого решения необходимо определить все существенные взаимосвязи и установить его влияние с учетом этих взаимосвязей на поведение всей системы, а не только ее части. Система управления развитием регионом формирует главным образом содержание взаимодействия, выступающее как диалектическое сочетание потребностей, интересов общества и потенциальных возможностей региональной экономики.

Принцип иерархической организации региона связан с понятием относительной обособленности подсистем разных уровней. Относительная обособленность рассматривается как свойство подсистем обладать некоторой независимостью по отношению к выше и ниже стоящим подсистемам иерархического ряда.

Иерархия является следствием необходимости специализации, обусловленной объективно существующей ограниченностью возможностей участников системы [10, с. 142]. При этом рациональными являются такие структуры и механизмы управления организационной системой, для которых любое допустимое изменение централизации с учетом первичных факторов: агрегирования, экономического, неопределенности, организационного и информационного приводит к снижению эффективности управления [4, с. 23].

Основной задачей иерархического управления в условиях неустойчивой экономики является повышение эффективности всех уровней управления.

Необходимо отметить, что в управлении исторически первой стала самостоятельно обсуждаться проблема эффективности. Эффективность была первым «идолом» управления, а с другой стороны, понятие эффективности, прагматическое по своей сути и признается рядом философов «одним из важнейших, если не основным, для деятельности подхода» [5, с. 18].

Один из первых представителей теоретиков менеджмента Г. Эмерсон считал эффективность основной задачей управления. Он увидел в эффективности то, что было совершенно не выявлено у экономистов – ее связь с функциональностью [26, с. 117].

Хотя термин «эффективность» зародился в экономической литературе, но используется он при оценке действий субъекта управления, например правительства, которое перестали воспринимать только как субъект власти. При этом исполнительская направленность государственного управления предполагает постановку рациональных целей и задач, определяемых необходимостью получения максимально возможных результатов при минимальном использовании ресурсов.

В условиях неустойчивой экономики все большее значение приобретает эффективность управления как возможность достичь цели, поставленной управляющим субъектом. Достижение цели – главный результат управленческого действия, свидетельство его результативности. Однако в категориях результативности оценка имеет преимущественно формальный характер, если не учитываются усилия, затраченные на достижение цели и характер последней. Затратные усилия оцениваются в категориях эффективности.

Система управления включает в себя организационные структуры управленческого аппарата, систему бюрократии, совокупность реализуемых функций и используемый при этом комплекс методов, средств и ресурсов, а также прямые и обратные взаимосвязи между субъектами и объектами управления.

Процесс управления представляет собой сознательную и целенаправленную совокупность действий, приводящих к определенной динамике управленческих результатов. При этом самый важный и главный объект системы регионального управления – экономические интересы и отношения, проявляющиеся в самих субъектах Федерации [12, с. 47-52].

Целями регионального управления являются:

- обеспечение роста экономики на базе разумного сочетания рыночных механизмов и целевого регулирования органами власти;
- укрепление финансового положения региона за счет его деятельности, привлечения частных и иностранных инвестиций, нормативной целевой помощи федерального центра;
- повышение уровня жизни населения;
- сокращение безработицы, в том числе за счет развития малого и среднего бизнеса;
- выравнивание уровня экономического развития между регионами посредством их экономического взаимодействия, а также отношений с федеральным центром [8].

С целью повышения адаптационных свойств региона необходимо придерживаться требований региональной политики [24]:

- последовательное осуществление всеми органами власти государственной региональной политики;
- учет в решениях центральных органов управления интересов и особенностей регионов, которых эти решения касаются;

- повышение самостоятельности регионов в решении собственных проблем, т.е. формирование эффективного самоуправления.

Основной задачей государственной региональной политики является, с одной стороны, снятие искусственных ограничений на мобильность ресурсов, а с другой – создание специального механизма, позволяющего сдерживать рост межрайонных различий. Среди компонентов региональной политики следует выделить:

- социальные – социальная защита и поддержка населения, развитие и поддержание в соответствующем состоянии объектов социальной инфраструктуры;
- экономические – повышение эффективности производства на территории региона с учетом природно-ресурсного потенциала, финансовых и материальных ресурсов, развитие и поддержка малого и среднего бизнеса, экспорта, стимулирование инвестиционной активности и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что регион – социально-экономическая система, характеризующаяся иерархичностью управления, активностью отдельных ее подсистем и имеющая сложную внутреннюю структуру. Взаимная и кумулятивная обусловленность подсистем в рамках данной структуры определяется функциональными связями, специфика которых определена сложившимися на определенном моменте социальными, экономическими, политическими, правовыми, институциональными и другими условиями. При этом эффективное управление социально-экономическим развитием региона следует определять как целенаправленно (кумулятивно) организованную совокупность социальных, экономических, политических, правовых, институциональных и других воздействий на условия устойчивого развития отдельных административно-территориальных образований и взаимосвязей между ними с целью обеспечения эффективного воспроизводства регионального потенциала.

Следовательно, целенаправленный выбор управляющих решений в рамках заданной стратегии развития региона должен определять такие пропорции общественного воспроизводства, которые в максимальной степени способствуют удовлетворению потребностей населения в регионе и повышению качества его жизни.

Анализ изложенных выше умозаключений позволяет определиться с теоретическим инструментарием эффективного управления регионом.

Предмет исследования эффективного управления социально-экономическим развитием региона – комплекс взаимосвязанных и взаимопроникающих проблем, возникающих в процессе взаимоотношений между федеральными, региональными, муниципальными органами управления и территориальными субъектами хозяйствования.

Задачи эффективного управления социально-экономическим развитием в регионе должны сводиться к обеспечению высокого качества жизни населения, эффективного использования ресурсов, комплексного решения социальных, экономических и экологических проблем на основе баланса интересов всех субъектов.

Для эффективного управления развитием региона необходимо условно выделить четыре уровня показателей.

- 1-й уровень «Хозяйствующий субъект» – система показателей социально-экономического развития хозяйствующих субъектов. Система включает показатели развития государственных и негосударственных организаций реального сектора экономики, бюджетных учреждений социальной сферы.

- 2-й уровень «Отрасль» (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, ОКВЭД) – система показателей социально-экономического развития направлений экономической деятельности, отраслей экономики и социальной сферы в рамках общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг. ОКВЭД – часть Единой системы классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации РФ (ЕСКК).
- 3-й уровень «Территория муниципального образования» – система показателей социально-экономического развития муниципального образования характеризует уровень развития экономики и социальной сферы территории и отражает возможность влияния муниципальных органов управления на процесс формирования целей и задач группы ведущих отраслей региона.
- 4-й уровень «Регион» – обобщенные макроэкономические показатели уровня жизни населения, которые характеризуют экономическое и социальное развитие региона (валовой региональный продукт на душу населения, показатели, отражающие намечаемые структурные сдвиги экономики, развитие направлений экономической деятельности и социальной сферы).

Следовательно, эффективное управление региональным развитием – это целенаправленно организованная совокупность социальных, экономических, политических, правовых, институциональных и других воздействий на условия устойчивого развития отдельных элементов административно-территориальных образований и расширения структуры взаимосвязей между ними с целью обеспечения эффективного воспроизводства регионального потенциала.

В заключении выделим общие положения методологии эффективного социально-экономического развития региона, а именно:

- в условиях неустойчивой экономики создание условий для **ESED** региона является сложной, системной задачей, которая должна решаться с использованием системного подхода. При этом системный подход необходимо рассматривать как разъяснительное выражение процедур представления объектов как систем и способов их описания, объяснения, предвидения, конструирования, учет всех взаимосвязей, изучение отдельных структурных частей, выявление роли каждой из них в общем процессе функционирования системы и определение силы воздействия системы в целом на отдельные ее элементы;
- цель **ESED** региона заключается в укреплении единого экономического пространства, политической целостности и безопасности, гармоничном функционировании на основе оптимальной специализации в мирохозяйственном разделении труда, использовании ресурсного потенциала и конкурентных преимуществ;
- задача обеспечения **ESED** региона должна рассматриваться как сложная проблема, которую необходимо разбить на составляющие части, более доступные для решения, использовать наиболее подходящие специальные методы для решения отдельных подпроблем и, наконец, объединить частные решения так, чтобы было построено общее решение проблемы;
- парадигма **ESED** региона должна быть сориентированная на эффективную организацию совокупности технологий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимовыгодных эндогенных и экзогенных региональных связей, взаимосвязей и взаимодополнений между элементами инфраструктуры региона, а также их внутренней упорядоченности;
- сущность концепции **ESED** региона сводится к организации совокупности последовательных действий усиливающих взаимосвязи региональных подсистем и повышающих уровень их взаимной и кумулятивной обусловленности, а также на выявлении многообразных связей и механизмов, обеспечивающих данную возможность;

- при выборе системы управления развитием региона необходимо уделить внимание ее способности адекватно реагировать на эндогенные и экзогенные факторы, тем самым, создавая предпосылки для повышения эффективности управленческой деятельности и придание региону адаптационной способности.

5. МЕХАНИЗМ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

Опираясь на основные положения гипотезы исследования, в соответствии с предложенной парадигмой и концепцией **ESED** региона, проведенным анализом теоретических основ эффективного управления развитием региона, представим региональную систему структурно-функциональных взаимосвязей (механизм) в виде принципиальной схемы эффективного управления социально-экономическим развитием региона, имеющую структуру: «вход» – «состояние» – «внешняя среда» – «выход» – «управление» – «регуляторы» (рис. 1).

Принципиальная схема эффективного управления социально-экономическим развитием региона является стилизованным и легко узнаваемым, упрощенным, с целью облегчения визуального восприятия, графическим изображением связей между элементами системы управления.

- «Вход» – систематизируется структура показателей определяющих **ESED** региона. В результате систематизации (группировки) определяются параметры донорной и акцепторной подсистем. Входные параметры формируются с учетом данных «внешняя среда», «управление» и «регуляторы».
- «Состояние» включает многоуровневую систему обеспечения **ESED** региона, методическое обеспечение (расчетные

- зависимости и алгоритмы счета) и действующую нормативную информацию (внешнюю и внутрисистемную).
- «Выход» предназначен для критерияльной оценки эффективности принимаемых решений и (или) целесообразности вводимых данных, поступающих из «входа» и «внешней среды» и обеспечивает представление полученных решений в информационно удобном виде.
- «Внешняя среда» охватывает совокупность факторов внешней среды прямого (внешние взаимосвязи и взаимодействия) и косвенного (общие и частные) воздействия.
- «Управление» осуществляет следующие функции:
 - анализ состояния системы и отклонений показателей ее функционирования от нормативных условий и штатных ситуаций и определение «пограничных состояний» – как система переходит во внештатное состояние;
 - определение методов воздействия на отклонения;
 - отбор рациональных и/или оптимальных вариантов решений;
 - коррекция исходных условий, с целью увязки требований «внешней среды» и «состояния»;
 - принятие решений по выбору параметров «регуляторы»;
 - выработка рекомендаций для вышестоящих органов управления.
- «Регуляторы» – осуществляют коррекцию параметров «вход» и «состояние», используя базу федерального нормативно-правового регулирования вопросов регионального развития и регионального нормативно-правового регулирования вопросов формирования административно-территориальных образований. При небольших отклонениях показателей «выход» от требуемых значений «регуляторы» осуществляют самостоятельное воздействие («малый» контур управления), а при больших отклонениях – через «управление», которое изменит параметры «регулятора» («большой» контур управления).

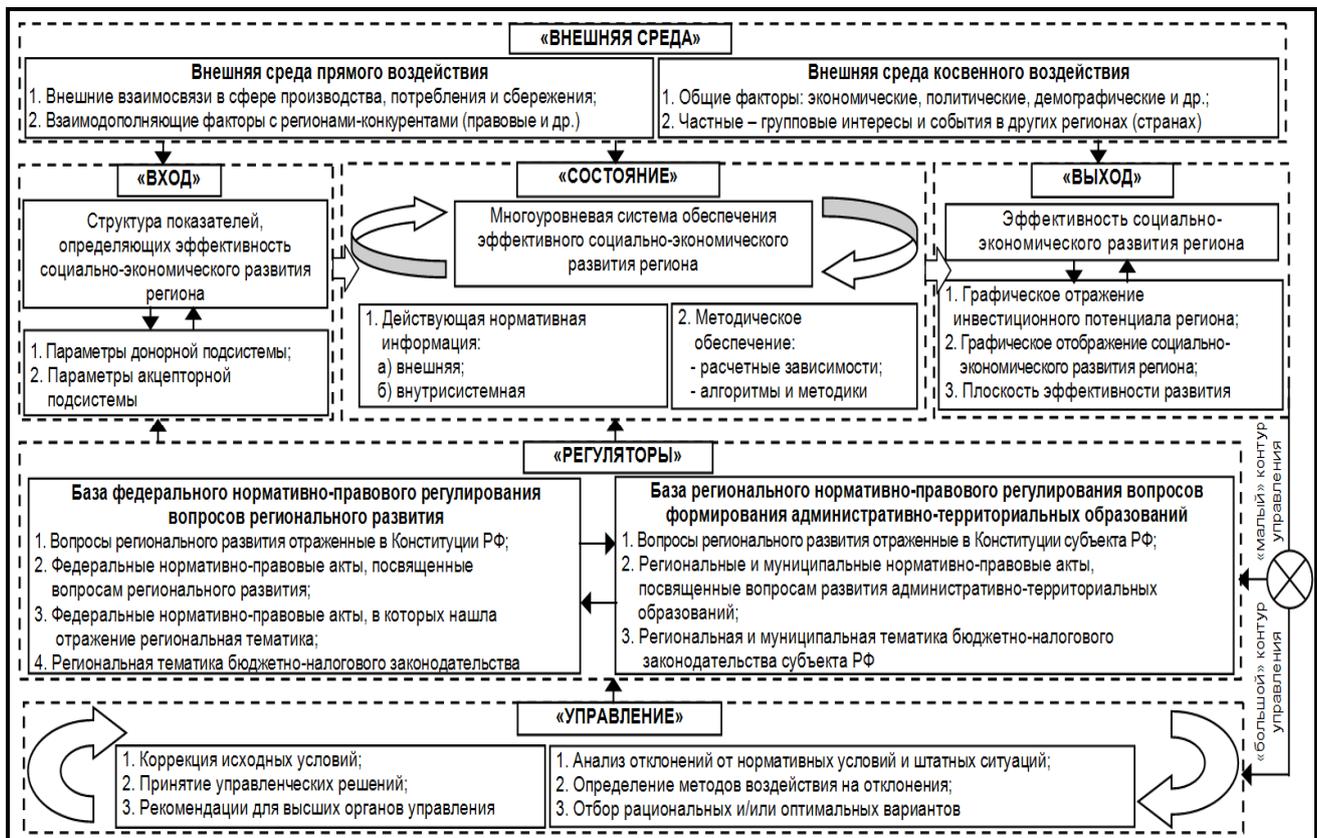


Рис. 1. Принципиальная схема эффективного управления социально-экономическим развитием региона

База федерального нормативно-правового регулирования вопросов регионального развития включает в себя:

- вопросы регионального развития отраженные в Конституции РФ;
- федеральные нормативно-правовые акты, посвященные вопросам регионального развития;
- федеральные нормативно-правовые акты, в которых нашла отражение региональная тематика;
- региональная тематика бюджетно-налогового законодательства.

База регионального нормативно-правового регулирования вопросов формирования административно-территориальных образований:

- вопросы регионального развития отраженные в Конституции субъекта РФ;
- региональные и муниципальные нормативно-правовые акты, посвященные вопросам развития административно-территориальных образований;
- региональная и муниципальная тематика бюджетно-налогового законодательства субъекта РФ.

В целом процесс обеспечения **ESED** региона должен осуществляться в рамках предложенного механизма, что позволит ограничить возможность принятия взаимопроверочных управленческих решений.

Предложенная принципиальная схема эффективного управления социально-экономическим развитием региона предполагает наличие методического инструментария, позволяющего количественно оценить **ESED** административно-территориального образования, с последующим отражением в региональном бюджете и в официальной отчетности.

Для эффективного управления социально-экономическим развитием региона существует необходимость формирования неизменного набора показателей и регулярного расчета на его основе интегральных показателей состояния региональной инфраструктуры и ее привлекательности как для предпринимателей, так и для инвесторов. При этом необходимо проводить мониторинг динамики хозяйственных, экономических, социальных и иных региональных процессов на основании неизменного набора критериев.

6. СТРАТЕГИЯ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

Социально-экономические преобразования, проводимые в РФ и направленные на становление и развитие рыночных отношений, вызывают необходимость пересмотра основополагающих принципов формирования системы государственного регулирования экономики. Сегодняшнее положение экономики страны и отдельных регионов является в определенной степени следствием кризиса системы государственного управления, который привел к утрате экономикой таких динамических характеристик, как устойчивость и сбалансированность [11, с. 96].

Проблемы государственного регулирования территориального развития дополнительно осложняются наложением друг на друга нечетких норм конституционного, административного и гражданского права, что вызывает необходимость разработки и принятия специального закона об основах государственного регулирования территориального развития, как РФ в целом, так и ее субъектов.

В целях повышения эффективности деятельности федеральных органов государственной власти и совершенствования системы контроля Указом Президен-

та РФ (2000-2008 гг.) В.В. Путина на территории РФ было сформировано семь федеральных округов [1].

Образование в РФ в 2000 г. федеральных округов, в конечном счете, имело целью совершенствование существующей системы территориального регулирования и повышение качества управления макрорегионами страны за счет координации деятельности и формирования общей экономической политики хозяйствующих субъектов различного уровня [6, с. 27].

За короткий срок с момента образования федеральные округа показали свою жизнеспособность, стали эффективным инструментом укрепления властной вертикали, углубления процессов интеграции [17, с. 55].

В то же время возможности эффективного управления субъектами РФ определяются их социально-экономическим потенциалом, формирующим общие условия развития региона.

В общем представлении понятие «потенциал» означает совокупность средств, ресурсов, возможностей для достижения какой-либо цели. При этом возможность достижения цели определяется:

- совокупностью возможностей поставившего цель субъекта осуществлять управленческие воздействия;
- свойствами управляемого объекта, возможностью, достижения им, в результате управления, состояния, наиболее близкого к поставленной цели.

При таком подходе социально-экономический потенциал региона представляет собой совокупность стратегических возможностей субъектов (действующих на его территории, на базе имеющихся ресурсов) обеспечить его устойчивое и эффективное развитие в долгосрочной перспективе.

С точки зрения целевого аспекта, стратегическое управление социально-экономическим развитием региона – это деятельность по разработке и реализации миссии, важнейших целей и способов хозяйственного развития, роста уровня и качества жизни населения территориального образования путем прогрессивного изменения потенциала и структуры региона в соответствии с изменениями внешней среды [25, с. 72]. Стратегическая цель региона – это цель, задающая образ (или его часть) будущего состояния региона в окружающей (внешней) среде и, желательно, путь его достижения [25 с. 72-73].

В данном контексте, стратегическое управление необходимо рассматривать как управленческую деятельность, направленную на достижение поставленных целей в условиях нестабильной, конкурентной среды, включающую анализ состояния инфраструктуры региона, стратегическое планирование и реализацию выбранной стратегии. При этом под стратегией следует понимать обобщающую модель действий, необходимых для достижения поставленных целей управления на основе выбранных критериев и эффективного распределения ресурсов.

Стратегическое управление должно определять долгосрочную ориентацию развития общества в целом или по отдельным направлениям, сферам, объектам, территориям, намечать цели, задачи, стратегию развития общества и устанавливать направление деятельности каждому элементу системы управления.

Цель разработки стратегии развития региона заключается в поиске источников для повышения уровня социально-экономического развития региона на основе роста материального и духовного благосостояния граждан.

Следовательно, региональные стратегии развития призваны [14, с. 41]:

- обеспечить региональное экономическое развитие и обновление;
- повысить инвестиционный рейтинг региона;
- повысить уровень занятости;
- обеспечить развитие человеческого капитала в регионах.

Объектом стратегического управления является совокупность шести взаимосвязанных макроподсистем [23, с. 144-145]:

- региональное хозяйство, включающее всю инфраструктуру, обеспечивающую жизнедеятельность региона;
- производственная сфера, в которую входят все отрасли материального производства (кроме агропромышленного комплекса), производящие валовой региональный продукт;
- агропромышленный комплекс, включающий сельское и лесное хозяйство, территорию и природные ресурсы как источник регионального богатства;
- социальная сфера, в состав которой входят все отрасли воспроизводства и духовного развития населения региона;
- финансово-экономическая сфера, обеспечивающая макроэкономические пропорции, финансовые связи отраслей региона в виде бюджета региона;
- управленческая сфера, включающая совокупность федеральных, региональных и муниципальных органов власти в регионе.

В состав каждой сферы входят четыре-восемь подсистем региона, выделенные по признаку отрасли народного хозяйства (промышленность, транспорт, торговля, образование, культура и т.п.) или предмету управления (экономика, финансы, инвестиции, персонал, рыночные институты и т.д.).

Таким образом, цель концепции развития региона – это выбор и обоснование направленности регионального развития, укладываемой в общую стратегию государственной региональной политики [13, с. 112], эффективной долговременной государственной региональной политики, ориентированной на рост благосостояния, уровня и качества жизни населения страны. Это тем более важно, так как до настоящего времени отсутствует система обоснования развития регионов, что, в свою очередь, оказывает негативное влияние как на возможности реализации заявленных федеральных целей, так и на качество регионального управления [6, с. 27].

Рассматривая экономику региона как систему, имеющую цели, определяемые как государственными, так и общественными институтами, как минимум, можно выделить основную цель – эффективное развитие и главные задачи – обеспечение устойчивости и развития экономики. Устойчивость экономики выражается в способности противостоять внешним и внутренним возмущениям, сохраняя равновесное или гомеостатическое состояние, а также структуру, характер функционирования и траекторию движения в течение относительно продолжительного времени. Развитие экономики – процесс целенаправленного изменения некоторой траектории роста, ведущее к удалению состояния или структуры системы от исходных параметров.

В целом управление эффективным развитием экономики региона – это целенаправленное изменение состояния и структуры с целью достижения определенного уровня саморазвития и самоорганизации, за счет повышения эффективности процесса управления.

Стратегическая цель определяет будущее качественное состояние системы на длительную перспективу, к достижению которого стремится общество. Тактические цели определяют будущее состояние отдельных под-

систем, имеют качественное измерение, но время их достижения ограничено текущим периодом, как правило, до одного года. При этом критерий достижения цели – количественный показатель эффективности, определяющий меру или степень оценки достижения цели по сравнению с другими возможными вариантами.

Процесс классификации целей должен рассматриваться как сложная задача, поскольку имеет качественную форму измерения. При этом практическое значение имеет декомпозиция целей управления развитием региона по уровням управления.

Исходными данными для исследования целей являются:

- социально-экономическое положение региона;
- общая схема декомпозиции целей развития;
- схема классификации стратегических целей развития региона;
- схема взаимосвязи макроподсистем региона, классификация целей организации;
- схема декомпозиции целей человека и схемы классификации критериев эффективности по макроподсистемам.

Основными задачами при реализации стратегии развития региона, как минимум, должны стать:

- создание структуры управления, способной реализовать стратегию;
- разработка регламентов управления развитием региона;
- создание обеспечивающих подсистем, которые создадут возможности успешно реализовать стратегический план;
- мониторинг реализации стратегического плана и внесение изменений.

В данном контексте следует выделить, что стратегия регионального развития – это система концептуальных положений о наиболее эффективных направлениях развития региональных систем, решении крупных территориальных проблем и размещении производительных сил [21].

В целом, стратегическое управление развитием региона необходимо рассматривать как процесс реализации стратегического плана путем формулирования целей и критериев управления, анализа проблем и среды определения стратегических идей и конкурентных преимуществ, выбора сценариев и базовых стратегий развития, прогнозирования социально-экономического развития.

Следует отметить, что управление реализацией стратегии развития, как правило, осуществляется в рамках целевых комплексных программ, которые являются важнейшим инструментом реализации стратегического плана развития региона [23, с. 176] и служат не только вектором, определяющим ключевые параметры управления регионом, но и своеобразным критерием оценки качества управления [22].

Учитывая изложенные выше основные положения стратегического управления развитием региона, можно оптимизировать процесс управления не только отдельными административно-территориальными образованиями, но и системно-ориентированными комплексами структурно и функционально выходящими далеко за пределы региона. Можно повысить эффективность развития региона, расширяя спектр воздействий не только на межрегиональные взаимосвязи, но и межотраслевые взаимодействия не ограничивающиеся пределами одного административно-территориального образования, усиливая тем самым процесс управления.

Таким образом, стратегическое управление развитием региона является сложной, многогранной задачей. Тактической задачей стратегического управления развитием региона является усиление взаимосвязей и

расширение структурных взаимодополнений подсистем региона, стратегической – повышение **ESED** региона в рамках национальной и мировой экономики.

ВЫВОДЫ

Эффективность понятие многогранное и рассматривается как:

- степень достижения поставленной цели; целенаправленное действие или процесс;
- степень фактического или ожидаемого результата желаемому;
- степень приспособленности к достижению цели; степень достижения цели.

Следовательно, понятие «эффективность» многокритериально и многоаспектно, оно определяемое различными критериями.

Расширение границ восприятия эффективности позволит отразить отношение различных аспектов деятельности:

- результат и затрат;
- результата и целей;
- результата и потребностей;
- результата и ценностей.

Процесс расширения границ восприятия эффективности определяет необходимость формирования соответствующей парадигмы, ориентированной на эффективную организацию совокупности технологий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимовыгодных эндогенных и экзогенных связей системы. При этом процесс организации **ESED** региона должен проводиться с учетом структурно-функционального подхода к административно-территориальному образованию в контексте систематизации процесса интеграции территориальных хозяйствующих субъектов на основе развития структурных составляющих наиболее весомых функциональных взаимосвязей.

Потребность структурно-функционального подхода при организации **ESED** региона определяется неустойчивостью экономики РФ и ее субъектов, неопределенностью и вариативностью ее развития.

В рамках структурно-функционального подхода социально-экономическую систему региона следует рассматривать как функциональную и в то же время развивающуюся совокупность глубоко интегрированных, взаимно и кумулятивно обусловленных экономической и социальной подсистем. Следовательно, **ESED** региона необходимо рассматривать в контексте функциональной взаимосвязи и структурных взаимодополнений автономных подсистем региона, а процесс **ESED** региона как организацию совокупности последовательных действий усиливающих взаимосвязи региональных подсистем и повышающих уровень их взаимной и кумулятивной обусловленности.

Характерной особенностью неустойчивой экономики является многогранность и сложность возникающих управленческих задач, что обуславливает необходимость разработки адекватных управленческих структур с целью оптимального функционирования и развития административно-территориальных образований. При этом процесс управленческой деятельности следует рассматривать, как совокупность действий, ведущих к образованию и совершенствованию связей между частями системы.

Следовательно, система управления развитием регионом формирует главным образом содержание взаимодействия, выступающее как диалектическое сочетание потребностей, интересов общества и потенциальных возможностей региональной экономики.

Признаками эффективной системы управления регионом являются оптимальная иерархичность управления, адекватная активность отдельных ее подсистем, детерминированная сложность внутренней структуры, а также целеполагающее направление взаимной и кумулятивной обусловленности подсистем, определяемой качеством функциональных связей.

В целом эффективное управление развитием экономики региона рассматривается как целенаправленное изменение состояния экономики и структуры административно-территориального образования с целью достижения определенного уровня саморазвития и самоорганизации.

Для обеспечения эффективного управления развитием региона предложен соответствующий механизм, отраженный в виде принципиальной схемы эффективного управления соци-

ально-экономическим развитием региона. При этом процесс реализации данного механизма определяется грамотно выбранными параметрами стратегии развития региона и инструментами ее реализации. Основной акцент уделяется формулированию целей и критериев управления, анализу проблем и среды, определению стратегических идей и конкурентных преимуществ, выбору сценариев и базовых стратегий развития, прогнозированию социально-экономического развития региона. Целью стратегии эффективного управления является поиск источников повышения **ESED** региона для роста материального благосостояния и всестороннего развития регионального сообщества.

Литература

1. Об основных положениях региональной политики в РФ [Текст] : указ Президента РФ от 3 июня 1996 г. №803 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №23. – Ст. 2756.
2. Перечень федеральных округов [Текст] : указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. №849 // Собрание законодательства РФ. – 2000. – №20. – Ст. 2112.
3. Бир С. Мозг фирмы [Текст] / С. Бир ; пер. с англ. М.М. Лопухина. – М. : Радио и связь, 1993. – 416 с.
4. Бурков В.Н. и др. Большие системы: моделирование организационных механизмов [Текст] / В.Н. Бурков, Б. Данев, А.К. Еналеев, В.В. Кондратьев, Т.Б. Напева, А.В. Щепкин ; Ин-т проблем управления. – М. : Наука, 1989. – 245 с.
5. Гегель Г. В. Ф. Сочинения. Т. 5 : Наука логики [Текст] / Георг Вильгельм Фридрих Гегель ; пер. Столпнера Б.Г. ; под ред. Митина М.Б. – М.-Л. : Соцэкгиз, 1937. – 715 с.
6. Иванов Н.П. Методологические аспекты формирования системы инновационного развития региона [Текст] / Н.П. Иванов // Экономические науки. – 2005. – №4. – С. 27-36.
7. Клейнер Г.Б. Институциональные аспекты реформирования промышленных предприятий [Текст] / Г.Б. Клейнер // Проблемы теории и практики управления. – 2002. – №4. – С. 24-30.
8. Коробова О.В. и др. Региональная экономика: реструктуризация системы управления развитием региона [Текст] / О.В. Коробова, Б.И. Герасимов, В.В. Быковский ; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – 104 с.
9. Немирова Г.И. Системный подход к управлению федеративными отношениями в Российской Федерации [Текст] / Г.И. Немирова // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – №7. – С. 34-39.
10. Новиков Д.А. Механизмы функционирования многоуровневых организационных систем [Текст] / Д.А. Новиков. – М. : Фонд «Проблемы управления», 1999. – 161 с.
11. Омельченко Е.В. Организационно-экономические основы повышения эффективности российского производственного предпринимательства [Текст] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Е.В. Омельченко. – М. : Российская академия предпринимательства, 2002. – 314 с.
12. Орлов А. Об условиях разработки региональной экономической политики [Текст] / А. Орлов, М. Фирсова // Экономист. – 1999. – №12. – С. 47-52.
13. Приоритеты управления региональным развитием [Текст] / авт. колл.: Афанасьев В.Я., Быстряков И.К., Видяпин В.И. и др. ; под ред. Уколова В.Ф. – М. : Луч, 2001. – 256 с.
14. Проблема эффективности в современной науке [Текст] / под ред. А.Д. Урсула. – Кишинев : Изд-во Штиинца, 1985. – 256 с.
15. Раевский С.В. Управление стабилизацией и развитием экономики региона [Текст] / С.В. Раевский ; Дальневост. акад. гос. службы. – Владивосток : Дальнаука, 2000. – 213 с.
16. Региональная политика России: адаптация к разнообразию [Текст] : аналит. докл. / [Г.А. Сатаров, Ю.Н. Благовещенский, М.А. Краснов, Л.В. Смирнягин, С.С. Артоболевский, К.И. Головщинский] ; под общ. ред. Г.А. Сатарова. – М. : Фонд ИНДЕМ, 2004. – 190 с.

17. Ростанец В. Социальные структуры региональной интеграции [Текст] / В. Ростанец, А. Топилин // Экономист. – 2006. – №2. – С. 53-59.
18. Семенова Т.Ю. Региональная социально-экономическая политика развития инновационной деятельности [Текст] : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / Т.Ю. Семенова. – СПб. : ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский гос. инженерно-экономический ун-т», 2008. – 38 с.
19. Смирнов В.В. Методологические аспекты эффективного управления социально-экономическим развитием региона [Текст] / В.В. Смирнов // Аудит и финансовый анализ, 2009. №3. – С. 380-392.
20. Смирнов В.В. Механизм обеспечения эффективного социально-экономического развития региона [Текст] / В.В. Смирнов // Экономический анализ: теория и практика, 2009. №11 (140) – С. 23-32.
21. Смирнов В.В. Стратегия организации эффективного развития Чувашской Республики [Текст] / В.В. Смирнов // Аудит и финансовый анализ, 2009. №4. – С. 427-434.
22. Смирнов В.В. Теоретические и практические аспекты оценки эффективности социально-экономического развития региона [Текст] / В.В. Смирнов // Экономика региона, 2009. №2 (18). – С. 192-203.
23. Стратегическое управление: регион, город, предприятие [Текст] / [Львов Д.С., Гранберг А.Г., Обозов С.А. и др.] ; под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина ; Нижегород. ин-т менеджмента и бизнеса. – М. : Экономика, 2004. – 603 с.
24. Холл Р.Х. Организации: структуры, процессы, результаты [Текст] / Р.Х. Холл. – СПб. : Питер, 2001. – 512 с.
25. Шеховцева Л.С. Стратегическое целеполагание развития региона [Текст] : концептуальные основы / Л.С. Шеховцева // Экономические науки. – 2007. – №2. – С. 71-74.
26. Эмерсон Г. Двенадцать принципов производительности [Текст] / Г. Эмерсон. – М. : Экономика, 1972. – 224 с.

Ключевые слова

Концепция; механизм; парадигма; совокупность стратегических возможностей; стратегия; структурное взаимодополнение; структурно-функциональный подход; управление; устойчивое развитие; функциональная взаимосвязь; целенаправленная организованная совокупность воздействий; эффективность.

Смирнов Валерий Владиславович

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена объективной потребностью в организации теоретической и практической деятельности по повышению эффективности социально-экономического развития региона.

Целью исследования является анализ методологических аспектов эффективного социально-экономического развития региона.

Процесс достижения поставленной цели предопределил постановку следующих взаимосвязанных задач:

- провести анализ теоретических аспектов эффективности и предложить парадигму эффективного развития региона;
 - раскрыть концепцию эффективного развития региона;
 - разработать теоретические основы эффективного управления развитием региона;
 - предложить механизм эффективного управления развитием региона;
 - определить стратегию эффективного управления развитием региона;
- Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений, в частности, автор:
- рассмотрел спектр теоретических аспектов эффективности и определил парадигму эффективного развития региона, реализуемую в рамках структурно-функционального подхода;
 - раскрыл концепцию эффективного развития региона, отражающую сущность функциональной взаимосвязи и структурных взаимодополнений его подсистем;
 - подверг анализу теоретические основы эффективного управления развитием региона и определил инструментарий, реализующий принцип целенаправленности организованной совокупности воздействий на условия устойчивого развития;
 - предложил механизм эффективного управления развитием региона с упрощенным графическим изображением связей между элементами системы управления;

- определил общие положения стратегии эффективного управления развитием региона как совокупности стратегических возможностей обеспечивающих его устойчивое и эффективное развитие в долгосрочной перспективе.

Вывод: название рецензируемой статьи «Исследование проблемы организации теоретической и практической деятельности по повышению эффективности социально-экономического развития региона», подготовленной Смирновым В.В., соответствует ее содержанию. Общий научный уровень статьи отвечает требованиям, предъявляемым к результатам диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора экономических наук, и публикуемых в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ.

С учетом изложенного статья Смирнова В.В. «Исследование проблемы организации теоретической и практической деятельности по повышению эффективности социально-экономического развития региона» рекомендуется к опубликованию.

Резюкова Л.В., к.э.н., доцент, зам. декана факультета управления и психологии ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

10.6. RESEARCH OF THE PROBLEM OF THE ORGANIZATION THEORETICAL AND PRACTICAL ACTIVITIES ON INCREASE OF EFFICIENCY OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGION

V.V. Smirnov, Candidate of Science (Economic), the Senior Lecturer of Faculty of Branch Economy of Faculty of Management and Psychology Federal State Educational Establishment of the Supreme Professional Education

Chuvash State University of a Name of I.N. Ulyanov

In article the spectrum of theoretical aspects of efficiency is considered and the paradigm of effective development of the region, realized within the limits of the structurally functional approach is defined; the concept of effective development of the region, reflecting essence of functional interrelation and structural mutual addition of its subsystems is opened; theoretical bases of efficient control are disassembled by development of region and the toolkit realizing a principle of purposeful organized set of influences on conditions of its sustainable development is defined; the mechanism of efficient control by development of region with the simplified graphic representation of connections between control system elements is offered; general provisions of strategy of efficient control are defined by region development as sets of strategic possibilities to provide its steady and effective development in long-term prospect.

Literature

1. S. Bir. Mozg of firm / S. Bir. M.M. Lopukhina Translation from English. – M: Radio and connection, 1993. – 416 p.
2. V.N. Burkov. The big systems: modelling of organizational mechanisms / V.N. Burkov, B. Danev, A.K. Enaleev, V.V. Kondratyev, T.B. Napeva, A.V. Schepkin. Institute of problems of management. – M: the Science, 1989 (III). – 245 p.
3. George Wilhelm Fridrih Gegel. Compositions. Volume 5: a logic Science / Gegel George Wilhelm Fridrih; Stolpnera B.G.'s Transfer; Under Mitin M.B. edition. – M; L: Sozhekgis, 1937. – 715 p.

4. N.P. Ivanov. Methodological aspects of formation of system of innovative development of region / N.P. Ivanov // *Economic sciences*, 2005. №4 (13). – pp. 27-36.
5. G.B. Klejner. Institute aspects of reforming of the industrial enterprises / G.B. Klejner // *Problems of the theory and management practice*, 2002. №4. – pp. 24-30.
6. O.V. Korobova. Regionalnaja economy: restructuring of a control system by region development / O.V. Korobova, B.I. Gerasim, V.V. Bykovsky; under scientific edition of the Doctor of Economics, professor B.I. Gerasimov. – Tambov: Publishing house of the Tambov state technical university, 2002. – 104 p.
7. G.I. Nemirov. The system approach to management of federal relations in the Russian Federation / G.I. Nemirov // *Regional economy: the theory and practice*, 2007. №7 (46). – pp. 34-39.
8. D.A. Novikov. Mechanism of functioning of multilevel organizational systems / D.A. Novikov. – M: fund «Management Problem», 1999. – 161 p.
9. E.V. Omelchenko. Organizational of a basis of increase of efficiency of the Russian industrial business: the dissertation of the Doctor of Economics / E.V. Omelchenko. – M: the Russian academy of business, 2002. – 314 p.
10. A. Orlov. About conditions of working out of regional economic policy / A. Orlov, M. Firsova // *the Economist*, 1999. №12. – pp. 47-52.
11. Management Priorities regional development / the Group of authors: Afanasev V.JA, Bystrjakov I.K., Vidjapin V.I. and others. Under Ukolova V.F. edition. – M: publishing house «Beam», 2001. – 256 p.
12. An efficiency Problem in a modern science // Under the editorship of A.D. Ursula. – Kishinev. Publishing house Shtiintsa, 1985. – 256 p.
13. S.V. Raevsky. Management stabilisation and development of economy of region / S.V. Raevsky; Far East academy of public service. – Vladivostok: the Far East science, 2000. – 213 p.
14. The Regional policy of Russia: adaptation to a variety: the analytical report / [G.A. Satarov, JU.N. Blagoveshchensk, M.A. Krasnov, L.V. Smirnjagin, S.S. Artobolevsky, K.I. Golovshchinsky]; under G.A. Satarov general edition. – M: Fund INDEM, 2004. – 190 p.
15. V. Rostanets. Sotsialnye structures of regional integration / V. Rostanets, A. Topilin // *the Economist*, 2006 №2. – pp. 53-59.
16. T.JU. Semyonova. Regional the social and economic policy of development of innovative activity: the author abstract of the dissertation of the Doctor of Economics / T.JU. Semyonova. – St.-Petersburg: the State educational institution of the higher vocational training «St.-Petersburg state engineering-economic university», 2008. – 38 p.
17. V.V. Smirnov. Methodological aspects of efficient control social and economic development of region [Text] / V.V. Smirnov // *Audit and the financial analysis*, 2009. №3. – pp. 380-392.
18. V.V. Smirnov. Mechanism of maintenance of effective social and economic development of region [Text] / V.V. Smirnov // *the Economic analysis: the theory and practice*, 2009. №11 (140) – pp. 23-32.
19. V.V. Smirnov. Strategy of the organization of effective development of the Chuvash Republic [Text] / V.V. Smirnov // *Audit and the financial analysis*, 2009. №4. – pp. 427-434.
20. V.V. Smirnov. Theoretical and practical aspects of an estimation of efficiency of social and economic development of region [Text] / V.V. Smirnov // *Region Economy*, 2009. №2 (18). – pp. 192-203.
21. Strategic management: region, a city, the enterprise / [Lvov D.S., Granberg A.G., Obozov S.A., Others]; under edition D.S. Lvov, A.G. Granberga, A.P. Egorshina; the Nizhniy Novgorod institute of management and business. – M: Economy, 2004. – 603 p.
22. The Decree of the President of the Russian Federation from 03.06.1996 №803 «About substantive provisions of a regional policy in the Russian Federation» // Meeting of the legislation of the Russian Federation, 03.06.1996, №23, article 2756.
23. The Decree of the President of the Russian Federation from 13.05.2000 №849. The list of federal districts // Meeting of the legislation of the Russian Federation, 15.05.2000, №20, article 2112.
24. R.H. Holl. The organisations: structures, processes, results / R.H. Holl. – St.-Petersburg: Peter, 2001. – 512 p.
25. L.S. Shehovzheva. Strategic to define the purpose region developments: conceptual bases / L.S. Shehovzheva // *Economic sciences*, 2007. №2 (27). – pp. 71-74.
26. G. Emerson. Twelve of productivity principles / G. Emerson. – M: Economy, 1972. – 224 p.

Keywords

The concept; the mechanism; a paradigm; set of strategic possibilities; strategy; structural mutual addition; the structurally functional approach; management; a sustainable development; functional interrelation; the purposeful organized set of influences; efficiency.