

10.4. ПРИРОДА ИНФЛЯЦИИ В РОССИИ. МЕРЫ ПО СНИЖЕНИЮ ЦЕНОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Исхаков П.Ю., аспирант кафедры
«Банковское дело»

Финансовый факультет Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова

Описаны основные особенности инфляционных процессов в российской экономике. Также анализируются основные подходы интерпретации причинно-следственных связей инфляции в Российской Федерации. Даны рекомендации по пересмотру сугубо монетаристских подходов борьбы с инфляцией и рассматриваются альтернативные предложения по борьбе с ценовой нестабильностью.

Инфляция – это устойчивое продолжительное снижение покупательной способности денег вследствие общего роста цен. Существуют и более широкие интерпретации этого термина, как например в диссертационной работе Белоусова Д.: «По форме инфляция представляет собой рост цен на товары и услуги, обусловленный несбалансированностью воспроизводственного процесса и денежного оборота и связанное с ним обесценение национальной денежной единицы. По содержанию – инфляция представляет собой единство трех взаимообусловленных процессов – балансирования номинального спроса и предложения на макроуровне, перераспределения добавленной стоимости между отдельными субъектами воспроизводства и извлечение ими инфляционного дохода» [1, с. 107]. Автор в своем определении перечисляет причинно-следственные характеристики инфляционного процесса. В целом же, не претендуя на оригинальность, мы согласимся здесь, что инфляция – это рост цен во времени. Статистическим и популярным измерителем этого показателя служит индекс потребительских цен, а такие индикаторы как индекс цен производителей и дефлятор валового внутреннего продукта (ВВП) являются более специфичными и помогают воспроизвести полноценную картину инфляционных процессов в стране.

Взаимосвязь инфляции с воспроизводственными процессами имеет двухсторонний характер. Инфляция формируется, с одной стороны, под воздействием динамики спроса, с другой – давления затрат на выпуск продукции. В то же время она сама активно влияет на воспроизводственный процесс и на финансовую систему страны [12, с. 82].

Инфляция в Российской Федерации уже давно стала хронической экономической проблемой. Хотя в РФ темпы обесценения денег находятся в интервале умеренной инфляции, но факт того, что фактическая инфляция выше планируемой, а население воспринимает рост цен как само собой разумеющееся явление, заставляет насторожиться.

Инфляция в экономике РФ возникла еще в 1950 – начале 1960-х гг. и была связана с резким падением эффективности общественного производства. Однако она носила скрытый характер и проявлялась в товарном дефиците и значительном разрыве в ценах: низких на конечную продукцию и высоких – на все виды сырья. С 1960 по 1988 г. стоимость рубля снижалась и составила 40 коп. к уровню 1960 г.

Открыто взрыв инфляции произошел в январе 1992 г., когда были отпущены все цены, кроме цен на энергоресурсы и продовольствие. С этого момента инфляционный процесс стал неотъемлемой чертой российской денежной системы.

К ее основным, по большей части специфическим причинам следует отнести:

- катастрофический спад производства;
- глубокие структурные диспропорции в экономике, проявляющиеся в преобладании тяжелой промышленности и сложном положении в сельском хозяйстве;
- быстро растущие цены высокомонополизированных хозяйствующих субъектов (топливно-энергетический комплекс и транспорт);
- масштабный разрыв хозяйственных связей внутри бывшего СССР и внутри РФ;
- долларизацию денежного обращения, значительный приток инвалют способствовал росту цен;
- экономическую и социальную нестабильность;
- огромный отток материальных и валютных ресурсов за границу;
- вытеснение импортом отечественных товаров;
- огромный внутренний и внешний долг;
- финансовые противоречия между центром и регионами;
- либерализацию валютного законодательства, внутреннюю конвертируемость рубля, которые вызвали мощную спекуляцию на валютном рынке и быстрое падение курса рубля.

Пик инфляции в РФ пришелся именно на 1992 г., когда цены за год выросли в среднем на 2508%. В 1993 г. цены на потребительские товары увеличились в годовом исчислении на 884%, и по этому показателю в мире РФ уступала лишь Бразилии (2830%) [11, с. 72].

Гиперинфляция потребовала денежные знаки более высокого достоинства для обеспечения роста цен денежной массой. В 1993 г. в оборот были введены новые купюры достоинством 5, 10 и 50 тыс. руб. В 1994-м и 1995 г. продолжался стремительный рост потребительских цен, который в годовом исчислении составил соответственно 215,0% и 131,3%.

В период с 1992 по 1996 г. основной задачей стабилизации обстановки в стране стало погашение инфляционных ожиданий населения и повышение доверия населения к рублю. Это было действительно необходимо, так как уже в 1996 г. инфляция обуславливалась:

- 45% – инфляционными ожиданиями;
- 25% – повышением цен на топливо;
- 20% – увеличением совокупной денежной массы;
- 7% – удорожанием сельхозпродукции;
- 3% – прочими факторами.

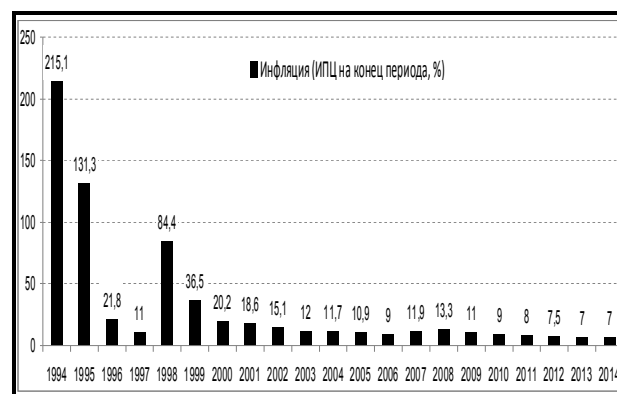


Рис. 1. Инфляция в РФ [18]

Благодаря введению валютного коридора и других мер правительства по укреплению национальной валюты в

1996 г. уровень инфляции удалось снизить до 21,9% и в 1997 г. – до 11%. До финансового кризиса правительство планировало снизить уровень инфляции до 9,1% к 1998 г., до 7,2% к 1999 г. и до 6,6% к 2000 г. (рис. 1).

Однако потребительские цены в 1999 г. возросли на 36,5%. При оценке уровня инфляции необходимо учитывать рост цен производимой промышленной продукции (67,3%), по инвестициям в основной капитал (46,0%), а также на реализованную сельскохозяйственную продукцию (91,4%). Сохранялся значительный инфляционный потенциал, который при малейшем толчке мог вновь проявиться в росте потребительских цен. Это обусловлено тем, что РФ впервые в мировой практике искусственно сдержала темп инфляции, применив дефляционную политику в условиях продолжавшегося в течение 10 лет экономического спада причем путем невыплаты заработной платы, пенсий и пособий. За рубежом дефляция применяется в условиях «перегрева» экономики и ее крайней мерой является блокирование роста заработной платы, но выплата ее не задерживается.

В 2000-2002 гг. темпы инфляции существенно снизились по сравнению с предыдущими двумя годами. Прирост потребительских цен составил 20,2% в 2000 г., 18,6% в 2001 г. и 15,1% в 2002 г. против 36,5% в 1999 г. Снижения уровня инфляции в 2000-2002 гг. удалось достигнуть благодаря проведению взвешенной бюджетной и кредитно-денежной политики, соответствующей адаптационным возможностям развития экономики (государственные бюджеты в 2000-2002 гг. были исполнены с профицитом); улучшению состояния финансовой дисциплины, сокращению неплатежей и бартера. Снижению инфляции в незначительной мере способствовало проведение взвешенной тарифной политики в сфере естественных монополий, совершенствование процесса регулирования цен в 2001-2002 гг. В 2002 г. повышение цен и тарифов объявлялось правительством заранее, что способствовало снижению инфляционных ожиданий и обеспечивало предсказуемость финансово-хозяйственной деятельности потребителей их продукции. Следует отметить, что замедление темпов инфляции проходило в условиях растущего платежеспособного спроса населения. На инфляцию повышающее давление оказывали также:

- значительный рост регулируемых тарифов на жилищно-коммунальные и другие услуги вследствие сокращения субсидий;
- рост издержек на производство, связанный с повышением оплаты труда и других элементов затрат;
- высокие цены на нефть и нефтепродукты на мировых рынках.

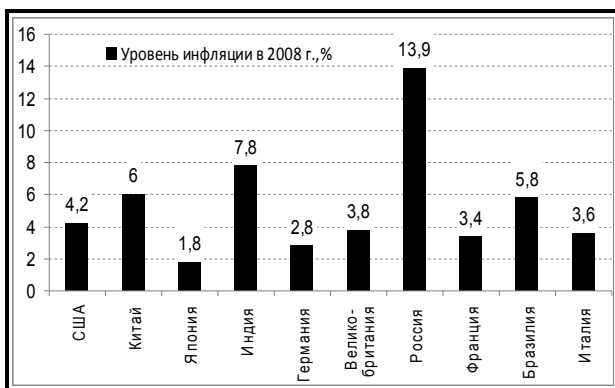


Рис. 2. Уровень инфляции в 2008 г. [18]

Таблица 1

ФАКТОРЫ РОСТА УРОВНЯ ИНФЛЯЦИИ В РФ В 2008 г.

Факторы инфляции	Уровень инфляционных процессов	Результат инфляционных процессов
Рост тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) и естественных монополий	Тарифы на коммунальные услуги в среднем по стране выросли в 2008 г. на 20%. Цены на газ поднялись с 1 января 2008 г. в среднем по стране на 25%. Проезд на железнодорожном транспорте подорожал в пригородных поездах – на 13%, в скоростных поездах дальнего следования в купейных вагонах и СВ – на 19%. Рост тарифов на услуги ЖКХ только в январе 2008 г. составил 1,2-1,3 процентных пункта	Рост тарифов на услуги ЖКХ и естественных монополий закрепляет ту динамику роста цен, которая сложилась осенью 2007 г.
Рост мировых цен на сельскохозяйственную продукцию	В странах Европейского союза (ЕС) совокупная государственная поддержка сельхозпроизводителей до реформы находилась на уровне 30% стоимости условно-товарной продукции агропромышленного комплекса. Мировая цена нефти достигла 100 долл. США за баррель. Производство биотоплива в европейских условиях становится рентабельным уже при цене нефти не ниже 60-70 долл. за баррель	Это будет оказывать влияние и на рост внутренних цен на продовольствие в РФ. В структуре потребительских расходов россиян траты на продовольствие занимают первое место (около 30% суммы всех потребительских расходов)
Неэффективность государственной антиинфляционной политики	Во второй половине октября 2007 г. владельцами крупных торговых сетей подписано соглашение о замораживании цен на некоторые виды хлеба, молока, кефира низкой жирности, подсолнечного масла, куриных яиц	Эффект от него оказался противоположным. В ноябре инфляция по группе продовольственных товаров составила почти 2%
Политические факторы (выборы)	Выборы в РФ по-прежнему вносят свой вклад в формирование «психологии временщика» замораживание цен по предвыборным соображениям	Выборы пройдут, «заморозка» закончится и цены берут свое
Значительные дополнительные бюджетные расходы	В самом конце 2007 г. начало реализовываться решение о направлении в институты развития 640 млрд. руб. Ускоренными темпами индексируется заработная плата бюджетников и военнослужащих (с 1 января 2008 г. она была увеличена не на 7%, а на 14%)	Бюджетные вливания вносят свой вклад в инфляцию
Дополнительные инфляционные факторы	В соответствии с новыми законодательными нормами сокращается телевизионное время на рекламу в прайм-тайм	Рекламное время подорожает за счет потребителей, т.е. цены на непродовольственные товары, будут расти
	С 1 января 2008 г. в РФ введен третий экологический класс для автомобилей, соответствующий европейскому стандарту Евро-3. Повышаются штрафы за нарушение правил дорожного движения	Подорожают отечественные автомобили, а запрет импорта в РФ авто, не соответствующих Евро-3, приведет к тому, что бывшие в употреблении иномарки тоже подорожают. Потребуется также дополнительная реконструкция отечественных нефтеперерабатывающих заводов, что отразится на цене топлива

В 2004 г. правительству не удалось удержать инфляцию на запланированном уровне в 10%. Причиной тому стал ряд факторов, в частности кабинету министров не удалось усилить тенденции 2003 г. по росту производительности труда. Также на ситуацию повлияло низкое качество государственного правления и недостаточный уровень развития человеческого капитала [7]. В последующие годы, правительству удалось стабилизировать уровень инфляции, хотя ее уровень и остается самым высоким среди стран TOP-10 (рис. 2).

Факторы роста уровня инфляции в РФ в 2008 г. представлены в табл. 1 [13, с. 12-34].

Финансовый кризис привел к повышению цен на продовольственные товары. Изменение цен на основные продовольственные товары в августе – ноябре 2008 г., РФ и страны ЕС, показаны на рис. 3 [10, с. 29-42].

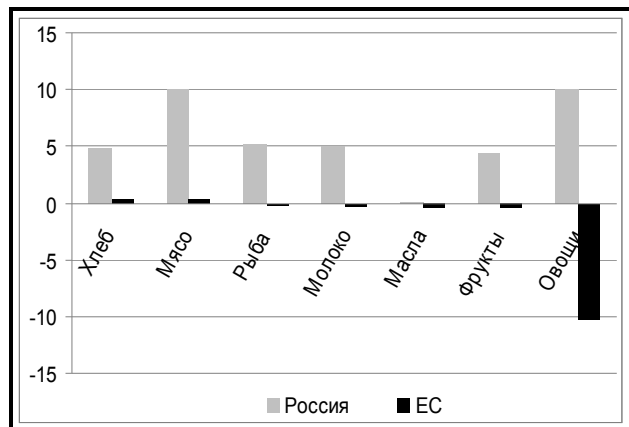


Рис. 3. Изменение цен на основные продовольственные товары в августе-ноябре 2008 г., РФ и страны ЕС, %

Анализ рис. 3 показывает, что по сравнению с августом цены на продовольственные товары в ноябре увеличились в РФ на 3,8%, в среднем по странам ЕС – на 0,7%. Для семи из восьми анализируемых групп продовольственных товаров темп роста потребительских цен в РФ превышал соответствующий показатель стран ЕС.

Причиной инфляции может быть много факторов – начиная от монетарного фактора, воспроизводственного дисбаланса и заканчивая инфляционным ожиданием. В РФ исследованию инфляции посвящено достаточно много работ.

К примеру, Красавина Л., исследуя причины высокой инфляции в РФ, приводит ряд аргументов против исключительно монетарной природы инфляции. «В России в 1990-х гг. с переходом к рыночной экономике монетаризм был возведен в ранг официальной догмы, и его влияние до сих пор ощущается в ориентации на денежные факторы инфляции» [8, с. 12]. Действительно, ранний М. Фридмен утверждал, что инфляция в основном зависит от динамики денежного предложения, однако позже монетаристы согласились с тем, что инфляция может иметь не только монетарное происхождение и может происходить также из-за войны, реформы, слабого или неопытного правительства, внешних факторов, долгового кризиса. В современной РФ стала преобладать инфляция, вызванная чрезмерными издержками (по сравнению с инфляцией спроса). Около половины инфляционного потенциала зависит

от ценового фактора. «В России, – пишет Красавина, – цены растут по разным поводам:

- изменение курса рубля к доллару и евро (в любом направлении вопреки логике);
- увеличение издержек производства и обращения, тарифов естественных монополий и ЖКХ, бюджетной заработной платы, пенсий, рост мировых цен на топливо;
- инфляционные ожидания (нередко подогреваемые некоторыми политиками и средствами массовой информации)».

Другой признанный эксперт в области денежно-кредитного регулирования – директор Центра экономических исследований Международной финансовой академии С. Моисеев – провел анализ на основе данных 1998-2002 гг. и выявил тесную связь между динамикой инфляции и инфляционной инерцией – увеличение индекса потребительских цен (ИПЦ) на 1% в прошлом месяце приводит к увеличению ИПЦ на 0,56% в текущем месяце. Фактор курса российского рубля составил 0,4%, а увеличение денежной базы на 1% приводит лишь к 0,05% росту ИПЦ (9, с. 188). То есть автор делает вывод о том, что монетарный фактор инфляции в РФ малозначим.

Эксперт Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования Д. Белоусов в своей презентации приходит к выводу, что «вклад монетарной инфляции в 2007 г. лишь немногим выше половины – 6,2 процентных пункта из 11,9% общего роста цен» [2]. Оставшийся фактор эксперт относит к немонетарной составляющей, в частности, монополизации локальных рынков и импорту инфляции.



Рис. 4. Вклады основных компонентов инфляции, проц. пунктов [2]

Руководитель научного направления «Макроэкономика и финансы» Института экономики переходного периода С. Дробышевский также отмечает, что ключевыми факторами инфляции в РФ являются:

- высокие темпы роста денежной массы;
- низкое доверие населения к политике денежных властей. Занижение и невыполнение заявленных ориентиров сохраняет высокий уровень инфляционных ожиданий;
- опережающее, по сравнению с ИПЦ, повышение регулируемых цен и тарифов на товары и услуги естественных монополий, что также порождает инфляционные ожидания [5, с. 74].

Вместе с тем, учитывая огромную нефтегазовую экспортную составляющую экономики РФ, С. Дробышевский в другой работе провел анализ влияния роста цен на нефть на инфляцию в РФ. Результаты анализа по-

казали низкое влияние этого фактора на динамику инфляции, что «может объясняться тем, что на протяжении всего периода с 1999 по 2003 гг. в целом доля собственно монетарных факторов (за которые могут отвечать цены на нефть в условиях неполной стерилизации денежного избытка Центрального банка РФ) была относительно низка» [6, с. 26].

Несколько исследований денежного спроса РФ проведенные ранее и не включающие оценки валютных депозитов и наличности, показали трудность нахождения стабильной функции денежного спроса. Изучая период 1992-1998 гг., Николитч приходит к заключению, что соотношение между показателем широких денег и инфляцией является «нестабильным и чувствительным к переменам, возникающим в новой экономической и институциональной среде» [16].

Большинство индустриально развитых стран имеют целевой ориентир в районе 1-3%, в то время как инфляция развивающихся стран и стран с переходной экономикой достигает пределов 3-6%. Одной из причин, по которой развивающиеся страны, как отдельная группа, имеют относительно более высокие темпы инфляции, чем индустриально развитые страны заключается в том, что согласно так называемому эффекту Баласса-Самуэльсона (Balassa-Samuelson), у них инфляция будет выше до тех пор, пока они достигают уровня развитых стран. Ведь рост ВВП и зарплат может быть справедливо высоким в течение процесса роста в развивающихся странах. Более того, повышение зарплат в защищенных секторах чаще имеет те же темпы, что и в

конкурирующих секторах, хотя может и не сопровождаться подобным ростом производительности [15, с. 25].

В целом вышеназванная концепция доказывалась на примере многих стран и была найдена высокая степень подтверждения этого эффекта [17, с. 37, 9]. Ни в коем случае не умаляя ценность этой теории, тем не менее неумолимо встает вопрос о соизмеримости показателя инфляции для одинаково динамично развивающихся стран. К примеру, нижеследующий график демонстрирует сильные различия в росте инфляции четырех развивающихся экономических китов – стран БРИК (Бразилия, РФ, Индия, Китай).

Данные показывают, что все развивающиеся страны за весь исследуемый период имели инфляцию существенно ниже, чем в РФ. Причем сходство экономик стран четверки достаточно значительно: Бразилию и РФ статистически объединяет огромный нефтяной экспорт и зависимость от продовольственного импорта, РФ и Китай – незначительный государственный долг, близкая по величине доля экспорта в ВВП и значительное положительное сальдо платежного баланса (рис. 5).

Принятие антикризисных мер стало главной задачей Правительства РФ. По словам первого вице-премьера России И. Шувалова, ежедневно в Правительстве РФ обсуждаются вопросы, касающиеся мирового экономического кризиса, что позволяет оперативно реагировать на его неожиданности и принимать соответствующие антикризисные меры [3, с. 3].

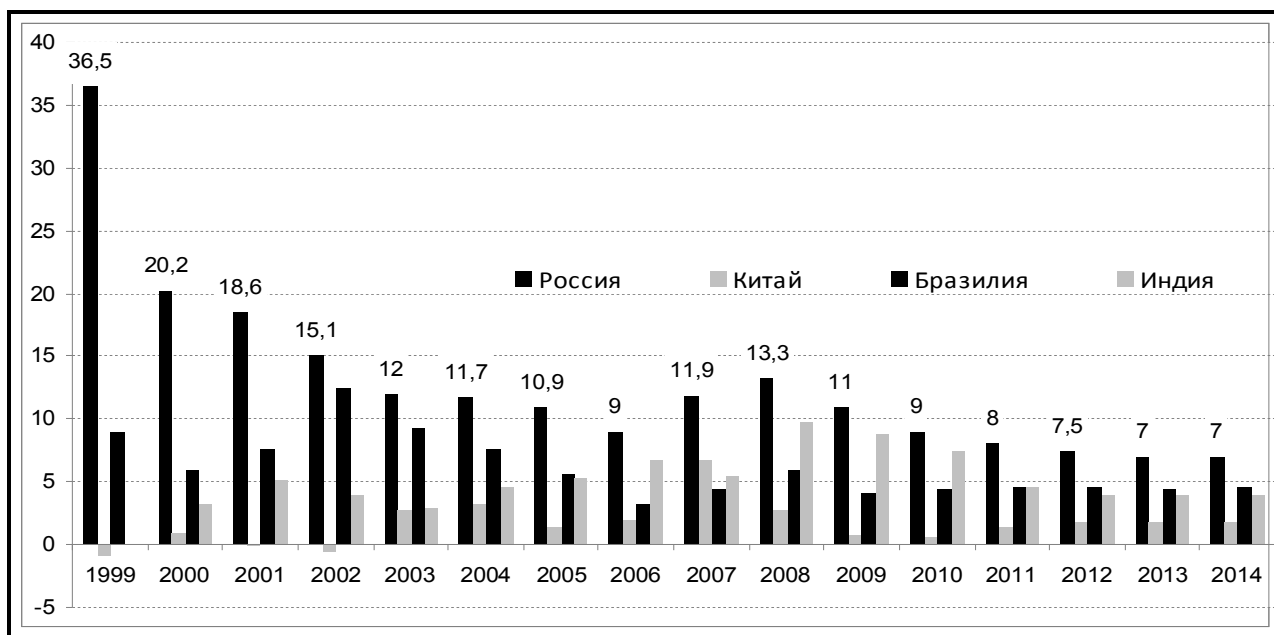


Рис. 5. Инфляция в странах БРИК, % [18]

Таблица 2

ИНФЛЯЦИЯ В СТРАНАХ БРИК

%

Страна	Годы															
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
РФ	36,5	20,2	18,6	15,1	12	11,7	10,9	9	11,9	13,3	11	9	8	7,5	7	7
Китай	-0,9	0,9	-0,1	-0,6	2,7	3,2	1,4	2,0	6,6	2,8	0,8	0,6	1,5	1,9	1,9	1,9
Бразилия	8,94	5,97	7,7	12,5	9,3	7,6	5,7	3,1	4,5	5,9	4,2	4,4	4,5	4,5	4,5	4,5
Индия	0	3,2	5,2	3,9	2,9	4,6	5,3	6,7	5,5	9,7	8,9	7,4	4,6	4,0	4,0	4,0

Таблица 3

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ СТРАН ТОП-10 В 2008 г.

Страна	Уровень инфляции, %	Уровень безработицы, %	Уровень инвестиций	Уровень госдолга к ВВП, %	Доля экспорта в ВВП, %	Сальдо текущего счета платежного баланса, млрд. долл.	Соотношение между ЗВР и ВВП, %	ЗВР, млрд. долл.
США	4,2	5,7	14,6	66,6	9,44	-813,00	0,48	70,57
Китай	6,0	4,0	40,2	15,7	18,78	309,00	26,06	2033,0
Япония	1,8	4,2	22,5	170,4	17,31	80,60	21,26	954,1
Индия	7,8	6,8	34,6	59,0	5,29	-111,80	8,26	274,2
Германия	2,8	7,9	18,9	62,6	53,44	328,00	4,76	136,2
Великобритания	3,8	5,5	16,7	47,2	20,55	-117,00	2,51	57,3
Россия	13,9	6,2	24,7	6,8	21,39	174,00	19,57	435,4
Франция	3,4	7,5	21,3	64,4	30,03	-88,70	5,52	115,2
Бразилия	5,8	8,0	18,6	40,7	9,85	24,00	9,72	197,4
Италия	3,6	6,8	20,5	103,7	31,43	-0,70	5,77	104,0

В РФ инфляция – не только монетарное явление. Ее специфика в первую очередь определяется условиями, в которых протекает процесс воспроизводства. Унаследованная от советской экономики ресурсо- и транспортная структура производственного сектора, ориентированная на дешевые энергетические ресурсы, высокая степень монополизации экономики, технологическая и инфраструктурная негибкость в условиях либерализации цен и открытия экономики в 1990-е гг. стали основными инфляционными факторами. Возникшие и сохраняющиеся по сей день ценовые диспропорции между отраслями энергосырьевого и остальных секторов экономики, а также низкая эффективность использования дорожающих ресурсов обуславливают значительный инфляционный потенциал российской экономики [14, с. 16-22]. Таким образом, стратегической задачей, стоящей перед правительством РФ является создание условий для осуществления коренных структурных реформ, позволяющих ослабить зависимость социально-экономического развития страны от мировой конъюнктуры на топливно-сырьевые ресурсы и продукты низкой степени переработки. Решить ее можно, уменьшив зависимость российской экономики от динамики наиболее развитых стран мира. В этих целях необходимо продвижение по следующим ключевым направлениям:

- формирование механизмов стимулирования внутреннего спроса и повышения его роли в обеспечении динамичного развития российской экономики;
- проведение глубоких институциональных реформ в экономической и политической областях;
- последовательная диверсификация экономики;
- модернизация образования, которая может получить дополнительный импульс, реагируя на вызовы кризиса.

Конкретизируя меры по борьбе с инфляцией в РФ, С. Дробышевский, к примеру, предлагает придерживаться максимально консервативной денежной политики зафиксировав рост денежной массы на уровне 30-35%, что по его мнению позволит снизить инфляцию на 1,5-2,0 процентных пункта. Предлагаемые им меры сводятся к:

- сохранение на высоком уровне нормативов отчисления в фонд обязательного резервирования или их повышение до 10%;
- повышение ставки рефинансирования и других связанных ставок до 13%;
- ограничения объемов операций по предоставлению ликвидности банкам;
- увеличение объемов выпускаемых облигаций ЦБ РФ [5, с. 76].

Такой подход, конечно же, выполним, и он ближе к позициям монетаристского подхода борьбы с инфляцией,

однако присутствуют значительные противопоказания для реализации данной политики.

- Во-первых, стараясь побороть «хроническую» инфляцию, ни в коем случае нельзя забывать о реальном секторе экономики, который и так поставлен в неравные финансовые условия с конкурентной продукцией. В то время как иностранные инвесторы имеют возможность брать дешевые кредиты, а следовательно, имеют низкие издержки производства, Правительству РФ необходимо удешевлять кредитные ресурсы, а не удорожать их. Тем более в свете озвученных Президентом РФ приоритетов модернизации экономики, для которой необходимо развивать производственный потенциал, используя широкие инвестиционные ресурсы.
- Во-вторых, кредитные ставки развивающихся и развитых стран мира значительно ниже стоимости заемных средств в РФ, что заставляет искать также и немонетарные способы решения вопроса борьбы с инфляцией. Впрочем, автор солидарен с С. Дробышевским в части предлагаемых административных антиинфляционных мер: ограничение роста некоторых регулируемых цен и тарифов (ЖКХ, энергоресурсы). Однако, возможно, еще более важным является развитие полноценных конкурентных отношений в стране, без которых трудно способствовать созданию высокоэффективных производств.

Борьба с инфляцией является комплексной проблемой экономики и денежно-кредитные инструменты решения этой проблемы являются явно недостаточными. Только в связке с торговой, административной и налогово-бюджетной политикой инфляция в РФ может быть преодолена.

В этом смысле очевидно, что финансовый кризис дал возможность для выравнивания целого комплекса показателей. Низкий уровень инфляции безусловно дал возможность поддержать бюджетную сферу, оптимизировать тарифы ЖКХ, надавить на спекулятивную составляющую в торговой сфере (принятие закона о торговле), снизить до беспрецедентного уровня ставку рефинансирования и т.д. Правительство РФ впервые предприняло столь инфлирующий пакет мероприятий. Скорее всего, это станет основным подготовительным этапом для перехода на таргетирование инфляции и в дальнейшем низкий инфляционный уровень 2009 г. будет поддерживаться.

Литература

1. Белоусов Д.Р. Механизм инфляции в современной экономике России (финансово-воспроизводственный аспект) [Текст] : автореф. дисс. ... канд. экон. наук. – М, 1998.
2. Белоусов Д. Что такое российская инфляция и как с ней бороться? [Текст] // Узлы экономической политики : материалы диспута клуба АНЦЭА 17 апр. 2008 г. – М., 2008.

3. Глазьев С. Перспективы социально-экономического развития России [Текст] / С. Глазьев // Экономист. – 2009. – №1.
4. Гурвич Е. и др. Оценка вклада эффекта Балассы-Самуэльсона в динамику реального обменного курса рубля [Текст] / Е. Гурвич, В. Соколов, А. Улюкаев // Вопросы экономики. – 2008. – №7.
5. Дробышевский С. Возможные меры по снижению инфляции в России и оценка их эффективности [Текст] / С. Дробышевский // Экономическая политика. – 2008. – №4.
6. Дробышевский С. и др. Выбор денежно-кредитной политики в открытой экономике с экзогенными ценами экспорта [Текст] / С. Дробышевский, А. Козловская, П. Трунин. – М. : ИЭПП, 2004.
7. Коммерсант [Электронный ресурс] : издательский дом. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru>.
8. Красавина Л.Н. Снижение темпа инфляции в стратегии инновационного развития России [Текст] / Л.Н. Красавина // Деньги и кредит. – 2006. – №9.
9. Моисеев С.Р. Денежно-кредитная политика: теория и практика [Текст] : учеб. пособие / С.Р. Моисеев. – М. : Экономика, 2005.
10. Нешитой А. Социально-экономические итоги 2000-2008 гг. [Текст] / А. Нешитой // Экономист. – 2009. – №2.
11. Петров В. Инфляция в России: нынешняя ситуация и пути контроля [Текст] / В. Петров // Общество и экономика. – 2008. – №6.
12. Пономаренко С. Финансовый сектор и издержки инфляции в странах с переходной экономикой [Текст] / С. Пономаренко. – М. : ИЭПП, 2004.
13. Рощина Л.С. Год неопределенности (прогноз развития экономики России на 2009 год) [Текст] / Л.С. Рощина // Вопросы экономики. – 2009. – №3.
14. Сухарев О. Мировой финансовый кризис и способность экономики к развитию [Текст] / О. Сухарев // Вопросы экономики. – 2008. – №12.
15. Berg C. Experience of inflation targeting in 20 countries. Economic Review. 1/2005. Sveriges Riksbank.
16. IMF Working Paper, Money Demand and Inflation in Dollarized Economies: the Case of Russia. Nienke Oomes and Franziska Ohnsorge, July 2005.
17. Tica J., Druzic I. The Harood-Balassa-Samuelson Effect: A Survey of Empirical Evidence, Faculty of economy and business, Zagreb, Croatia.
18. World Economic Outlook Statistics, Worldbank database.

Ключевые слова

Инфляция; макроэкономика; монетаризм; антиинфляционная политика; финансовая система; финансовая политика; нефтедоллары; инфляционное ожидание; гиперинфляция; статистический анализ.

Исхаков Парвиз Юрьевич

РЕЦЕНЗИЯ

Инфляция в Российской Федерации уже давно является экономической категорией из разряда сложных. Несмотря на то, что высокий уровень инфляции мешает развиваться экономике, побуждает население искать валюты заменители для сбережения денег, и вообще вносит нестабильность во всю финансовую систему, тем не менее усилия всего экономического блока правительства страны не увенчались значительными успехами в этом направлении. Это дает повод для серьезного анализа инфляционных процессов в стране, выявления их коренных причин и разработки путей борьбы с ростом цен.

В статье акцентируется внимание на взгляды различных авторитетных авторов по поводу причин роста цен в РФ.

Анализируются и раскрыты особенности каждого взгляда на корни инфляции в РФ и возможные меры противодействия и избежания ценового давления на экономику. Сделан вывод, о том, что монетарный аспект инфляции вовсе не является основным инфляцеобразующим фактором. Вместо этого, предложено рассмотреть иные факторы, которые усиливают и ускоряют инфляцию в РФ, что в свою очередь можно считать достаточно полезным теоретическим и практическим выводом.

Заслуживают также одобрения рекомендации автора в области совершенствования антиинфляционной политики. Дан достаточно кон-

кретный перечень сфер, которые нуждаются в регулировании для избежания возрастания цен.

Статья содержит верный вывод, что монетаристский подход в регулировании инфляции достаточно односторонен и культивирование монетаристских идей с акцентом на консервативный рост денежной массы может затормозить инновационное развитие страны, которое является долгосрочным приоритетом государственной политики страны.

Вместе с тем, хотелось бы высказать автору ряд замечаний и пожеланий по дальнейшему углублению исследования:

- выбранная тематика очень обширна и, следовательно, поставленные задачи требуют в дальнейшем более глубокого и детального исследования;
- исследования отдельных затронутых автором вопросов не доведены до логического завершения, в частности речь идет о блоке антиинфляционных мер;
- чувствуется попытка автора придерживаться оригинальности в разработке темы, однако необходимо эту линию укреплять и развивать дальше для разработки еще более значимых и новых решений исследуемой проблемы.

В целом высказанные замечания не изменяют общего положительного впечатления от рецензируемой работы, не умаляют научной ценности проведенного исследования и ее практической значимости.

Все это дает основание о том, что данную статью можно рекомендовать для публикации в периодической печати.

Богайров В.И., д.э.н., профессор кафедры банковского дела финансового факультета Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова

10.4. NATURE OF INFLATION IN RUSSIA. MEASURES OF REDUCING PRICE INSTABILITY

P.U. Iskhakov, Postgraduate Student in Banking
Department of Finance Faculty

Plekhanov Academy

Basic specifics of inflation processes in Russian economy are described. Approaches in interpretation of cause and effect relations of inflation are also analyzed. Recommendations of reconsidering pure monetarist approaches in resolving inflation problem are provided as well as alternative suggestions of struggle with price instability are considered in the article.

Literature

1. O. Sukharev. World financial crisis and ability of economy to develop // Voprosy Ekonomiki. 2008. №12.
2. S. Ponomarenko. Financial Sector and inflation costs in emerging market countries. – M.: IEPP, 2004.
3. S. Drobyshevskiy. Possible measures on reducing inflation in Russia and evaluation of their efficiency, Ekonomicheskaya politika, №4, 2008.
4. L.S. Rosshina. Year of uncertainty (forecast of development of economy of Russia for 2009) // Voprosy Ekonomiki. 2009. №3.
5. V. Petrov. Inflation in Russia: present situation and approaches of control // Obshchestvo i Ekonomika. 2008. №6.
6. A. Neshitoy. Social and economic outcomes in 2000-2008 // Economist. 2009. №2.
7. S.R. Moiseev. Monetary policy: theory and practice: tutorial. – M.: Economist, 2005.
8. L.N. Krasavina. Reducing inflation rate in Russia's innovation development strategy, – Dengi i kredit, №9, 2006.
9. E. Gurvich, V. Sokolov, A. Ulyukhaev. Evaluation of contribution of Balassa-Samuelsan effect in dynamics of real exchange rate of Rouble, «Voprosy ekonomiki», №7, 2008.
10. S. Glazhev. Perspectives of social and economic development of Russia // Ekonomist. 2009. №1.
11. Choosing monetary and credit policy in open economy with exogenous prices of export, S. Drobyshevskiy, A. Kozlovskaya, P. Trunin, – M.: IEPP, – 2004.
12. D.R. Belousov. Inflation mechanism in modern economy of Russia (financial-output aspect), dissertation, – Moscow, 1998.

13. D.R. Belousov. What inflation is and how to fight against it, dispute club ANCEA «Junctions of economic policy», 17 April 2008
14. Josip Tica, Ivo Druzic, The Harrod-Balassa-Samuelson Effect: A Survey of Empirical Evidence, Faculty of economy and business, Zagreb, Croatia.
15. IMF Working Paper, Money Demand and Inflation in Dollarized Economies: the Case of Russia, Nienke Oomes and Franziska Ohnsorge, July 2005.
16. Kommersant [Electronic Resource] : publishing house. – access link: <http://www.kommersant.ru>.
17. Claes Berg, Experience of inflation targeting in 20 countries, Economic Review, 1/2005, Sveriges Riksbank.

Keywords

Inflation; macroeconomics; monetarism; antiinflation policy; financial system; petrodollars; inflation expectations; hyperinflation; statistical analysis.