

10.5. АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ИННОВАЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Макина С.А., к.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита;
 Максимова Е.Н., старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета и аудита

Всероссийская государственная налоговая академия Минфина РФ

Авторы анализируют динамику инновационной активности предприятий, раскрывают причины ее недостаточности. В статье рассматриваются факторы, ускоряющие инновационную активность предприятий или оказывающие на нее негативное влияние, и подчеркиваются необходимость участия государства в снижении влияния негативных факторов.

В настоящее время перед Российской Федерацией стоит задача инновационного преобразования экономики. Обеспечение необходимого уровня инновационной активности в экономике страны – ключевая социально-экономическая задача XXI в. Уровень инновационной

активности определяется как отношение числа организаций, осуществляющих инновации, к общему числу обследуемых за определенный период времени организаций. В табл. 1 приведена динамика показателей инновационной активности в РФ за 2000-2007 гг. [2, с. 10].

Данные табл. 1 свидетельствуют, что в среднем лишь 10,19% промышленных организаций являются инновационно-активными, т.е. участвуют в осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов в течение определенного периода времени. Средний уровень промышленных инновационных товаров составил 4,88% в общем объеме отгруженных товаров.

Анализ осуществляемых инноваций по видам, согласно наблюдениям Федеральной службы государственной статистики (табл. 2), позволяет уточнить картину инновационной деятельности в стране [2, с. 10].

Данные табл. 2 свидетельствуют о том, что удельный вес предприятий, использующих технологические инновации, остается неизменным по группе промышленности. В то же время возрастает роль организационных и маркетинговых инноваций (прирост на 9,38%). Роль технологических инноваций все также велика и их используют больше 87% инновационных предприятий.

Таблица 1

ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В 2000-2007 гг.

Показатели	Годы							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Организации добывающих, обрабатывающих производств, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды								
Удельный вес организаций, осуществлявших инновации, в общем числе организаций, %	10,6	9,6	9,8	10,3	10,5	9,3	10,6	10,8
Темпы роста уровня инновационной активности	-	0,91	1,02	1,05	1,02	0,89	1,14	1,02
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций, %	4,4	4,2	4,3	4,7	5,4	5	5,5	5,5
Темп роста уровня инновационных товаров	-	0,95	1,02	1,09	1,15	0,93	1,10	1

Таблица 2

ДИНАМИКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПО ВИДАМ ИННОВАЦИЙ

Показатели по видам инноваций	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
	Организации добывающих, обрабатывающих производств, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды			
	В процентах от общего числа организаций		В процентах от числа инновационных организаций	
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации	9,4	9,4	88,68	87,04
Удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации в отчетном году	3,2	3,5	30,19	32,41
Удельный вес организаций, осуществлявших маркетинговые инновации	2,3	2,5	21,70	23,15

Таблица 3

КЛАССИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА ИННОВАЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ

Признак классификации	Факторы
Уровень хозяйствования	Действующие на уровне национальной экономики в целом или региона (макрэкономические); действующие на уровне отдельной отрасли, предприятия (микрэкономические)
Характер воздействия на инновационную активность	Стимулирующие; тормозящие
Связь факторов с отдельными элементами производственного процесса	Экономические; технические; организационно-управленческие; социальные
Возможность контроля со стороны предприятия	Внешние; внутренние

Низкие темпы роста инновационной активности объясняются не столько отсутствием инноваций как таковых, сколько нехваткой знаний в области управления инновационной деятельностью или недостаточной проработанностью организационного механизма инновационной деятельности.

Природа инновационной активности предприятия обуславливает разнообразие, гибкость и динамичность его хозяйственного поведения в рыночной экономике. В то же время инновационная активность, являясь результатом динамичных изменений рыночной среды, оказывает существенное влияние на эту среду. Многообразие структурных элементов рыночной среды предопределяет и разнообразие факторов, определяющих инновационную активность предприятия (табл. 3).

Особое внимание сегодня следует уделить факторам, действующим на макроуровне. К ним относятся процессы глобализации, затрагивающие интересы как национальной экономики в целом, так и интересы отдельных отраслей, регионов, предприятий; динамика экономической конъюнктуры в стране; изменения в государственной промышленной политике и другие. Состояние мировой экономики всегда оказывало сильное воздействие на национальную экономику РФ, ее структуру и динамику. Процесс глобализации превратил это воздействие в один из главных и определяющих факторов ее развития. Это проявляется в следующих моментах:

- реформы проводятся в условиях практически открытой национальной экономики и при непосредственном взаимодействии ее субъектов с субъектами глобальной экономики;
- реформы, учитывающие требования глобализации, ведут порой к игнорированию приоритетных интересов российской экономики.

Реализуемая либеральная модель национальной экономики препятствует оптимальному государственному регулированию и решению актуальных задач, стоящих сегодня перед РФ (в том числе, в обеспечении модернизации промышленности и инновационного ее развития) [5, с. 12-31].

Трансформационный характер российской экономики обуславливает действие на инновационную активность и таких макроэкономических факторов, как институциональные изменения в экономике, изменения в нормативно-правовой базе, социально-культурные и демографические изменения в обществе. В качестве самостоятельной группы макроэкономических факторов, определяющих динамику инновационной активности отечественных предприятий, можно выделить факторы неопределенности, включающие цикличность развития экономики и инноваций, нарушение сложившейся производственной кооперации и установившихся каналов поставок и сбыта, сокращение сырьевых и топливно-энергетических возможностей, снижение производственного потенциала машиностроения, увеличение импорта, высокий уровень «непрозрачности» ведения бизнеса [1, с. 34].

Таблица 4

ДИНАМИКА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ РОССИЯН

Показатели	2000 г.	2009 г.
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	29	13,1
Величина прожиточного минимума, % к среднему денежному доходу	53	1/3
Доля населения с доходом менее половины среднедушевых денежных доходов, %	29	29

Нельзя не отметить такой макроэкономический фактор, оказывающий влияние на инновационную активность предприятий, как негативная динамика реальных денежных доходов россиян (табл. 4) [8, с. 29].

В РФ исторически сложилась низкая цена рабочей силы и соответственно высокий уровень бедности, который сохранялся весь период восстановительного роста. При этом в составе малоимущего населения лица в трудоспособном возрасте и занятые в экономике занимают главную позицию (табл. 5) [7, с. 30].

Таблица 5

ДОЛЯ МАЛОИМУЩЕГО И КРАЙНЕ БЕДНОГО НАСЕЛЕНИЯ, ЗАНЯТОГО В ЭКОНОМИКЕ

Показатель	Годы			
	2005	2006	2007	2008
Малоимущие, всего	58,4	58,7	59,4	59,7
В том числе пенсионеры	6,0	6,5	6,9	7,0
Крайне бедные, всего	54,8	55,1	54,5	54,3
В том числе пенсионеры	4,6	4,7	5,0	4,8
В 2008 г. в экономике было занято 69,8% от общего количества малоимущих и крайне бедных.				
В их составе пенсионеры составляли 14,2%				

Известно, что предприниматели заменяют живой труд техникой, когда затраты на него велики. Такая картина наблюдается в странах – технологических лидерах: доля издержек на оплату труда чрезвычайно высока (табл. 6) и потому предприниматели более активно используют дорогие, но вытесняющие живой труд, технику и технологии [7, с. 30].

Таблица 6

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ОПЛАТЫ ТРУДА НАЕМНЫХ РАБОТНИКОВ В ВАЛОВОМ ВНУТРЕННЕМ ПРОДУКТЕ¹

Страны	Годы		
	1995	2000	2004
США	57,2	59,3	57,3
Великобритания	53,8	55,8	55,7
Германия	54,0	53,4	51,2
Франция	51,8	51,9	52,1
Япония	54,1	53,8	53,4 ²
РФ	45,4	40,2	43,3 ³

Дешевизна российской рабочей силы ограничивает технические и технологические нововведения. Обязательным условием модернизации экономики являются адекватные этой задаче кадры. При нынешней ситуации, даже создав адекватную модернизации систему подготовки кадров, такие кадры сформировать трудно.

Недостаток квалифицированного персонала также является серьезной проблемой для инновационных компаний. Сейчас происходит «смена поколений» высшего эшелона в инновационной сфере. Опытные сотрудники уходят, а молодым кадрам не хватает опыта, навыков ведения крупных инновационных проектов. Речь идет о специалистах, которые способны продвигать инновации на рынок. Продолжает уменьшаться количество техников, то есть тех, кто занимается обслуживанием приборной базы. Престижность научного труда остается низкой, поэтому неустойчива

¹ Заработная плата с начислениями на социальное страхование.

² 2003 г.

³ 2005 г.

динамика среднегодовой численности занятых в науке и научном обслуживании, особенно ее наиболее квалифицированной части – кандидатов и докторов наук.

Рассмотрим региональные факторы развития инновационной активности. Они включают основные направления региональной политики, учитывающие особенности развития регионов и использующие не только федеральные источники финансирования, но и возможности местных органов управления. К региональным факторам можно отнести создание и развитие региональной научно-инновационной инфраструктуры для предприятий; собственную научно-техническую политику, обеспеченную за счет региональных финансовых средств; прямую и косвенную поддержку регионом инновационно-активных предприятий.

К факторам инновационной активности, действующим на уровне предприятия, относятся:

- производственные мощности предприятия;
- финансовые ресурсы;
- трудовой потенциал, включая эффективный менеджмент;
- изменение стратегических целей в связи с адаптацией к изменению рынка (увеличение доли рынка, повышение рентабельности, ликвидности средств и т.п.).

При этом действие перечисленных факторов неоднозначно:

- для одних предприятий высокий износ оборудования является стимулом к инновациям, для других – сдерживающим фактором;
- с одной стороны отмечается рост управленческих инноваций, с другой – несоответствие менеджмента многих предприятий современным требованиям.

Взаимосвязь макро- и микроэкономических факторов инновационного развития реализуется как в краткосрочном, так и в долгосрочном периодах. Так, если в краткосрочном плане макроэкономические условия (нормативно-законодательная база, налоги, курсы валют и прочие) оказывают мощное влияние на функционирование микроэкономических объектов, то в долгосрочном плане особенности макроэкономического устройства сами порождают складывающимися на предприятиях взаимоотношениями между трудом и капиталом, между собственниками, менеджерами и наемными работниками. Еще при снижении ответственности со стороны государства за поддержание институциональной среды, адекватной требованиям развитой экономики, происходит снижение ответственности предприятий за исполнение обязательств перед потребителями и поставщиками; имеет место неэффективное использование производственного капитала; спад инвестиционно-инновационной активности. Несовершенство институциональной среды на макроэкономическом уровне порождает несовершенство институциональной среды на самих предприятиях, проявляющееся в неэффективной системе управления (в том числе и инновационной деятельностью). Игнорирование взаимосвязи макро- и микроэкономических факторов в российской промышленной политике является достаточно серьезной причиной, сдерживающей рост инновационной активности.

По характеру воздействия на инновационную активность все факторы можно разделить на две группы: стимулирующие и тормозящие (табл. 7) [3, с. 372].

Следует отметить, что грань между стимулирующими и тормозящими факторами очень тонка. Так, случается, что факторы, первоначально сдерживающие инновационную активность, в определенный момент

времени превращаются в стимул для ее развития. Например, в 1990-е гг. руководители предприятий оценивали как позитивный фактор снижение влияния государства на их деятельность; затем оценки сместились, и в настоящее время более популярна точка зрения о необходимости разумного регулирования инновационных процессов со стороны федеральных и региональных органов.

Разделение факторов, влияющих на инновационную активность, на внешние и внутренние является более распространенным.

К внешним факторам относятся:

- нестабильность внешней среды как основное проявление временного фактора;
- инвестиционно-инновационный климат;
- инновационная конкурентная среда.

Таблица 7

ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА ИННОВАЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

Группа факторов	Факторы, тормозящие инновационную активность	Факторы, стимулирующие инновационную активность
Экономические	Высокая степень риска, связанная с инновациями; длительный период окупаемости инновационных проектов; недостаток средств для финансирования; неприемлемые условия кредитования	Изменение потребительского спроса; обострение конкуренции; увеличение рентабельности; рост стоимости фирмы
Технологические	Затрудненность доступа к научно-техническим достижениям; отсутствие резервных мощностей; доминирование интересов текущего производства	Научно-технические открытия; высокая степень износа оборудования
Организационно-управленческие	Устоявшаяся организационная структура компании; излишняя централизация; консервативность и инертность менеджеров всех уровней; ориентация на сложившиеся рынки; сложность согласования интересов участников инновационных процессов; недостаток квалифицированных кадров	Гибкость оргструктуры; децентрализация управления; повышение квалификации; формирование целевых рабочих групп
Правовые	Несовершенство законодательства и институционального обеспечения; «непрозрачность информации»; криминальная обстановка	Законодательные меры, поощряющие инновационную деятельность; государственная поддержка
Социальные, культурные	Снижение креативной составляющей в деятельности; боязнь неопределенности и изменения статуса; спад платежеспособного спроса	Моральное поощрение участников инновационного процесса; общественное признание; обеспечение возможностей самореализации; освобождение творческого труда

Важнейшими внешними факторами, стимулирующими инновационную активность отечественных предприятий, становятся институциональные изменения как в экономике в целом, так и на уровне предприятия (смена формы собственности и контроля над ней) и обострение отраслевой конкуренции.

К внутренним относятся такие факторы:

- открытость фирмы;
- мотивация и компетентность руководства и специалистов;
- стратегическая гибкость фирмы.

В качестве значимых внутренних факторов выступают:

- износ оборудования;
- высокие энергозатраты;
- недостаток производственных мощностей и квалифицированных кадров [1, 38-40].

Важным внутренним фактором является позитивное восприятие новшеств и в целом инновационной модели развития сотрудниками предприятия. Благоприятный инновационный климат позволяет ускорить инновации, что в значительной степени влияет на отдачу от их реализации. Каждый сотрудник, привлекаемый к реорганизациям, субъективно оценивает их с позиции того, насколько они ему понятны, и насколько полезными будут те последствия, которые следует ожидать. Чем выше уровень новизны мероприятий, тем больше сомнений они вызывают (рис. 1) [6, с. 12].

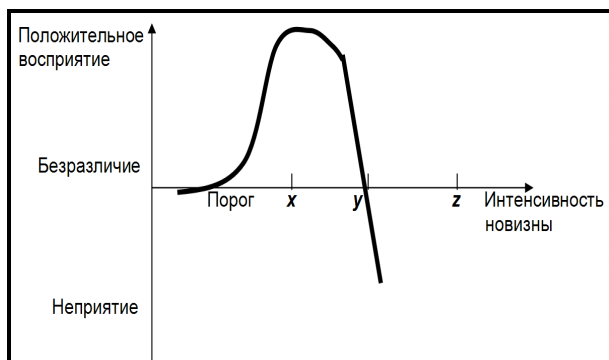


Рис. 1. Кривая Вундта.
Отношение новизны и ее восприятия

Представленная на рис. 1 зависимость имеет следующее содержание. Если проводимые мероприятия имеют незначительную степень новизны, то они воспринимаются почти безразлично. Т.е. существует определенный психологический порог восприятия, преодоление которого позволит проявить заинтересованность. Чем выше степень предлагаемой новизны, тем больший интерес она вызывает.

Существует определенный максимум (на рисунке – точка x), по достижении которого дальнейшее увеличение новизны влечет за собой снижение положительного восприятия. Это объясняется тем, что субъекту становится труднее просчитать последствия и сделать выводы, поэтому его сомнения возрастают. Если новации превысили и эти значения, то в определенной ситуации (точка y) заинтересованность в них настолько падает, что опять появляется безразличие. При еще большей оригинальности и необычности (точка z) возникает психологическое отторжение новшеств. Измерить позитивное восприятие сотрудниками инноваций, можно только на основе опросов сотрудников с использованием анкетирования, психологических тестов и профессиональной аттестации.

Традиционное деление факторов на внутренние и внешние предлагается дополнить признаком объективности их возникновения. К объективным факторам предлагается отнести те факторы, которые не связаны с волевыми решениями конкретного субъекта управления инновационной деятельностью. К ним можно отнести, прежде всего, природно-климатические условия. Так, наличие сырьевых ресурсов и высокие цены на сырье предопределили благоприятный и достаточно продолжительный период экстенсивного развития экономики, ориентированный на получение сверхдоходов от развития сырьевого сектора. Модель экономического роста, основанного преимущественно на эксплуатации природных ресурсов, окончательно утвердилась в российской экономике за последние 15 лет «переходного периода». По прогнозам экономистов, чрезвычайные доходы от нефти и газа будут пополнять наш бюджет еще в течение предстоящих 8-10 лет. К субъективным относятся те факторы, действие которых является прямым следствием сознательно принятых решений. Взаимосвязь внешних и внутренних факторов в сочетании с объективными и субъективными представлена в табл. 8 [7, с. 11].

Таблица 8

ВЗАИМОСВЯЗЬ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ В СОЧЕТАНИИ С ОБЪЕКТИВНЫМИ И СУБЪЕКТИВНЫМИ ФАКТОРАМИ

Факторы	Внешние факторы	Внутренние факторы
Объективные факторы	Природно-климатические условия; политическая ситуация внутри страны и на международном уровне; мировой уровень научно-технического прогресса и др.	Форма собственности, определяющая характер экономических интересов хозяйствующего субъекта; размер организации; отраслевая принадлежность, специализация компании и др.
Субъективные факторы	Стратегии конкурирующих фирм; поведение потребителей, формирующих спрос на инновационные продукты; коммуникации с органами власти, заказчиками, деловыми партнерами, инвесторами и т.п.	Интеллектуально-креативный потенциал работников организации; применение новых технологий управления предприятиями; гибкость организационной структуры; инвестиционная политика организации и др.

Объективные и субъективные внешние и внутренние факторы связаны между собой и образуют систему исходных предпосылок для формирования инновационной стратегии организации. Внутренние объективные факторы определяют рамочные условия функционирования конкретной организации на рынке, которые создают определенные ограничения для выбора инновационной стратегии. Неблагоприятное сочетание внешних объективных факторов не может быть преодолено хозяйствующим субъектом, поэтому реализация инновационного проекта в такой ситуации становится нерезультативной. Внешние субъективные факторы, несмотря на то, что относятся к факторам внешней среды организации, тем не менее могут частично формироваться под воздействием проводимой организацией политики по созданию благоприятного имиджа компании, формированию потребительских предпочтений и т.п. Внутренние субъективные факто-

ры зависят от самой организации, принятие мер по формированию благоприятных внутренних факторов является частью инновационной стратегии. От того, какие факторы оказывают наибольшее влияние на организацию, зависит выбор направлений ее инновационного развития.

Результаты оценки инновационной активности представляют интерес для самого предприятия, частного инвестора и государства. Так, организация осуществляет выбор стратегии развития в сфере инноваций, определяет выгоды от их внедрения. Частный инвестор принимает решения по финансированию хозяйствующих субъектов, наиболее привлекательных с точки зрения создания (или приобретения), освоения и реализации на рынке новых продуктов, услуг, процессов. Органы государственной власти решают вопросы о предоставлении инновационным предприятиям преференций и капитала.

Снижение или устранение влияния негативных факторов на инновационную активность является первоочередной задачей государства. Неблагоприятные условия хозяйствования усиливаются кризисной ситуацией в экономике страны. Для предприятий кризис – это возможность сделать технологический скачок, переделить и сконцентрировать ресурсы на самых перспективных с коммерческой точки зрения направлениях, сократить издержки и одновременно повысить эффективность бизнеса. Если это удастся сделать, компания имеет все шансы выйти из кризиса не только без потерь, но и с качественными и системными улучшениями. Таким образом, будущее за теми компаниями, которые сейчас, несмотря на кризис, способны усилить свою инновационную активность.

Литература

1. Гибало Н.П. Управление системой инновационного развития [Текст] / Н.П. Гибало. – Кострома : КГУ им. Некрасова, 2007. – 228 с.
2. Индикаторы инновационной деятельности [Текст] : 2009 : стат. сб. – М. : ГУ-ВШЭ, 2009. – 488 с.
3. Качалина Л.Н. Конкурентоспособный менеджмент [Текст] / Л.Н. Качалина. – М. : Эксмо, 2006. – 464 с.
4. КонсультантПлюс [Электронный ресурс] : справочно-правовая система. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. Любимцева С. Структурная модернизация экономики [Текст] / С. Любимцева // Экономист. – 2003. – №3.
6. Никитина О.В. Методы оценки инновационной активности промышленных предприятий [Текст] : автореф. / О.В. Никитина – СПб. : СПб. гос. инженерно-экономический ун-т, 2007.
7. Сидоренко В.Г. Совершенствование управления инновационной активностью организаций в российской экономике [Текст] : автореф. / В.Г. Сидоренко. – М. : ФГОУ ВПО «РАГС», 2008.
8. Сорокин Д.Е. Налоговая система и экономический рост [Текст] / Д.Е. Сорокин // Науч. труды / Международная академия менеджмента. – Вып. 12. – 2010.

Макина Светлана Александровна

Максимова Елена Николаевна

Ключевые слова

Инновационная активность; макро-экономические факторы; микро-экономические факторы; стимулирующие факторы; тормозящие факторы.

РЕЦЕНЗИЯ

Обеспечение необходимого уровня инновационной активности в экономике страны – ключевая социально-экономическая задача XXI в. Инновационная активность российских предприятий низка. Государству необходимо направлять все усилия на создание условий, способствующих активизации инновационной деятельности предприятий, устраняя влияние негативных факторов. Авторы статьи анализируют динамику инновационной активности российских предприятий, подтверждая выводы статистическими данными. В статье раскрываются факторы, стимулирующие и тормозящие инновационную активность.

Информация, представленная в статье, представляет интерес для преподавателей финансово-экономических дисциплин и может быть использована как прикладной материал по представленной тематике или для дальнейшего исследования. Статья также представляет интерес для студентов экономических специальностей и для специалистов.

Ишина И.В., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Финансы и кредит» Всероссийской государственной налоговой академии Минфина РФ

10.5. ANALYSIS OF THE FACTORS INFLUENCING THE INNOVATIVE ACTIVITY OF THE RUSSIAN COMPANIES

S.A. Makina, Ph.D., Professor of the Chair of Accountancy and Audit;

E.N. Maximova, Senior Lecturer of the Chair of Accountancy and Audit

All-Russian State Tax Academy under the Ministry of Finance of RF

The authors analyse the dynamics of innovative activities of the companies and discuss the factors triggering its insufficiency. They further discuss the factors that may speed up the innovative activity of the business or hinder it, and emphasize the necessity of participation of the State in reducing the effect of the hindering factors.

Literature

1. N.P. Gibalo, M.E. Kosov. The management of innovative development system. Kostroma State University named after Nekrasov, 2007.
2. The indicators of innovative activities: 2009. Statistical handbook. Moscow, State University – Higher School of Economics, 2009.
3. L.N. Kachalina. The competitive management. Moscow, Publishing house «EKSMO», 2006.
4. S. Lyubimtseva. Structural modernization of the economy // Economist, 2003, Issue No.3.
5. O.V. Nikitina. The methods of evaluation of innovative activities of industrial companies. Author's abstract of PhD. thesis. Saint-Petersburg State University of Engineering and Economics, 2007.
6. V.G. Sidorenko. The improvement of management of innovative activity of the business in Russian economy. Author's abstract of PhD. Thesis. Moscow, Russian Academy of Public Administration, 2008.
7. D.E. Sorokin. Tax system and economic growth. Scientific works. Issue XII. Moscow, International Academy of Management, 2010.
8. Law information system «Konsultant+»

Keywords

Innovative activities; macro-economic factors; micro-economic factors; incentives; hindering factors.