

9.5. ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ И ПРИНЦИПЫ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АВТОМОБИЛЕСТРОЕНИЯ НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ АКТИВНЫХ СИСТЕМ

Курилова А.А., к.э.н., доцент кафедры
«Экономика, финансы и кредит»

Тольяттинский государственный университет

В статье рассматривается сущность и понятие финансового механизма управления затратами, в том числе с позиции риск-ориентированного подхода. Предприятию, действующему в условиях неопределенности и риска, необходимо учитывать все аспекты финансового механизма, а также рассматривать финансовый механизм как систему элементов. На основе изученных теоретико-методологических подходов к финансовому механизму управления затратами автором сформулировано понятие риск-ориентированного финансового механизма управления затратами, определены принципы его формирования и реализации с использованием теории активных систем, а также обоснован выбор главной стратегической цели предприятия как целевого показателя эффективности финансового механизма управления затратами.

ВВЕДЕНИЕ

Проблема формирования и функционирования финансового механизма при построении рыночной экономики с общетеоретических позиций представляется сложной и многогранной. В современной экономической литературе отсутствует единство мнений относительно объекта воздействия финансового механизма (в качестве которого различными исследователями рассматриваются и финансовые ресурсы, и финансовые отношения, и сами финансы), реализуемых им функций, его структурных параметров и элементного состава.

Сущность финансового механизма может быть наиболее глубоко раскрыта с позиции признания двойственного характера его природы. С одной стороны, финансовый механизм объективен, так как его основой являются финансы, а сам финансовый механизм строится в соответствии с требованиями объективных экономических законов. Объективный характер финансового механизма проявляется в том, что он выступает активным инструментом воздействия финансов на процессы воспроизводства: производства, распределения, обмена, потребления. С другой стороны, финансовый механизм, субъективен, поскольку разрабатывается государством для реализации выдвинутых финансовой политикой целей и поставленных ею задач на том или ином этапе экономического развития.

ДЕФИНИЦИИ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА

Существует несколько определений финансового механизма. Так, по мнению Л.Л. Дробозиной, финансовый механизм – это система установленных государством форм, видов и методов организации финансовых отношений.

В Современном экономическом словаре дается следующее определение финансового механизма – это совокупность финансовых стимулов, рычагов, инструментов, форм и способов регулирования экономических процессов и отношений.

Структура финансового механизма довольно сложна. По мнению И.Т. Балабанова, в нее входят пять взаимосвязанных элементов:

- финансовые методы;
- финансовые рычаги;
- правовое обеспечение;
- нормативное обеспечение;
- информационное обеспечение.

На наш взгляд, такой подход к содержанию финансового механизма заслуживает внимания. Что же касается его конкретизации, то тут возникает много вопросов. Например, И.Т. Балабанов относит к финансовым методам планирование, прогнозирование, материальное стимулирование и ответственность, аренду. Между тем они скорее являются общеэкономическими методами управления. Тот факт, что они используются в финансовой сфере, вряд ли может служить основанием считать их финансовыми методами. Возникает вопрос по поводу кредитования. И в теории, и на практике господствует мнение, что кредит и финансы – это принципиально разные категории. Такой же точки зрения придерживается и И.Т. Балабанов. Возникает противоречие: кредит не является финансовым инструментом, а кредитование выступает как финансовый метод. Что касается конкретизации содержания финансовых рычагов, то тут возникает вопрос по поводу определения дохода. Известно, что доход – это родовое экономическое понятие. В хозяйственной практике доход имеет всегда конкретную форму. В то же время среди перечисленных финансовых рычагов отсутствуют такие важные финансовые инструменты», как государственный бюджет, заработная плата, которые, можно отнести к финансовым рычагам [11, с. 90].

Приведенные примеры, свидетельствующие о несовершенстве определения структуры финансового механизма, говорят о сложности его конструкции, его организационной связи с общеэкономическим механизмом. В действительности нет чисто финансовых отношений, методов, форм, рычагов, механизмов – в любом случае все они являются экономико-финансовыми, У каждого из них соотношение того или другого различно:

- у одних больше экономического;
- у других – чисто финансового содержания.

Поэтому различие между экономическими и финансовыми категориями, отношениями, методами рычагами весьма относительное и условное, а, следовательно, всякое их противопоставление глубоко ошибочно и вызывает серьезные негативные явления. Более того, степень гармонизации элементов финансового и общеэкономического механизмов является необходимым условием эффективного функционирования экономики.

Вместе с тем, несмотря на организационную связь с общеэкономическим механизмом, финансовый механизм имеет свою самостоятельную сферу действия, с содержанием которой служат процессы образования и использования финансов.

Главная цель финансового механизма состоит в создании устойчивых и достаточных финансовых ресурсов для нормального функционирования экономики, а в связи с тем, что рыночная экономика развивается циклично, подъемы сменяются депрессиями, кризисами, финансовый механизм должен быть чрезвычайно гибким и подвижным. В этом случае он может не только быстро и легко адаптироваться к новой рыночной конъюнктуре, но и оказывать плодотворное влияние на организацию производства.

Н.В. Колчина определяет финансовый механизм предприятия как систему управления финансами предприятия в целях достижения максимальной прибыли. По ее мнению, он включает в себя следующие основные элементы:

- финансовые методы;
- финансовые инструменты;
- правовое обеспечение;
- информационно-методическое обеспечение управления финансами.

По мнению Р. Яблуктовой, финансовый механизм предприятий – это система управления финансами предприятия, предназначенная для организации взаимодействия финансовых отношений и фондов денежных средств с целью эффективного их воздействия на конечные результаты производства, устанавливаемая государством в соответствии с требованиями экономических законов.

В ходе развития рыночной экономики финансовые отношения и механизм их функционирования обособляются и образуют специфическую сферу народного хозяйства. От ее состояния и способности к быстрой и безболезненной адаптации, к постоянно меняющейся хозяйственной конъюнктуре, в значительной мере зависит уровень развития и эффективности реального сектора экономики [9, с. 123].

Основными элементами финансового механизма являются:

- финансовые методы;
- финансовые инструменты;
- нормативно-правовое и информационно-методическое обеспечение.

Говоря о привлечении инвестиций хозяйствующих субъектов через финансовый механизм и рассматривая финансовый механизм как инструмент формирования оптимальной структуры капитала и регулирования инвестиционной деятельности, можно привести следующее определение финансового механизма привлечения капитала.

Финансовый механизм – это пять взаимосвязанных элементов, способствующих организации, планированию и стимулированию использования финансовых ресурсов:

- финансовые методы;
- финансовые рычаги;
- правовое, нормативное и информационное обеспечение.

Финансовые методы – это способы воздействия финансовых отношений на хозяйственный процесс, которые действуют в двух направлениях:

- по линии управления движением финансовых ресурсов и по линии рыночных отношений, связанных с соизмерением затрат и результатов;
- материальным стимулированием и ответственностью за эффективное использование денежных средств.

Финансовый механизм управления – составная часть хозяйственного механизма, совокупность финансовых стимулов, инструментов, форм и способов регулирования экономических процессов и отношений.

Воздействие на рыночные отношения обусловлено тем, что функции финансов в сфере производства и обращения тесно связаны с коммерческим расчетом – это соизмерение в денежной (стоимостной) форме затрат и результатов финансово-хозяйственной деятельности.

Цель применения коммерческого расчета в самом общем виде – получение максимальной прибыли при минимальных затратах, хотя в разные периоды деятельности предприятия цели могут изменяться. В за-

рубежной практике требование соизмерения размеров вложенного в производство капитала с результатами деятельности обозначают термином input-output. Действие финансовых методов проявляется в образовании и использовании денежных фондов.

Финансовые рычаги – это приемы действия финансовых методов.

- Правовое обеспечение функционирования финансового механизма включает в себя законодательные акты, постановления, приказы и другие правовые документы.
- Нормативное обеспечение функционирования финансового механизма – это инструкции, нормативы, нормы, тарифные ставки, методические указания, разъяснения и др.

Информационное обеспечение функционирования финансового механизма связано с получением различной экономической, коммерческой, финансовой и другой информации. К финансовой информации относятся сведения о финансовой устойчивости и платежеспособности партнеров, конкурентов, ценах, курсах, дивидендах, процентах на товарном, фондовом, валютном рынках, сведения о положении дел на биржевом и внебиржевом рынках, информации о финансовой и коммерческой деятельности хозяйствующих субъектов и др. Владение информацией помогает оценивать ситуацию на рынках. Различная информация (например, сведения о поставщиках, покупателях и др.) может быть одним из видов интеллектуальной собственности (ноу-хау) и вноситься в качестве вклада в уставный капитал предприятия.

ОРГАНИЗАЦИЯ

Рассмотрим общепринятое содержание понятия «организация». В соответствии с определением, данным в [6, с. 122], «организация»:

- внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия более или менее дифференцированных и автономных частей целого, обусловленная его строением;
- совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого;
- объединение людей, совместно реализующих некоторую программу или цель и действующих на основе определенных процедур и правил», то есть механизмов функционирования (механизм – «система, устройство, определяющее порядок какого-либо вида деятельности» [8, с. 183]).

В соответствии с первым определением организация является свойством, в соответствии со вторым определением – процессом (появления этого свойства), в соответствии с третьим определением – объектом (организационной системой), который обладает свойством организации и в котором имеет место процесс организации.

Организованность функционирования любой организационной системы обеспечивается наличием механизмов функционирования – правил и процедур, регламентирующих взаимодействие ее участников. Более узким является понятие механизма управления – совокупности процедур принятия управленческих решений (с этой точки зрения «механизм управления» и «процедура управления» являются синонимами). Таким образом, механизмы функционирования и механизмы управления определяют, как ведут себя члены организации, и как они принимают решения.

Внешняя среда определяется как совокупность всех объектов / субъектов, не входящих в систему, изменение свойств и/или поведение которых влияет на изу-

Эта модель является развитием модели COSO ERM. Сутью ее является интеграция методологий финансового механизма управления затратами и управления рисками. Три видимых грани куба представляют основные элементы методологии финансового механизма управления затратами, элементы процесса управления затратами и ключевые элементы системы управления рисками.

Таблица 1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АВТОМОБИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Концепции, методы, механизмы и инструменты	Характеристика	Связь с ФМУЗ
Системный подход (концепция)	Основана на теории активных систем, учитывающей состав и сущность объекта управления как системы и все взаимосвязи с системами, окружающей средой и активными элементами	Позволяет рассматривать процесс ФМУЗ предприятий автомобильной промышленности как систему взаимосвязанных элементов, на основе учета свойств системы, ее составляющих и синергического эффекта
Стратегический менеджмент (концепция)	Управление, основанное на целеполагании, формировании и реализации стратегий, направленных на достижение поставленных целей, наиболее важной из которых является максимизация стоимости компании	Способствует реализации ФМУЗ предприятий автомобильной промышленности в новых рыночных условиях
Концепции управления затратами	Содержат совокупность теоретических положений различных концепций управления затратами, элементов, обеспечивающих эффективность ФМУЗ	Обеспечивают прямую связь с процессами управления затратами на предприятиях автопрома и являются частью ФМУЗ
Управление надежностью (метод)	Управление, основанное на выявлении причин нарушения надежности работы компаний	Способствует повышению финансовой безопасности компаний автомобильной промышленности, выявлению специфических рисков надежности компаний
Бюджетирование (механизмы)	Бюджетирование – механизм управления затратами на основе бюджета отдельных подразделений.	Способствует реализации функций антикризисного управления, направленного на финансовую устойчивость компаний
Внутренний аудит (механизмы)	Внутренний аудит – оценке и повышению эффективности процедур управления рисками, внутреннего финансового контроля и управленческих процессов	Способствует реализации функций антикризисного управления, направленного на финансовую устойчивость компаний
Управление рисками (инструментарий)	Управление, основанное на идентификации, мониторинге и минимизации рисков	Позволяет выявить и нивелировать риски, которые свойственны ФМУЗ

Риски неизбежно сопровождают все направления и сферы деятельности любой организации, вследствие этого неотъемлемой частью стратегического и оперативного управления любой компанией, стремящейся стать лидером на рынке.

Для повышения эффективности и снижения рискованности финансовых решений процесс управления рисками должен быть связан с процессом планирования. Это сможет гарантировать, что процесс планирования происходит с учетом возможных рисков. В основе планирования лежат многие факторы, однако учет рисков позволит принимать более обоснованные решения.

Особенностью риск-ориентированного подхода является акцент на идентификацию, мониторинг и управление основными рисками. Это предопределяет необходимость проведения качественного анализа рисков и его центральное место в совокупности методов риск-ориентированного финансового механизма управления затратами.

Определена теоретико-методологическая база риск-ориентированного финансового механизма управления затратами на предприятиях автомобильной промышленности (табл. 1).

Важнейшей проблемой и предпосылкой эффективности разрабатываемого финансового механизма управления затратами является выбор главной цели стратегического развития. Обоснованность и корректность решений, принятых по этому вопросу, во многом определяют практическую возможность создания устойчивых конкурентных преимуществ, обеспечения оптимальных темпов развития и финансового равновесия в долгосрочной перспективе.

Основополагающим понятием является понятие механизма функционирования организационной системы – набора правил (процедур, инструкций, законов и т.д.) взаимодействия элементов системы. При заданном составе участников организационной системы и ее структуре, механизм функционирования определяется заданием следующих показателей.

1. Целевых функций элементов системы (системы мотивации).
2. Процедур принятия решений.
3. Порядка функционирования организационной системы (кто, кому, когда, в каком виде).
4. Информированности элементов системы.

В соответствии с описанием целей элементов их интересы выражены с помощью целевых функций, максимизация которых на допустимом множестве составляет основной принцип поведения элементов. Задание последовательности выбора стратегий (принятия решений, выбора действий и т.д.) и получения информации элементами и управляющим органом определяет порядок функционирования системы. Информированность элементов системы определяет, какой информацией обладает тот или иной элемент на момент выбора своей стратегии.

Эффективность функционирования финансового механизма во многом зависит от его структурно-функциональных характеристик, а также соотношений и пропорций между его отдельными элементами.

Финансовому механизму как инструменту воздействия (в том числе управления) присущи свои специфические функции – организационная и стимулирующая. Организационная функция финансового механизма проявляется в формах и методах организации финансовых отношений, в том числе посредством использования как рыночных, так и государственных регуляторов.

Стимулирующая функция финансового механизма связана с системой льгот, преференций и финансовых стимулов. На уровне государственных и муниципальных финансов это использование бюджетных средств на развитие приоритетных отраслей экономики, стимулирование отдельных сфер и производств низкими налогами или, наоборот, его сдерживание – высокими. На уровне хозяйствующих субъектов стимулирующая функция финансового механизма проявляется в использовании финансовых стимулов, воздействующих как на трудовую деятельность персонала (премии, дивиденды, финансовые санкции), так и на эффективность деятельности предприятия (цена, процентные ставки по кредиту, налоги, использование прибыли и амортизации и т.д.). Результативность функций финансового механизма определяется их взаимосвязью.

Сложность и многообразие видов финансовых взаимосвязей, форм организации финансовых отношений обуславливают дискуссионность вопроса конструирования финансового механизма. Структура финансового механизма в соответствии с его сущностью должна соответствовать трем основным условиям:

- отражать действие объективных экономических законов;
- раскрывать внутренние противоречия и движущие силы механизма;
- характеризовать роль субъективного фактора в его функционировании и развитии.

Приведенным критериям и условиям отвечает выделение в структуре финансового механизма трех основных подсистем:

- подсистемы экономических методов, отражающих субъективно-объективную основу финансового механизма и его внутреннюю противоречивость;
- подсистемы экономических инструментов и рычагов, выступающих движущей силой механизма;
- организационной подсистемы, представляющей связующее звено между первыми двумя подсистемами и выполняющей функции субъекта управления.

Специфика формирования финансового механизма и его действенность во многом определяются отраслевой спецификой. Принадлежность хозяйствующих субъектов к той или иной сфере деятельности, отрасли народного хозяйства находит отражение в содержании денежных отношений – характере формируемых денежных фондов и направлениях их использования, в системе распределения прибыли, взаимоотношениях с различными звеньями государственных финансов.

АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗРАБОТКИ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ

Растущая актуальность разработки и реализации финансового механизма управления затратами обусловлена тем, что организация является открытой системой: характер и социально-экономические результаты ее деятельности в решающей мере определяются растущим воздействием внешних факторов, к наиболее существенным из которых относятся:

- глобализация бизнеса;
- ускорение темпов научно-технического прогресса;
- циклический характер ускоряющегося развития мировой экономики;
- рост амплитуды колебаний мирового фондового и валютного рынков и пр.

Сохраняется важная роль внутренних факторов. Главными эндогенными проблемами многих российских организаций являются:

- низкая конкурентоспособность самих компаний и продуктов, предлагаемых ими;
- дальнейшее устаревание основных производственных фондов;
- низкий финансовый потенциал и невозможность сохранения устойчивого финансового равновесия.

Созданию конкурентных преимуществ и получению высоких финансовых результатов препятствуют использование устаревших, неадекватных масштабу и характеру бизнеса технологий управления, организационных структур и систем коммуникаций, отсутствие клиентоориентированного подхода в работе, низкая корпоративная культура, недостаточный уровень деловых компетенций менеджеров и неэффективность системы мотивации персонала. Выходом из создавшегося положения является разработка и реализация механизма, способного изменить сложившуюся ситуацию и обеспечить позитивные сдвиги по ключевым направлениям развития, к которым в первую очередь относятся:

- рост конкурентоспособности компании, создание условий для ее инновационного развития;
- повышение эффективности деятельности предприятия.

ВЫБОР ГЛАВНОЙ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЦЕЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Важнейшей проблемой и предпосылкой эффективности разрабатываемого финансового механизма управления затратами является выбор главной цели стратегического развития. Обоснованность и корректность решений, принятых по этому вопросу, во многом определяют практическую возможность создания устойчивых конкурентных преимуществ, обеспечения оптимальных темпов развития и финансового равновесия в долгосрочной перспективе.

Согласно существующим точкам зрения, в качестве главной цели функционирования компании рассматриваются:

- максимизация прибыли;
- максимизация объема продаж;
- минимизация транзакционных издержек;
- обеспечение конкурентных преимуществ;
- максимизация добавленной стоимости;
- реализация модели управленческой выгоды;
- максимизация рыночной стоимости компании и пр.

Каждая из перечисленных целей обладает совокупностью различных преимуществ и недостатков, однако главной целью и критерием стратегического управления организацией является максимизация рыночной стоимости. Этот выбор определен следующими аргументами:

- рост капитализации отвечает ожиданиям собственников (акционеров) – главных субъектов в системе экономических интересов – и соответствует принципиальным интересам стейкхолдеров;
- положительная динамика показателя характеризует не только рост финансового потенциала, но и отражает факт внешнего признания наличия нематериальных активов, превращающихся в решающий фактор инновационного развития организации в долгосрочной перспективе;
- максимизация рыночной стоимости, позиционируемая как главная стратегическая цель, как правило, не вступает в противоречие ни с одной из альтернативных целей, достижение каждой из которых имеет важное самостоятельное значение в любом тактическом периоде развития организации;

- показатель интегрирует в единый комплекс различающиеся цели и задачи отдельных структурных подразделений и функциональных служб организации, позволяя обеспечить единую направленность и координацию их действий, обеспечивая эффективность финансового механизма управления затратами.

В определенных ситуациях собственники организации могут устанавливать иные, важные для них цели, отличающиеся краткосрочным или локальным (односторонним) характером. Так, в условиях финансового кризиса основными целями многих российских компаний являются сохранение активов и минимизация потерь, связанных с резким сокращением объема продаж и иными проявлениями спада экономической деятельности. Однако, признавая актуальность их достижения, следует подчеркнуть, что они относятся к числу тактических, даже с учетом того, что от эффективности их реализации непосредственно зависят дальнейшие перспективы развития организации.

Согласно стандарту COSO, основная предпосылка при управлении рисками заключается в том, что каждая организация существует, чтобы создавать стоимость для сторон, заинтересованных в ее деятельности. Все организации сталкиваются с неопределенностью, и задачей руководства является принятие решения об уровне неопределенности, с которым организация готова смириться, стремясь увеличить стоимость для заинтересованных сторон. Неопределенность, с одной стороны, таит в себе риск, а с другой – открывает возможности, поэтому она может привести как к снижению, так и к увеличению стоимости. Управление рисками позволяет руководству эффективно действовать в условиях неопределенности и связанных с ней рисков и использовать возможности, увеличивая потенциал для роста стоимости компании.

Рост стоимости будет максимальным, если руководство определяет стратегию и цели таким образом, чтобы обеспечить оптимальный баланс между ростом компании, ее прибыльностью и рисками; эффективно и результативно использует ресурсы, необходимые для достижения целей организации. Таким образом, выбранный показатель эффективности финансового механизма управления затратами – максимизация стоимости компании будет оптимальным.

ТЕОРИЯ АКТИВНЫХ СИСТЕМ

В настоящее время наблюдается сближение позиций экономического и инженерного направлений в моделировании организаций. Не последнюю роль в этом сыграло развитие информационных технологий и вычислительной техники. Оказалось, что связанная с обработкой информации работа распределенных чисто технических вычислительных систем во многом напоминает работу менеджеров в организациях, и в настоящее время многие экономисты используют при моделировании организаций терминологию и результаты, пришедшие из инженерных наук, в частности, информатики. Таким образом, можно говорить о появлении синтетических теорий, объединяющих достоинства инженерного и экономического подходов.

Примером такой синтетической теории может служить теория активных систем [7, с. 12], зародившаяся в конце 1960-х годов на фоне бурного развития кибернетики, исследования операций, математической теории управления и объединяющая общесистемные

представления о методологии исследования сложных систем и управления ими с теоретико-игровыми моделями принятия решений, характерными и для современной экономической науки.

Теория активных систем (ТАС) – раздел теории управления социально-экономическими системами, изучающий свойства механизмов их функционирования, обусловленные проявлениями активности участников системы. Система управления затратами является на предприятии активной системой, обладающей всеми необходимыми параметрами и характеристиками, соответственно теория активных систем может лечь в основе изучения функционирования механизма управления затратами на предприятиях автопрома.

Теория контрактов – раздел теории управления в социально-экономических системах, изучающий механизмы стимулирования в активных системах, функционирующих в условиях внешней вероятностной неопределенности. Условиями внешней неопределенности будут служить совокупность рисков предприятия автопрома.

Критерий эффективности функционирования управляемой системы зависит от состояния управляемой системы и, быть может, от управляющих воздействий. Если известна зависимость состояния управляемой системы от управления, то получаем зависимость эффективности функционирования управляемой системы только от управляющих воздействий. Этот критерий называется критерием эффективности управления. Следовательно, задача управления формально может быть сформулирована следующим образом: найти допустимые управляющие воздействия, имеющие максимальную эффективность (такое управление называется оптимальным управлением).

Для этого нужно решить задачу оптимизации – осуществить выбор оптимального управления (оптимальных управляющих воздействий).

Следует отметить, что во многих важных с точки зрения практики случаях не обязательно искать наилучшее (оптимальное) управление – иногда достаточно ограничиться нахождением так называемого рационального управления, которое обеспечивает, быть может, не максимальное, но удовлетворительное значение эффективности управления. В соответствии с теорией ограниченной рациональности в принятии решений, невозможность или нецелесообразность нахождения оптимального решения может быть обусловлена следующими факторами.

- Во-первых, может отсутствовать полная информация, необходимая для нахождения оптимального решения, а получение этой информации потребует много времени и/или ресурсов.
- Во-вторых, когнитивные возможности управляющего органа могут быть ограничены (он не может в требуемое время проанализировать все возможные альтернативы и вынужден остановиться на первой найденной альтернативе, которая приводит к устраивающему его значению критерия эффективности).
- И наконец, в-третьих, управляющий орган может, например, в силу неполноты информации о критериях эффективности, ограничиться определенным значением эффективности, достаточным с его точки зрения.

Другими словами, теория ограниченной рациональности гласит, что рациональные решения могут приниматься в ситуациях, когда у управляющего органа «нет возможности, времени или желания искать оптимальное решение».

Разнообразию и быстрому изменению условий функционирования экономических субъектов, децентрализация управления с неизбежностью приводят к тому, что все большее количество коммерческих организаций сталкивается с необходимостью совершенствования и оптимизации используемых ими процедур функционирования.

Несмотря на значительное число публикаций как по механизмам управления организационными системами, так и по менеджменту организаций, на сегодняшний день актуален вопрос о целостной картине возможных моделей и методов, а также обоснованных практических рекомендаций по управлению компаниями.

Одним из основных методов исследования является математическое моделирование, то есть разработка и исследование математических моделей механизмов внутрифирменного управления с использованием подходов и результатов ТАС, теории оптимального управления, системного анализа, исследования операций, календарно-сетевое планирование и управления.

Рассмотрим принятую в ТАС модель организационной (активной) системы (АС). Описание модели активной системы определяется заданием [6, с. 217]:

- состава АС (участников, входящих в АС, то есть ее элементов);
- структуры АС (совокупности информационных, управляющих, технологических и других связей между участниками АС);
- множеств допустимых действий участников АС, отражающих, в том числе институциональные, технологические и другие ограничения их совместной деятельности;
- целевых функций участников АС, отражающих их предпочтения и интересы и зависящих, в общем случае, от действий всех участников АС;
- информированности – той информации, которой обладают участники АС на момент принятия решений о выбираемых стратегиях;
- порядка функционирования – последовательности получения информации и выбора стратегий участниками АС.
- Дополнительными параметрами, характеризующими АС, являются наличие или отсутствие:
 - динамики;
 - многоуровневости;
 - множества взаимосвязанных агентов;
 - распределенного контроля;
 - коалиционного взаимодействия;
 - неопределенности.

Понятие неопределенности характерно для деятельности любого хозяйствующего субъекта и определяется понятием риска. Понятно, что управление как целенаправленное изменение может и должно касаться в общем случае всех перечисленных параметров. Тем не менее, традиционно в теории управления социально-экономическими системами рассматривается система вложенных задач управления (решения более «частных» задач используются при решении более «общих»).

С учетом функционирования финансового механизма управления затратами в условиях внешней неопределенности, то есть влияния различных факторов – риска, необходимо выделить риски компонентам финансового механизма управления затратами, и с применением теории активных систем создать эффективно функционирующий риск-ориентированный финансово-го механизма управления затратами.

В связи с усложнением условий производственно-хозяйственной деятельности, нарастающим многообразием источников и возможных последствий риска их необходимо рассматривать в системной связи с дру-

гими факторами и параметрами хозяйственной и производственной деятельности субъектов систем и расходом ресурсов на нескольких иерархических уровнях, что позволяет сделать ТАС.

Необходимость системного подхода связана и с ростом расходов на контроль и управление рисками на всех иерархических уровнях. Эти расходы снижают эффективность общественного производства, а также могут влиять на социально-экономическую ситуацию в стране.

Системный подход в управлении рисками основывается на том, что все явления и процессы рассматриваются в их системной связи, учитывается влияние отдельных элементов и решений на систему в целом.

Использование механизмов управления на различных этапах процесса управления затратами позволит оптимизировать и сбалансировать риски предприятия с учетом каждого слагаемого цепочки ценности на предприятии автопрома.

На наш взгляд, основным объектом применения оптимизационных методов внутрифирменного управления является либо сам хозяйствующий субъект в целом, либо отдельные процедуры функционирования, реализуемые этим хозяйствующим субъектом.

Исходя из нашего понимания, можно выделить следующие основные группы и подгруппы оптимизационных методов внутрифирменного управления.

1. Методы проектирования организационной структуры.
2. Методы обследования организационной структуры и формирования кадровой политики (в том числе методы управления персоналом).
3. Методы управления проектами.
4. Методы логистики.
5. Методы управления продажами (маркетинг и ценообразование) и бизнес-планирования.
6. Методы управления в технических и человеко-машинных системах (методы организации и управления производством, методы управления затратами).
7. Методы построения систем стимулирования и финансового управления организацией.
8. Методы бухгалтерского учета и финансового анализа, в том числе методы аудита.
9. Методы финансового менеджмента (методы управления активами и инвестициями) и налоговой оптимизации.
10. Методы страхования и управления риском.
11. Методы антикризисного управления.
12. Методы построения автоматизированных систем управления и рационализации процедур функционирования, в том числе:
 - методы автоматизации систем бухгалтерского учета, финансового анализа и аудита;
 - методы поддержки электронной коммерции.
13. Методы реформирования и реструктуризации хозяйствующих субъектов, в том числе:
 - методы стратегического планирования и управления;
 - методы внедрения инноваций и инновационного менеджмента.
14. Деловые (имитационные) игры.

Определение «оптимизационные» дается всем методам внутрифирменного управления, поскольку непосредственная реализация любого из них в том или ином виде всегда предваряется технико-экономическим обоснованием, показывающим экономическую эффективность реализации метода. Если эффект отсутствует, то метод в этом виде не внедряется. Таким образом, при реализации любого из вышеприведенных методов всегда появляется экономический эффект, и, следовательно, происходит оптимизация функционирования хозяйствующего субъекта. На этом

основании все эти методы могут быть названы оптимизационными.

Оптимизационные методы, перечисленные выше, представляют собой некоторую совокупность организационных, организационно-технических процедур и процедур обработки информации (наборов последовательных или параллельных действий), объектами оперирования которых являются отдельные механизмы (процедуры) функционирования хозяйствующего субъекта или организация в целом, и которые направлены на «улучшение» (оптимизацию) этих механизмов.

Модели и методы внутрифирменного управления дают возможность значительно расширить рамки применения оптимизационного подходов к управлению реальными хозяйствующими субъектами, существенно повысить эффективность управления ими [8, с. 10].

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АВТОМОБИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Сформулируем совокупность общих принципов формирования и реализации эффективного финансового механизма управления затратами на предприятиях автомобильной промышленности.

Принцип 1 (иерархии)

Иерархия системы управления затратами должна соответствовать, с одной стороны, иерархии организационной структуре предприятия, а с другой – иерархии организационной структуры сервисно-сбытовой сети рынка автомобильной промышленности (дилеры и дочерние компании).

Принцип 2 (целенаправленности)

Целью механизма управления затратами является согласование, удовлетворение и опережающее формирование спроса на автомобили в рамках заданных требований к качеству, а также существующего ресурсного обеспечения, в территориальном, отраслевом и уровне аспектах.

Принцип 3 (общественно-государственного управления)

Финансовый механизм управления затратами должен быть нацелен на максимальное вовлечение всех заинтересованных субъектов (общество, органы государственной власти, физические и юридические лица) в процесс роста эффективности деятельности предприятия.

Принцип 4 (обратной связи)

Этот принцип является, пожалуй, одним из наиболее известных принципов управления. В соответствии с этим принципом для эффективного управления необходима информация о состоянии управляемой системы и условиях ее функционирования, причем реализация любого управляющего воздействия и ее последствия должны отслеживаться, контролироваться управляющим органом.

Для финансового механизма управления затратами это означает, что органы управления должны:

- во-первых, осуществлять непрерывный мониторинг существенных параметров элементов механизма и внешних условий их функционирования;
- во-вторых, отслеживать реализацию управляющих воздействий и тех изменений состояний элементов, которые вызваны управляющими воздействиями.

Принцип 5 (адекватности)

Система управления (ее структура, сложность, функции и т.д.) должна быть адекватна (соответственно, структуре, сложности, функциям и т.д.) управляемой системы.

Для финансового механизма управления затратами это означает, что каждый вышестоящий орган управления должен обладать возможностью:

- во-первых, переработать информацию о состоянии управляемой системы;
- во-вторых, выработать соответствующие управляющие воздействия.

Принцип 6 (оперативности)

Данный принцип требует, чтобы при управлении в режиме реального времени информация, необходимая для принятия решений, поступала вовремя, сами управленческие решения принимались и реализовывались оперативно в соответствии с изменениями управляемой системы и внешних условий ее функционирования. Другими словами, характерное время выработки и реализации управленческих решений не должно превышать характерное время изменений управляемой системы (т.е. система управления должна быть адекватна управляемым процессам в смысле скорости их изменений).

Принцип 7 (опережающего отражения)

Данный принцип – сложная адаптивная система прогнозирует возможные изменения существенных внешних параметров. Необходимым условием такого опережающего отражения является последовательность и повторяемость внешних явлений. Следовательно, при выработке управляющих воздействий недостаточно реагировать на изменения состояния управляемой системы и условий ее функционирования, а необходимо предсказывать и упреждать такие изменения.

Более того, управляющий орган должен заранее планировать те воздействия, которые он должен оказать на управляемую систему в случае, если произойдут те или иные события.

Принцип 8 (адаптивности)

Если принцип опережающего отражения выражает необходимость прогнозирования состояния управляемой системы и соответствующих действий управляющего органа, то принцип адаптивности утверждает:

- во-первых, при принятии управленческих решений необходимо учитывать имеющуюся информацию об истории функционирования управляемой системы;
- во-вторых, однажды принятые решения должны периодически пересматриваться в соответствии с изменениями состояния управляемой системы и условий ее функционирования.

Принцип 9 (рациональной централизации)

Этот принцип утверждает, что в любой сложной многоуровневой системе существует рациональный уровень централизации управления, ресурсов и т.д.

Это утверждение, в частности приводит к тому, что:

- необходима иерархическая организация и разделение полномочий, причем полномочия (потоки информации и управляющие воздействия) лиц, принимающих решения, ограничены составом подчиненных им элементов и их функциями;
- должно выполняться условие наименьшего взаимодействия, т.е. взаимодействие (информационное, управляющее и т.д.) участников системы должно быть минимально возможным, обеспечивающим достижение поставленных целей и требуемый уровень устойчивости функционирования системы;
- должна происходить локализация внешних воздействий, то есть изменение условий и / или целей функционирования части элементов системы должно минимально затрагивать другие элементы системы, и т.д.

Для конкретизации принципа рациональной централизации необходимо рассмотреть факторы, влияющие на эффективность управления в многоуровневых иерархических системах.

Пусть имеется некоторая система управления затратами с фиксированной структурой подчиненности и механизмом управления.

Будем называть децентрализацией любое изменение ее элементного состава и / или связей между ее элементами, приводящее к тому, что взаимодействие (управляющее, информационное и т.д.) каждого из элементов с другими элементами, находящимися на более низких уровнях иерархии, уменьшается или, по крайней мере, не возрастает. Примером децентрализации является увеличение числа как управляющих органов, так и управляемых элементов (при выполнении требования сокращения взаимодействия), введение дополнительных уровней иерархии, разбиение управляемых элементов на подсистемы и т.д.

Обратное изменение, приводящее к возрастанию или, по крайней мере, к неубыванию взаимодействия, будем называть централизацией. Примером централизации является сокращение числа управляющих органов (при выполнении требования неуменьшения взаимодействия), объединение подсистем, сокращение числа уровней иерархии и т.д. Отметим, что децентрализация или централизация не обязательно подразумевают изменение структуры системы – например, в рамках фиксированной структуры может быть изменен механизм управления за счет сокращения информационных потоков, передачи прав принятия решений и т.д.

Вообще говоря, децентрализация или централизация некоторой системы соответствует «переходу» к новой системе. Сравнивая максимально возможные (в рамках заданных ограничений) эффективности управления этими системами, можно говорить о целесообразности централизации или децентрализации – если эффективность не уменьшилась, то «переход» целесообразен. Умея сравнивать результаты всех допустимых «переходов», можно выбирать наилучшую структуру и механизмы управления.

Для оценки возможных изменений эффективности управления при изменениях механизма управления необходимо четко представлять себе те факторы, которые могут оказывать на нее влияние. В том числе необходим учет следующих факторов.

Фактор агрегирования информации заключается в агрегировании (т.е. «свертывании», «сжатии», «суммировании», «усреднении» и т.д.) информации об участниках системы, подсистемах и т.д. по мере увеличения уровня иерархии.

Агрегирование информации является характерной особенностью иерархических систем управления – если бы каждый управляющий орган на каждом из уровней обладал одинаково полной информацией (а также одинаковыми целями и одинаковыми правами по принятию решений), то сама иерархия была бы бессмысленна. Наличие агрегирования позволяет снизить информационную нагрузку, с одной стороны, на управляющие органы (при движении информации «снизу вверх»), а с другой – на управляемые объекты/субъекты (например, за счет централизованной обработки «общей» для всех участников нижних уровней информации об окружающей среде или о результатах деятельности «соседних» подсистем – см. описание фактора неопределенности).

Экономический фактор заключается в изменении финансовых, материальных, организационных и др. ресурсов системы при изменении состава участников системы, обладающих собственными интересами (управляемых элементов, промежуточных управляющих органов и т.д.). Изменение эффективности управления за счет привнесения или потребления ресурсов при изменении элементного состава системы может иметь место во всех системах.

Таким образом, в общем случае экономический фактор отражает баланс ресурсов (условно – доходов и затрат) в задачах формирования состава системы и обеспечения ее функционирования.

Фактор неопределенности заключается в зависимости информированности участников системы о существенных внутренних и внешних параметрах их функционирования от используемого механизма управления. Существование этого фактора обусловлено тем, что в организационных системах участники верхних уровней иерархии в составе управленческой функции осуществляют еще и информационную функцию, регулируя информационные потоки между подчиненными, в том числе замыкая через себя обмен информацией (быть может, в агрегированном виде) между отдельными управляемыми субъектами, а также между управляемыми субъектами и окружающей средой, тем самым, с одной стороны, увеличивая их информированность, а с другой – снижая перерабатываемые ими объемы информации (см. фактор агрегирования и информационный фактор).

Организационный фактор, заключающийся в изменении отношения власти, т.е. в выделении метаэлементов – таких элементов системы, которые обладают возможностью устанавливать «правила игры» для других элементов. Именно наличие метаэлемента (управляющего органа) является принципиальным отличием одноуровневой системы от многоуровневой (то есть двух-, трех- и более уровней). Так, например, иногда именно введение над набором «равноправных» элементов управляющего органа, играющего роль «арбитра» и обладающего правом поощрять или наказывать участников системы, позволяет последним прийти к взаимовыгодному компромиссу.

Информационный фактор, заключающийся в изменении информационной нагрузки на участников системы. Именно объективно ограниченная способность элементов организационных систем по переработке информации традиционно считается условием, порождающим иерархию, т.е. порождающим разделение функций. Так, например, сокращение одного промежуточного уровня

управления может увеличивать количество информации о деятельности подчиненных, которое должно перерабатываться на вышестоящем уровне и т.д.

Таким образом, принцип рациональной централизации можно сформулировать следующим образом: рациональными являются такие структуры и механизмы управления, для которых любое допустимое изменение централизации (с учетом всех перечисленных факторов) приводит к снижению эффективности управления.

Принцип 10 (демократического управления)

Иногда его называют принципом анонимности. Этот принцип заключается в обеспечении равных условий и возможностей для всех участников системы без какой-либо их априорной дискриминации в получении информационных, материальных, финансовых, образовательных и других ресурсов.

В соответствии с принципом демократического управления механизмы принятия управленческих решений и условия функционирования элементов системы должны быть одинаковы для последних, то есть быть симметричными относительно «смены названий» (без изменений их структуры и функций), обозначающих конкретные элементы.

Принцип 11 (согласованного управления)

Это принцип отражает требование того, что управляющие воздействия в рамках существующих институциональных ограничений должны быть максимально согласованы с интересами и предпочтениями управляемых субъектов [9, с. 114].

Курилова Анастасия Александровна

Литература

1. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента [Текст] / И.Т. Балабанов. – М. : Финансы и статистика, 2004.
2. Бурков В.Н. Как управлять проектами [Текст] / В.Н. Бурков, Д.А. Новиков. – М. : Синтег, 1997.
3. Бурков В.Н. Механизмы функционирования организационных систем [Текст] / В.Н. Бурков, В.В. Кондратьев. – М. : Наука, 1981.
4. Бурков В.Н. Теория активных систем: состояние и перспективы [Текст] / В.Н. Бурков, Д.А. Новиков. – М. : Синтег, 1999.
5. КИС:Бюджетирование 2.х Windows : Интернет решение ресурсного бизнес планирования [Электронный ресурс] : официальный сайт. URL: <http://www.cis2000.ru/Budgeting/>
6. Негашев Е.В. Анализ финансов предприятия в условиях рынка [Текст] / Е.В. Негашев. – М. : Высшая школа.
7. Новиков Д.А. Курс теории активных систем [Текст] / Д.А. Новиков, С.Н. Петраков. – М. : СИНТЕГ, 1999.
8. Новиков Д.А. Механизмы функционирования многоуровневых организационных систем [Текст] / Д.А. Новиков. – М. : Проблемы управления, 1999.
9. Райзберг Б.А. и др. Современный экономический словарь [Текст] / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 3-е изд., испр. – М. : ИНФРА-М, 2001.
10. Финансовый менеджмент [Электронный ресурс] : официальный сайт. URL: <http://www.smartcat.ru/FinancialManagement/>
11. Финансовый механизм, его роль в реализации финансовой политики [Электронный ресурс] : официальный сайт. URL: <http://finote.ru/finansovj-mexanizm-ego-rol-vrealizacii-finansovoj-politiki/>

Ключевые слова

Финансовый механизм; управление; затраты; риск; стоимость компании; теория активных систем; принципы формирования и реализации; стратегическая цель; организация, финансы.

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность выбранной темы. Проблема формирования и реализации финансового механизма управления затратами с общетеоретических позиций представляется сложной и многогранной. Предприятию, действующему в условиях неопределенности и риска, необходимо учитывать все аспекты финансового механизма в разрезе риск-ориентированного подхода, а также рассматривать финансовый механизм как систему элементов.

Это делает необходимым исследование вопроса о финансовом механизме управления затратами, определения его составляющих и использование подхода с учетом теории активных систем.

Научная новизна. На основе изученных теоретико-методологических подходов к финансовому механизму управления затратами, автором сформулировано понятие финансового механизма управления затратами, определены принципы его функционирования с использованием теории активных систем. Высказано предположение и доказано необходимость введения понятия риск-ориентированного механизма управления затратами, определены его составляющие.

Недостатки, имеющиеся в работе. Автору следовало бы подробнее описать финансовый механизм управления затратами с использованием теории активных систем.

Заключение. Рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к опубликованию.

Аюпов А.А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Экономика, финансы и кредит» ГОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет»

9.5. FINANCIAL MECHANISM OF COST CONTROL AND THE PRINCIPLES OF ITS FORMATION AND IMPLEMENTATION IN THE AUTOMOTIVE INDUSTRY BASED ON THE THEORY OF ACTIVE SYSTEMS

A.A. Kurilova, Associate Professor of Economics, Finance and Credit, Ph.D. Togliatti State University

The article discusses the nature and concept of the financial mechanism of cost control, including the position of risk-oriented approach. Enterprises operating in conditions of uncertainty and risk, it is necessary to consider all aspects of the financial mechanism as well as consider the financial mechanism as a system of elements. Based on the studied theoretical and methodological approaches to the financial mechanism of cost control, the author formulated the concept of risk-oriented financial mechanism of cost control, the principles of its formation and implementation using the theory of active systems, as well as the chosen are the main strategic objectives of the enterprise as the target of an effective financial mechanism cost management.

Literature

1. I.T. Balabanov. Fundamentals of Financial Management. Moscow: Finance and Statistics, 2004.
2. V.N. Burkov and V.V. Kondrat'ev. Mechanisms of functioning of organizational systems. Moscow: Nauka, 1981.
3. V.N. Burkov and D.A. Novikov. How to manage projects. MM: SINTEG, 1997.
4. V.N. Burkov and D.A. Novikov. The theory of active systems: status and prospects. MM: SINTEG, 1999.

5. E.V. Negash. Analysis of corporate finance in a market. MA: Graduate School.
6. D.A. Novikov. Mechanisms of functioning of multilevel organizational systems. Moscow: Foundation for Management Problems, 1999.
7. D.A. Novikov, S.N. Petrakov. Course in the theory of active systems. MM: SINTEG, 1999.
8. B.A. Rajzberg, L.S. Lozovsky, Starodubtseva EB Modern Dictionary of Economics. – 3rd ed. Corr. M.: INFRA-M, 2001.
9. Financial mechanism, its role in the implementation of fiscal policies [electronic resource]: official website. – Mode of access: <http://finote.ru/finansy/finansovyj-mexanizm-ego-rol-vrealizacii-finansovoj-politiki/>
10. KCS: Budgeting 2.x Windows / Internet solution business resource planning [electronic resource]: official website. – Mode of access: <http://www.cis2000.ru/Budgeting/>
11. Financial management [electronic resource]: official website. – Mode of access: <http://www.smartcat.ru/FinancialManagement/>

Keywords

Financial mechanism; management; cost; risk; value of the company; the theory of active systems; principles of formation and implementation; strategic objective; organization; finance.