

3.12. ФИНАНСОВО- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И НАУЧНО- ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА¹

Хрусталев Е.Ю., д.э.н., профессор, в.н.с.

Центральный экономико-математический институт Российской Академии наук

В статье моделируются и исследуются условия и эффективность функционирования экономического и инновационного механизмов обеспечения военной организации необходимыми финансовыми, материальными и интеллектуальными ресурсами.

ВВЕДЕНИЕ

Современная геополитическая ситуация

Современная геополитическая ситуация характеризуется динамичной трансформацией системы международных отношений, вызванной острой борьбой за ресурсы и рынки сбыта, а также стремлением ряда государств усилить свое влияние на мировую политику, в том числе за счет военно-силовых факторов. И ведущие мировые державы, и Российская Федерация не исключают применения вооруженных сил для обеспечения собственной безопасности и защиты национальных интересов и стремятся увеличить военную мощь и военный потенциал, которые, характеризуя способность государства обеспечивать свою национальную безопасность, во многом определяются состоянием военной организации и военной экономики. Учитывая указанные тенденции, геополитическое положение и национальные интересы РФ, а также особенности структуры российской экономики и ситуацию, сложившуюся вокруг отечественной военной организации, ее ресурсного обеспечения и оборонно-промышленного комплекса (ОПК), проблемы развития последних приобретают особое значение для национальной безопасности РФ.

Последнее десятилетие отличается неуклонным ростом числа вооруженных конфликтов и масштабных актов международного терроризма, укреплением организованной преступности и увеличением военных расходов, доля которых превысила 2,5% мирового валового внутреннего продукта (ВВП). Почти половина мировых военных расходов принадлежит США, а РФ по объему своего оборонного бюджета отодвинулась на 11-е место, отставая не только от ведущих стран Организации Североатлантического договора (НАТО), но и от Китая, Ирана, Южной Кореи, Саудовской Аравии. Между тем, нет недостатка в высказываниях о «несправедливости» мирового порядка, при котором РФ с ее менее чем 6% населения Земли является обладателем огромных территорий с почти третью минеральных ресурсов и других природных богатств. Становится все более очевидной прагматическая направленность политики ведущих государств мира на защиту своих национальных интересов. Следует подчеркнуть, что эффективность мер по обеспечению национальной безопасности в значительной степени зависит от военной мощи, базирующейся на экономических возможностях государства.

Необходимо подчеркнуть, что состояние и перспективы развития современной экономической и военно-политической обстановки в значительной мере определяются качественным совершенствованием средств, форм и способов вооруженной борьбы, увеличением ее пространственного размаха и тяжести последствий, распространением на новые сферы. Возможность достижения военно-политических целей непрямыми, неконтактными действиями предопределяет особую опасность современных войн и вооруженных конфликтов и

обуславливает жизненную необходимость принятия исчерпывающих мер для их сдерживания и предотвращения. По этой причине наличие у РФ современных и эффективных вооруженных сил становится одним из условий ее успешной и безболезненной интеграции в строящуюся систему международных отношений.

Концептуальные основы повышения военной безопасности государства

Под военной безопасностью чаще всего понимают такое состояние международных отношений и военной организации государства, при котором обеспечивается надежная защищенность государства от военного нападения, иными словами, сводится к минимуму вероятность возникновения войны и вооруженных конфликтов. Военная безопасность является достаточно сложной категорией, тесным образом связанной практически со всеми сферами жизнедеятельности государства – внешне- и внутриполитической, экономической, социальной и др.

Международная обстановка и внутрисоветская ситуация убедительно свидетельствуют о том, что необходимо повышать боеготовность Вооруженных Сил РФ (ВС РФ) к новым вызовам и угрозам, более активно заниматься социально-экономическими вопросами личного состава, а также стремиться к использованию возможностей для осуществления международных (коалиционных) действий. Структура ВС РФ должна реформироваться таким образом, чтобы в итоге военная организация страны стала «перенацеливаемой» на действия в любых ситуациях любого масштаба, включая операции по поддержанию мира и контртеррористическую деятельность. Соответствующей универсальностью по возможности должны обладать и средства вооруженной борьбы.

Для этих целей необходимо скорректировать стратегию военного строительства, расширить набор инструментов национальной безопасности РФ и в большей степени учитывать политические, экономические и социальные компоненты; обеспечить ее согласованность и совместимость со стратегиями союзников, что будет способствовать развитию возможностей для совместных действий в районах предполагаемых конфликтов; повысить мобильность военных сил и переориентировать некоторые из них на действия в ситуациях меньшего масштаба, причем такое повышение должно включать в себя не только большую маневренность войск, но и совершенствование процедур принятия и осуществления решений.

Ключевыми параметрами ВС РФ XXI столетия остаются доля ВВП страны, выделяемого на оборону, численность военной организации, а также обеспечиваемый темп перехода на новые вооружения и технику. Исследования показывают, что снижение численности в предшествующие годы до уровня в один миллион военнослужащих, то есть менее 0,7% от численности населения РФ, является критическим и дальнейшее ее снижение следует считать недопустимым, нарушающим структурные основы российского общества и его национальной безопасности. Полностью дискредитировала себя идея начала 1990-х гг. годов постепенного повышения ресурсообеспеченности и технической оснащенности армии и флота за счет сокращения их численности, поскольку реально происходил прямо противоположный процесс – снижение темпов оснащения войсковой техникой до уровня менее 20% от потребностей при одновременном сокращении численности военной организации за последние годы более чем в два раза.

Не существует иного способа переломить крайне тревожную ситуацию отсутствия реального перевооружения в войсках, кроме целенаправленного увеличения доли ВВП, выделяемой на национальную оборону. Размер такого увеличения составляет 45-50% от существующего уровня этой доли, что соответствует экспертной оценке дополнительного вклада оборонного комплекса в устойчивое развитие РФ XXI в., сверх основного в части обеспечения военной безопасности. Таким образом, рекомендуемый нормативный уровень доли ВВП, выделяемый на национальную оборону, должен составлять 5,0-5,2% вместо 3,5%, установленного в конце прошлого века, что позволит технически перевооружить ВС РФ и содержать 1 млн. хорошо вооруженных, обученных и социально обеспеченных военнослужащих. Выполнение этих тре-

¹ Статья подготовлена при поддержке РГНФ (проект №11-02-00243-а).

бований представляется необходимым, но, конечно, не достаточным условием суверенного и целостного существования РФ в современном мире сверхдержав и их коалиций, присвоивших себе право единолично решать судьбы независимых государств.

РФ с учетом ее геополитического положения, размера территории, уровня развития, людских и природных ресурсов будет и в дальнейшем играть важную дипломатическую и военную роль в современном мире. Складывающиеся международные условия и изменения в характере использования армии и флота учитываются многочисленными предложениями по реформированию ВС РФ в ближайшие годы XXI в. В их основе лежит предположение о том, что РФ продолжит сотрудничество с рядом стран в дипломатической, экономической, экологической, социальной и других областях на базе долговременного сотрудничества, временных соглашений или в рамках международных организаций. Нет сомнения в том, что от уровня российской военной мощи, состояния и качества военной организации в значительной мере будет зависеть эффективность процессов укрепления сотрудничества и взаимопонимания РФ со всеми членами мирового сообщества.

МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Планирование

Следует отметить, что по-прежнему остаются проблемы в практике развития военно-бюджетной сферы и перспективного планирования. Так, в настоящее время преобладающим продолжает оставаться сметное планирование. Оно остается инерционно-экстраполяционным. В силовых структурах РФ истребование денежных средств базируется на методах и приемах, которые в войсковом звене использовались 15-20 и более лет назад. Ставится задача перехода к программно-целевому бюджетному планированию, которое исходит из необходимости направления бюджетных ресурсов на достижение общественно значимых и, как правило, количественно измеримых результатов деятельности администраторов бюджетных средств с одновременным мониторингом и контролем за достижением намеченных целей и результатов. Кроме того, научные разработки и практика планирования в ряде государств, а в РФ – в ряде регионов, показывают, что время директивного планирования ушло и заменилось индикативным планированием, которое носит аналитический, регулирующий характер. Все это требует серьезной активизации исследований.

Слабое место российских оборонных производств – недостаточная разработанность вопросов ценообразования на вооружение и военную технику, внедрения конкурсных основ размещения заказов, контроля и стимулирования качества производства продукции военного назначения, неразработанность правовой базы защиты интеллектуальной собственности.

Все задачи и решения в сфере обеспечения военной безопасности должны рассматриваться в категориях не просто экономической эффективности, а военно-экономической эффективности. Выявлены по меньшей мере два обстоятельства, которые определяют необходимость, сложность и значимость всестороннего научного обоснования решений, принимаемых в экономике военного строительства и при планировании использования средств военного противоборства, в т.ч. оружия, по прямому назначению. Первое обстоятельство – стоимость мероприятий по обеспечению военной безопасности государства весьма высока. Доста-

точно сказать, что расходы бюджетных средств только по разделу «Национальная оборона», в т.ч. создание всех видов вооружения, составляют около 2,7% ВВП. Вторая особенность – специфичность результата осуществления мероприятий военного строительства, состоящая в том, что конечный результат военной деятельности имеет не экономический характер. Поэтому традиционные для обычной экономики методы анализа и обоснования решений или непригодны, или могут быть использованы лишь частично. Наиболее приемлемым методическим инструментом обоснования решений при осуществлении мероприятий военного строительства должен стать военно-экономический анализ.

Сопутствующая проблема состоит в том, что нужно определить новые подходы к оценке результативности бюджетных расходов путем расчета соотношения между результатами деятельности и расходами на их достижение, а также степени достижения планируемых результатов деятельности. В военной области проблема обоснования перечня индикаторов, а также методов оценки эффективности достижения установленных (принятых) индикаторов, более сложна, чем в гражданском секторе экономики. Достаточно хорошо разработанные показатели боевой эффективности, учитывающие вклад в характеристику выполнения задачи не только вооружения и военной техники, но и личного состава, для систем тактического и, тем более, оперативного звена, требуют перехода к показателям индикативным, интегрирующим вклад каждого элемента сложной системы в выполнение боевой задачи.

Одним из наиболее значимых направлений развития военно-экономической науки следует считать проблему нелинейности связей и зависимостей между затратами и результатом. Обоснована необходимость разработки лингвистических моделей нелинейного характера как более адекватных реальности. Современные процессы в области развития экономики, техники, обучения, спорта и т.п. протекают, как правило, в пограничных или экстремальных зонах, где приращение эффекта происходит иначе, чем на начальных стадиях процесса.

Военная экономика и военно-экономический анализ

В ходе проведенных исследований показано, что оборонная достаточность, особенно в такой сфере, как военная безопасность в своих пороговых значениях должна опираться только на собственные финансовые, материальные и людские ресурсы. Потребности армии и других силовых структур в ежегодных закупках вооружения прямо зависят от их количества, находящегося в официальном пользовании, т.е. от численности соответствующих организационных структур. Поэтому вопрос о потребностях в вооружении должен решаться во взаимосвязи с определением потребной численности вооруженных сил как существенной составной части оборонной достаточности.

Сформирована система понятий, раскрывающих суть стратегического управления экономическим обеспечением военной безопасности, под которым понимается деятельность по разработке и реализации стратегии развития военной экономики (ВЭ). Стратегия развития определена как основное направление развития ВЭ и замысел его реализации. Направление развития ВЭ представлено как последовательность

все более совершенных целей функционирования ВЭ, а замысел – представление о принципах и основных способах достижения таких целей. Предложенная система понятий позволила определить основные этапы стратегического управления ВЭ в части разработки концепции ее развития. Такими этапами являются:

- обоснование и формирование целей функционирования ВЭ – стратегическое целеполагание;
- разработка принципов и основных способов достижения таких целей – стратегическое проектирование.

Анализ концепций эффективности, применяемых при исследовании функционирования объектов экономики, обзор классических подходов к оценке рыночной стоимости предприятий оборонно-промышленного комплекса показал, что в них не принимается во внимание значительная часть нематериальных активов, недооценка которых приводит к существенному занижению итогового показателя стоимости. Предприятия оборонно-промышленного комплекса являются базой, обеспечивающей боеспособность вооруженных сил государства в условиях современных высокотехнологичных конфликтов, и в конечном счете военную безопасность страны. Предложен научно-методический аппарат стоимостной оценки воздействия оборонных предприятий на военную безопасность. Проанализирована возможность использования метода аналогов и метода замещения в оценке предотвращенного ущерба, проведен сравнительный анализ оценок и их агрегирование для получения итогового показателя.

Специфичность военно-экономической сферы состоит в следующем:

- формирование основной массы военной потребности происходит не на рынке, а через программы вооружения и государственные оборонные заказы. Заказчиком военной продукции является только государство. Реальное программирование создания систем вооружения, выполняющих боевые задачи и оптимальных по военно-экономическому критерию, осуществляется в рамках военной экономики. Нет задач чисто военных, нет задач чисто военно-технических. Они одновременно являются военно-экономическими. И это принципиально важно. При этом важно знать, что в федеральном бюджете РФ расходы на военную организацию (войска, оборонно-промышленный комплекс и органы военного управления) составляют более 35% и это говорит о необходимости проведения широкомасштабных исследований и анализа эффективности их использования;
- экономика военного строительства имеет ряд специфических сфер деятельности, требующих военно-экономического обоснования, к числу которых, в частности, относятся: мобилизационная подготовка государства, органов управления военной организации, а также ВС РФ, других войск, военных организаций и органов; создание мобилизационных и государственных резервов; производство и поставки вооружения в условиях функционирования своеобразной системы ценообразования на военную продукцию; войсковая сфера деятельности, в которой при осуществлении мероприятий боевой подготовки происходит реализация материальных ресурсов более 4 млн. наименований, и которая сопровождается своеобразной контракцией и оценкой эффективности использования продукции военного назначения;
- деятельность военной организации весьма специфична с точки зрения результата деятельности (боевой эффект, боевая готовность, боевой потенциал) и поэтому требует специальных методов оценки военного результата и эффективности использования выделяемых на эти цели ресурсов. Гражданские специалисты не знают этой специфики и в большинстве своем не допущены по режиму секретности к системам оружия и способам ведения бое-

вых действий, которые при планировании требуют военно-экономического обоснования;

- оценка военно-экономической эффективности использования ресурсов требует разработки своеобразных методов, методик и моделей, отражающих боевой эффект и экономичность создания такого уровня потенциала войск, который определен боевыми задачами и военной доктриной государства;
- сложна и специфична экономическая деятельность собственно войсковых структур, сопровождающаяся экономическими (в том числе договорными) отношениями, сферой услуг (как их получения, так и предоставления), промышленностью (производство и ремонт вооружения) и сельским хозяйством. Специфичность финансового обеспечения войск не позволяет использовать обычную систему банковского обслуживания. Поэтому в Центральном банке РФ существует система полевых учреждений, которая координируется специальным департаментом. Переход силовых структур к стоимостному и бухгалтерскому учету в войсковой сфере, а также к казначейской системе исполнения федерального бюджета, требует проведения научных исследований, лабораторных и натуральных экспериментов, поскольку не вписывается в рамки общегосударственной системы в силу географических, режимных и чисто военных факторов (дислокация войск, наличие органов режима секретности, готовность перехода в особый режим функционирования и т.д.). Деятельность полевых банков также нуждается в научном обосновании с точки зрения финансово-банковской и с точки зрения военной;
- весьма специфична экономика воинского труда, в том числе система денежного довольствия военнослужащих и приравненных к ним лиц, требующая особого анализа и обоснования, поскольку выходит за рамки экономики труда, не полностью подчиняется ее законам;
- своеобразными являются бюджетная политика, бюджетная классификация и бюджетный процесс в военной сфере. Поэтому данные категории не являются чисто финансовыми, а одновременно, и главным образом, военно-экономическими;
- проблема оценки эффективности обеспечения военной безопасности государства весьма специфична. Здесь решается широкий класс военно-экономических задач, начиная от своеобразных задач оптимального целераспределения при использовании боевых средств до военно-экономического обоснования программ вооружения, военной и специальной техники. Это требует развития военно-экономической науки в интересах оптимизации развития программ вооружения и военной техники;
- специфичными являются также задачи оценки военно-экономического потенциала государства, сравнительной оценки военных расходов различных государств, обоснования потребности в ассигнованиях на развитие военной организации, оптимизации доли валового внутреннего продукта на оборону и обеспечение безопасности государства, а также ее распределения между войсками, воинскими формированиями и органами.

С учетом отмеченной специфики и в условиях жестких бюджетных ограничений, которые являются скорее правилом, чем исключением, и характерны для всех времен и государств, уровень боевой готовности войск все больше становится зависимым не только от объема ресурсов, выделяемых на оборону и безопасность страны, но и от эффективности их использования. Связь результатов деятельности всех структурных элементов военной организации государства со степенью эффективности использования ресурсов становится все более тесной и ощутимой. Отсюда вытекает всевозрастающая роль качественного военно-экономического анализа, который обеспечивает практическую деятельность руководителей всех уровней особыми методами оценки и обоснования военно-экономических решений.

Информационно-аналитический инструментарий для принятия управляющих решений

Принципиальный вопрос современного развития – обоснование решений, активизация аналитической деятельности и создание профессионально ориентированных на военно-экономический анализ штатных структур. В целом: с целью повышения уровня управления необходима:

- система сбора экономической информации;
- активизация аналитики;
- проведение независимой оценки;
- анализ результатов научных исследований;
- выполняемых в интересах военной организации РФ.

Выполненный ретроспективный анализ показал, что в настоящее время в системе управления развитием продукции военного назначения существует множество автоматизированных систем управления, реализующих функции поддержки принятия решений. В ходе решения функциональных задач должностными лицами одной из важнейших задач, решаемых такими системами, является представление информации в форме, отражающей наиболее важные аспекты анализируемой информации и удобной для анализа. Большинство таких систем предназначены для реализации аналитических задач, имеющих высокую динамику применяемых показателей и исходных данных. Одними из таких систем являются автоматизированная система управления развитием вооружения и военной техники и программно-технический комплекс начальника вооружения ВС РФ [7, 16]. Помимо этого существуют аналогичные системы в заказывающих управлениях, видах и родах войск.

Использование разработанной адаптивной технологии формирования форм представления данных позволяет решать ряд проблем, связанных с рассогласованностью форм представления данных в смежных автоматизированных системах управления (АСУ), развивающихся независимо, лишь за счет согласования элементов библиотеки форм без приведения в соответствие программных модулей специального программного обеспечения. Таким образом, данная технология позволит реализовать ряд задач создания и внедрения унифицированных систем документов.

(Продолжение в следующем номере журнала)

Литература

1. Борисов А.Б. Большой экономический словарь [Текст] / А.Б. Борисова. – М. : Книжный мир, 2007.
2. Буренок В.М. и др. Техническое оснащение Вооруженных Сил РФ: организационные, экономические и методологические аспекты [Текст] / В.М. Буренок, А.А. Косенко, Г.А. Лавринов. – М. : МО РФ, 2007.
3. Викулов С.Ф. Методы оценки военно-экономической эффективности военного строительства [Текст] / С.Ф. Викулов, Е.Ю. Хрусталеv // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – №21.
4. Викулов С.Ф. Российский оборонно-промышленный комплекс: финансово-экономический и институциональный анализ [Текст] / С.Ф. Викулов, Е.Ю. Хрусталеv // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – №1.
5. Военно-экономический анализ в экономике военного строительства: современные проблемы и тенденции развития [Текст] / под ред. С.Ф. Викулова. – М. : Военное изд-во, 2007.

6. Военно-экономический анализ в экономике военного строительства: современные тенденции развития [Текст]. – М. : Ярославль, 2007.
7. Иванцов Д.В. и др. Формирование сложноструктурированных документов средствами автоматизированных систем управления [Текст] / Д.В. Иванцов, Е.Ю. Хрусталеv, А.А. Чумичкин // Прикладная информатика. – 2010. – №2.
8. Идея для России [Электронный ресурс] : программа ТВЦ «Фабрика мысли» : 9 марта 2008 г. URL: <http://beta.tvc.ru/bcastArticleNext.aspx?vid=4f1ec6c5-2398-4d27-b5ad-ab5053c3a78e>.
9. Кравчук П.В. Методология оценки эффективности распространения технологий и изделий двойного применения [Текст] / П.В. Кравчук, Е.Ю. Хрусталеv // Вооружение. Политика. Конверсия. – 2008. – №2.
10. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь [Текст] / Л.И. Лопатников ; под ред. Н.П. Федоренко. – М. : Наука, 1987.
11. Макаренко Д.И. Когнитивная модель государственной военно-технической политики [Текст] / Д.И. Макаренко // Когнитивный анализ и управление развитием ситуаций (CASC-2003) : труды 3-й междунар. конф. – М. : ИПУ РАН, 2003. – Т. 1.
12. Максимов В.И. Структурно-целевой анализ развития социально-экономических ситуаций [Текст] / В.И. Максимов // Проблемы управления. – 2005. – №3.
13. Макаренко Д.И. Концептуальное моделирование военной безопасности государства [Текст] / Д.И. Макаренко, Е.Ю. Хрусталеv. – М. : Наука, 2008.
14. Морозов В.П. и др. Гипертексты в экономике: информационная технология моделирования [Текст] / В.П. Морозов, В.П. Тихомиров, Е.Ю. Хрусталеv. – М. : Финансы и статистика, 1997.
15. Финансово-кредитный энциклопедический словарь [Текст] / под общ. ред. А.Г. Грязновой. – М. : Финансы и статистика, 2002.
16. Хрусталеv Е.Ю. Адаптивная технология формирования форм представления данных при обосновании перспектив развития продукции военного назначения [Текст] / Е.Ю. Хрусталеv, А.А. Чумичкин // Прикладная информатика. – 2009. – №1.
17. Хрусталеv Е.Ю. Организационно-экономические механизмы распространения технологий двойного применения [Текст] / Е.Ю. Хрусталеv // Экономика и математические методы. – 2007. – Т. 43, №4.
18. Хрусталеv Е.Ю. Социально-экономическая устойчивость и национальная безопасность [Текст] / Е.Ю. Хрусталеv, В.Н. Рассадин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – №23.
19. Экономика переходного периода [Текст] : очерки экономической политики посткоммунистической России / под ред. Е.Т. Гайдара. – М. : ИЭПП, 1998.
20. Causal mapping for research in information technology / Ed. by V. Narayanan and D. Armstrong. – Hershey: Idea Group, Inc., 2005.
21. Eden C. Cognitive mapping // European journal of operational research. 1988. №36.
22. Kim D-H. Cognitive maps of policy makers on financial crises of South Korea and Malaysia: a comparative study // International review of public administration. 2005. Vol. 9, №2.
23. Makarenko D.I., Khrustalev Ye. Yu. A qualitative approach to forecasting and controlling the development of the defense-Industrial complex // Studies on russian economic development. 2007. Vol. 18, №5.
24. SIPRI Yearbook 2010: armaments, disarmament and international security. – Oxford : Oxford university press, 2010.

Хрусталеv Евгений Юрьевич

Ключевые слова

Военная безопасность; военная организация государства; военная экономика; военный потенциал; информационные технологии; интеллектуальный программный комплекс; гипертекстовые и когнитивные модели; наукоемкое производство; прогнозирование; семантическое (лого-лингвистическое) моделирование; стратегическое управление; оборонно-промышленный комплекс.

РЕЦЕНЗИЯ

Обеспечение надежной военной безопасности – важнейшая функция российского государства. Проблема обеспечения военной безопасности страны является общенациональной, и не только потому, что военная организация позволяет сохранить национальный суверенитет и территориальную целостность Российской Федерации, защитить личность и общество от внешних и внутренних угроз, но и в связи с ее огромной ресурсоемкостью, непосредственно влияющей на благосостояние граждан.

Особо следует отметить, что современная геополитическая ситуация характеризуется динамичной трансформацией системы международных отношений, вызванной острой борьбой за ресурсы и рынки сбыта, а также стремлением ряда государств усилить свое влияние на мировую политику, в том числе за счет военно-силовых факторов. Поэтому ведущие мировые державы, в том числе и РФ, не исключают применения вооруженных сил для обеспечения собственной безопасности и защиты национальных интересов, и стремятся увеличить военную мощь и военный потенциал, которые, характеризуя способность государства обеспечивать свою безопасность, во многом определяют состояние военной экономики.

Учитывая указанные тенденции, международное положение и геополитические интересы РФ, а также особенности структуры российской экономики и ситуацию, сложившуюся вокруг военной организации, проблемы развития последней приобретают особое значение для национальной безопасности РФ. Однако до сих пор не существует должного концептуального сопровождения развития военной безопасности государства в качестве одного из ключевых факторов национальной экономики. Также не существует эффективных методологии и инструментария, последовательно охватывающих все стадии стратегического управления и планирования процессов экономического обеспечения обороноспособности государства.

Чтобы избежать очередных экспериментов, военно-экономическая наука и практика должны быть оснащены необходимыми методологией и инструментарием моделирования и анализа, предназначенными для качественных и количественных оценок эффективности ожидаемых преобразований в военной сфере и прогнозирования их возможных последствий.

Для достижения целей надежного экономического обеспечения военной безопасности РФ в статье обоснованы и изложены следующие основные результаты исследования: характеристика современной геополитической ситуации в глобализирующемся мире, определение места военной организации в военно-экономической системе государства; осуществление анализа теории и практики семантического моделирования; разработка методологических и теоретических основ гипертекстового и когнитивного моделирования и соответствующего инструментария, а также обоснование методологического подхода к системной увязке всех разработанных моделей; построение и исследование семантических (лого-лингвистических) моделей различных элементов военной организации, позволяющих рассматривать и решать стратегические задачи повышения военной безопасности государства и совершенствования современной военной экономики.

Закключение. Считаю, что рецензируемая статья обладает научно-практической значимостью. Рекомендую ее к опубликованию в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Бендиков М.А., д.э.н., ведущий научный сотрудник Центрального экономико-математического института Российской Академии наук

3.12. FINANCIAL-ECONOMIC AND SCIENTIFIC-INDUSTRIAL PROBLEMS OF MILITARY STATE SECURITY

Y.Y. Khrustalev, Doctor of Economical Sciences,
Professor, Leading Scientific

CEMI RAS

The paper modeled and studied the conditions and the functioning of economic and innovative mechanisms to ensure the military organization with the necessary financial, material and intellectual resources.

Literature

1. Y.Y. Khrustalev, A.A. Chumichkin. Adaptive technology of data forms the justification prospects of military products // Applied Informatics, 2009, №1.
2. D.V. Ivantsov, Y.Y. Khrustalev, A.A. Chumichkin. Formation of Complex Structured Documents by means of automated control systems // Applied Informatics, 2010, №2.
3. Y.Y. Khrustalev. Organizational and economic mechanisms of the spread of dual-use technology // Economics and Mathematical Methods, 2007, Volume 43, №4.
4. P.V. Kravchuk, Y.Y. Khrustalev. Methodology to assess the effectiveness of the technology and dual-use items // Weapons. Policy. Conversion. 2008, №2.
5. C. Eden. Cognitive Mapping // European Journal of Operational Research, 1988, №36.
6. D.I. Makarenko. Cognitive model of the state military-technical policy // Cognitive analysis and development management situations (CASC-2003): Proceedings of the 3rd International Conference. – Moscow: ISP RAS, 2003, Volume 1.
7. V.P. Morozov, V.P. Tikhomirov, Y.Y. Khrustalev. Hypertexts in the economy: information technology modeling. – Moscow: Finance and Statistics, 1997.
8. D.-H. Kim. Cognitive Maps of Policy Makers on Financial Crises of South Korea and Malaysia: A Comparative Study // International Review of Public Administration. – 2005. – Vol. 9, №2.
9. Causal Mapping for Research in Information Technology / Ed. by V. Narayanan and D. Armstrong. – Hershey: Idea Group, Inc., 2005.
10. D.I. Makarenko, Y.Y. Khrustalev. Conceptual modeling of military security. – Moscow: Nauka, 2008.
11. V.I. Maksimov. Structural and targeted analysis of socio-economic situations // Control, 2005, №3.
12. D.I. Makarenko, Ye. Yu. Khrustalev. A Qualitative Approach to Forecasting and Controlling the Development of the Defense-Industrial Complex // Studies on Russian Economic Development, 2007, vol. 18, №5.
13. S.F. Vikulov, Ye. Yu. Khrustalev. The Russian defense industry: financial, economic and institutional analysis // Audit and financial analysis, 2010, №1.
14. SIPRI Yearbook 2010: Armaments, Disarmament and International Security. – Oxford: Oxford University Press, 2010.
15. Y.Y. Khrustalev, V.N. Rassadin. Socio-economic stability and national security // National interests: priorities and security, 2010, №23.
16. TVC program «Factory of thought.» The idea for Russia. 9 March 2008. <http://beta.tvc.ru/bcastArticleNext.aspx?vid=4f1ec6c5-2398-4d27-b5ad-ab5053c3a78e>.
17. V.M. Burenok, A.A. Kosenko, G.A. Lavrinov. Technical equipment of the Armed Forces of the Russian Federation: institutional, economic and methodological aspects. – Moscow: RF Ministry of Defense, 2007.
18. Military-economic analysis in the economy of military construction: contemporary issues and trends / ed. S.F. Vikulov. – Moscow: Military Publishing House, 2007.
19. Financial and credit encyclopedic dictionary / gen. ed. A.G. Gryaznova. – Moscow: Finance and Statistics, 2002.
20. S.F. Vikulov, Ye. Yu. Khrustalev. Methods of assessing the military-economic efficiency of the military construction / National Interests: Priorities and safety, 2010, №21.
21. Military-economic analysis in the economy of military construction: contemporary trends. – M.: Yaroslavl, 2007.
22. L.I. Lopatnikov. Economics and Mathematical Dictionary / ed. N.P. Fedorenko. – Moscow: Nauka, 1987.
23. A.B. Borisov. Big Dictionary of Economics. – M.: World of Books, 2007.
24. Economics of Transition. Essays on economic policy post-Communist Russia / ed. E.T. Gaidar. – Moscow: IET, 1998.

Keywords

Military security; military organization; military economics; military capabilities; information technology; intelligent software system; hypertext and cognitive models; high-tech manufacturing; forecasting; semantic (logical-linguistic) modeling; strategic management; the military-industrial complex.