

9.3. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ ПОТОКОВ И ПРОЦЕССА СНАБЖЕНИЯ НА ПОКАЗАТЕЛИ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ

Карпова Н.П., к.э.н., доцент, доцент кафедры
маркетинга и логистики

*Самарский государственный
экономический университет*

В работе рассмотрены качественные параметры материальных потоков в процессе снабжения, обоснована необходимость логистического управления параметрами потоков в процессе снабжения, определена степень влияния качественных параметров материальных потоков на показатели рентабельности открытого акционерного общества «РЖД».

Любая экономическая деятельность компаний связана с движением материальных потоков, как в пространстве, так и во времени. Организациям необходимо закупать сырье, полуфабрикаты и комплектующие, организовывать их доставку и хранение, внутрифирменные перемещения и в соответствии с заказами транспортировать готовую продукцию конкретному потребителю. В настоящее время необходимо понимание того, что качественное удовлетворение требований потребителей является неперенным условием выживания бизнеса.

По мнению американских ученых М.Р. Линдерса и Х.Е. Фирона, «некоторые компании попытались выразить количественно общую стоимость координации качественных параметров и выяснили, что 30-40% стоимости конечной продукции может приходиться на качество. Очевидно, при таких показателях следует назвать качество одной из основных проблем любой компании. В последнее десятилетие появилось множество корпоративных инициатив по контролю качества, объединенных термином «всеобщее управление качеством» (total quality management)» [4, с. 180].

Концепция всеобщего управления качеством является своего рода философией управления, которая признает, что нужды потребителя и цели бизнеса неразделимы. Этот подход может быть применим в равной мере и ко всем элементам логистических систем. По данным многочисленных исследований, наилучших результатов в бизнесе достигают те компании, которые применяют концепцию всеобщего управления качеством. Важность ее для логистики определяется тем, что с точки зрения стратегического планирования на конкурентных рынках западных стран задачи интегрированной логистики фирмы совпадают с идеологией всеобщего управления качеством [1, с. 21].

В свою очередь логистика представляет собой на микро- и мезоуровнях определенный функционал управления и контроллинга в организации бизнеса, позволяющий оптимизировать ресурсы организации, связанные с материальными потоками, сопутствующей информацией и финансами» [5, с. 128]. В данном определении просматривается тенденция ориентации бизнес-структур на стратегические цели вследствие глобализации и возрастающей конкуренции на рынках товаров и услуг.

Объектами качества могут быть:

- деятельность или процесс;
- продукция;
- организация, система или определенное лицо;
- любая комбинация из них.

Качественные параметры можно определить как совокупность существенных свойств и характеристик объекта, которые относятся к его способности удовлетворять установленные и (или) предполагаемые потребности. Качественные параметры потоков и процессов оказывают прямое воздействие на количественные параметры и наоборот.

Качественные параметры объекта (потока и / или процесса) определяются действием многих случайных и субъективных факторов. Для предупреждения влияния этих факторов на уровень качества необходима система управления качеством. При этом нужны не эпизодические усилия, а совокупность постоянных, планомерных, целеустремленных способов воздействия на процесс создания продукта с целью поддержания соответствующего уровня качества.

В свою очередь качественными параметрами процесса снабжения стоит считать гибкость, результативность и эффективность.

Гибкость процесса (адаптивность) – это способность приспосабливаться к изменениям, происходящим как внутри предприятия, так и за его пределами.

Результативность процесса снабжения достигается за счет качества продукта, пунктуальности исполнения, а также временем, затрачиваемым на выполнение заказа внутреннего потребителя от момента его получения до момента поставки товарно-материальных ценностей.

Эффективность процесса снабжения отражает степень использования выделенных ресурсов и достигается за счет сокращения времени использования заказа и оптимизации затрат.

Управление качественными параметрами потоков осуществляется с позиций системного подхода, то есть весь процесс управления качеством необходимо рассматривать как систему. Следовательно, система управления качеством потоков представляет собой совокупность субъектов и объектов управления, мероприятий, методов и средств, которые направлены на обеспечение и поддержание высокого качества продукции при закупках, производстве и сбыте, которые являются функциональными подсистемами логистики на уровне предприятия. Каждую компанию при этом «можно рассматривать как механизм превращения поступающего сырья в выпускаемую продукцию» [4, с. 156].

На этапе снабжения (входа) материальный поток состоит из сырья, материалов, полуфабрикатов, комплектующих и т.д.

Основными задачами на данном этапе в процессе управления и координации качественных параметров материального потока являются:

- соблюдение сроков закупки сырья и комплектующих изделий;
- обеспечение соответствия между количеством поставок и потребителями в них;
- соблюдение качественных характеристик закупаемого сырья и материалов и т.д.

На этапе производства при управлении качественными параметрами материального потока необходимо решать следующие задачи:

- принятие решений «что производить» и подготовка технических условий;

- разработка планов-графиков производственных заданий цехам;
- разработка графиков выпуска продукции;
- оперативное управление производством;
- контроль за количеством и качеством готовой продукции;
- предупреждение и ликвидация причин, отрицательно действующих на качество продукции;
- рассмотрение выпуска изделий высокого качества и обеспечение систематизированного обновления ассортимента продукции и т. д.

На этапе распределения готовой продукции в процессе координации качественных параметров решается ряд следующих задач:

- определение потребности рынка, то есть качество выбора своего потребителя;
- выбор каналов товародвижения готовой продукции;
- нормирование запасов готовой продукции и организация их хранения;
- заключение договоров поставки с покупателями, а также контроль за их выполнением и т. д.

Таким образом, для предприятия желательно иметь постоянный контакт со своими поставщиками для разработки и развития общих стандартов качества, а также для согласования методов проверки и выработки способов и средств повышения качества, сокращая при этом общие расходы и расходы на контроль.

Одной из главных целей повышения качества является изначальное производство качественных товаров, а не их проверка на соответствие после изготовления, т.е. в основе всех программ по повышению качества должен лежать принцип изначального создания качества. В то же время было бы неправильным настаивать на том, чтобы компания поставщика соответствовала строгим требованиям качества, когда компания-покупатель сама не соответствует этим требованиям. Таким образом, лучшей стратегией для любого предприятия, а также для любого функционального подразделения в поиске качества будет сертификация и применение стандартов качества по отношению к своей собственной деятельности на всех этапах движения материального потока.

По мнению М. Кристофера, «в настоящее время многие организации пришли к следующему выводу: при возникновении требований повышения конечных результатов работы необходимо добиваться совершенствования рабочих процессов. Подобно тому, как несколько лет тому назад менеджеры по производству осознали, что ключевое значение для повышения качества имеет не проверка получаемых результатов, а контролирование процессов изготовления продукции, так и в сфере логистики мы приходим к пониманию важности совершенствования процессов непрерывного контроля. Таким образом, ключевое значение для повышения качества имеет не проверка конечных результатов работы, а совершенствование рабочего процесса как такового. Представьте, что этот процесс представляет собой «трубопровод», который идет от поставщиков через ваше предприятие (вне зависимости от того, занимается ли оно производством или обеспечивает получение добавленной ценности иным способом) и далее через посредников к покупателям. Чтобы гарантировать удовлетворение покупателей, располагающихся в самом конце этого трубопровода (то есть цепи обслуживания), необходимо обеспечить мониторинг и контроль всех происходящих внутри него процессов» [3, с. 125].

Эффективность хозяйственной деятельности предприятия и экономическая целесообразность его функ-

ционирования напрямую связаны с его рентабельностью. Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, а также доходность различных направлений его деятельности (производственной, коммерческой и т.д.) в том или ином отчетном периоде.

Рентабельность может выражаться в абсолютных величинах, показывая при этом положительный финансовый результат, т.е. прибыль. Рентабельность может измеряться и в относительных показателях, выражающих отношение полученного финансового результата к другим величинам, которые характеризуют объемы продаж, имущества, капиталов и т.п.

Независимо от того, в каких величинах измеряется рентабельность, ее уровень характеризуется тенденцией формирования двух основных потоков:

- доходов от совокупной деятельности;
- расходов на деятельность предприятия.

Функционирующие на предприятии потоковые процессы всесторонне влияют на его экономику, так как они формируют потоки доходов и расходов.

Потоковые процессы и их бесперебойность могут быть непосредственным фактором повышения доходов от продажи товаров и услуг. Своевременная доставка соответствующего количества качественного товара в назначенное место считается основным параметром обслуживания потребителя, обуславливающим удовлетворение рыночной конкуренции.

Таким образом, потоковые процессы влияют на формирование расходов на деятельность, продуктивность имущества, производительность труда, эффективность вложенных капиталов, что определяется следующими причинами:

- совокупность потоковых процессов предприятия ведет к возникновению затрат;
- в потоковых процессах задействованы значительные основные средства необходимые для переработки и хранения товаров, информации:
 - складские здания и сооружения;
 - транспортные средства;
 - машины и оборудование.
 Это вызывает, с одной стороны, появление затрат на поддержание и эксплуатацию перечисленного имущества, а с другой – неизбежную упущенную прибыль от альтернативного размещения капиталов;
- в процессах физического распределения, а также в информационных процессах задействовано большое количество работников, что вызывает значительные трудовые затраты;
- материальные запасы, являясь составной частью оборотных средств, также существенно влияют на результаты деятельности предприятия. Это влияние выражается в затратах на запасы и в капитал, замороженных в запасах.

Исходя из вышеназванных причин, можно утверждать, что влияние потоковых процессов на финансовые результаты деятельности предприятия определяется, в первую очередь, величиной затрат на них, а также объемами задействованных средств.

При расчете рентабельности в обобщенном виде используют формулы финансовых коэффициентов:

- оборачиваемость средств или их источников. Этот показатель рассчитывается как отношение выручки от реализации к средней за период величине средств или их источников;
- рентабельность продаж равна отношению прибыли к выручке от реализации;
- рентабельность средств и их источников, которая равна отношению прибыли к средней за период величине средств и их источников.

Для анализа последних двух показателей может быть использована как прибыль от реализации продукции, работ, услуг, так и валовая или чистая прибыль, которая остается в распоряжении предприятия после уплаты налогов.

Рассмотренные показатели рентабельности изучаются в динамике и по тенденции их изменения судят об эффективности хозяйственной деятельности организации. Теперь необходимо проанализировать рассмотренные показатели применительно к деятельности открытого акционерного общества (ОАО) «РЖД» (табл. 1). Как видно из произведенных расчетов (см. табл. 1), экономический кризис практически не отразился на показателях выручки от реализации и себестоимости проданных товаров, продукции, работ и услуг. Если сравнить значения названных показателей в 3-м квартале 2010 г. с предыдущим периодом, то можно увидеть, что рост выручки от продажи составил 3,1%, себестоимость увеличилась на 6,7%.

Судя по данным бухгалтерской отчетности ОАО «РЖД», стоит обратить внимание на то, что с 4-го квартала 2008 г. по 1-й квартал 2009 г. наблюдается отрицательная динамика показателей прибыли, что также негативно сказалось на всех показателях рентабельности в этих периодах. В дальнейшем отрицательную динамику чистой прибыли можно увидеть лишь в 4-м квартале 2009 г. Оценивая годовые данные по показателям рентабельности, стоит отметить, что все они имеют нисходящую динамику. Так, цепные темпы роста в годовом исчислении составили:

- по рентабельности продукции в 2007 г. – 94,7%, в 2008 г. – 71,1%, в 2009 г. – 78,1%;
- по рентабельности продаж в 2007 г. – 94,3%, в 2008 г. – 73,2%, в 2009 г. – 80,0%;
- по рентабельности всего капитала в 2007 г. – 93,5%, в 2008 г. – 65,5%, в 2009 г. – 73,7%.

Анализируя коэффициенты платежеспособности и покрытия, стоит отметить их положительную динамику после кризиса, при этом значения этих показателей достаточно высоки.

Для исследования рентабельности всего капитала ОАО «РЖД» можно использовать построение моделей в форме линейных уравнений регрессии, которые являются аналитической формой фактической зависимости моделируемого показателя от различных факторов (1) [2, с. 25]:

$$Y = b_0 + b_1 X_1, \quad (1)$$

где Y – расчетное значение моделируемого признака, которое представляет собой оценку теоретического значения Y при фиксированных значениях переменных X_1, X_2, \dots, X_n ;

b_0 – свободный член уравнения регрессии;

b_1 – коэффициент регрессии;

Перед построением регрессионных моделей, должны быть выполнены следующие условия:

- во-первых, для анализа необходимо отобрать только статистически значимые факторы-аргументы, которые находятся в существенной (прямой или обратной) взаимосвязи с результативным показателем;
- во-вторых, надо учитывать особенность, которая имеет место при анализе взаимосвязанных рядов динамики. Прежде чем делать вывод о тесноте связи между рассматриваемыми показателями, необходимо проверить наличие автокорреляции в рядах динамики.

Автокорреляция – зависимость последующих уровней ряда от предыдущих. На практике нередко совпа-

дение общих тенденций развития бывает вызвано не взаимной связью, а прочими неучитываемыми факторами, поэтому в сравниваемых динамических рядах предварительно следует избавиться от влияния существующих в них тенденций, а после этого провести исследование взаимосвязей по отклонениям от тренда.

Исключая тенденцию из исследуемых временных рядов, строим матрицу парных коэффициентов корреляции по отклонениям от линейных трендов. При этом включение в уравнение регрессии фактора времени (t) как самостоятельного регрессора считаем нецелесообразным, так как динамика как годовой, так и квартальной оборачиваемости запасов и фондоотдачи является практически нулевой (рис. 1 и 2).

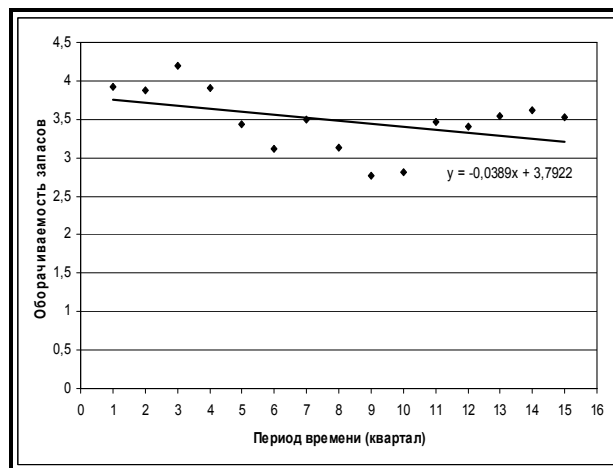


Рис. 1. Квартальная динамика оборачиваемости запасов в 2007-2010 гг.

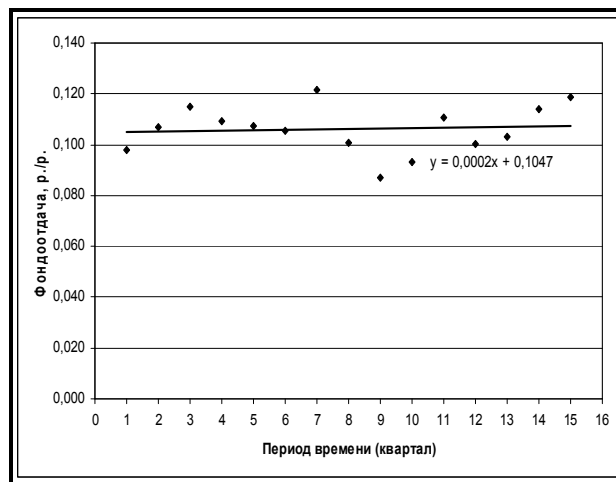


Рис. 2. Квартальная динамика фондоотдачи в 2007-2010 гг.

Итак, для анализа были отобраны два фактора (оборачиваемость запасов X_1 и фондоотдача X_2), которые, по нашему мнению, оказывают огромное влияние на уровень рентабельности всего капитала любой компании. Корреляционно-регрессионный анализ взаимосвязи результативного признака с вышеназванными факторными будет проводиться отдельно, так как в результате предварительных расчетов в Excel было установлено, что включение в одну модель этих факторов приводит к сильной корреляционной взаимосвязи между ними.

Таблица 1

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «РЖД»

Показатель	1-й кв. 2007 г.	2-й кв. 2007 г.	3-й кв. 2007 г.	4-й кв. 2007 г.	1-й кв. 2008 г.	2-й кв. 2008 г.	3-й кв. 2008 г.	4-й кв. 2008 г.	1-й кв. 2009 г.	2-й кв. 2009 г.	3-й кв. 2009 г.	4-й кв. 2009 г.	1-й кв. 2010 г.	2-й кв. 2010 г.	3-й кв. 2010 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг, млрд. руб.	225,9	243,2	259,3	247,2	259,7	269,6	309,4	263,0	233,5	249,6	294,6	272,5	280,4	301,4	310,8
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг, млрд. руб.	188,1	222,3	240,1	244,9	226,6	255,5	282,5	270,6	226,6	247,8	257,1	268,4	251	260,9	278,4
Валовая прибыль, млрд. руб.	37,9	20,8	19,3	2,2	33,1	14,2	26,8	-7,6	6,8	1,9	37,5	4,1	29,3	40,6	32,4
Прибыль от продаж, млрд. руб.	37,0	19,8	17,8	2,0	33,1	14,1	26,8	-7,6	6,8	1,9	37,4	4,1	29,3	40,6	32,3
Чистая прибыль, млрд. руб.	20,6	4,7	14,7	44,5	19,7	7,6	4,7	-18,6	-17,1	3,4	48,8	-20,7	38,2	20,3	11,2
Внеоборотные активы, млрд. руб.	2 552,0	2 560,5	2 588,0	2 712,2	3 012,6	3 067,5	3 128,8	3 242,0	3 232,2	3 245,5	3 295,1	3 470,3	3 469,0	3 401,6	3 375,9
Основные средства, млрд. руб.	2 291,2	2 269,0	2 249,0	2 275,2	2 562,6	2 546,8	2 540,1	2 685,1	2 679,7	2 665,8	2 660,9	2 772,8	2 654,1	2 633,9	2 597,6
Оборотные активы, млрд. руб.	177,2	180,0	166,2	159,2	194,5	219,5	209,8	263,2	233,2	240,4	252,9	205,0	235,8	272,2	266,4
Запасы всего, млрд. руб.	60,7	64,7	58,9	67,6	83,6	89,8	87,5	80,8	88,3	88,5	81,5	78,3	80,3	86,3	90,3
В том числе: сырье, материалы и др. аналогичные ценности, млрд. руб.	50,8	53,1	47,7	56,6	70,1	73,8	72,2	66,4	73,6	73,1	66,4	64,0	61,1	70,2	74,2
Капитал и резервы, млрд. руб.	2 516,9	2 521,4	2 534,9	2 585,8	2 905,5	2 913,0	2 916,8	2 940,3	2 928,9	2 932,2	2 992,4	2 971,9	3 097,8	3 086,6	3 070,0
Долгосрочные обязательства, млрд. руб.	78,2	82,1	82,0	79,5	73,8	112,3	143,1	185,7	213,8	262,5	347,3	355,1	327,2	359,6	343,8
Краткосрочные обязательства, млрд. руб.	134,0	137,0	137,3	206,1	227,8	261,7	278,6	379,2	322,6	291,2	208,2	348,4	279,9	227,6	228,5
Рентабельность продукции, %	20,15	9,36	8,04	0,90	14,61	5,56	9,49	-2,81	3,00	0,77	14,59	1,53	11,67	15,56	11,64
Рентабельность продаж, %	16,78	8,55	7,44	0,89	12,75	5,27	8,66	-2,89	2,91	0,76	12,73	1,50	10,45	13,47	10,42
Рентабельность собственного капитала, %	0,82	0,19	0,58	1,74	0,72	0,26	0,16	-0,64	-0,58	0,12	1,65	-0,69	1,26	0,66	0,36
Рентабельность инвестиционного капитала, %	0,80	0,18	0,56	1,68	0,70	0,25	0,15	-0,60	-0,55	0,11	1,49	-0,62	1,13	0,59	0,33
Рентабельность всего капитала, %	1,39	0,76	0,70	0,08	1,09	0,44	0,81	-0,22	0,20	0,05	1,07	0,11	0,79	1,10	0,89
Рентабельность оборотных активов, %	23,47	11,65	11,15	1,35	18,72	6,86	12,49	-3,21	2,74	0,80	15,20	1,79	13,29	15,98	12,03
Рентабельность основных средств и прочих внеоборотных активов, %	1,48	0,81	0,75	0,08	1,16	0,47	0,87	-0,24	0,21	0,06	1,15	0,12	0,84	1,18	0,96
Фондоотдача, руб./руб.	0,098	0,107	0,115	0,109	0,107	0,106	0,122	0,101	0,087	0,093	0,111	0,100	0,103	0,114	0,119
Фондоёмкость, руб./руб.	10,15	9,38	8,71	9,15	9,31	9,48	8,22	9,93	11,49	10,71	9,04	9,97	9,68	8,77	8,42
Оборачиваемость запасов	3,92	3,88	4,20	3,91	3,44	3,11	3,49	3,13	2,76	2,82	3,47	3,41	3,54	3,62	3,52
Оборачиваемость оборотных активов	1,40	1,36	1,50	1,52	1,47	1,30	1,44	1,11	0,94	1,05	1,19	1,19	1,27	1,19	1,15
Запасоёмкость оборотных активов, руб./руб.	0,26	0,26	0,24	0,26	0,29	0,32	0,29	0,32	0,36	0,35	0,29	0,29	0,28	0,28	0,28
Общий коэффициент оборачиваемости капитала, руб./руб.	8,28	8,87	9,41	8,61	8,10	8,20	9,27	7,50	6,74	7,16	8,30	7,41	7,57	8,20	8,53
Коэффициент платежеспособности, руб./руб.	0,92	0,92	0,92	0,90	0,91	0,89	0,87	0,84	0,85	0,84	0,84	0,81	0,84	0,84	0,84
Коэффициент покрытия, руб./руб.	1,32	1,31	1,21	0,77	0,85	0,84	0,75	0,69	0,72	0,83	1,21	0,59	0,84	1,20	1,17

Это способствует исключению одного из факторных признаков из анализа с целью устранения мультиколлинеарности. При этом не исключается их сильная тесная связь с результивным признаком, поэтому считаем целесообразным проведение анализа влияния оборачиваемости запасов и фондоотдачи на рентабельность всего капитала путем построения отдельных уравнений регрессии. Также стоит отметить, что для построения моделей поведения рентабельности капитала ОАО «РЖД» были выбраны последние шесть кварталов из табл. 1, так как в условиях финансового кризиса все тенденции были нарушены, что не позволяет провести адекватного анализа.

Парные коэффициенты корреляции $r_{yx1} = 0,759$ и $r_{yx2} = 0,848$ весьма высоки, что могло бы позволить включить данные факторы в модели. Соблюдение указанных предпосылок способствует выявлению количественной меры воздействия на уровень рентабельности капитала различных факторов, учтенных при построении модели, при абстрагировании от влияния неучтенных факторов.

В результате многошагового регрессионного анализа получены следующие выражения уравнений множественной регрессии показателя уровня рентабельности капитала ОАО «РЖД» формулы (2) и (3):

$$\hat{Y} = -3,498 + 1,227X_1, \quad (2)$$

где X_1 – оборачиваемость запасов.

$$\hat{Y} = -3,843 + 42,265X_2, \quad (3)$$

где X_2 – фондоотдача.

Представленные модели адекватны по F -критерию: их расчетные значения составили 5,45 (с учетом оборачиваемости запасов) и 10,22 (по фондоотдаче), что больше критического (2,35).

Параметры моделей значимы по t -критерию Стьюдента (с вероятностью 80%), критическое значение которого составляет 1,64. По признаку X_1 в формулы (2) наблюдаемое значение 2,33; в форм. 3 наблюдаемое значение по признаку X_2 составляет 3,20.

Таким образом, с увеличением оборачиваемости запасов на один оборот, уровень рентабельности всего капитала ОАО «РЖД» повышается на 1,227 процентных пункта в среднем при неизменном влиянии других факторов. Как видно из (3), с увеличением фондоотдачи на 1 руб. уровень рентабельности капитала компании повышается на 42,265 процентных пункта в среднем при неизменном влиянии других факторов.

Коэффициенты множественной корреляции R , равные 0,759 по формуле (2) и 0,848 – формуле (3) близки к единице и говорят о достаточно высокой тесноте связи. Коэффициенты детерминации ($D = R^2$) равные 0,577 и 0,719 соответственно, показывают, что вариация рассматриваемого результивного признака на 57,7% формулы (2) и 71,9% формулы (3) определяется вариацией включенных в модели факторных признаков.

С целью расширения возможностей экономического анализа используются частные коэффициенты эластичности, определяемые по формуле 4 [2, с. 68]:

$$\varepsilon_{xi} = a_i \cdot \frac{x_i}{y}, \quad (4)$$

где ε_{xi} – коэффициент эластичности;

a_i – коэффициент регрессии при соответствующем факторном признаке;

\bar{x}_i – среднее значение соответствующего факторного признака;

\bar{y} – среднее значение результивного признака.

Подставив соответствующие значения в данную формулу, получим следующие коэффициенты эластичности:

- **Эбор.запасов = 6,23;**
- **Эфондоотд = 6,94.**

Коэффициент эластичности показывает, на сколько процентов в среднем изменится значение результивного признака при изменении факторного признака на 1%. Следовательно, при увеличении оборачиваемости запасов на один процент уровень рентабельности всего капитала компании повысится на 6,23%, а при увеличении фондоотдачи на один процент уровень рентабельности всего капитала повысится на 6,94%. Итак, компании необходимо повысить уровень оборачиваемости запасов и фондоотдачи с целью увеличения показателей рентабельности.

Также в ходе проведенного анализа было установлено, что изменение рентабельности всего капитала компании на 57,7% и 71,9% определяется вариацией оборачиваемости запасов и фондоотдачей, т.е. качественными параметрами потоков. Формирование запасов и основных фондов компании напрямую зависит от эффективности и качества работы службы снабжения. Таким образом, помимо контроля качества поступающих сырья, материалов, основных средств, необходим грамотный анализ качественных параметров потоковых процессов с позиций логистики.

Литература

1. Альбеков А.У. Коммерческая логистика [Текст] / А.У. Альбеков, О.А. Митько. – Р н/Д. : Феникс, 2002. – 416 с.
2. Афанасьев В.Н. Анализ временных рядов и прогнозирование [Текст] / В.Н. Афанасьев, М.М. Юзбашев. – М. : Финансы и статистика, 2001. – 228 с.
3. Кристофер М. Логистика и управление цепочками поставок [Текст] / М. Кристофер. – СПб. : Питер, 2004. – 320 с.
4. Линдерс М.Р. Управление снабжением и запасами. Логистика [Текст] / М.Р. Линдерс, Х.Е. Фирон ; пер. с англ. – СПб. : Виктория плюс, 2002. – 768 с.
5. Сергеев В. Снова к вопросу о терминологии и околотерминологической возне вокруг логистики [Текст] / В. Сергеев // РИСК. – 2008. – №2. – С. 123-128.

Ключевые слова

Логистика; качественные параметры; потоки; процесс снабжения; гибкость; результивность; эффективность; показатели рентабельности; оборачиваемость запасов; фондоотдача.

Карпова Наталья Петровна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы. Работа Карповой Натальи Петровны написана на актуальную тему, так как количественные и качественные параметры снабжения влияют на эффективность функционирования экономики всей организации: они определяют уровень затрат и позволяют повышать конкурентоспособность. Снабжение является ключевым моментом в формировании ценности для конечного потребителя, что в условиях глобальной конкуренции и ограниченности ресурсов ставит вопросы снабжения организаций на первый план.

Научная новизна. В работе Карповой Н.П. обоснована необходимость управления качественными параметрами материальных потоков и процесса снабжения в целях повышения эффективности функционирования компаний, установлена степень влияния уровня фондоотдачи и оборачиваемости запасов материально-технических ресурсов на уровень рентабельности в открытом акционерном обществе «РЖД».

Заключение. В целом работа автора выполнена на высоком профессиональном уровне, свидетельствует о достаточной квалификации автора, производит положительное впечатление и может быть рекомендована к печати.

Носков С.В., д.э.н., профессор Самарского государственного экономического университета

9.3. ASSESSING THE IMPACT OF QUALITATIVE PARAMETERS OF STREAMS AND PROCUREMENT PROCESS TO PROFITABILITY

N.P. Karpova, Candidate Economic Sciences, Associate Professor, Assistant Professor of Marketing and Logistics

Samara State University of Economics

The paper discusses the qualitative parameters of material flows in supply, the necessity of controlling the parameters of logistic flows in the process of supply, the degree of influence the quality parameters of material flows on the profitability of «RZD».

Literature

1. A.U. Albekov. Commercial logistics [Text] / A.U. Albekov, O.A. Mitko – Rostv on/D: Phoenix, 2002. – 416 p.
2. V.N. Afanasyev. Time series analysis and forecasting [Text] / V.N. Afanasyev, M.M. Yuzbashev. – Moscow: Finance and Statistics, 2001. – 228 p.
3. M. Christopher. Logistics and Supply Chain Management [Text] / M. Christopher. – St.: Peter, 2004. – 320 p.
4. M.R. Leenders. Supply management and inventory management. Logistics [Text] / M.R. Leenders, H.E. Firon; trans. from English. – Spb.: LLC «Victoria Plus», 2002. – 768 p.
5. V. Sergeev. Again, the issue of terminology and okolotermnologicheskoy fuss around logistics [Text] / V. Sergeev // RISK. – 2008. – №2. – P. 123-128.

Keywords

Logistics; quality parameters; flows; process supply; flexibility; effectiveness; efficiency; indicators of profitability; inventory turnover; return on assets ratio supply indicators.