

3.16. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДИАГНОСТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Мисхожев Э.Р., к.э.н., доцент кафедры
«Финансы и кредит»

*Государственная полярная академия,
ООО «Консалт-Аудит»*

Статья посвящена проблеме формирования целостной концепции диагностики экономической устойчивости промышленного предприятия. Выработаны цели, задачи экономической диагностики, сформулированы ее методологические принципы концепции. Предложена общая диагностическая модель и определены основные диагностические состояния.

Постоянные изменения, происходящие в экономике страны, оказывают значительное влияние не только на экономические отношения, формируемые на уровне страны, но и на экономическое положение большинства субъектов хозяйствования, что требует совершенствования, адаптации теоретических и методологических основ всех областей знаний, включая экономическую диагностику. Важнейшей задачей является разработка концепции диагностики экономической устойчивости функционирования хозяйственных систем, поскольку она содержит принципиальные подходы к данному процессу, понимание механизма его действия с точки зрения достижения поставленных целей.

Применительно к экономической сфере понятие «диагностика», в том числе и в контексте управления экономической устойчивости предприятий, еще не устоялось. Причиной терминологических разночтений является отсутствие прочных научных традиций и практического опыта в антикризисном управлении. В широком смысле, в экономической литературе под диагностикой обычно понимается детальное изучение состояния объекта диагностирования (это может быть деятельность организации, состояние региона и т.д.); выявление и изучение отклонений от нормального состояния объекта диагностирования, причин этих отклонений, длительности их протекания.

Э.М. Коротков выделяет отдельный вид – диагностику кризисов в процессе управления, в рамках которого проводится диагностика банкротства, и формулирует следующее определение: «Диагностика – это определение состояния объекта, предмета, явления или процесса управления посредством реализации комплекса исследовательских процедур, выявления в них слабых звеньев и, «узких мест»... это процесс, который осуществляется во времени и пространстве. При этом цель диагностики заключается в постановке диагноза объекта исследования и обосновании заключения о его состоянии на дату завершения этого исследования и на перспективу [5].

В своей статье Е.М. Трененков и С.А. Дведенидова определяют диагностику как категорию антикризисного управления, которая обладает специфическим порядком связей, структурой, функциями. Целью диагностики в антикризисном управлении является своевременное распознавание признаков и природы кризиса, а также локализация нежелательного его воздействия. Кроме того, как считают экономисты, диагностические исследования в антикризисном управлении должны

также определять принадлежность исследуемого объекта к классу, типу, группе или выявлять нетрадиционное сочетание признаков, их диагностическую ценность для определения результата – постановки диагноза с целью ослабить, или не допустить негативных воздействий [8].

О.Г. Дмитриева следующим образом определяет понятие диагноз: «В медицине «диагноз» – это определение состояния человека, в технической диагностике – определение состояния объекта технической природы, в экономике – определение состояния экономического объекта – предприятия, региона, страны». Так как объектом исследования О.Г. Дмитриевой является экономическое развитие региона, республики, поэтому под диагностикой она понимает «определение состояния региона, обнаружение «региональных болезней», «патологий», болевых точек и узких мест». Автор считает, что диагностика близка к экономическому анализу, однако, это не одно и то же. Они различаются по целям, задачам и используемому инструментарию [3].

В монографии «Функциональная диагностика в управлении деятельностью предприятия» М.М. Глазов понимает под диагностикой определение дисфункций и трудностей, деформирующих функционирование хозяйственного объекта; установление их причин, их анализ. Автор считает, что диагностика представляет собой «учение о методах и принципах распознавания дисфункций и постановки диагноза или, используя медицинскую терминологию, это процесс постановки диагноза анализируемому объекту в целях повышения эффективности его функционирования, повышения его жизнеспособности в условиях свободной конкуренции, свободного нерегулируемого рынка [2].

Экономическую диагностику как функцию управления хозяйствующего субъекта, часть информационного аналитического обеспечения управления предприятием, которую можно сформировать накоплением, трансформацией экономической (техничко-экономической, управленческой, финансовой) информации, пригодной для выявления проблем, определяют в своей работе «Экономическая диагностика: теория и методы» Н.Н. Погостинская, Ю.А. Погостинский и др. При этом отметим, что содержание финансовой диагностики авторы отождествляют с финансовым анализом [4].

Рассмотренные позиции различных экономистов позволяют констатировать, что они в основном отождествляют экономическую диагностику с экономическим анализом либо рассматривают процесс диагностирования как составную часть экономического анализа, либо акцентируют свое внимание на диагностике как на функции управления предприятием. Безусловно, процесс диагностирования включает в себя процедуры анализа, такие как:

- определение отклонений от нормального или оптимального состояния объекта исследования;
- исследование причин этих отклонений;
- разработка и адаптация инструментария диагностики для отмеченных исследований, но вместе с тем диагностика не заменяет функцию управления – анализ, а значительно расширяет ее.

Диагностика экономической устойчивости представляет собой отдельный, мало исследованный вид диагностики, новое направление менеджмента и, как следствие, новую характеристику управления. По нашему мнению, содержание данной дефиниции можно сформулировать следующим образом: «Диагностика эконо-

мической устойчивости предприятия – это часть системы, стратегического управления предприятием, включающая методологию осуществления мероприятий, направленных на определение устойчивости функционирования объекта диагностирования, причинах и перспективах ее изменения, о возможных отклонениях от нормального режима работы, в условиях возмущающих воздействий факторов внутренней и внешней среды, для выработки управленческих воздействий с целью приведения системы в нужное состояние».

Согласно сформулированному выше определению, цель диагностики экономической устойчивости можно выразить как определение степени устойчивости функционирования объекта диагностирования посредством реализации комплекса процедур. При этом основными задачами диагностики экономической устойчивости, по нашему мнению, являются следующие:

- идентификация изменения объекта диагностирования в результате внутренних и внешних воздействий, причин возникновения;
- исследование существующих хозяйственных диспропорций, структурных, обменных, функциональных нарушений;
- изучение видов этих нарушений, причин их возникновения;
- разработка, построение прогнозной модели функционирования и развития субъекта хозяйствования с предупреждением нарушения устойчивости функционирования;
- разработка, внедрение и дальнейшее совершенствование методов и приемов диагностики.

Очевидно, что объектами диагностики могут выступать как отдельные структурные элементы, так и предприятие в целом как высокоорганизованная система.

В основе разработки любой концепции лежит ряд методологических принципов, которые определяют процедурную сторону проводимого исследования. Сформулированные ниже принципы диагностики экономической устойчивости основаны на установленных характеристиках предприятий как сложных хозяйственных систем. Таковыми являются следующие нижеперечисленные методологические принципы.

1. Системность.
2. Комплексность.
3. Формирование эталонных (нормативных) моделей.
4. Непрерывность (динамический подход).
5. Адаптивность.
6. Учет иерархичности среды.
7. «Гармонизация» внутренней и внешней среды.
8. Учет целевой направленности функционирования предприятия
9. Учет стратегической устойчивости.

Рассмотрим их более подробно.

1. Принцип системности. Неаддитивный характер экономических величин, являющихся объектом экономических исследований, приводит при диагностике к необходимости использования системного подхода, важнейшим принципом реализации которого выступает принцип системности. Системность при исследовании и разработке методологии диагностики экономической устойчивости предполагает рассмотрение целостного режима функционирования и развития предприятия. При этом в рассмотрение должны быть включены следующие элементы:
 - миссия и цели предприятия;
 - стратегия, функции и функциональные подсистемы;
 - структура;
 - бизнес-процессы;
 - стратегические зоны хозяйствования.
 Принцип системности выражается в необходимости представления предприятия как целостной системы, которая состоит из взаимосвязанных и взаимовлияющих друг на друга субъектов, а также является частью более крупной системы.

2. Принцип комплексности. Комплексность диагностики устойчивости функционирования хозяйственной системы выражается прежде всего в ее многоаспектности. Практика современных производственно-хозяйственных систем, для которых ориентация на рынок стала своеобразной «философией» их деятельности, показывает необходимость использования принципа комплексности. Воплощение данного принципа находит свое отражение в производственно-хозяйственном единстве управления предприятием. При диагностике экономической устойчивости это вызывает необходимость учета сложного комплекса механизмов регулирования организационной, финансовой и инновационной сторон деятельности, направленных на достижение единой цели хозяйственных систем на протяжении всех этапов их жизненного цикла.
3. Принцип формирования эталонных (нормативных) моделей. Как отмечает И.М. Сыроеждин [7] «принцип формирования эталонных моделей – концепция «подхода от идеала» – предполагает создание определенного эталона до начала исследования реальной системы». Сопоставление фактического режима функционирования предприятия с нормативной моделью позволяет выявить имеющиеся резервы в повышении экономической устойчивости промышленного предприятия. В рамках проблемы выработки методологии диагностики устойчивости функционирования предприятия, учет принципа формирования эталонных (нормативных) моделей связан в первую очередь с обоснованием и выбором модели базовой структуры деятельности предприятия по определенным параметрам, которая принимается за эталон с последующим сравнением с фактическим режимом функционирования и выявлением отклонений.
4. Принцип непрерывности (динамический подход). Устойчивое функционирование хозяйственных систем должно не только сохраняться при воздействии динамических факторов внешней и внутренней среды, но и характеризоваться степенью непрерывности, так как дискретные оценки не дают возможности заметить скачкообразные отклонения или флуктуации, возникающие под воздействием указанных факторов. Следовательно, для своевременного обнаружения недопустимых отклонений, позволяющего управляющей подсистеме предпринять необходимые действия и отрегулировать течение процесса устойчивого функционирования хозяйственной системы, необходима организация непрерывной диагностики (мониторинга) состояния предприятия, которая позволила бы оперативно решать не только возникающие проблемы управления устойчивым функционированием, но и задачи стратегического уровня.
5. Принцип адаптивности. Обеспечивает целенаправленное изменение параметров мониторинга в соответствии с изменением внешней среды. Указанный принцип обусловлен тем, что динамика и разнообразие факторов внешней и внутренней среды, а также требований, предъявляемых к управлению устойчивым функционированием предприятия на каждом этапе их жизненного цикла, вызывает необходимость своевременного внесения корректив в систему управления. Функция адаптации – обеспечить восприятие происходящих изменений во внешней среде. В процессе приспособления системы перестраивается ее структура, формируются новые звенья и связи между ними, соответственно, с этим должны меняться и параметры диагностики экономической устойчивости предприятия. Т.е. проводимый мониторинг состояния функционирования предприятия должен быть чувствителен к изменяющимся условиям деятельности и возникающим проблемным ситуациям во внутренней среде системы.
6. Принцип учета иерархичности среды. В процессе своей деятельности хозяйственная система активно взаимодействует с окружающей средой. Она поддерживает постоянные связи с различными партнерами, продает товары клиентам, закупает сырье и оборудование у поставщиков, берет кредиты, размещает свои собственные средства в банках, платит налоги, может пользоваться помощью государства. Все

эти экономические и политические агенты связаны между собой и предприятием. Влияние или давление, которые они оказывают на предприятие прямо (в процессе взаимодействия с ним) или косвенно, может иметь различную интенсивность. Другими словами, при построении диагностической модели устойчивости, к описанию среды следует подходить как к иерархической структуре и выделять ряд уровней, исходя из степени влияния на динамику системы. Причем часть среды, которая оказывает наиболее сильное влияние на систему, должна быть представлена в диагностической модели более развернуто и детально, чем среда, которая оказывает наименьшее влияние.

7. Принцип гармонизации внутренней и внешней среды. Устойчивое и успешно развивающееся предприятие должно находиться в гармонии со своим микро- и макроокружением, и поэтому основной задачей менеджмента является обеспечение баланса между процессами, протекающими во внутренней среде фирмы и во внешнем окружении. Следовательно, базовым принципом менеджмента, в том числе и в контексте управления экономической устойчивостью предприятия, является принцип гармонизации сред. В процессе диагностики устойчивости необходим постоянный мониторинг соблюдения данного принципа по параметрам, включенным в диагностическую модель. С позиции диагностического моделирования гармонизация сред выражается прежде всего в том, что показатели, характеризующие состояние данных сред и включенные в диагностическую формулу, при максимальной устойчивости, должны соответствовать неким установленным нормативным значениям. Именно в таком состоянии внешней и внутренней среды обеспечивается максимальная устойчивость системы. Таким образом, важнейшая задача диагностики устойчивости – это контроль над соблюдением принципа «гармонизации» внутренней и внешней среды.
8. Принцип учета целевой направленности функционирования предприятия. Важно отметить, что хозяйственные системы не могут устойчиво функционировать в конкурентной среде, если они не имеют четко определенных ориентиров, направлений, которые задают то, к чему они стремятся, чего они хотят достичь в своей деятельности. Если миссия предприятия задает общие ориентиры, направления их функционирования, выражающие смысл их существования, то конкретные конечные состояния, к которым стремятся производственно-хозяйственные системы, фиксируются в виде их целей. Исходя из вышесказанного, параметры диагностической модели должны быть выбраны таким образом, чтобы их состояние характеризовало устойчивость функционирования системы, прежде всего с позиции достижения главной цели предприятия в рыночных условиях, которую можно определить как обеспечение экономической эффективности хозяйствующего субъекта для победы в конкурентной борьбе с целью получения запланированной прибыли.
9. Принцип стратегической устойчивости. Впервые данный постулат сформулирован в работе М.Б. Соколовской [6] для системной реструктуризации предприятия. Необходимость достижения баланса между внутренней и внешней средой, складывающегося на основе взаимодействия положительных и отрицательных обратных связей, важность учета специфических системных свойств и характеристик хозяйственных систем позволяет выделить принцип стратегической устойчивости, реализация которого в процессе управления экономической устойчивостью позволяет системе сохранить свою целостность и обеспечить устойчивое функционирование. Диагностика должна обеспечивать оценку режимов деятельности предприятия на базе их стратегической устойчивости.

Таким образом, представленные принципы являются методологической основой для создания концептуальной модели диагностики экономической устойчивости промышленного предприятия.

Концепция диагностики экономической устойчивости предприятий, предлагаемая в данной статье, основыва-

ется на конструировании идеального состояния системы, соответствующей наивысшей устойчивости функционирования предприятия. Данный подход реализован в принципе формирования эталонных (нормативных) моделей, согласно которому для выявления негативных симптомов при диагностике, требующих принятия соответствующих управленческих решений, необходима некоторая эталонная (нормативная) модель, дающая представление о наиболее эффективном решении проблемы экономической устойчивости предприятия. При этом диагностическая модель, соответствующая эталонному состоянию хозяйственной системы, являющаяся стандартом наивысшей экономической устойчивости, должна соответствовать сформулированным выше методологическим принципам диагностики. Важнейшим принципом при этом является достижение гармонии, или согласованности:

- внутренней среды, параметры которой характеризуют внутреннюю устойчивость и определяют режим функционирования предприятия;
- внешней среды, параметры которой характеризуют внешнюю устойчивость и определяют режим воздействия внешнего окружения на предприятие.

Таким образом, с учетом вышеизложенных положений эталонную диагностическую модель экономической устойчивости можно представить как функцию многих переменных параметров, представленных двумя определяющими совокупностями или блоками, характеризующими внутреннюю и внешнюю устойчивость предприятия. Упрощенно данную зависимость математически можно представить следующим образом:

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_y(\text{общая}) &= f[\mathcal{E}_y(\text{внутренняя}); \\ \mathcal{E}_y(\text{внешняя})] &= \text{норматив}. \end{aligned} \quad (1)$$

Формула (1) показывает, что в идеальном положении системы, не требующем вмешательства со стороны менеджмента предприятия, параметры, характеризующие состояние внутренней и внешней устойчивости как составляющих общей экономической устойчивости, соответствуют установленным нормативным (эталонным) оценочным критериям. В свою очередь проблема выбора и обоснования нормативных критериев может быть решена различными методами, например с помощью метода динамических нормативов, разработанного в трудах отечественного ученого-экономиста И.М. Сыроежина.

Составляющие экономической устойчивости (внешняя и внутренняя), также являются функциями различных переменных, характеризующих:

- финансово-экономическую стабильность предприятия;
- производственно хозяйственную деятельность;
- степень удовлетворения потребительского спроса;
- функционирование предприятия в условиях конкуренции;
- рыночную среду потребителей;
- рыночную среду поставщиков и т.д. [2].

Очевидно, что полностью определить состояние предприятия в любой момент времени оказывается невозможным, и потому, среди всех переменных системы необходимо выделить ключевые переменные, изменение которых наиболее сильно отражается на состоянии системы. Для предприятия набор переменных, характеризующих внутреннюю устойчивость, по нашему мнению, естественным образом включает в себя переменные, которые характеризуют финансово-экономическую; производственно-хозяйственную и организационно-управленческую устойчивость, в соответствии с факторами экономической устойчивости.

Таким образом, в свою очередь, внутреннюю устойчивость \mathcal{E}_y (внутренняя) в формуле (1) можно представить как функцию следующих переменных:

$$\mathcal{E}_y(\text{внутренняя}) = f(\Phi - \mathcal{E}y; П-ХУ; О-УУ) \quad (2)$$

где

$\Phi - \mathcal{E}y$ – показатели финансово-экономической устойчивости;

$П-ХУ$ – показатели производственно-хозяйственной устойчивости;

$О-УУ$ – показатели организационно-управленческой устойчивости.

Далее необходимо определить параметры, определяющие окружающую среду и лежащие в основе внешней устойчивости. Конечно, полное описание состояния внешней среды есть задача абсолютно неразрешимая просто в силу несопоставимости масштабов предприятия и его окружения. Однако для целей диагностики достаточно иметь описание только тех факторов, которые воздействуют на управляемое предприятие, т.е. факторов, определяющих интерфейс взаимодействия предприятие – внешняя среда. Под интерфейсом взаимодействия предприятия и внешней среды следует понимать совокупность факторов (переменных) внешней среды, оказывающих воздействие на объект управления [2].

Следуя требованиям принципа учета иерархичности среды при описании взаимодействия предприятие – внешняя среда, в общую диагностическую модель экономической устойчивости, в части параметров внешней устойчивости, мы включим показатели, характеризующие взаимоотношения предприятия с ключевыми внешними факторами прямого воздействия, находящегося в границах внешнего микроокружения окружения:

- предприятие – поставщики;
- предприятие – потребители;
- «предприятие – конкуренты».

С учетом вышеизложенных положений показатель внешней устойчивости в формуле (1) принимает следующий вид:

$$\mathcal{E}_y(\text{внешняя}) = f(П-Пк; П-Пль; П-Кт), \quad (3)$$

где $П-Пк$ – показатели, характеризующие взаимоотношения предприятие – поставщики;

$П-Пль$ – показатели, характеризующие взаимоотношения предприятие – потребители;

$П-Кт$ – показатели, характеризующие взаимоотношения предприятие – конкуренты.

Подставляя параметры, содержащиеся в правой части формул (2) и (3) в среднюю часть формулы (1), получим следующую общую диагностическую модель экономической устойчивости промышленного предприятия:

$$\mathcal{E}_y(\text{общая}) = f(\Phi - \mathcal{E}y; П-ХУ; О-УУ; П-Пк; П-Пль; П-Кт) = \text{норматив}. \quad (4)$$

Следовательно, общая диагностическая модель экономической устойчивости предприятия предполагает согласованность режимов внешней и внутренней среды предприятия. Обеспечение такой гармонии в перспективе является условием выполнения требований принципа стратегической устойчивости. Реализация данного принципа позволяет предприятию сохранить свою целостность и, в то же время обеспечивать конкретному хозяйственному объекту способность к развитию в условиях нестабильной и сложной внешней среды.

Рассмотрим основные проблемные ситуации, которые могут быть выявлены во время диагностики при использовании модели, представленной в формуле (4). Как было отмечено, при «идеальной ситуации», соответствующей устойчивому функционированию предприятия, фактическая экономическая устойчивость предприятия $\mathcal{E}_y(\text{общая})_{\text{факт}}$, характеризуемая рядом показателей, должна соответствовать нормативной (эталонной) устойчивости $\mathcal{E}_y(\text{общая})_{\text{норматив}}$:

$$\mathcal{E}_y(\text{общая})_{\text{факт}} = \mathcal{E}_y(\text{общая})_{\text{норматив}} \quad (5)$$

Очевидно, что, если следуя выражению (1), представить содержание экономической устойчивости как совокупность переменных внутренней и внешней устойчивости, мы получим следующие равенства:

$$\mathcal{E}_y(\text{внутренняя})_{\text{факт}} = \mathcal{E}_y(\text{внутренняя})_{\text{норматив}} ;$$

$$\mathcal{E}_y(\text{внешняя})_{\text{факт}} = \mathcal{E}_y(\text{внешняя})_{\text{норматив}} \cdot \quad (6)$$

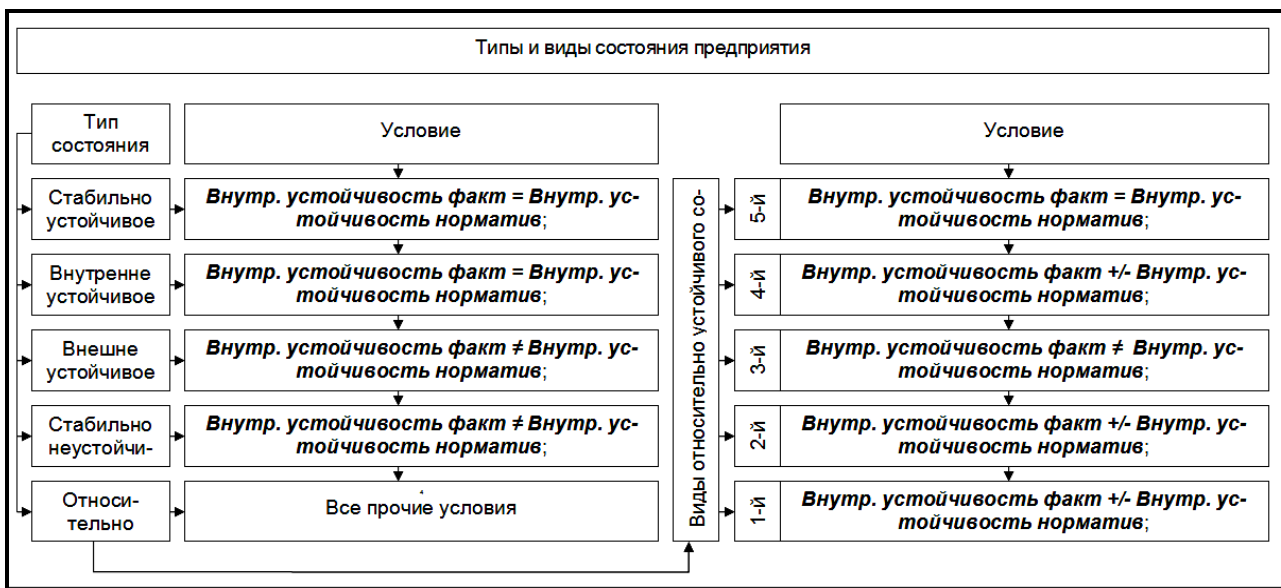


Рис. 1. Типы и виды состояния предприятия для целей диагностики экономической устойчивости

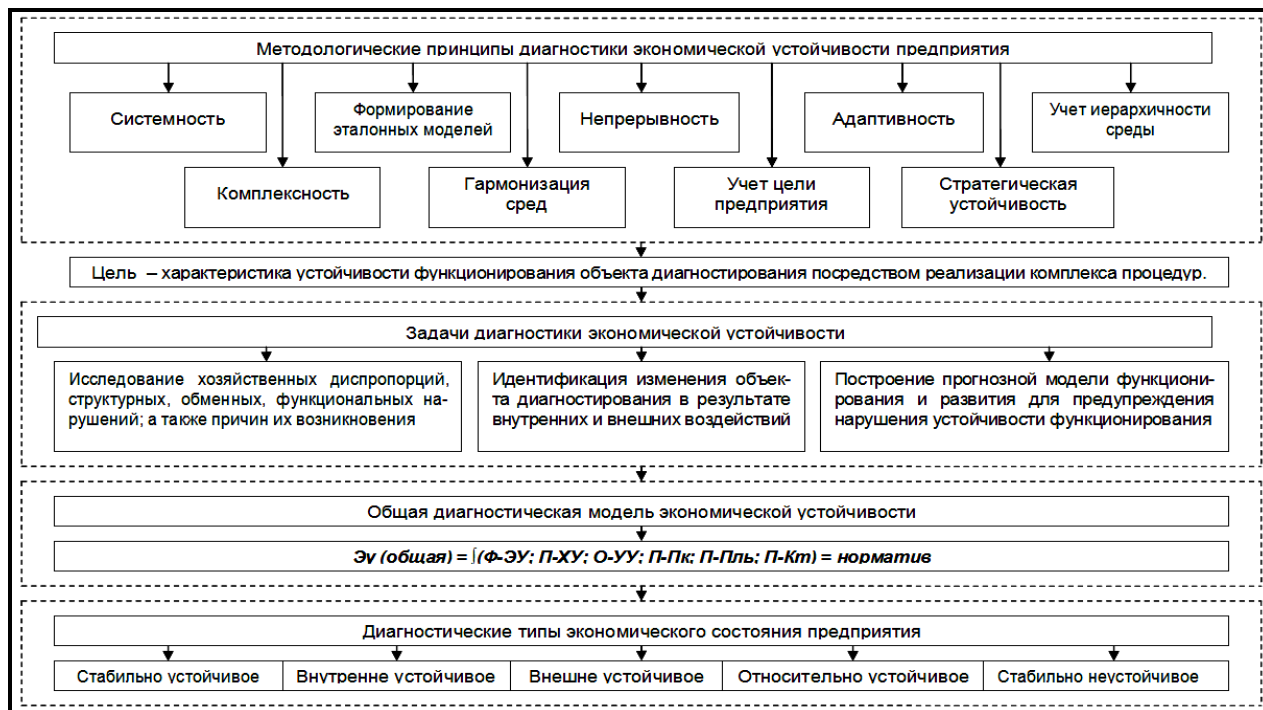


Рис. 2. Концептуальная модель диагностики экономической устойчивости предприятия

Приведем возможные комбинации для выражения (6), которые будут нами рассматриваться как типы (виды) экономической устойчивости (экономического состояния) при диагностике устойчивости функционирования. При этом мы будем использовать следующие символы для обозначения степени соответствия фактических и нормативных показателей:

- символ «=» – полное соответствие фактических и нормативных переменных внутренней и внешней устойчивости;
- символ «+/-» – неполное соответствие фактических и нормативных переменных внутренней и внешней устойчивости;
- символ «≠» – полное несоответствие фактических и нормативных переменных внутренней и внешней устойчивости. С учетом этого, имеем следующие состояния предприятия (рис. 1).

Понятно, что на практике наиболее распространенным из всех теоретически возможных является тип экономического состояния, который обозначен как относительно устойчивый и который в свою очередь подразделен нами на пять видов состояний, характеризующих различными соотношениями фактических и нормативных показателей внутренней и внешней устойчивости. Если в процессе экономической диагностики положение хозяйственной системы отнесено к любому типу, за исключением абсолютно устойчивого состояния, то теоретически при нехватке прочности с большой долей вероятности можно говорить о том, что без принятия соответствующих управленческих решений, система придет в положение абсолютно неустойчивого состояния предприятия.

Таким образом, предлагаемая концептуальная модель (рис. 2), объединяет основные методологические принципы, цель, задачи, диагностическую модель и критерии диагностики экономической устойчивости предприятия в процессе его функционирования в условиях сложной и нестабильной внешней рыночной среды для получения запланированной прибыли.

Преимуществами данной концептуальной модели диагностики, по нашему мнению, являются следующие моменты:

- концепция обеспечивает системное представление возможных состояний предприятия с позиции оценки устойчивости функционирования промышленного предприятия;
- концепция построена с учетом критериев, оказывающих наиболее существенное влияние на устойчивость промышленного предприятия в условиях нестабильной среды, что нашло свое отражение в диагностической модели экономической устойчивости предприятия;
- процесс диагностики заканчивается определением типа состояния предприятия с выявлением и детализацией проблемных мест, что позволит принимать более обоснованные управленческие решения по возвращению хозяйственной системы в устойчивое состояние;
- концепция диагностики построена с учетом целевой направленности деятельности предприятия, ее принципы не вступают в противоречие с основной целевой установкой хозяйствующего субъекта в рыночных условиях – обеспечение эффективности предприятия для победы в конкурентной борьбе с целью получения прибыли.

Предположенная концепция диагностики экономической устойчивости позволит обеспечить единство и комплексность получаемых результатов. Появляется возможность проводить исследование предприятия не от достигнутого уровня, а на основе оценки расстояния до эталона, и сводить оценку многих сторон хозяйствования к измерению на одной шкале. Вместе с тем, необходимо отметить, что реализация представленной концепции требует разработки соответствующего методического инструментария. Это выражается, прежде всего, в конкретизации составляющих общей диагностической модели экономической устойчивости и создании на ее основе операционных диагностических моделей, что позволит применить положения концепции на практике.

Литература

1. Бараненко С.П. Стратегическая устойчивость предприятия [Текст] / С.П. Бараненко. – М. : Центрполиграф, 2004.
2. Глазов М.М. Функциональная диагностика в управлении деятельностью предприятия [Текст] / М.М. Глазов. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 1999.
3. Дмитриева О.Г. Региональная экономическая диагностика [Текст] / О.Г. Дмитриева. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 1992.
4. Погостинская Н.Н. и др. Экономическая диагностика: теория и методы [Текст] / Н.Н. Погостинская, Ю.А. Погостинский, Р.Л. Жамбекова, Р.Р. Ацканов. – Нальчик : Эльбрус, 5.
5. Коротков Э.М. Антикризисное управление [Текст] : учеб. для студентов вузов / Э.М. Коротков. – М. : ИНФРА-М, 2000.
6. Соколовская М.Б. Системная реструктуризация предприятия: теоретико-методологические основы [Текст] / М.Б. Соколовская. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2001.
7. Сыроежин И.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества [Текст] / И.М. Сыроежин. – М. : Экономика, 1980.
8. Трененков Е.М. Диагностика в антикризисном управлении [Текст] / Е.М. Трененков, С.А. Дведенидова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. – №1. – С. 3-25.

Ключевые слова

Диагностика; экономическая устойчивость; концепция; промышленные предприятия; внутренняя устойчивость; внешняя устойчивость; моделирование; концепция; принципы.

Мисхожев Эльдар Русланович

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы обусловлена тем, что одной из ключевых задач современного этапа развития Российской Федерации является создание условий для экономического роста, который во многом обеспечивается предприятиями реального сектора экономики. Сегодня положение многих из них продолжает оставаться неустойчивым. Это вызывает необходимость повышения актуальности и качества научных работ, посвященных становлению и развитию эффективного управления на уровне хозяйствующих субъектов, и прежде всего в контексте обеспечения экономической устойчивости промышленных предприятий страны.

Научная новизна и практическая значимость. Статья посвящена проблеме формирования целостной концепции диагностики экономической устойчивости промышленного предприятия. Выработаны цели, задачи экономической диагностики, сформулированы методологические принципы концепции. При этом разработана общая диагностическая модель и определены основные диагностические состояния. Предположенная концепция диагностики экономической устойчивости позволит обеспечить единство и комплексность получаемых результатов. Появляется возможность проводить исследование предприятия не от достигнутого уровня, а на основе оценки расстояния до эталона и сводить оценку многих сторон хозяйствования к измерению на одной шкале.

Заключение: рецензируемая статья соответствует требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к опубликованию.

Румак Е.Х., д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Бухгалтерский учет и аудит» Негосударственное Образовательное Учреждение Высшего Профессионального Образования «Санкт-Петербургский Институт внешнеэкономических связей, экономики и права»

3.16. CONCEPTUAL BASES OF DIAGNOSTICS OF ECONOMIC STABILITY OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISE

E.R. Mishozhev, Cand. Econ. Sci., Senior Lecturer of Chair « Finance and Credit »

State Polar Academy, the auditor of Open Company «Konsalt-audit»

Article is devoted a problem of formation of the complete concept of diagnostics of economic stability of the industrial enterprise. The purposes, problems of economic diagnostics are developed, its methodological principles of the concept are formulated. The general diagnostic model is offered and the basic diagnostic conditions are defined.

Literature

1. Anti-recessionary management. Studies. For students of high schools. Under the editorship of prof. E.M. Korotkov – M: 2000. – 431 p.
2. S.P. Baranenko. Strategic stability of the enterprise of Dews. akad. Businesses. – M: 2004. – 492 p.
3. M.M. Glazov. Functional diagnostics in management of enterprise activity . – SPb: 1999. – 325 p.
4. O.G. Dmitriev. Regional economic diagnostics. – SPb: 1992. – 272 p
5. N.N. Pogostinsky, J.A. Pogostinsky, R.L. Zhambekova, R.R. Atskanov. Economic the diagnostic: the theory and methods. – Nalchik: Elbrus, 2000. – 319 p.
6. M. B. Sokolovsky. System re-structuring of the enterprise: teoretiko-methodological bases of SPb: 2001 – 151 p.
7. I.M.Syroezhin. Perfection of system of indicators of efficiency and quality. – M: Economy, 1980 – 191 p.
8. E.M Trenenkov, S.A.Dvedenidova. Diagnostics in anti-recessionary management // Management in Russia and abroad, №1, 2002, P. 3-25.

Keywords

Diagnostics; economic stability; the concept; the industrial enterprises; internal stability; external stability; modeling; the concept; principles.