

3.14. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТРУДОИЗБИТОЧНОГО РЕГИОНА С ОГРАНИЧЕННЫМ РЕСУРСНО-СЫРЬЕВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ

Смирнов В.В., к.э.н., доцент кафедры отраслевой экономики, факультет управления и психологии

ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

Предложена методика оценки эффективности и уровневая система обеспечения (метастазирования) эффективного социально-экономического развития (деградации) региона, представлена принципиальная схема и пояснена сущность процесса эффективного управления регионом, сформирована матрица стратегических приоритетов эффективного развития Чувашской Республики, отражена условная структура показателей определяющих модальность региона и проведен анализ эффективности развития его подсистем.

ВВЕДЕНИЕ

Для Российской Федерации (РФ) с ее огромной территорией, разнообразием природных и социально-экономических условий, многонациональным населением и многоконфессиональным обществом, уникальной по своей сложности территориальной организацией государства обеспечение эффективного социально-экономического развития (ЭСЭР) субъектов РФ является одним из необходимых условий преодоления социальной, экономической, институциональной и политической нестабильности, сохранения территориальной целостности и федеративного устройства. Генезис экономической реформы 1990-х гг. вскрыл процесс неконтролируемого усиления диспропорций в социально-экономическом развитии регионов, который обострил социальные противоречия между самодостаточными и депрессивными регионами, стал причиной дальнейшего развития процесса фрагментации экономического пространства РФ. Процесс формализации различий в экономических, социальных, политических, природно-климатических и экологических условиях развития регионов установил необходимость поиска рационального набора оптимальных управленческих решений в контексте повышения ЭСЭР субъектов РФ, учитывая сложившуюся специфику структуры региональной системы.

Формирование научного подхода к повышению ЭСЭР регионов, с целью оптимального ограничения межрегиональной асимметрии по уровню социально-экономического развития и поддержания изоморфизма экономического пространства РФ является основной задачей в условиях неустойчивой экономики, не имеющей стабильного тренда развития. Требования рыночных отношений к повышению ЭСЭР сопряженных сфер хозяйственной деятельности порождает необходимость определения методологического подхода к решению проблемы коэволюции региональных социально-экономических систем через осмысление единства процессов агломерации и управления, поиска разумного компромисса между государственным управлением и социальной самоорганизацией, актуализируя потребность формирования и реализации оптимально-адекватной государственной региональной экономической и социальной политики. На данный момент государственная региональная политика включает в себя многочисленные факты aberrаций (отклонений от норм) функций и задач от целенаправленного обеспечения ЭСЭР региона, т.е. отсутствует адекватная методика определения приоритетности экономических и социальных проблем, требующих оперативного решения, и вопросов которые могут быть рассмотрены в рамках текущей деятельности или среднесрочного периода.

В качестве энтелихии (внутренней силы) и императива (требования) государственной региональной политики должна стать концепция преобразования РФ в динамично развивающееся государство, обеспечивающее на основе модернизации и ориентации производства на инновации, повышения производительности труда и деловой инициативы, разумной и последовательной экономической политики среднеевропейские стандарты качества жизни. При этом системным показателем развития, к которому следует стремиться, является эффективность.

Подвергая анализу потенциал развития регионов необходимо учитывать, что каждый субъект РФ имеет свои специфические условия для социально-экономического развития и возможности эффективного использования ограниченных ресурсов в рамках сложившейся совокупности различных видов трудовой деятельности, определяющих уровень производства материальных благ и обеспечивающих общие условия жизнедеятельности населения в формате этнической структуры общественных отношений. Следует отметить, что научным сообществом было проведено множество исследований по функционированию и развитию социально-экономической системы региона, но до сих пор не установлены типологически устойчивые теоретические и методологические императивы, а также принципиальные позиции для реализации холистического подхода к решению проблемы повышения ЭСЭР региона.

Препарирование (выделение определенной структуры) проблемного поля феномена (необычного явления) ЭСЭР региона закономерно ограничивается наиболее сложным эпифеноменом (придаток к явлению), а именно изучением возможности социально-экономического развития трудоизбыточного региона с ограниченным ресурсно-сырьевым потенциалом. Данное ограничение вызвано глобальностью проблемы повышения ЭСЭР региона и, следовательно, невозможностью ее решения в рамках отдельного исследования. Тем не менее, основные методологические положения и постулаты по повышению ЭСЭР региона инвариантны и легитимны для производного административно-территориального образования без каких-либо ограничений.

1. КОНЦЕПЦИЯ ЭСЭР

Социально-экономическая система РФ в период экономической реформы 1990-х гг. испытывала системные потрясения и структурные изменения, которые выразились в смене целей и приоритетов в развитии социальных и экономических формаций, что обусловило, в частности, волатильность системообразующих процессов, а в целом неустойчивость экономики. С целью выявления возможности для снижения влияния условий неустойчивости на экономику региона выделим его атрибуты: регион – территориальное образование, имеющее четко очерченные административные границы, в пределах которых генерируются социальные и экономические процессы обеспечения качества жизни населения, обусловленные его местом в системе территориального и общественного разделения труда; регион – социально-экономическая система с определенной структурой, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения [4, с. 51].

Осмысливая развитие в формате необратимого, направленного, закономерного изменения материи, атрибутом которой является движение как всякое взаимодействие материальных объектов, логично выразить умозаключение о всепроникающей причине преобразования материи сокрытой в степени взаимодействия множества элементов ее образующих. Таким образом, социально-экономическое развитие региона необходимо рассматривать, как процесс усиления взаимной и кумулятивной обусловленности различных по локали-

зации структурных образований, объединяющихся в единую функциональную совокупность – организацию взаимодействующих и взаимодополняющих подсистем для повышения возможности их развития. При этом каждая подсистема может реализовать свой потенциал только в рамках сложившихся взаимообусловленных связей и взаимодополнений подсистем региона. Следовательно, регион представляет собой систему в виде относительно устойчивой структурно-функциональной обособленности локализованных структурных образований, способных к развитию.

В условиях неустойчивой экономики проявляется необходимость определить для РФ приоритетную модель экономической системы. Избранная модель должна быть наиболее адекватной цели эффективного развития региональных социально-экономических процессов, способствующих качественному переходу экономической системы РФ к новым условиям хозяйственной деятельности. Данная адекватность определяется эксклюзивной ценностью субъекта РФ и рассматривается в форме функциональной устойчивости формирующих его региональных подсистем.

Сложность и многогранность восприятия феномена ЭСЭР региона обусловлена отсутствием единой интерпретации понятия «эффективность» относительно сущности и меры изучаемой экономической категории. Анализ проблем эффективности в науке [1] позволяет раскрыть парадигму ЭСЭР региона в форме ориентированной на эффективную организацию совокупности технологий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимовыгодных эндогенных и экзогенных связей, взаимосвязей и взаимодополнений между элементами регионального хозяйства, а также их компромиссной внутренней упорядоченности выстроенной в иерархической структуре. При этом структурно-функциональная взаимосвязь региона должна рассматриваться как горизонтальная и вертикальная систематизация процесса интеграции различных по локализации структурных образований в контексте взаимной и кумулятивной обусловленности наиболее весомых структур (комплексов), обладающих свойствами системы и имеющих широкий спектр экзогенных и эндогенных (имманентных) функций.

Процесс согласования целевых ориентиров многообразия структурных элементов функционально объединяющихся в квазиустойчивое административно-территориальное образование (диссипативную систему) должен осуществляться посредством целенаправленного управляющего воздействия федеральных, региональных, муниципальных органов власти на условия (среду) функционирования и развития взаимообусловленных подсистем в формате сложившихся парадигмальных линий. Структуру региона необходимо рассматривать в виде причинно-следственных связей административно-территориальных единиц, которые формируются хозяйствующими субъектами в процессе воспроизводства элементной базы экономического пространства региона. Следовательно, становится возможным создать каузальную модель управления, согласующую цели управляющей подсистемы (причины) с управляемой подсистемой (следствие, результат) и ориентирующую функциональные взаимосвязи административно-территориального образования на формирование самореперентной и автопозитивной структуры.

В процессе формирования парадигмы ЭСЭР региона следует особо выделить, что регион – это большая и

сложная система, обладающая рядом специфических свойств: адаптивностью, мультипликативностью, неаддитивностью, обособленностью, обратной связью, синергичностью, совместимостью, целостностью, централизованностью и эмерджентностью. Именно возможности рационального и оптимального использования специфических свойств административно-территориального образования являются критерием ЭСЭР региона.

Исходя из вышеизложенного, структурно-функциональная модель ЭСЭР региона в методологическом аспекте является наиболее адекватным отражением функциональной целостности региона. Функциональная целостность региона обуславливает относительную самостоятельность, автономность отдельных административно-территориальных единиц региона в рамках структурно-функциональной локализованной обособленности. Эта автономность в известном смысле неизбежна, как неизбежно то, что всякий объект, раз он существует, обладает целостными характеристиками и некоторым собственным поведением. Автономность, целостность, поведенческие характеристики системы «регион» невозможно понять, изучая только структуру и не рассматривая функциональные взаимосвязи, которые определяют ее свойства.

По сути, параметры концепции ЭСЭР региона определяются ее целью, а сущность – раскрывается в процессе создания эффективного механизма, способного повысить уровень социально-экономического развития, а также обеспечить возможность для саморазвития региона. В целом, эффективность необходимо рассматривать как показатель, отражающий способ достижения цели, вариант правильности, точности направления к ней. При этом ЭСЭР региона необходимо определять как векторное поле, показывающее направление развития субъекта РФ в каждой точке относительно системообразующих факторов. Показателем эффективности развития региона является «max» или «min» значение из возможной совокупности значений, графически представленных в виде поверхности. Поверхность ЭСЭР региона есть отражение векторного поля, количественно воспроизводящая функциональное развитие подсистем региона. Критерием ЭСЭР является степень приближения к цели.

Основным положением при формировании системы управления развитием региона является адекватность реагирования на эндогенные и экзогенные факторы, тем самым, создавая предпосылки для повышения эффективности управленческой деятельности и придание региону адаптационной способности. Система управления развитием региона должна упорядочивать содержание региональной экономики, выступающее как диалектическая агрегация потребностей, интересов общества и потенциальных возможностей региона.

Необходимо осознать, что регион – социально-экономическая система, характеризующаяся иерархичностью управления, активностью отдельных ее подсистем и имеющая сложную структуру. Взаимная и кумулятивная обусловленность подсистем в рамках данной структуры определяется функциональными связями, специфика которых определена сложившимися на определенный момент социальными, экономическими, политическими, правовыми, институциональными и другими условиями [4, с. 54].

2. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭСЭР

Устанавливая приоритеты в социально-экономическом развитии региона, следует определить структуру оцениваемых показателей, систему ограничений, исполнительскую функцию, критерий оптимальности и решение. При анализе ЭСЭР региона условно выделены взаимосвязанные и взаимодополняющие коэволюционные подсистемы: донорная (допог, **D**) и акцепторная (ассертор, **A**) [5, с. 30].

D подсистема формирует среду для эффективного использования ограниченных ресурсов и производства (воспроизводства) регионального совокупного общественного продукта, используя основные факторы производства: землю, труд, капитал и предпринимательскую способность.

A подсистема создает условия для развития инфраструктуры, обеспечивающей качество жизни социального сообщества, стимулирует деятельность в инновационно-инвестиционной и социальной сфере.

Структурируя **D** и **A** подсистемы, следует учесть системный принцип взаимосвязанных и взаимодополняющих подсистем, при котором невозможно определить наиболее значимую подсистему, т.е. для подсистем структурно-функциональных отношений приоритетность объективно несостоятельна.

Донорно-акцепторная (**D-A**) связь подсистем региона – вид социально-экономической связи, обусловленной передачей воспроизводимых ресурсов от **D** к **A** подсистеме с образованием новой структурной формы региона, способной к дальнейшему социально-экономическому развитию и возможностью образования нескольких обособленных субъектов [5, с. 30-31].

Методика оценки ЭСЭР региона основана на анализе функциональных зависимостей наиболее значимых и обладающих высокой пертинентностью показателей по эмпирическим формулам (7) или (13-15) (сущность формул отражается в процессе осмысления основных положений методики оценки функции полезности взаимодополняемых благ – комплементарности).

$$F(X, Y, Z) = P_x * P_y ; \tag{1}$$

$$P_x = \left| \frac{X}{X + Y} \right| ; \tag{2}$$

$$P_y = \left| \frac{Y}{X + Y} \right| ; \tag{3}$$

$$X = f_x(z) ; \tag{4}$$

$$Y = f_y(z) ; \tag{5}$$

$$Z = f_z(x, y) , \tag{6}$$

где

$F(X, Y, Z) = P_x * P_y$ – поверхность ЭСЭР региона;

$X = f_x(z)$ – функциональная зависимость наиболее значимого показателя **D** подсистемы от показателя функционального взаимодействия **D-A** региона;

$Y = f_y(z)$ – функциональная зависимость наиболее значимого показателя **A** подсистемы от показателя функционального взаимодействия **D-A** региона;

$Z = f_z(x, y)$ – показатель функционального взаимодействия **D-A** региона;

$$P_x = \left| \frac{X}{X + Y} \right| \text{ – эффективность развития } D \text{ подсистемы;}$$

$$P_y = \left| \frac{Y}{X + Y} \right| \text{ – эффективность развития } A \text{ подсистемы.}$$

В формулах (2 и 3) отражена закономерность оценки эффективности одной подсистемы в структурно-функциональной взаимосвязи (взаимодополнении) двух подсистем $n = 2$ и двух связей $c = 2$, исходя из правила $c = n * (n - 1)$.

Объединяя представленные выше формулы (1-6) получим:

$$F(X, Y, Z) = P_x * P_y = \left| \frac{X}{X + Y} \right| * \left| \frac{Y}{X + Y} \right| = \left| \frac{f_x(z)}{f_x(z) + f_y(z)} \right| * \left| \frac{f_y(z)}{f_x(z) + f_y(z)} \right| \tag{7}$$

Процесс и результаты решения изложенной выше математической модели оценки ЭСЭР региона отобразим в качестве двумерного массива (матрицы), каждый элемент которого сохранит предложенную функциональную взаимосвязь и отразит целевую направленность к структурному взаимодополнению составляющих системы «регион».

Первый этап – регрессионный анализ:

$$f_x(z) = f_x(i) = a * i + b. \tag{8}$$

Уравнение регрессии:

$$x(i) = a * i + b, \quad i = 0, 1, \dots, 100; \tag{9}$$

$$f_y(z) = f_y(j) = c * j + d. \tag{10}$$

Уравнение регрессии:

$$y(j) = c * j + d, \quad j = 0, 1, \dots, 100. \tag{11}$$

Второй этап – оценка эффективности (анализ 3D surface plot):

$$Z_{ij} = f_{ij}(x(i), y(j)). \tag{12}$$

D подсистемы:

$$P_{x_{ij}} = \left| \frac{x(i)}{x(i) + y(j)} \right|. \tag{13}$$

A подсистемы:

$$P_{y_{ij}} = \left| \frac{y(j)}{x(i) + y(j)} \right|. \tag{14}$$

D-A связи:

$$Z_{ij} = \left| \frac{x(i)}{x(i) + y(j)} \right| * \left| \frac{y(j)}{x(i) + y(j)} \right|. \tag{15}$$

3. УРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭСЭР

Для установления приоритетных направлений развития региона, а также выработки адекватных практических рекомендаций и предложений по повышению ЭСЭР региона надлежит использовать уровневую сегментацию. При этом необходимо и достаточно иерархически структурировать четыре уровня обеспечения развития (деградации) региона (рис. 1-3) [5, с. 30-33].

Процесс обеспечения ЭСЭР региона в формате уровневой системы (таксономии) представлен на рис. 2.

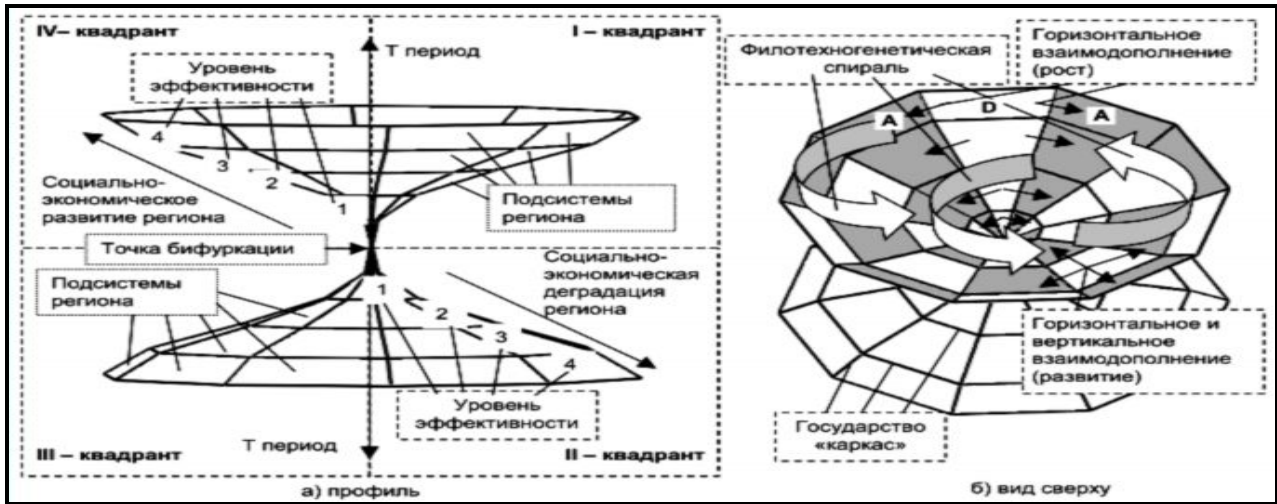


Рис. 1. Виртуальная 3D модель социально-экономического развития (деградации) региона

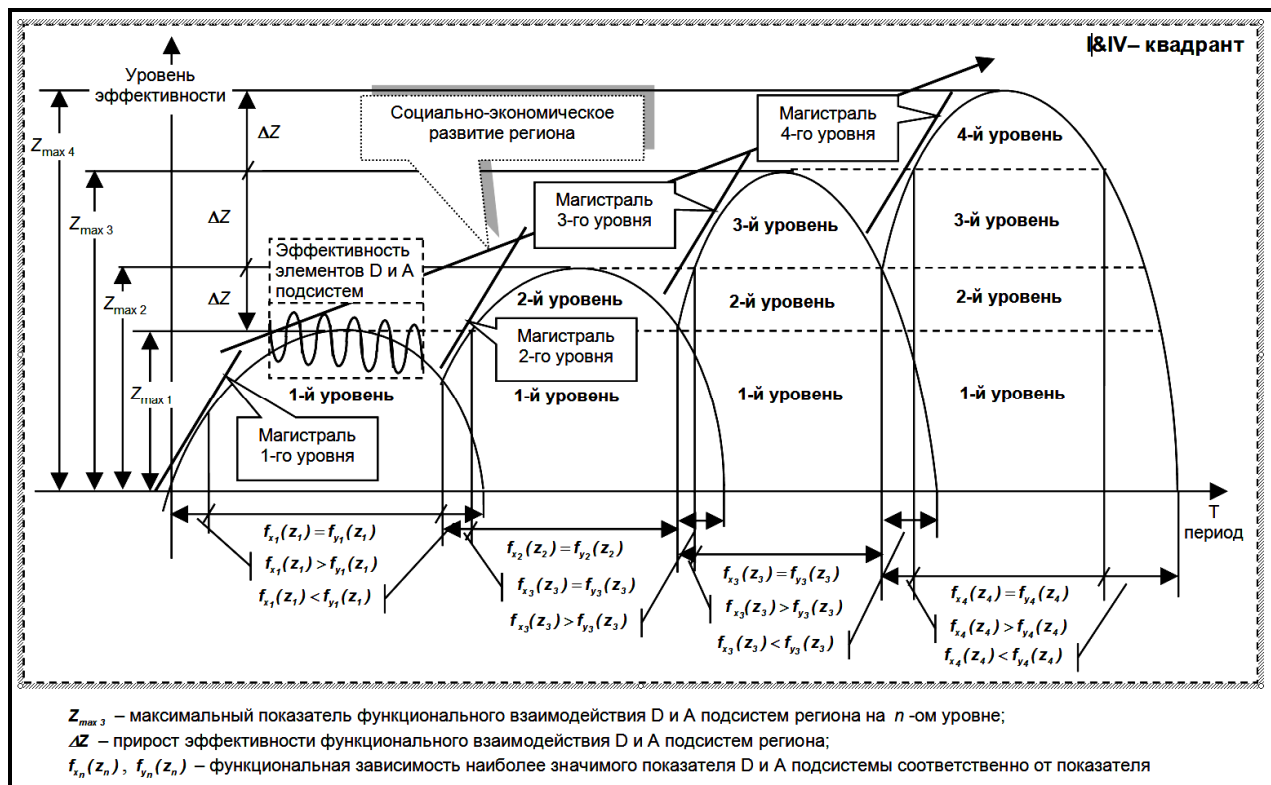


Рис. 2. Уровневая система (таксономия) обеспечения ЭСЭР региона

Переход от n -го уровня к $n+1$ уровню, а также от $n+1$ к n -му вплоть до нуля (n – номер уровня) в уровневой системе обеспечения ЭСЭР региона осуществляется по следующим стадиям:

I стадия – $f_x(z_n) > f_y(z_n)$ – рост эффективности развития n -го уровня;

II стадия – $f_x(z_n) = f_y(z_n)$ – стабилизация показателей эффективности развития n -го уровня, являющаяся следствием достижения $z_{max\ n}$ («поверхность» n -го уровня) – максимального показателя функционального взаимодействия D-A региона на n -м уровне;

III стадия характеризуется двумя возможными вариантами:

1) $f_x(z_n) < f_y(z_n)$ – спад эффективности развития n -го уровня;

2) $f_x(z_{n+1}) > f_y(z_{n+1})$ – переход на $n+1$ уровень обеспечения ЭСЭР региона. При этом последующие этапы ЭСЭР региона будут характеризоваться приростом эффективности Δz функционального взаимодействия D-A региона.

Процесс метастазирования (образование вторичных очагов) эффективной социально-экономической деградации (далее ЭСЭД) региона в формате уровневой системы (таксономии) представлен на рис. 3.

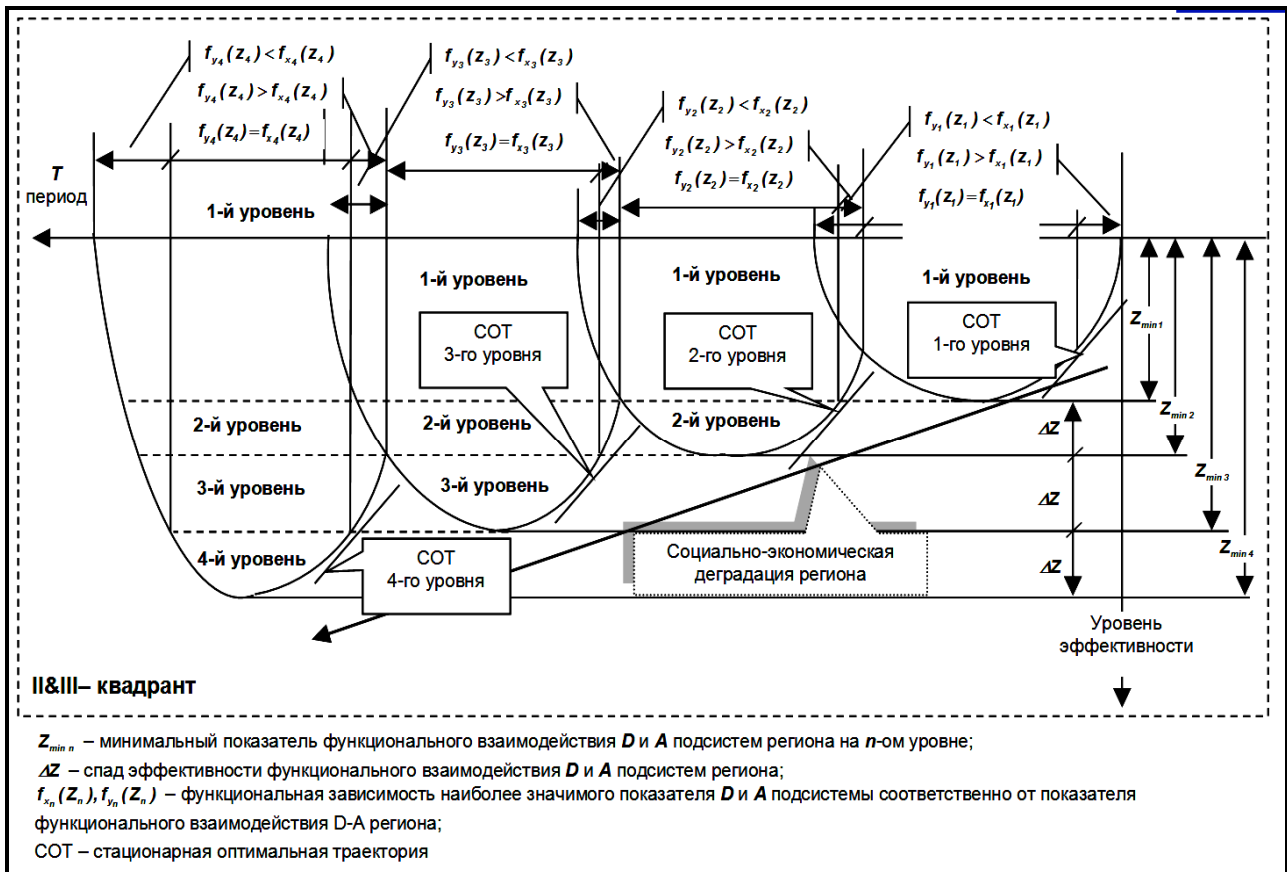


Рис. 3. Уровневая система (таксономия) метастазирования ЭСЭД региона

Переход от n -го уровня к $n+1$ уровню, а также от $n+1$ к n -му вплоть до нуля (n – номер уровня) в уровневой системе ЭСЭД региона осуществляется по следующим стадиям:

I стадия – $f_{y_n}(z_n) > f_{x_n}(z_n)$ – спад эффективности развития (рост деградации) n -го уровня;

II стадия – $f_{y_n}(z_n) = f_{x_n}(z_n)$ – стабилизация показателей ЭСЭД n -го уровня, являющаяся следствием достижения $z_{min n}$ («дно» n -го уровня) – минимального показателя функционального взаимодействия D - A региона на n -м уровне;

III стадия характеризуется двумя возможными вариантами:

1) $f_{y_n}(z_n) < f_{x_n}(z_n)$ – рост эффективности развития (спад деградации) n -го уровня;

2) $f_{y_{n+1}}(z_{n+1}) > f_{x_{n+1}}(z_{n+1})$ – переход на $n+1$ уровень в уровневой системе метастазирования ЭСЭД региона. При этом последующие этапы в уровневой системе метастазирования ЭСЭД региона будут характеризоваться спадом эффективности (рост деградации) ΔZ функционального взаимодействия D - A региона.

В связи с тем, что целью исследования является повышение ЭСЭР региона, рассмотрим уровневую систему (таксономию) обеспечения ЭСЭР региона, охватывающую широкий спектр экономических направлений.

1-й уровень (микрoэкономика – «предложение и спрос») состоит из независимо-структурированных предприятий D и социальной сферы A как базовых элементов уровневой системы. При этом в соответ-

вии с концепцией «совокупной причинной обусловленности» предприятия будут стремиться в наиболее концентрированное экономическое пространство, устанавливая тем самым границы развития социальной сферы.

2-й уровень (микрoэкономика – «отраслевое равновесие») формируются комплексы из структурированных по отраслевому признаку предприятий, с учетом развивающегося регионального рынка сырья и трудовых ресурсов, а также качественно нового уровня социальной сферы и нарастающей потребности в формировании инвестиционной привлекательности региона. В отличие от 1-го уровня системообразующие предприятия структурируются с учетом максимального использования региональных природных и трудовых ресурсов, тем самым, способствуя их развитию и минимизации внешних заимствований.

3-й уровень (мезoэкономика) обуславливается интегрированием целей и задач группы пропульсивных отраслей («полюса роста»), объединяемых на партнерских отношениях для достижения взаимоудовлетворяющих результатов на региональном уровне, с учетом развивающегося регионального рынка сырья, трудовых ресурсов и рыночной инфраструктуры. Спектр A подсистемы расширяется и вбирает в себя социальную сферу 3-го уровня (как синтез 1-го и 2-го уровней), а также инвестиционный и инновационный потенциал.

4-й уровень (макрoэкономика) необходимо рассматривать в статусе региональной конфедерации. В данном случае регион рассматривается в виде качественно (структурно и функционально) новой социально-экономи-

ческой формы, способной не только к саморазвитию, но и формированию полностью независимых административно-территориальных образований – конфедераций.

4. ПРИНЦИПЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ

Опираясь на основные положения исследования в контексте проведенного анализа теоретических основ эффективного управления развитием региона, отразим типологический образ региональной системы структурно-функциональных взаимосвязей (механизма) виде принципиальной схемы (рис. 4).

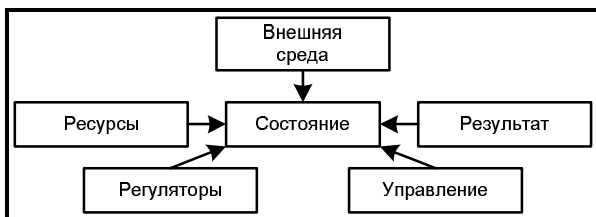


Рис. 4. Принципиальная схема эффективного управления социально-экономическим развитием региона

Рассмотрим основные составляющие принципиальной схемы эффективного управления социально-экономическим развитием региона. Ресурсы – компонент отражающий структуру природно-ресурсного потенциала и определяющий границы ЭСЭР региона. Внешняя среда включает в себя внешние взаимосвязи в сфере производства, потребления и сбережения; взаимодополняющие факторы с регионами-конкурентами (правовые и др.); экономические, политические, демографические и др. факторы; групповые интересы и события в других регионах (странах). Регуляторы – база федерального нормативно-правового регулирования вопросов регионального развития и вопросов формирования административно-территориальных образований. Управление – функциональное воздействие на отклонения от нормативных условий и штатных ситуаций; определение оптимальных методов воздействия на изменения; отбор рациональных и/или оптимальных вариантов воздействий; коррекция исходных условий; принятие разумных решений; рекомендации для высших органов управления. Результат – показатели, отражающие эффективность управления социально-экономическим развитием региона.

Сущность и физику процесса эффективного управления социально-экономическим развитием региона можно отразить принципом действия застежки (clasp locker (застежка-замочек) известной как zipper) (рис. 5).

Рациональность и оптимальность процесса эффективного управления социально-экономическим развитием региона определяется способностью соответствующего механизма обеспечить качественное «сцепление» и «расцепление» элементов *D* и *A* подсистем. В зависимости от целеполагания и согласованности управленческих решений (воздействий) федеральных и региональных органов власти механизм эффективного управления развитием региона обеспечивает конструктивный и деструктивный процесс.

Конструктивный процесс организует оптимальное «сцепление» элементов *D* и *A* подсистем, т.е. формируется *D-A* связь и соответствующая форма и содержание социально-экономических отношений в регионе,

а также в межрегиональном пространстве. Деструктивный процесс направлен на «расцепление» существующей *D-A* связи с целью определения нового варианта оптимально возможного «сцепления» элементов *D* и *A* подсистем в изменившихся внутри региона и межрегиональном пространстве условиях.

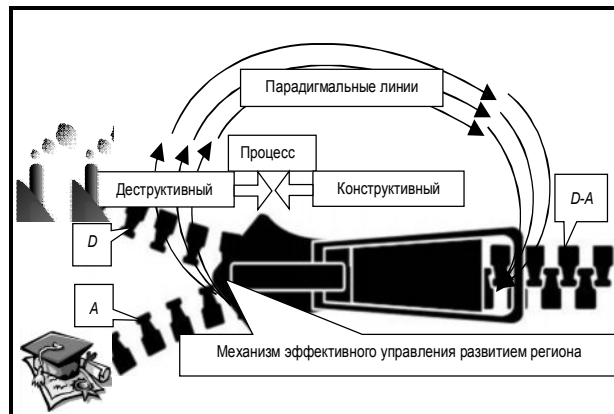


Рис. 5. Отражение сущности и физики процесса эффективного управления социально-экономическим развитием региона

Процесс обеспечения ЭСЭР региона материализуется в рамках предложенной принципиальной схемы эффективного управления социально-экономическим развитием региона (см. рис. 4), что позволяет ограничить возможность принятия антиномичных управленческих решений и воздействий на процесс хозяйственной деятельности в регионе. Принципиальная схема эффективного управления социально-экономическим развитием региона предполагает наличие адекватного методического инструментария (см. п. 2 «Методика оценки ЭСЭР»), позволяющего количественно оценить ЭСЭР региона, с последующим отражением показателей в региональном бюджете и в официальной отчетности.

Следовательно, управление эффективным развитием экономики региона – это целенаправленное изменение состояния и структуры с целью достижения определенного уровня саморазвития и самоорганизации за счет повышения эффективности процесса и технологии управления. С целью эффективного управления социально-экономическим развитием региона существует необходимость формирования неизменного набора параметров и регулярной оценки на его основе интегральных показателей эффективности регионального хозяйства и его привлекательности для предпринимателей и инвесторов. При этом необходимо проводить мониторинг динамики экономических, социальных и иных региональных процессов на основании неизменного набора критериев.

5. АНАЛИЗ ЭСЭР ТРУДОИЗБЫТОЧНОГО РЕГИОНА С ОГРАНИЧЕННЫМ РЕСУРСНО-СЫРЬЕВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ

Проведем оценку ЭСЭР трудоизбыточного региона с ограниченным ресурсно-сырьевым потенциалом, используя изложенную выше методику. При этом в качестве объекта исследования определим Чувашскую Республику (ЧР). ЧР является одним из самых малых

по площади территориальных образований России. Меньшую площадь имеют лишь республики Адыгея, Северная Осетия, Ингушетия и Чеченская Республика, а также два города федерального значения Москва и Санкт-Петербург. В структуре Приволжского федерального округа ЧР является самой малой по площади территорией с высокой долей безработного населения и третьей после Республик Марий Эл и Мордовии по небольшому объему добычи полезных ископаемых, что объясняется ограниченностью ресурсно-сырьевого потенциала.

Проведем оценку ЭСЭР ЧР, используя предложенную выше методику, а также аналитическую информацию, основанную на действующей государственной статистической отчетности. С целью избежать в процессе решения «пустых» тонкостей (пустого множества) и получить релевантный результат выделим достаточные показатели, раскрывающие восприимчивый образ ЭСЭР региона:

- валовой региональный продукт на душу населения [2, с. 360-361], [3, с. 361-362], [6];
- объем платных услуг на душу населения [2, с. 770-771], [3, с. 772-773], [6];
- среднедушевые денежные доходы населения (в месяц) [2, с. 168-169], [3, с. 164-165], [6].

В результате проведенной оценки ЭСЭР ЧР установлено:

- устойчивая динамика «раскручивания» филотехногенетической спирали в направлении роста (см. рис. 2);
- устойчивая динамика повышения ЭСЭР ЧР (0,151 → 0,155 → 0,189 → 0,198 → 0,250) обусловлена перераспределением (выравниванием) эффективности, а именно, снижением эффективности D подсистемы (0,826 → 0,820 → 0,762 → 0,743 → 0,552) и повышением эффективности A подсистемы (0,185 → 0,189 → 0,248 → 0,271 → 0,491).

Проведем оценку взаимообусловленности произвольного множества сопряженных показателей экономической деятельности в ЧР с использованием предложенной выше методики оценки ЭСЭР региона и сформируем матрицу стратегических приоритетов. Результаты оценки сведем в таблицу, в которой выделим наибольшие индексы взаимообусловленности $I > 10$, далее определяемые как стратегические приоритеты (табл. 1).

1. Объем платных услуг на душу населения относительно:
 - среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций;
 - фактического конечного потребления домашних хозяйств на душу населения;
 - валового накопления основного капитала на душу населения;
 - затрат на технологические инновации на душу населения;
 - инвестиций в основной капитал на душу населения;
2. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на душу населения относительно:
 - среднедушевых денежных доходов населения;
 - среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций;
3. Оборот розничной торговли на душу населения относительно:
 - среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций;
 - среднедушевых денежных доходов населения.

Отразим условную структура показателей определяющих модальность (способ существования) ЭСЭР ЧР и раскрывающая структурную взаимосвязь внутри-региональных процессов. Условная структура показателей D и A подсистем ЧР определена посредством метафизической редукции и элиминирования совокупности статистических данных Федеральной службы государственной статистики РФ (рис. 6).

Таблица 1

МАТРИЦА СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ ЭСЭР ЧР (2000-2008 гг. / 2000-2007 гг.)

Показатели	Среднедушевые денежные доходы населения	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций	Средний размер назначенных пенсий	Потребительские расходы в среднем на душу населения	Фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения	Валовое накопление основного капитала на душу населения	Затраты на технологические инновации на душу населения	Инвестиции в основной капитал на душу населения
Объем платных услуг на душу населения	0,122 / 0,24 $I = 0,51$	1,163 / 0,066 $I = 17,62$	0,246 / 0,07 $I = 3,51$	0,094 / 0,403 $I = 0,23$	0,128 / 0,008 $I = 16$	0,426 / 0,008 $I = 53,25$	11,621 / 0,055 $I = 211,29$	0,262 / 0,008 $I = 32,75$
Стоимость основных фондов на душу населения	0,001 / 0,0002 $I = 5$	0,003 / 0,004 $I = 0,75$	0,005 / 0,005 $I = 1$	0,001 / 0,002 $I = 0,5$	0,038 / 0,039 $I = 0,97$	0,032 / 0,042 $I = 0,76$	0,005 / 0,005 $I = 1$	0,045 / 0,047 $I = 0,96$
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на душу населения	0,25 / 0,005 $I = 50$	4,326 / 0,134 $I = 32,28$	0,181 / 0,101 $I = 1,79$	0,25 / 0,033 $I = 7,58$	0,039 / 0,25 $I = 0,16$	0,065 / → ∞ $I = 0$	0,721 / 0,169 $I = 4,27$	0,046 / → ∞ $I = 0$
Продукция сельского хозяйства на душу населения	0,015 / 0,003 $I = 5$	0,042 / 0,059 $I = 0,71$	0,064 / 0,056 $I = 1,14$	0,011 / 0,017 $I = 0,65$	0,23 / 0,224 $I = 1,03$	1,152 / 1,638 $I = 0,7$	0,082 / 0,072 $I = 1,14$	2,835 / → ∞ $I = 0$
Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство» на душу населения	0,026 / 0,005 $I = 5,2$	0,053 / 0,092 $I = 0,58$	0,164 / 0,176 $I = 0,93$	0,018 / 0,039 $I = 0,46$	→ ∞ / → ∞ $I = 1$	0,237 / 0,245 $I = 0,97$	0,089 / 0,103 $I = 0,86$	0,249 / 0,25 $I = 0,99$

Показатели	Средне-душевые денежные доходы населения	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций	Средний размер назначенных пенсий	Потребительские расходы в среднем на душу населения	Фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения	Валовое накопление основного капитала на душу населения	Затраты на технологические инновации на душу населения	Инвестиции в основной капитал на душу населения
Оборот розничной торговли на душу населения	0,227 / 0,02 $I = 11,35$	$\rightarrow \infty$ / 0,488 $I \rightarrow \infty$	0,222 / 0,183 $I = 1,21$	0,199 / 0,074 $I = 2,69$	0,059 / 0,206 $I = 0,29$	0,112 / 1,471 $I = 0,08$	2,295 / 0,682 $I = 3,37$	0,077 / 1,13 $I = 0,07$
Оборот оптовой торговли на душу населения	0,014 / 0,003 $I = 4,67$	0,032 / 0,058 $I = 0,55$	0,075 / 0,094 $I = 0,8$	0,01 / 0,023 $I = 0,43$	1,929 / $\rightarrow \infty$ $I = 0$	0,194 / 0,233 $I = 0,83$	0,055 / 0,068 $I = 0,81$	0,221 / 0,239 $I = 0,92$
Внутренние затраты на исследования и разработки на душу населения	0,034 / 0,65 $I = 0,05$	0,012 / 0,201 $I = 0,06$	0,006 / 0,095 $I = 0,06$	0,049 / 0,215 $I = 0,23$	0,001 / 0,015 $I = 0,07$	0,001 / 0,017 $I = 0,06$	0,006 / 0,153 $I = 0,04$	0,001 / 0,015 $I = 0,07$
Объем инновационных товаров, работ, услуг на душу населения	0,106 / 0,014 $I = 7,57$	0,147 / 0,186 $I = 0,79$	1,231 / 1,079 $I = 1,14$	0,071 / 0,136 $I = 0,52$	0,72 / 0,698 $I = 1,03$	0,213 / 0,192 $I = 1,11$	0,204 / 0,203 $I = 1$	0,185 / 0,182 $I = 1$

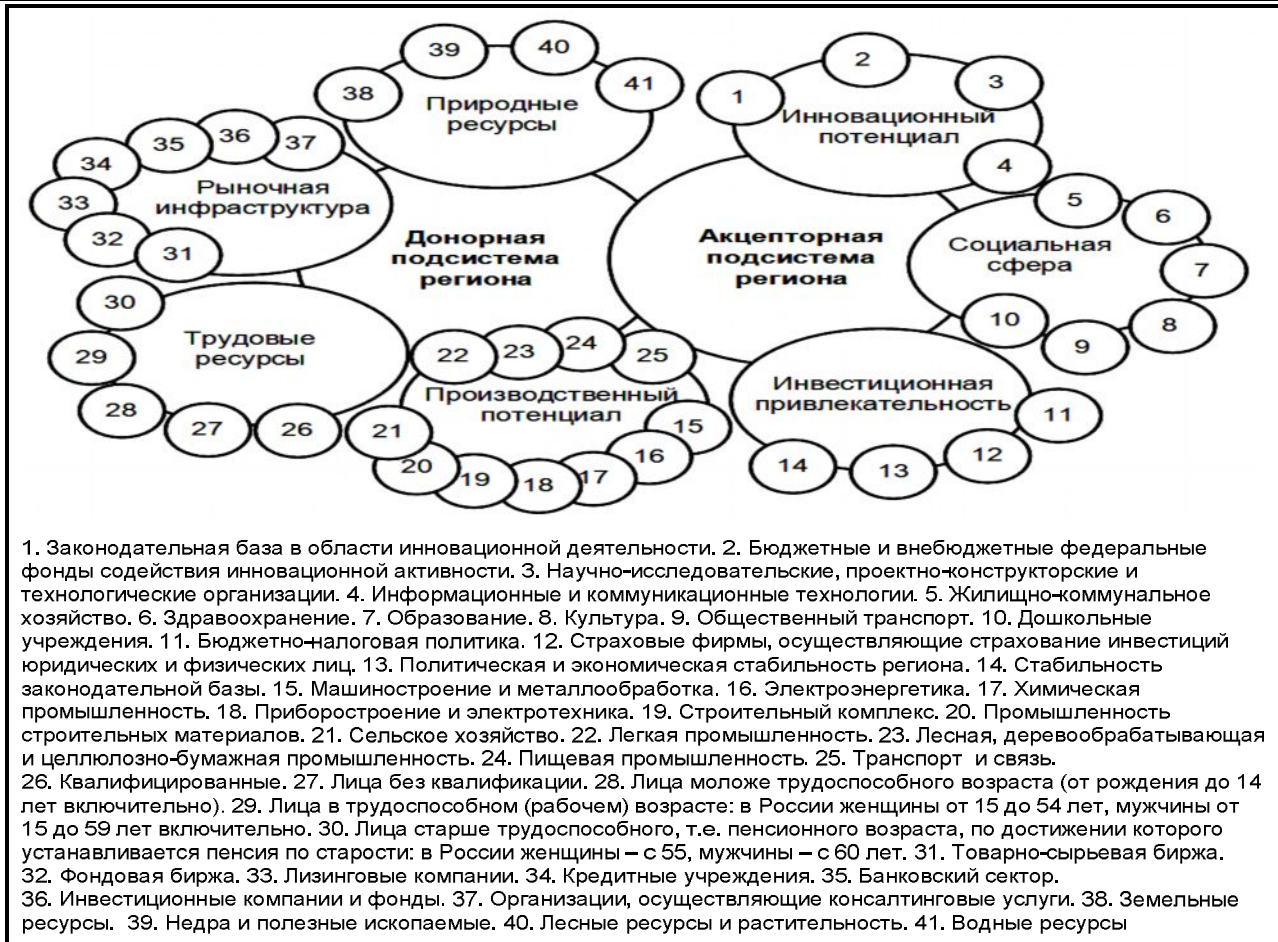


Рис. 6. Условная структура показателей, определяющих модальность ЭСЭР ЧР

В соответствии с условной структурой показателей, определяющих модальность ЭСЭР ЧР, проведен анализ эффективности развития инновационной, инвестиционной, социальной, производственной подсистем (табл. 2) и предложены мероприятия по повышению их эффективности (табл. 3).

Таблица 2

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ПОДСИСТЕМ ЧР, 2000-2008 гг.

Подсистемы	$\max P_x$	$\max P_y$	$\max(P_x \times P_y)$
Производственная	0,275	1,275	0,35
Социальная	0,61	0,424	0,244
Инвестиционная	0,367	0,643	0,232
Инновационная	0,72	0,283	0,203

Таблица 3

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДСИСТЕМ ЧР

Подсистемы	Достаточное условие	Необходимое условие
Производственная	Поднять результативность использования производственного потенциала при сфокусированном развитии основного и вспомогательного производства	Рационально структурировать производственную инфраструктуру региона в виде эффективного многоотраслевого комплекса со сложными вертикальными и горизонтальными связями в рамках сложившейся региональной системы экономической деятельности (ОКВЭД), при соответствующей координации и поддержке со стороны региональных и федеральных органов власти
Социальная	Стимулировать население на увеличение потребительских расходов при сохранении (желательно росте) величины среднедушевых денежных доходов	Система управления развитием социальной сферы должна быть согласована с объемами реальных ресурсов, иметь адекватный набор мер контролирующего и регулирующего воздействия в соответствии с конкретной ситуацией (условиями) и как минимум, включать следующие блоки: планирования, организации, координации, контроля
Инвестиционная	Повысить результативность использования производственного потенциала и рационально сфокусировать инвестиции в основной капитал	Эффективные вложения всех возможных ресурсов в реальный сектор экономики. При этом необходимо решить следующие задачи: • преобразовать инвестиционные ресурсы в капитальные затраты, т.е. обеспечить процесс преобразования инвестиций в реальные объекты инвестиционной деятельности; • сформировать условия для трансформации вложенных инвестиций в прирост капитальной стоимости; • усовершенствовать процесс реализации прироста капитальной стоимости с целью расширения спектра факторов генерирующих прибыль
Инновационная	Оптимизировать затраты на технологические инновации при сохранении (желательно увеличении) объема производства инновационных товаров (работ, услуг)	Необходимо решить следующие задачи: • преодолеть «структурный разрыв» между современным уровнем развития мировых технологий и состоянием материально-технической базы региональной экономики; • апробировать и внедрить передовые технологии в устоявшейся отраслевой структуре (ОКВЭД) региона; • сформировать инфраструктуру инновационного рынка региона и благоприятную для внедрения научных разработок и технологических инноваций экономическую и социальную среды; • внедрить систему коммерциализации фундаментальных научных разработок и исследований на внешних инновационно-ориентированных рынках; • создать специальные центры инновационной деятельности, направленные на обеспечение новой формы связи НИОКР и наукоемкого бизнеса, научно-производственных комплексов на базе вузов, академических институтов, крупных промышленных предприятий

ВЫВОДЫ

Процесс эффективного управления развитием региона следует рассматривать как целенаправленно (кумулятивно) организованную совокупность различных по структуре и функциональности воздействий на условия устойчивого развития локализованного множества элементов административно-территориального образования и расширения спектра инвариантных взаимосвязей между ними с целью обеспечения эффективного воспроизводства региональной потенциала. При этом эффективность управления определяется уровнем компенсации энтропии подсистем региона.

С целью формирования перманентного движения по направлению вектора эффективного социально-экономического развития ЧР необходимо повысить эффективность: потребительских расходов населения; использования производственного потенциала; инвестиций в основной капитал; затрат на технологические инновации и производства инновационных товаров (работ, услуг).

Литература

1. Проблема эффективности в современной науке [Текст] // под ред. А.Д. Урсула. – Кишинев : Штиинца, 1985. – 256 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели [Текст] : 2009 : стат. сб. / Росстат. – М., 2009. – 990 с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели [Текст] : 2010 : стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 996 с.
4. Смирнов В.В. Отражение сущности региона и условий материализации его эффективного социально-экономического развития [Текст] / В.В. Смирнов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – №1. – С. 48-58.
5. Смирнов В.В. Раскрытие методологических аспектов повышения эффективности социально-экономического развития региона [Текст] / В.В. Смирнов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – №5. – С. 28-37.
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

Ключевые слова

Анализ; концепция; методология; неустойчивость; оценка; парадигма; приоритеты; развитие; регион; рост; структура; функция; эффективность.

Смирнов Валерий Владиславович

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность исследуемой темы обусловлена объективной потребностью в изучении методологических аспектов повышения эффективности социально-экономического развития регионов РФ. В качестве аналитической платформы выбран трудоизбыточный регион с ограниченным ресурсно-сырьевым потенциалом – Чувашская Республика (ЧР). С целью оптимального выявления и рационального формирования результатов исследуемой темы были поставлены следующие взаимосвязанные задачи:

- предложить методику оценки эффективности социально-экономического развития региона;
- сформировать систему обеспечения эффективного социально-экономического развития региона;
- представить принципиальную схему эффективного управления социально-экономическим развитием региона;
- пояснить сущность процесса эффективного управления регионом;
- сформировать матрицу стратегических приоритетов эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики;
- отразить основную структуру показателей определяющих модальность Чувашской Республики;
- провести анализ эффективности развития подсистем Чувашской Республики.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений, в частности автор установил, что процесс эффективного управления развитием региона следует рассматривать как целенаправленно (кумулятивно) организованную совокупность различных по структуре и функциональности воздействий на условия устойчивого развития локализованного множества элементов административно-территориального образования и расширения спектра инвариантных взаимосвязей между ними с целью обеспечения эффективного воспроизводства региональной потенциала. При этом эффективность управления определяется уровнем компенсации энтропии подсистем региона.

Вывод: название рецензируемой статьи «Методологические аспекты повышения эффективности социально-экономического развития трудоизбыточного региона с ограниченным ресурсно-сырьевым потенциалом» подготовленной Смирновым В.В. соответствует ее содержанию. Общий научный уровень статьи отвечает требованиям, предъявляемым к результатам диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук, публикуемых в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ.

С учетом изложенного статья Смирнова В.В. «Методологические аспекты повышения эффективности социально-экономического развития трудоизбыточного региона с ограниченным ресурсно-сырьевым потенциалом» рекомендуется к опубликованию.

Кадышев Е.Н., д.э.н., профессор, декан факультета управления и психологии ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.И. Ульянова»

3.14. METHODOLOGICAL ASPECTS OF IMPROVEMENT OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT LABOR SURPLUS AREAS WITH LIMITED RESOURCE AND RAW MATERIAL POTENTIAL

V.V. Smirnov, Candidate of Science (Economic), the Senior Lecturer of Faculty of Branch Economy, of Faculty of Management and Psychology Federal State Educational Establishment of the Supreme Professional Education

The Chuvash State University of a Name of I.N. Ulyanov

The technique of an estimation of efficiency and level system maintenance (metastasizes) of effective social and economic development (degradation) of region is offered, the circuit diagrammed is presented and the essence of process of efficient control is explained by region, the matrix of strategic priorities of effective development of the Chuvash Republic is generated, the conditional structure of indicators defining a modality of region is reflected and the analysis of efficiency of development of its subsystems is carried out.

Literature

1. An efficiency Problem in a modern science [Text] // Under edition. A.D. Ursula. – Kishinev. Publishing house Shtiintsa, 1985. – 256 p.
2. Regions of Russia. Social and economic indexes [Text]. 2009: the statistical collection / Rosstat. – M, 2009. – 990 p.
3. Regions of Russia. Social and economic indexes [Text]. 2010: the statistical collection / Rosstat. – M, 2010. – 996 p.
4. V.V. Smirnov. To reflect of essence of region and conditions the matter forms its effective social and economic development [Text] // National interests: priorities and safety, 2011. №1 (94). – p. 48-58.
5. V.V. Smirnov. Disclosing of methodological aspects of increase of efficiency of social and economic development of region [Text] // National interests: priorities and safety, 2011. №5 (98). – p. 28-37.
6. Federal Agency of the state statistics [the Electronic resource]: an official site. – An access mode: <http://www.gks.ru>

Keywords

Analysis; the concept; methodology; instability; an estimation; a paradigm; priorities; development; region, growth; structure; function; efficiency.