

## 10.13. АНТИМОНОПОЛЬНАЯ И КОНКУРЕНТНАЯ ПОЛИТИКИ: ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ РАЗВИТИЯ НОВОГО НАПРАВЛЕНИЯ АНАЛИЗА ПОЛИТИК

Пармененков К.Н., к.э.н., генеральный директор  
НК «Техкассэкспертиза»

На основе анализа приоритетов современной антимонопольной и конкурентной политики в работе делается вывод о необходимости кардинального пересмотра данных направлений экономической политики путем формирования принципиального нового направления – обеспечения конкурентоспособности Российской Федерации.

Приоритеты антимонопольного регулирования и конкурентной политики Российской Федерации должны способствовать реализации социально-экономического развития страны, направленного на повышение уровня жизни населения и обеспечение экономической безопасности, и как следствие – исключать противоречивость и отсутствие комплексности.

Под антимонопольной политикой в современной научной литературе понимается комплекс мер, направленных на демополизацию экономики, контроль и наблюдение за процессами концентрации на рынках, пресечение монополистических действий и недобросовестной конкуренции, устранение административных барьеров и обеспечение условий для развития конкуренции на рынке. Это понятие включает также адвокатирование конкуренции – т.е. пропаганду и распространение знаний, способствующих созданию равных условий для всех участников рынка и формированию общественного сознания в пользу развития рыночных сил (см., например, 4).

Президент РФ Д.А. Медведев следующим образом сформулировал актуальность политики защиты и развития конкуренции: «В сегодняшних очень непростых условиях, вызванных кризисом, мы тем не менее ни на один день не должны откладывать решение задач, которые служат дальнейшему развитию нашей экономики, нашей хозяйственной жизни. ...Необходимые структурные изменения в нашей экономике могут произойти только при усилении конкуренции в каждой из российских территорий и во всех секторах экономики» [6].

Председатель Правительства РФ В.В. Путин указывает, что развитие конкуренции позволит использовать сложившиеся условия для укрепления и качественного развития российской экономики: «Сейчас мы предпринимаем целый комплекс мер по поддержке реального сектора экономики. Однако очевидно, если эти меры не будут сопровождаться последовательной политикой, направленной на развитие конкуренции, на повышение эффективности экономики, мы рискуем добиться обратного эффекта. Мы не используем кризис для укрепления и качественного развития российской экономики. Напротив, за счет мер господдержки «законсервируем» неэффективные, неконкурентоспособные производства» [9].

Большинство зарубежных экономистов придерживается мнения, что конкуренция – это процесс, а не равновесное состояние. Например, в словаре под редакцией С. Мериама конкуренция определяется как «усилия двух

или более сторон, действующих независимо, по установлению деловых отношений с третьей стороной путем предложения ей наиболее выгодных условий» [11].

По мнению Д. Арментано, в бизнесе «конкуренция понимается как непрерывный процесс соперничества между продавцами за превращение потенциальных клиентов в постоянных. Основным акцент делается на стратегиях, определяющих ценовую политику, дифференциацию продукта, рекламу, обслуживание, научные исследования и разработки, технологические новации, а также множество действий, направленных на обеспечение продаж с последующим получением прибыли. Конкуренция – не просто механическая оптимизация при известных ограничениях, а непрерывный поиск и использование возможностей получения прибыли в условиях неопределенности. Распределение ресурсов происходит эффективно, если соперничающие производители (предприниматели) находятся в процессе поиска и адекватно реагируют на постоянно меняющиеся рыночные условия» [2, с. 38].

Несмотря на то, что определение конкуренции за более чем 100-летний период претерпело существенные изменения, противопоставление монополии и конкуренции сделало почти аксиоматическим следующую типологию рынков в зависимости от уровня развития конкуренции, которое по инерции воспроизводится в современных учебниках по экономической теории: рынок совершенной конкуренции и рынки несовершенной конкуренции, расположенные в порядке ослабления степени монополизации – рынок чистой монополии, олигопольный и монополевой конкуренции.

Рынок совершенной конкуренции, который на практике вообще не встречается, характеризуется следующими особенностями:

- большим числом производителей и потребителей, таким образом ни один производитель или потребитель не может повлиять на ситуацию равновесия рынка и атомистичность рынка, гарантирующая определенное равенство сил между хозяйственными единицами;
- однородностью производимой продукции, которая делает практически несущественным выбор покупателя и обеспечивает свободное течение рыночных отношений;
- свободным входом и выходом с рынка, включая свободу вступления в производственную деятельность и свободное перемещение факторов производства из одной отрасли в другую;
- прозрачностью рынка, основанной на полном знании всех составляющих его участников и его факторов;
- нестратегическим поведением продавцов и покупателей (они не вырабатывают совместной стратегии);
- заданной для производителя ценой, по которой реализуется продукция.

В результате цены равны предельным издержкам производства, а производители получают нулевую экономическую прибыль.

Согласно устаревшей в настоящее время теории, состояние совершенной конкуренции приносит наибольшую выгоду потребителям и обществу при минимально возможных экономическим издержках. При этом ограниченные ресурсы используются таким образом, что любое другое распределение ресурсов не может улучшить положение одного экономического агента, не ухудшив при этом положение другого. Такое распределение ресурсов называется оптимальным по Парето и имеет место только в совершенно конкурентном равновесии. И наоборот, если рынки не являются совершенно конкурентными, то распределение

ресурсов на них неэффективно и влечет за собой потери. Следовательно, при такой постановке проблемы потери общества в условиях несовершенной конкуренции в любом случае неизбежны.

Полемизуя с последователями теории совершенной конкуренции, Д. Арментано отмечает, что «конкуренция – это не заданное состояние, а всегда динамический процесс, где продавцы непрерывно стремятся предложить участникам рынка более привлекательные альтернативы. В отличие от модели совершенной конкуренции, это процесс поиска возможностей для получения прибыли, а затем оперирование условиями рынка таким образом, чтобы эти возможности можно было использовать. Если и существует движение в сторону равновесия, то оно состоит именно в процессе поиска и приспособления к рыночным условиям. Конкуренция – это не состояние, а процесс установления равновесия, при котором предприниматели стремятся координировать свои производственные планы с предполагаемыми планами других участников рынка при отсутствии однородной продукции и несовершенстве информации» [2, с. 54-55].

На основе анализа более чем 100 отраслей Портер рассматривает рынок как постоянно совершенствующийся, динамичный организм, развитие которого зависит от рынка товаров и услуг, рынка капитала и рынка труда, а также от их взаимосвязи. В книге «Конкурентная стратегия» (The Competitive Strategy, 1980 г.) рассматривается структура отдельных отраслей и выбор отдельной фирмой своего места в рамках конкретной отрасли. В книге «Конкурентное преимущество» (The Competitive Advantage, 1985 г.) рассматриваются основные факторы, обеспечивающие конкурентные преимущества компаний, а в книге «Международная конкуренция» (Competition in Global Industry, 1986 г.) расширен круг этих факторов с учетом конкуренции на мировом рынке.

При этом Портер приходит к важному выводу о том, что успех компаний в состязании с конкурентами в первую очередь определяется положением дел в стране. Именно поэтому на мировых рынках той или иной продукции компании из одной-двух стран добиваются непропорционально большего успеха, чем компании других стран, ибо условия в одних странах в большей степени стимулируют развитие и достижение успеха, чем в других странах. Причем конкуренция на внутреннем рынке является предпосылкой и основой конкурентоспособности той или иной компании на мировом рынке. Как подчеркивает М. Портер, «мало национальных чемпионов с мировым именем, которые бы не имели никакой конкуренции на внутреннем рынке. Большинство из них были неконкурентоспособны, хотя они защищались и субсидировались государством. Во многих важных отраслях промышленности, в которых есть только один национальный конкурент, таких как аэрокосмическая и телекоммуникации, правительству принадлежит основная роль в искажении процесса конкуренции...»

Конкуренция на внутреннем рынке, как и любая другая конкуренция, принуждает фирмы совершенствовать производственные процессы и внедрять новшества. Местные конкуренты заставляют друг друга понижать цены, улучшать качество и обслуживание, создавать новые товары и технологические процессы. Хотя фирмы не всегда могут сохранить преимущество

на долгий период, активное давление со стороны соперников стимулирует инновации как из страха отстать, так и из желания вырваться вперед» [8, с. 140].

М. Портер рассматривает конкуренцию как синоним понятия «соперничество». «Для понимания природы конкуренции, – пишет он, – основной единицей является отрасль (неважно, перерабатывающая или из сферы услуг), то есть группа конкурентов, производящих товары или услуги и непосредственно соперничающих между собой... На практике границы между отраслями всегда весьма расплывчаты» [8, с. 51-53].

Поскольку отрасль является основной единицей понятия конкуренции, разработка конкурентной стратегии со стороны компаний (в целях повышения их конкурентоспособности) и со стороны государства (в целях повышения национальной конкурентоспособности) должна быть основана на четком понимании структуры отрасли и процесса ее изменения.

От анализа конкуренции автор переходит к выявлению общих для всех стран возможностей развития конкурентного преимущества, определяющего уровень конкурентоспособности той или иной страны.

Определяя отрасль в качестве единицы анализа конкурентного преимущества, М. Портер в то же время подчеркивает, что «страны добиваются успеха не в отдельных отраслях, а в группах отраслей, соединенных вертикальными и горизонтальными связями. Экономика страны – это набор таких групп. Их состав и источники конкурентного преимущества (или причины отсутствия такового) отражают уровень развития национальной экономики» [8, с. 94].

Портер выделяет четыре детерминанты конкурентоспособности любой страны:

- факторы производства;
- внутренний спрос на продукцию или услуги, предлагаемые данной отраслью;
- родственные и поддерживающие отрасли, конкурентоспособных на международном рынке;
- конкурентные стратегии предприятий данной отрасли, а также условия страны, влияющие на процесс создания и управления предприятиями.

В информации о Докладе «О состоянии конкуренции в РФ» в 2008 г. развивается мысль о большом значении конкуренции: «Защита и поддержка конкуренции гарантированы Конституцией Российской Федерации. Конкуренция позволяет достичь максимального благосостояния общества. В условиях конкуренции ресурсы используются наиболее эффективно, а неэффективные производители вытесняются с рынка.

Благоприятная конкурентная среда чрезвычайно высоко оценивается предпринимательским сообществом. По мнению российских предпринимателей, «поддержание благоприятной конкурентной среды» является второй по значимости задачей государства в экономике, уступающей по своей важности лишь такой фундаментальной обязанности власти, как «формирование законодательных условий деятельности бизнеса, обеспечение их безусловного и справедливого применения» [7].

То есть в данном фрагменте речь идет о трактовке Федеральной антимонопольной службой РФ (ФАС) понятия «конкуренция» как типу взаимоотношений между российскими предприятиями, как среде хозяйствования.

«Защита конкуренции, – отмечается уже в самом Докладе, – осуществляется посредством проведения эффективного антимонопольного регулирования, которое является важнейшим инструментом предупреждения

дения угроз ограничения конкуренции, пресечения возникающих нарушений законодательства. Развитие конкуренции, в свою очередь, осуществляется путем использования целого комплекса мер экономической политики, направленных на привлечение на рынки новых участников» [3, с. 9].

А далее в том же кратком анонсе Доклада ФАС на официальном сайте говорится о необходимости проведения конкурентной политики как обеспечения конкурентоспособности российских предприятий: «Достижение финансовых макроэкономических целей выводит на первый план государственной экономической политики задачи по структурной перестройке экономики и обеспечению инновационного развития страны. В среднесрочном периоде основное внимание должно уделяться качественным характеристикам функционирования предприятий и отраслей – конкурентной политике».

Стратегические задачи такой политики были сформулированы Президентом РФ в выступлении «О стратегии развития России до 2020 г.»:

- «развитие новых секторов глобальной конкурентоспособности, прежде всего в высокотехнологичных отраслях»;
- «развитие рыночных институтов и конкурентоспособной среды, которая будет мотивировать предприятия снижать издержки, обновлять продукцию и гибко учитывать запросы потребителей».

Для достижения этих целей антимонопольный орган в рамках своей компетенции решает задачи контроля за соблюдением законодательства о конкуренции; контроля за экономической концентрацией; антимонопольного регулирования в отраслях естественной монополии; контроля в сфере размещения государственных заказов; оценки влияния на конкурентную среду мер защиты от неблагоприятной иностранной конкуренции; снижения барьеров для входа фирм на рынок и создания новых компаний; обеспечения конкуренции на глобальном уровне» [7]. Данные направления антимонопольного регулирования реализовывались антимонопольным органом, претерпевшим за 1990-2011 гг. ряд существенных реорганизаций (но меньше, чем, например, государственные органы, занимающиеся вопросами строительства).

Точно такая же противоречивая позиция характерна и для российских представителей данного научного направления – конкурентная политика и как внешняя среда предприятия, в которой выживает сильнейший, и как внутренняя среда, направленная на обеспечение конкурентоспособности хозяйствующего субъекта. «В широком смысле цель конкурентной политики, – пишут они, – установить порядок, когда каждый участник рынка, включая предпринимателей и потребителей, имеет возможности наилучшим образом использовать находящиеся в его распоряжении ресурсы. Конкуренция как осуществление свободного выбора не должна страдать ни от избыточных административных ограничений, ни от односторонних действий участников рынка или их групп. Конкурентная политика включает две группы методов: активные, нацеленные на создание и усиление конкуренции на рынках, и защитные, предназначенные для предотвращения ее ограничения» [10, с. 54]. При этом названные методы конкурентной политики не способствуют достижению заявленной цели – наилучшим образом использовать имеющиеся у предприятия ресурсы.

В мае 2009 г. была принята «Программа развития конкуренции в РФ», в которой конкурентная политика определяется как «комплекс последовательных мер,

осуществляемых государством в целях обеспечения условий для состоятельности хозяйствующих субъектов, повышения эффективности и конкурентоспособности российской экономики, модернизации предприятий и создания условий для обеспечения экономически эффективным способом потребностей граждан в товарах и услугах». В качестве задач конкурентной политики в этом документе определены:

- «общее улучшение конкурентной среды за счет сокращения необоснованных внутренних и внешнеторговых барьеров, создания механизмов предотвращения избыточного регулирования, развития транспортной, информационной, финансовой, энергетической инфраструктуры и обеспечения ее доступности для участников рынка;
- повышение эффективности защиты конкуренции от антиконкурентных действий органов власти и хозяйствующих субъектов посредством совершенствования антимонопольного регулирования;
- реализация мер развития конкуренции в отдельных отраслях согласно приложению путем ликвидации необоснованных внутренних и внешнеторговых барьеров, использования инструментов налогового и неналогового стимулирования и поддержки» [1].

Запутанность целей и механизмов реализации конкурентной политики, которая не ясно как связана с антимонопольной политикой и пока только чисто теоретически рассматривается в необходимости согласования с целями промышленной политики, являются серьезным тормозом более прогрессивной деятельности российских антимонопольных органов.

Учитывая многоаспектность данного направления экономической политики, считаем целесообразным отказаться от употребления термина «антимонопольная политика» и его заменой на термин «политика конкурентоспособности».



**Рис. 1. Структура политики конкурентоспособности как системы**

Направления внутренней политики конкурентоспособности должны дополняться мерами государственного регулирования, направленными на защиту экономической безопасности страны от дискриминационных действий транс-

национальных компаний, или направлениями внешней политики конкурентоспособности (рис. 1).

Как подчеркивают специалисты, внешне направленная политика конкурентоспособности имеет в настоящее время не меньшее значение, чем внутренняя. По некоторым оценкам, только в США объем торговли, испытывающей влияние международных картелей, составляет 1 млрд. долл. [5, с. 53].

Представленная на рис. 1 структура политики конкурентоспособности позволяет преодолеть сложившуюся в настоящее время противоречивость и разрозненность разных направлений экономической политики: антимонопольной и конкурентной, инвестиционной, инновационной, промышленной и сельскохозяйственной, структурной и ряда других, направленных на обеспечение конкурентоспособности РФ.

## Литература

1. Программа развития конкуренции в РФ [Текст] : утв. распоряжением Правительства РФ от 19 мая 2009 г. № 691-р (ред. от 17 дек. 2010 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – №22. – Ст. 2736.
2. Арментано Д.Т. Антитраст против конкуренции [Текст] / Д.Т. Арментано ; пер. с англ. – М. : Альпина Бизнес Бук, 2005.
3. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации [Текст]. – М. : Федеральная антимонопольная служба, 2009.
4. Захаркина Е.Ю. Государственная антимонопольная политика Российской Федерации в период трансформации политической системы [Текст] : автореф. дисс. ... канд. политич. наук / Е.Ю. Захаркина. – Краснодар, 2006.
5. Качалин В.В. Международные аспекты антимонопольного регулирования [Текст] / В.В. Качалин // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – №2.
6. Медведев Д.А. О мерах по развитию национальной конкурентоспособности в условиях мирового финансового кризиса [Текст] : вступительное слово на заседании Государственного совета 18 ноября 2008 г. – Ижевск, 2008.
7. О состоянии конкуренции в РФ (за 2008 г.) [Электронный ресурс] : доклад Федер. антимонопольной службы РФ // Федер. антимонопольная служба РФ : официальный сайт. – URL: <http://www.fas.gov.ru/competition/goods/20916.shtml>.
8. Портер М. Международная конкуренция [Текст] : пер. с англ. / М. Портер ; под ред. и с предисл. В.Д. Щетинина. – М. : Междунар. отношения, 1993.
9. Путин В.В. Вступительное слово на заседании Совета по конкурентоспособности и предпринимательству 26 ноября 2008 г. [Текст]. – М., 2008.
10. Шаститко А. и др. Конкурентная политика в период кризиса [Текст] / А. Шаститко, С. Авдашева, С. Голованова // Вопросы экономики. – 2009. – №3.
11. Webster's New Collegiate Dictionary. Publishers Merriam Webster Dictionaries, 1981.

## Ключевые слова

Конкуренция; монополия; антимонопольная политика; конкурентная политика; анализ политик.

*Пармененков Константин Николаевич*

## РЕЦЕНЗИЯ

Анализ процессов формирования и реализации ряда направлений современной экономической политики России позволяет сделать вывод, что до сих пор из-за недостаточной теоретической проработанности в первую очередь не сложилось четкой классификации всей системы направлений по определенному классификационному признаку и, в связи с этим, – четко определенных объектов государственного регулирования и наиболее эффективных инструментов государ-

ственного регулирования, которые могут быть сформированы и реализовываться ТОЛЬКО на основе их обратной связи (или адекватности поддержки со стороны государства) объектов регулирования. В этом смысле антимонопольная и конкурентная политика, понимаемые как синонимы, противоречивы в части оценки их эффективности и применимости к реалиям современной действительности на основе достигнутого уровня развития мировой экономической теории. Именно этим, во многом глобальным, вопросам и посвящена настоящая статья, в которой автор, являясь одним из создателей Федеральной антимонопольной службы страны и занимая в прошлом высокий в ней пост, как раз и предлагает, по сути, отказаться об употреблении в современной практике государственного регулирования и антимонопольного регулирования и такого направления как государственной защиты конкуренции, плавно и планомерно перейдя к новому направлению с очень точным наукоемким названием политики – конкурентоспособности страны.

*Румянцова Е.Е., д.э.н., профессор*

## 10.13. ANTIMONOPOLY AND COMPETITIVE POLITICIANS: EXPEDIENCY OF DEVELOPMENT OF A NEW DIRECTION OF THE ANALYSIS THE POLITICIAN

K.N. Parmenenkov, Ph.D., General Director of NK «Tehkassseksperitza»

On the basis of the analysis of priorities of a modern antimonopoly and competitive policy in work there is the conclusion about necessity of cardinal revision of the given directions of economic policy by formation of a basic new direction – maintenance of competitiveness of Russia.

## Literature

1. E.U. Zaharkina. The state antimonopoly policy of the Russian Federation in transformation of political system. – Krasnodar, 2006. – the Electronic resource: <http://www.bestreferat.ru/referat-96867.html>
2. D.A. Medvedev. An opening address at session of the State council «About measures on development of national competitiveness in the conditions of world financial crisis», on November, 18th, 2008, Izhevsk.
3. V.V. Putin. An opening address at session of Council about competitiveness and business, on November, 26th, 2008, Moscow.
4. Webster's New Collegiate Dictionary. – Publishers Merriam – Webster Dictionaries, 1981.
5. Armentano Dominik T. Antitrust against the Competition. – M: Alpina Business Book, 2005.
6. M. Porter. The International competition: the Lane with English. – M: International Relations, 1993.
7. Report of the Russian Federal Antimonopoly Service «About a competition condition in the Russian Federation» (for 2008). News of a competitive policy. // Official site ФАС of Russia. An electronic resource: <http://www.fas.gov.ru/competition/goods/20916.shtml>.
8. The report on a competition condition in the Russian Federation. – M: Federal Antimonopoly Service, 2009. – p. 9.
9. A. Chastitko, C. Avdasheva, S. Golovanova. The competitive policy in crisis // Economy Questions. – №3. – 2009.
10. The program of development of a competition in the Russian Federation. // The Initial text of the document is published in the edition «Meeting of the legislation of the Russian Federation», 6/1/2009, №22, item 2736.
11. V.V. Kachalin. The International aspects of antimonopoly regulation. // World economy and the international relations. – 2006. – №2.

**Keywords**

Competition; monopoly; antimonopoly policy; the competitive policy; the policy analysis.