

## 10.17. ФАКТОРЫ, ПОДАВЛЯЮЩИЕ РОССИЙСКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И ИХ ИННОВАЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ

Чернов В.А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой  
бухгалтерского учета и аудита

*Нижегородский архитектурно-строительный  
университет*

Видя текущее состояние производителей, трудно поверить, что отечественная экономика действительно станет на путь совершенствования и развития. Конструктивные предложения специалистов в этой области игнорируются, а реализуются в основном те, что наносят колоссальный ущерб российской экономике. Автор рассматривает те факторы, которые недостаточно учитываются в экономическом развитии, но имеют решающее значение. Подъем экономики Российской Федерации возможен только через создание и развитие новых предприятий. В последние десятилетия все меньше оценивают и учитывают фактор нравственного состояния общества, ошибочно не связывая его с экономикой и политикой. Но этот фактор все более сказывается на состоянии и развитии экономики и благосостояния граждан. Деморализация как фактор не имеет ограничений в масштабах влияния. Отсутствует культура рынка. Рыночные цены в РФ подменяются картельными сговорами. Экономика регулируется не законами рынка, а факторами криминального порядка. Государством искусно манипулируют из-за рубежа. Автор дает рекомендации для подъема российского производства и повышения инвестиционной и инновационной активности предприятий.

О длительной стагнации и непрекращающемся, по сути, кризисном положении экономики Российской Федерации СМИ твердят не один десяток лет, но все конструктивные предложения специалистов и ученых в этой области остаются без должного внимания, ослабляются «умными» ведущими радио и телепередач, а реализуются в основном мероприятия, приносящие колоссальный ущерб РФ.

Не бывает и не может быть развитой экономики без достаточного количества конкурентоспособных производителей. Поэтому восстановление и развитие экономики невозможно без расширения производственной и сбытовой инфраструктуры.

Таким образом, подъем экономики РФ с необходимостью сводится к развитию ее первичного звена – предприятий сельскохозяйственного, промышленного производств, строительства и других отраслей. В свою очередь успех работы предприятий зависит от многих факторов, которые, как известно, подразделяют на внутренние и внешние, управляемые и неуправляемые, субъективные и объективные.

В данной статье мы обратимся лишь к тем факторам, которые не достаточно учитываются в экономическом развитии, но с нашей точки зрения имеют решающее значение. Больше внимание мы уделим внешним для предприятия факторам, подавляющим внутреннее развитие их хозяйственной деятельности.

При рассмотрении экономики в СМИ ограничиваются в основном экономическими и политическими факторами. В последние десятилетия все меньше оценивают и учитывают нравственное состояние общества, ошибочно не связывая его с экономикой и политикой. И эта недооценка все более сказывается на состоянии и развитии экономики и благосостояния общества.

В чем же заключается кризис промышленного производства РФ? Со времени начала реформ конца 1980-х – начала 1990-х гг. промышленность РФ, пришедшая сна-

чала в застой, а затем и в катастрофический упадок, так и не получает минимально необходимого развития. Российская экономика по уровню валового внутреннего продукта (ВВП) до сих пор не достигла уровня 1987 г. (85% к его уровню), что уже само по себе является свидетельством банкротства сложившейся в эти годы экономической и общественной модели. Еще более поразительно для современной экономической истории снижение производительности труда более чем на 30% при ее значительном росте в подавляющем большинстве стран мира. Столь значительный спад объясняется огромным (большим, чем за время Великой Отечественной войны) сокращением основных фондов – более чем на 40% при неизменности их уровня по официальным оценкам [1].

Наибольшего внимания заслуживает период после кризиса 1998 г. Как справедливо отмечают Ханин Г.И., Фомин Д.А. [1], действительные экономические успехи того времени, во-первых, значительно (примерно в два раза) преувеличивались, во-вторых, серьезно не анализировались их источники. Между тем анализ реальных данных показывает, что экономический рост в этот период носил восстановительный характер, так как опирался на созданный в советский период производственный потенциал. Даже на пике подъема не происходило наращивания основных фондов, а в отраслях реальной экономики продолжалось их «проедание». Улучшилось лишь использование старого производственного потенциала. Не было и роста производительности труда в экономике: экономический рост обеспечивался наращиванием трудовых ресурсов – преимущественно за счет привлечения труда иностранных рабочих. Заметное повышение уровня жизни части населения по сравнению с предыдущим постсоветским периодом происходило за счет роста цен на нефть. Огромное увеличение иностранной задолженности компенсировалось примерно таким же ростом золотовалютных резервов.

Поэтому с полной уверенностью можно утверждать, что кризис производства, начавшийся перед развалом СССР и до сих пор не прекращался, а лишь внешне приукрашивался за счет роста мировых цен на сырьевые ресурсы, вывозимые из страны, а следовательно, финансы наполнялись за счет увеличения выручки от сырьевого экспорта.

Столь длительное замораживание возможностей подъема экономики приводит в отчаяние, так что трудно поверить, что отечественная экономика действительно станет на путь совершенствования и развития.

На закате советской экономики плановое хозяйство с командно-административной системой, пришедшие к стагнации, реформаторы предлагали заменить рыночной экономикой с рыночными законами. Но на деле, разрушив централизованную плановую систему с полным отрицанием не только ее негативных сторон, но и всего позитивного в ней, реформаторы отказались от участия государства в конструктивном управлении экономикой. В то время среди реформаторов была распространенная фраза, что руководить рынком, экономикой не нужно, все устроит «невидимая рука Адама Смита». Дело дошло до закрытия профессионально-технических училищ. Ведь рынку больше нужны не рабочие, а предприниматели.

Представления главных реформаторов того времени о дальнейшем развитии РФ утрированно можно свести

к выражению Г. Хазанова: «Капитализм – это антисоветская власть, плюс «РАО ЕЭС».

Но поскольку государство перестало участвовать в регулировании, экономическое пространство захватили другие влиятельные силы, которые всегда найдутся в обществе, незащищенном государством. В результате экономика РФ не строится на законах, лежащих в основе рыночных отношений, а регулируется монопольными, картельными, кастовыми преступными кланами, сросшимися с правоохранительной системой, блокирующими всякое истинно рыночное регулирование, основанное на конкуренции. В результате рост и развитие экономики блокировано в угоду интересам криминала в государственном масштабе. Реально рынок может существовать лишь в том случае, если государство будет действительно участвовать в формировании, сохранении и защите рыночных отношений от преступных посягательств, ориентируя развитие рынка на задачи государственного развития и участвуя в решении этих задач через финансовую, налоговую политику, правоохранительную систему. В основе всякого государственного регулирования должна действительно работать система с такими условиями, в которых субъекты рынка могут зарабатывать и преумножать свои доходы и капиталы лишь, принося пользу обществу. И размер доходов должен быть пропорционален приносимой пользе.

От этих нерешенных проблем зависят многие важнейшие проблемы экономического развития РФ. Для наращивания производственного потенциала в части основных фондов, конечно же, необходимы инвестиции, в которых экономика РФ испытывает острый недостаток. Одним из главных объективных отрицательных факторов низкой инвестиционной привлекательности российской экономики является суровый климат, требующий дополнительных капитальных вложений на производственные помещения для работы при низких зимних температурах. Но этот недостаток мог быть нейтрализован наличием в РФ огромных природных запасов, собственного сырья для строительства, эксплуатации и обслуживания производств. Поэтому при рациональной политике государства, сырье, материалы для строительства, энергетические ресурсы в РФ с полной очевидностью могли бы и должны быть существенно дешевле, чем в конкурирующих странах, импортирующих наши ресурсы. Именно так и было, когда месторождения и добыча природных ресурсов были в собственности и управлении государства. Но в настоящее время этого не происходит, так как недобросовестные политики государственного масштаба и плоды их деятельности привели к прямо противоположному результату. Продукция из собственного сырья в РФ зачастую реализуется не дешевле, а дороже, чем у стран импортеров российского сырья. Например, бензин в Китае и США продается дешевле, чем в РФ, являющейся поставщиком нефти в эти страны.

Как отечественные, так и зарубежные инвесторы не хотят вкладывать средства в экономику РФ. Причины такого нежелания нами были рассмотрены подробно [5]. Дешевая рабочая сила юго-восточных стран и круглогодичный теплый климат не требуют больших капитальных вложений в эти страны в отличие от РФ с суровыми климатическими условиями, требующими больших капитальных затрат для открытия и ведения производств. Этим объясняются интересы инвесторов в выборе Китая, Индии, Малайзии и других стран для инвестирования. В последнее время в свете тех же

интересов международные банки устремились в Египет. Инвесторы и банкиры со всего мира обещают золотой дождь египетской демократии. На конференции Оксфордском университете президент Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) Т. Миров заявил, что с мая 2010 г. банк по запросу египетского правительства проводит исследование, которое определит приоритетные сферы в экономике для инвестиций. Египту так же пообещал инвестиции саудовский миллиардер и владелец Al-Baraka Bank Салех Камель.

И лишь в РФ с колоссальными внутренними инвестиционными возможностями от природных ресурсов, искусственно блокированными деятельностью недобросовестных политиков, как всегда «засуха» на конструктивные инвестиции, хотя уровень образованности и квалификации населения в РФ значительно выше, чем, например, в Египте. Поэтому российская рабочая сила не менее квалифицирована, образованна, трудолюбива и ответственна, чем работники юго-восточных стран, куда текут инвестиции.

Как и работники любой европейской или азиатской страны, россияне как наемные труженики выполняют на рабочем месте то, за что им платят. Если им платят за проведенное на работе время «от звонка до звонка», как при повременной-премиальной форме оплаты труда, то они на работе проводят время «от звонка до звонка», делая вид, что работают (инженеры, конструкторы, технологи, экономисты, служащие, продавцы и т.д.). Если работникам платят за количество выпущенной продукции, как при сдельной оплате труда, то они выпускают как можно больше продукции, не заботясь о качестве и конкурентоспособности, экономии, эффективности, о совершенствовании конструкции изделий, материалов изготовления и технологий производства и т.д. Такая продукция, не пользуясь достаточным спросом, может выпускаться на склад.

Если работникам платят за объем проданных товаров, продукции, работ, услуг, то они заботятся о максимальном производстве и продажах, не задумываясь о совершенствовании конструкции изделий, материалов изготовления и технологий производства с целью экономии, рачительности, обеспечения их окупаемости, повышения рентабельности и т.д.

Если всем работникам от руководителя, инженерно-технических работников до рабочего платить по принципу прямо пропорциональной зависимости от прибыли, т.е. в доле от прибыли, вот тогда, чтобы больше заработать работникам в коллективной сплоченности не на словах, а на деле придется увеличивать и объем выпуска и объем продаж и максимально заботиться об экономии, рачительности, окупаемости, рентабельности через качественное выполнение своих функций в производстве, совершенствование конструкций изделий, материалов изготовления и технологий производства с целью повышения их конкурентоспособности, качества, недопущения хищений, так как это напрямую скажется на прибыли и заработной плате всех работников. В этой системе каждый работник будет заинтересован в рацпредложениях, в выработке идей по улучшению процесса производства и производимых изделий с целью повышения их конкурентоспособности. Вот где по настоящему появляется заинтересованность инженерно-технических работников в выработке инновационных идей, а руководители становятся заинтересованы в привлечении специалистов с

качественной работой и инновационным мышлением, и во внедрении инноваций.

Но даже при лучшей организации труда, пусть самой эффективной, совершенной и конкурентоспособной, в нынешних условиях владельцам природными месторождениями сырья и энергетических ресурсов, их производителям и продавцам не выгодно вкладывать капиталы в открытие новых производств. Зачем брать на себя такие заботы и ответственность, если российские потенциальные инвесторы владельцы огромных капиталов имеют свои колоссальные доходы, как правило, от топливно-сырьевого экспорта. Тут все как в рекламе «Вместе с «Газпромом» мечты сбываются». И вот один из определяющих факторов, из-за которого у владельцев капиталов нет никакого интереса вкладывать деньги в развитие производств в РФ. Для открытия российского бизнеса потребуется использование сырья под капитальное строительство и производство. И хотя сырьем РФ несоизмеримо богата, особенно сырьевые добывающие, лесоперерабатывающие, компании, но ведь это сырье гораздо легче и менее затратно продать за рубежом, получив значительно больше доходы, чем от его использования в собственном производстве, требующем больших усилий, профессионализма, обеспечения конкурентоспособности продукции в отличие от продажи за рубежом топлива и сырья, о конкурентоспособности которых позаботилась сама природа. Отсюда добывающим, экспортирующим компаниям, включая рыболовецких экспортеров, прилагать «лишние» усилия по инвестированию новых производств, ни к чему. Как говорит С. Слепаков в обращении к акционерам «Газпрома»:

Что-то работать вообще надоело!

Хочу в волшебное ОАО!

Поэтому управление природными ресурсами и месторождениями не государством, а частными компаниями в принципе исключает инвестирование внутреннего производства в России, а стимулирует выкачивание природных ресурсов за рубеж, обогащая не население страны, а экспортирующие компании. Опять-таки вспомним обращение С. Слепакова к акционерам «Газпрома»:

Ведь все-таки это наш общий газ.

А мечты сбываются только у вас.

У вас этих денег, сколько хочешь ешь,  
ну а в Федеральном бюджете брешь.

Во времена, когда нефть принадлежала государству, экспортируемой нефти и другого сырья хватало по территории всех республик СССР (ныне стран Содружества Независимых Государств, СНГ) на обеспечение бесплатного здравоохранения, науки, искусства, бесплатного образования, бесплатных домов детского творчества и культуры, бесплатных детских кружков, бесплатных спортивных секций, пенсии пенсионерам оплачивали без отчислений в пенсионный фонд. Услуги жилищно-коммунального хозяйства также оплачивались почти полностью из бюджета. Охрана лесов от пожаров была несравнимо надежнее. Государством финансировалось содержание и развитие передовой в мире космической отрасли, армии, направляли средства на содержание советских войск в разных странах Европы, ракет в Европе и на Кубе, выделялись дотации на содержание сельского хозяйства и убыточных промышленных предприятий. Направлялись деньги на помощь странам Света экономической взаимопомощи

(СЭВ) и в поддержку развивающихся стран. А цены на горюче-смазочные материалы, газ и электроэнергию для граждан и предприятий СССР были ничтожными по сравнению с современными. В настоящее время нефти добывают и экспортируют больше, чем в Советском Союзе, причем по более высоким мировым ценам. Но этого не хватает даже на несоизмеримо меньшие бюджетные расходы одной из 15 республик бывшего СССР – РФ.

В современных условиях экспорт, неограниченный в достаточной мере пошлинами, приводит к удорожанию сырья на внутреннем российском рынке, и вместо преимуществ отечественного сырья как основного фактора инвестиционной привлекательности, Россия лишается напрочь этого преимущества.

Кроме этого, благодаря монопольному господству нефтеперерабатывающих российских производств, бензин на внутреннем рынке реализуется, как отмечалось, по цене, превышающей цены на бензин в США и Китае, импортирующих нефть из РФ. Все это увеличивает затраты производств на внутреннем рынке РФ, снижая их конкурентоспособность перед зарубежными производителями. В этом контексте всякое стимулирование инновационной активности, демонстрируемое государственной властью, остается лишь утопическими благими пожеланиями, так как при отсутствии развитой сети конкурирующих производителей инновации не могут быть востребованы в масштабе экономики государства.

Деструктивными для РФ являются искусственные меры по стимулированию спроса населения. На самом деле в РФ, в отличие от европейской и американской экономик нет проблемы недостаточного спроса на товары, препятствующего развитию производства, а есть проблемы непомерного завышения цен на эти товары, поэтому и спрос невелик из-за недостатка средств у покупателей для покупок.

Монополисты, искусственно завышающие цены, мало что теряют от снижения спроса на растущие в цене товары. Сокращая производство и работников, они увеличивают цены для небольшой доли платежеспособных покупателей, оправдывая потери от объема продаж повышением цен. Т.е., сокращая производство, они имеют ту же выручку от продаж за счет увеличения цен.

Кроме влияния производственных монополий инфраструктура производителей подавляется монопольным положением торговых посредников, тоже непомерно завышающих цены, затрудняя тем самым реализацию продукции производителей, что в свою очередь способствует сокращению производств.

В доказательство необоснованного, неоправданного экономически повышения цен на российском рынке приведу данные главы Федеральной антимонопольной службы (ФАС) И. Артемьева (3). Глава ФАС утверждает, что ценовым произволом РФ обязана картельным сговорам, опутавшим все сегменты экономики. Именно эти «неформальные объединения» являются одной из ключевых причин инфляции на потребительском рынке, наряду с монетарными факторами и неурожаем, заявил глава ФАС Игорь Артемьев. «Я даже не могу назвать рынок, где бы их не было», – посоветовал он.

Господин Артемьев напомнил, что Министерство внутренних дел РФ уже возбудило уголовное дело по факту картельного сговора СУЭК, «Русского угля» и «Стройсервиса», а ранее прокуратура объявила о воз-

буждении уголовного дела по сговору на рынке лекарственных препаратов.

По словам Артемьева, нефтеперерабатывающие, мясоперерабатывающие и молокозаводы тоже нарушают закон о конкуренции при закупках сырья или завышают цены на свою продукцию.

Еще в 2004 г. ФАС РФ удалось доказать сговор владельцев бензоколонок, которые тремя годами ранее разом повысили цены на все виды бензина вдвое. Отчаянно сопротивлявшиеся нефтяники добрались до Страсбургского суда, но потерпели поражение.

Питерское управление ФАС РФ обвинило торговые сети в ценовом сговоре в декабре 2010 г. и после новогодних праздников назначило крупнейшим ритейлерам города внушительные штрафы.

Вместе с тем пока к серьезным изменениям в экономике усилия ФАС не привели. Главная проблема заключается в том, что ФАС приходится лечить симптомы болезни, причина которой заключается в отсутствии благоприятных условий для развития конкуренции в РФ [3]. Искусственное стимулирование спроса в такой ситуации в виде потребительских кредитов, ипотеки и др. лишь усиливает монопольное повышение цен. А если спрос простимулирован, нет необходимости улучшать качество и снижать цены. Стимулирование спроса еще более развращает производителей и посредников, нежелающих повышать конкурентоспособность, качество и снижать себестоимость и цены на свои товары и услуги. Таким образом, искусственное стимулирование спроса лишь сдерживают развитие конкурентоспособности отечественных производителей.

Государством были приняты меры по поддержанию отечественных производителей в виде заградительных пошлин на иномарки, проводилось государственное финансирование Волжского автомобильного завода (ВАЗ) в период кризиса, создана программа утилизации старых автомобилей, увеличившая спрос на новые автомобили. Но импульсивное увеличение продаж, дало ли оно позитивный результат в стратегическом плане? Мы видим, что конкурентоспособность отечественных автопроизводителей от этого не повысилась, качество тоже, а цены стали расти. Уже в текущем 2011 г. ВАЗ в очередной раз заявляет в СМИ об очередном повышении цен на отечественные авто, уступающие во многом иномаркам, но превосходящие их или близкие к ним по цене. И если в последние десятилетия XX в. отечественные автомобили уступали по качеству иномаркам, но пользовались спросом за рубежом из-за низких себестоимости и цене, которые были обусловлены дешевыми: производственным сырьем, энергетическими ресурсами; то теперь они лишились и этого конкурентного преимущества, а стимулирование спроса привело к еще большему росту цен.

Стимулирование спроса в кредит на еще не заработанный в виде дохода продукт во всем мире коренным образом способствовал кризису, в первую очередь в банковской системе, в том числе и в РФ. Но это еще не окончательный результат финансового кризиса. От такого развития спроса в будущем может рухнуть как «пирамида Мавроди» вся денежная система, оставляя с пустыми бумажками держателей денежных купюр любой, когда-то устойчивой валюты, так как они не обеспечиваются в должной мере драгоценными металлами и товарами, а выпускаются под долговые обязательства.

Деньгам необходимо вернуть стоимость. Доходы должны опережать потребление в реальном выражении, что должно отразиться в снижении кредита и росте сбережений, – считает начальник аналитического отдела казначейства Сбербанка Н. Кашеев [4].

Стимулировать спрос нужно не активизацией потребительских кредитов и ипотеки, способствующих росту и без того неоправданно высоких цен, а снижением цен через создание избытка на рынке, расширением числа производителей и продавцов (особенно оптовых), для уплотнения конкуренции между ними, что вынудит производителей и продавцов к снижению цен и наценок, повышению качества, конкурентоспособности производств. Только в этом случае будут реально востребованы и инновации, о необходимости которых так много говорится за последние годы в СМИ.

Такая политика не выгодна транснациональной корпоратократии, навязывающей РФ вывоз национальных природных ресурсов на условиях, подавляющих российских производителей. Пора бы и РФ, а особенно ее власти, заботиться об интересах страны не меньше, чем заботятся о своих интересах представители ведущих стран мирового сообщества. И если экономика не способна расширять производство, необходимо участие, регулирование государства, если мы хотим, чтобы РФ могла выжить.

Необходимо вернуть все добывающие отрасли в собственность государства. Руководителям и работникам этих отраслей установить жесткие оклады, а все остальные доходы от добычи разделить на накопительную часть в обеспечение развития отрасли и на геологоразведочные работы и оставшуюся часть направлять на нужды государства, включая медицину, образование, армию и особенно на инвестирование открытия новых производств сельского хозяйства, промышленности, строительства, организовать кредиты для открытия частных производств с нулевой или минимальной процентной ставкой, например, до 1% годовых в сельском хозяйстве, промышленности и строительстве. На средства выручки от продажи природных ресурсов возможно открытие государственных предприятий на принципах самокупаемости с оплатой труда персонала в доле от прибыли. Новые предприятия с государственным финансированием могут создаваться на базе бизнес-инкубаторов. Нужно установить пошлины на экспорт, ограничивающие вывоз сырья в той мере, которая необходима для минимизации цен на сырье на внутреннем рынке.

Государству следует ограничить торговые наценки в пределах 30%. Установить жесткий государственный контроль над предприятиями, работающими на государственных финансах в части планирования и расходования государственных средств. Для этого не нужны новые контролирующие органы, нужен только спрос с ныне действующих органов.

Необходимо разукрупнять собственников нефтеперерабатывающих предприятий, открывать предприятия с новыми собственниками в той мере, которая обеспечит минимизацию цен на горюче-смазочные материалы на российский рынок.

Необходимо помогать вновь открывающимся предприятиям в финансовом и правовом аспектах, при закупке основных средств и защитой от криминальных воздействий.

Развитию новых производств препятствуют различные формы рэкета, который стали относить якобы к прошлым 1990-м гг. Однако события последнего времени в ряде городов РФ выявили, что эта проблема не решена, а лишь не предавалась огласке в последние годы, так как плательщики «дани» преступным группировкам стали значительно сговорчивее и покорнее, зная о поддержке бандитов в высоких должностях правоохранительных органов.

Это показали: кровавая бойня преступных группировок 21 января в Ставрополе, массовые убийства в Куцевской Краснодарского края. Нарывы бандитизма начали прорываться еще до Куцевской. Сначала был рок-фестиваль в Миассе, где вооруженная банда, больше 100 человек, ворвалась на фестиваль и стала избивать людей. Потом был Березовск Свердловской области, где банда Козаева несколько лет терроризирована город. Это все – 2010-й год. Кончились эти события Куцевской, а после нее пошел Гусь-Хрустальный, а потом события в Кузбассе. В Кузбассе вооруженная банда ОПГ «Ильинская» расстреляла целую семью, и никаких мер милиция не принимала.

Во всех этих случаях мы видим одни и те же симптомы: все преступные формирования действовали в течение длительного времени, все они имели коррумпированные контакты в милиции, прокуратуре, судебной системе. Везде никаких мер по заявлению граждан не принималось: выносились постановления об отказе о возбуждении уголовных дел, заведенные дела прекращались, лиц, пропавших без вести, никто не искал. Словом, мы видим полный правовой коллапс сразу в нескольких регионах:

- Челябинская область (Миас);
- Свердловская область (Березовск);
- Краснодарский край (Куцевская);
- Владимирская область (Гусь-Хрустальный);
- Кузбасс.

Пять регионов в первой половине 2010 г. засветились резонансными преступлениями, которые были совершены представителями бандформирований [6].

В общем, все, что есть позитивного в рыночной экономике, блокировано внешними для предприятий факторами внутрироссийского и зарубежного влияния. Без государственного регулирования рынка, планирования и проведения стратегии его развития государством на перспективу невозможно восстановление экономики страны. Как показывает опыт, упование реформаторов на «невидимую руку Адама Смита» неизбежно оборачивается возобладанием антигосударственных интересов в экономике и политике страны. Причем силами этих захватнических интересов та самая «рука Адама Смита» отодвигается за арену действий.

Одна из последних ролей в экономике и политике отведена нравственно-этической составляющей общества и личности. Этот фактор обычно игнорируется, не учитывается в экономических и политических отношениях, в исследованиях экономистов и политиков, поскольку, казалось бы, не имеет отношения к экономике. Но фактор деморализации общества все больше дает о себе знать и демонстрирует все большее значение для экономики, политики и общественного благосостояния. Деморализация общества осуществляется в последние годы с нарастающей силой с помощью СМИ. Во-первых, навязчиво, настойчиво, системно вбивается в умы населения утверждение о всемогуществе и почитании денег, возвеличивании тех, у кого их больше при

одновременном пренебрежительном, уничижительном отношении к тем, кто ими не обладает, кто к ним не стремится, убеждая последних в неудачливости и беспомощности такого положения. Понятно, что таким образом укрепляется авторитет, всемогущество и власть прямая или косвенная самых богатых. Это, прежде всего владельцы крупнейших в мире транснациональных банков транснациональных корпораций, олигархи и обслуживающие их руководители и служащие. Всюду насаждается культ криминала и криминальных лидеров. И если для гражданина любого уровня в государстве мораль – лишь пустой звук, в чем нас пытаются убедить всюду и повсеместно, то у таких граждан можно купить любое решение на любом уровне, в любой ветви власти и правоохранительных органов в пользу тех, которые щедро оплачивают нужное им решение. Человеком без нравственных принципов можно легко манипулировать с помощью денег в обход справедливости и государственных законов. Так формируется благодатная почва для расцвета коррупции, и в этом кроется одна из главных причин коррупции вообще, коррумпированных контактов в милиции, прокуратуре, судебной системе, когда мафиозные структуры срослись с правоохранительными органами, а местная власть зачастую состоит из лидеров мафиозных структур (6), что и приводит к правовому коллапсу.

Деморализация как фактор не имеет ограничения в масштабах влияния. Пример этому озвучен в видеосеминаре С.Н. Лазарева о человеке будущего: «Я вам приведу... первый пример, это Караул в своей передаче несколько раз говорил, когда Ельцин управлял страной, Черномырдин, знаете эту историю, Явлинский пытались продать все месторождения России, их всего 258. 256 хотели продать навсегда западным фирмам.

Другой пример. Газета «Совершенно секретно» пишет: Адамов – министр бывший. Там общая, так сказать, взятка составляла, пронюхали, около 10 млрд. долларов, за что? На Адамова было возложено, нужно было протолкнуть, чтобы в России захоранивали ядерные отходы. Даже Африка, Зимбабве отказывается от захоронения ядерных отходов у себя. А Россия согласна. Так вот нужно было убедить народ, что это полезно, и что это может быть когда-то использовано. Вот эту миссию возложили на Адамова. Он убеждал народ, что-то сложно было убедить, поэтому ядерные отходы у нас пока не захораниваются» (7).

Из сказано достаточно очевидно сколь губительным может быть влияние фактора деморализации в высших кругах власти в развитии экономики и общественного благосостояния. Деморализация общества через СМИ, общественные, культурные заведения не имеет ничего общего со свободой слова и демократией, а напротив, является целенаправленным воздействием на общество с целью его подавления, манипулирования и господства с полным лишением законных прав перед главными обладателями капиталов. Вспомним еще раз обращение С. Слепакова к акционерам «Газпрома»:

Не хочу быть московским мэром,  
Президентом и даже премьером.

Я хочу быть акционером ОАО «Газпром».

Деморализация дошла и до театров, которые всегда были оплотом культуры, морали, возвышенных идей, чувств, стремлений. Деморализующие вкрапления в постановки объясняют якобы потребностями «низкокуль-

турной» публики. Однако во всех общественных голосованиях по телевидению и в других СМИ большинство голосов граждане отдавали против аморальных фильмов и передач в виде секс и порно-фильмов, нецензурных неприличных манер в передачах типа «Дом 2», «Блондинка в шоколаде», «Камеди клуб», в прошлом передача «Окна». Например, половина зала зрителей покидают постановку театра комедии в Нижнем Новгороде после первого акта, увидев там то, чего не ожидали от классической пьесы В. Шекспира «Сон в летнюю ночь», испохабленной бездарным нарочито примитивным глупым юмором с периодическими намеками на матерщину из уст мужчин в стрингах, с навесами «фиговых» листиков и демонстрацией мужских ягодич.

Становится все более очевидным, что деморализующие сцены нужны не зрителям, а тем, кто оплачивает субкультурные постановки с целью деморализации общества. Известны люди, у которых первые просмотры передач «Камеди клуб» вызвали отвращения своими примитивизмом и вульгарностью, но потом привыкли, и стало вроде даже ничего... Это похоже на известное выражение «Сначала воняло, а потом принюхались» В этом еще один пример деградации нравов под влиянием СМИ. Без всякого лукавства издавна известно: «Дурной пример заразителен».

Для нашей российской столицы навязывают «шедевры матерщиной поэзии» С. Шнурова, демонстрируют нецензурные постановки столичного Большого театра и театров других городов РФ, секс и порно-сайты в Интернете, открытие гей-клубов, принудительно навязывают обществу гей-парады. В художественных фильмах прививают уважение и культ денег, преступных группировок и криминальных авторитетов, прославляют бандитов и праздный образ жизни, жестокость и насилие. В общем, прославляются и возводятся в культ все те, кто наносит обществу ущерб. После всей этой «тяжелой артиллерии» на нравственное состояние общества последних десятилетий, молодежь столицы и других городов перешла в разговорах исключительно на матерщину в общественных местах, чего раньше не наблюдалось. Милиция при этом не смотрит за порядком на улицах и в общественных местах, предписанным гражданским и уголовным кодексами, а занимается «крышеванием». А молодежь ведет себя все более нагло, вызывая и агрессивно. Растет употребление табака, алкоголя и наркотиков.

Еще один пример нравственного разложения. Несколько десятилетий назад дача взятки считалась возмутительным поступком, хотя и тогда такие поступки совершались. Теперь почти каждому гражданину приходится сталкиваться с организациями, в которых у него вымогают взятки.

Воспитание нравственности граждан не в интересах тех, кто финансируют моральное разложение, так как человека с нравственными принципами и устоями трудно побудить к антиобщественным действиям, манипулируя сознанием через его корыстные интересы.

Государству необходимо ограждать публичные места, культурные заведения и СМИ от деморализующего влияния дурных примеров. Например, гей-клубы на много аморальнее публичных домов, поэтому тем более должны быть запрещены государством. Они нужны не гражданам, а тем, кто навязывает их обществу, финансирует их распространение.

С другой стороны, и в СМИ, и в театрах, и в кино и в финансовой политике государству необходимо всячески заботиться, поощрять и поддерживать, финансировать культурные мероприятия, способствующие оздоровлению нравственности, чести, совести, достоинства, доброты и сострадательности, образованности, просвещения, прививать уважение к общественно полезному труду и к гражданам, приносящим пользу обществу, всячески поощрять их, повышать уровень образования граждан. Для здоровья нации необходимо всячески поддерживать и способствовать распространению здорового образа жизни. Немыслимо преодоление коррупции, криминала, продажности ответственных лиц в государственных и общественных институтах, элементарной не порядочности членов общества в любых хозяйственных, финансовых отношениях при одновременной целенаправленной деморализации общества из всех сфер воздействия на общественное сознание. Нравственное заболевание общества не может вести экономику к совершенствованию. Прежде необходимо лечить общество через правоохранительную, финансовую системы, СМИ, искусство и культурно-просветительские учреждения.

Вновь открывающиеся перспективы еще раз позволяют России пережить кризис. Как пишет газета The Financial Times Deutschland [8] беспорядки в Северной Африке и на Ближнем Востоке пролились на Россию дождем нефтедолларов, и куда насущнее другой вопрос: что делать с деньгами? Если цена на нефть марки Urals удержится на нынешнем уровне, по итогам года российская казна получит дополнительно 38 млрд евро.

Министр финансов России А. Кудрин [8], призывает использовать нефтедоллары для пополнения стабилизационного фонда, который позволил России пережить экономический кризис. Президент Д. Медведев считает, что цена 140 долл. за баррель нефти будет катастрофой для РФ, потому что не позволит провести реформы. Увеличивающийся приток валюты создает дополнительное инфляционное давление на рубль, повышающийся в цене, пишет FT Deutschland. Таким образом, зарубежные комплектующие станут дороже для российской экономики, и конкурентоспособность российского экспорта на международном рынке снизится [8].

Это значит, что РФ получает еще один финансовый шанс для возрождения экономики. Подобный шанс был дан РФ несколько лет назад перед рецессией в США 2008 г., когда мировые цены на нефть приближались к 120 долл. за баррель нефти. Но этот шанс не был использован РФ для подъема экономики. Огромный приток нефтедолларов тогда использовали преимущественно также, как предлагает и ныне министр финансов России А. Кудрин для пополнения стабилизационного фонда. Неужели все еще не стало очевидным и не извлечены уроки, что не фонд главное для переживания кризиса, а выход из этого кризиса, протекающего с 1980-х гг. Любой фонд в период обострения кризиса катастрофически расходуется. И если этого фонда не хватит до очередного повышения мировых цен на российское сырье и топливо, неминуема катастрофа экономики и жизнеобеспечения страны. Сколь же РФ быть заложницей мировых цен на природные ресурсы и полностью зависеть от стабфонда?

А чтобы чрезмерное увеличение цен на нефть, как отмечено Президентом РФ Д. Медведев, не стало катастрофой для РФ, чтобы увеличивающийся приток валюты не создавал инфляционное давление на рубль, повышающийся в цене, есть единственный выход, продиктованный естественными законами рынка. Растущие нефтедоллары необходимо использовать в большей степени на открытие новых производств. Причем не столь важно, будут ли эти производства с частной или государственной собственностью, главное чтобы они выпускали товары, пользующиеся спросом, и повышали их конкурентоспособность, строили жилье для граждан. Вот тогда повышающийся в цене рубль уравнивается наиболее сбалансированным способом для развития экономики.

Эта сбалансированность вытекает из естественных процессов. Поскольку, как показывает прошлый опыт, с ростом мировых цен на нефть растет в цене и российский рубль по отношению к зарубежным мировым валютам. Следовательно, цены на зарубежные комплектующие становятся ниже, а цены на российский экспорт растут пропорционально росту рубля. Но ведь снижение цен на импортные комплектующие позволит снизить себестоимость производства, а значит и цены как внутри РФ, так и на российский экспорт. А открытие новых предприятий повысит спрос на сырье и зарубежные комплектующие, что уравнивает стоимость растущего от нефти рубля. Увеличение числа производителей уплотнит конкурентную среду, которая заставит производителей повышать качество и снижать цены. Это единственный путь для подъема отечественных производств. Для его реализации государственной власти необходимо позаботиться о снижении стоимости отечественного сырья на российском рынке путем увеличения экспортных пошлин и передачей месторождений и добывающих компаний в собственность государства, что колоссально повысит возможности использования выручки от экспорта на подъем экономики в виде финансирования новых производств, уж не говоря о накопившихся потребностях в масштабах всего общества, требующих финансирования.

В любом случае условием подъема экономики может быть только расширение конкурентоспособных производств. Открытие частных производителей может финансироваться беспроцентными государственными кредитами для вновь открываемых производителей. Количественный недостаток таких производителей могут восполнить вновь открываемые государственные предприятия.

Необходимо также создавать новые государственные строительные организации для увеличения количества жилья для граждан с его продажей по себестоимости. Только так жилье может стать более доступным обществу. Развитие ипотеки, покупка существующего жилья государством для остро нуждающихся граждан, военных, учителей и др. категорий без опережающего строительства новых объектов приводит только к его удорожанию на рынке и делает недоступным для других граждан.

## Литература

1. Зубова Е. Международные банки устремились в Египет [Электронный ресурс] / Е. Зубова // Slon.ru. Деловые новости и блоги. 24.02.11. <http://slon.ru/blogs/zubovaea/post/537938/>.
2. Оверченко М. Три угрозы мировой экономике [Электронный ресурс] / М. Оверченко // Ведомости. 14.03.2011, 43(2809) <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2011/03/14/256457>.

3. Полуин А. Кушечка-2: Россию захлестнул бандитизм страшнее 1990-х [Электронный ресурс] // Свободная пресса. 22.01.2011. <http://svpressa.ru/politic/article/37535/>.
4. Трифонова М. Названы главные виновники роста цен [Электронный ресурс] / М. Трифонова // Утро.ru. 02.03.2011. <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2011/03/14/256457#ixzz1GZDwRI00>.
5. Ханин Г.И. Экономический кризис 2008 г. в России: причины и последствия [Электронный ресурс] / Г.И. Ханин, Д.А. Фомин // Ассоциация. СибАкадемИновация, 20.08.09 <http://www.sibai.ru/content/view/1820/2005/>
6. Чернов В.А. Проблемы инвестиционной привлекательности и благосостояния России. Возможности их решения [Текст] / В.А. Чернов // Правовые и социально-экономические проблемы современной России : теория и практика : сб. ст. III всеросс. науч.-практ. конф ; МНИЦ ПГСХА. – Пенза : РИО ПГСХА, 2010. – С. 115-126.
7. Лазарев С. Н. Видеоприложение ко второй книге «Человек будущего».
8. Семиар С. Н. Лазарева (часть первая) 11 октября 2008 г. г. Волгоград.
9. Минин С. Западные СМИ: Россия в нефтяном дурмане. FT Deutschland: В Кремле не знают, что делать с нефтедолларами / Независимая. 2011-03-11 / [http://www.ng.ru/newsng/2011-03-11/100\\_obzor110311.html](http://www.ng.ru/newsng/2011-03-11/100_obzor110311.html).

## Ключевые слова

Состояние экономики предприятий; инвестиционная привлекательность; инновационная активность производителей; ключевые факторы; неучтенные в управлении хозяйственной деятельностью; возможности подъема отечественного производства; еще один шанс; продиктованный мировыми событиями.

*Чернов Владимир Анатольевич*

## РЕЦЕЗИЯ

Статья В.А. Чернова является остро актуальной при текущем состоянии рынка российских производителей, когда экономика в значительной степени зависит от экспорта топливно-сырьевых ресурсов, а достижение конкурентоспособности отечественных производств является нерешенной проблемой. Устаревшие основные фонды, низкая инвестиционная привлекательность и недостаточная инновационная активность указывают на отсутствие предпосылок для ее решения.

Автор в статье коренным образом рассматривает данную проблему, исследует ее причины. Раскрывает наиболее значимые факторы, подавляющие возможности подъема экономики Российской Федерации, препятствующие инвестиционной привлекательности и инновационной активности и не позволяющие решить проблемы российских производителей.

Статья привлекает внимание тем, что рассмотрение факторов не ограничивается предписаниями и благими пожеланиями, а исследуются с точки зрения законов рыночной экономики и механизмов регулирования, основанных на этих законах, на заинтересованности субъектов рынка, их мотивации. Поэтому и предложения по оздоровлению отечественного производства даются с рассмотрением подходов, основанных на механизмах их реализации с учетом регулирования через экономические законы, мотивирующие факторы, формы и методы воздействия, с учетом реального текущего положения дел российских производителей.

Особый интерес к статье вызван тем, что рассматриваемые проблемные явления в обществе касаются интересов и отдельных граждан, и государства в целом. Автор подвергает острой критике проводимую за последние десятилетия финансовую и правовую политику, предлагая свое видение способов решения накопившихся за десятилетия вопросов, путей преодоления кризиса. Рекомендации автора содержат личные суждения о путях и способах решения назревшей проблемы. В них затрагиваются коренные вопросы управления рынком и обществом. Рекомендации автора обладают научной новизной, выглядят обоснованно и убедительно.

Высокая значимость материалов статьи выражается в попытке автора представить решение по оздоровлению российской экономики посредством подъема отечественного производства конкурентоспособной продукции.

В силу своей актуальности, значимости, остроты освещения нерешенных в обществе вопросов и способов их решения, статья представляет особый интерес для читателей и рекомендуется для опубликования в журнале «Аудит и финансовый анализ»

*Захаров В.Я., д.э.н., профессор кафедры «Маркетинга» ИЭУП*

## 10.17. FACTORS SUPPRESSING THE RUSSIAN MANUFACTURERS AND THEIR INNOVATIVE ACTIVITY

V.A. Chernov, the Doctor of Sciences (Economic), the Professor Managing Chair of Book Keeping and Audit

*Nizhny Novgorod architecturally-building university*

lifting of a domestic production; one more chance; dictated by world events.

Seeing, a current condition of manufacturers, it is difficult to believe, that domestic economy it becomes valid for a perfection and development way. Constructive offers of experts in this area are ignored, and that cause an enormous damage to the Russian economy are realised basically. The author considers those factors which are not enough considered in economic development, but have crucial importance. Lifting of economy of Russia is possible only through creation and development of the new enterprises. Last decades estimate ever less and consider the factor of a moral condition of a society, wrongly not connecting it with economy and a policy. But this factor more and more affects a condition and development of economy and well-being of citizens. Demoralisation as the factor has no restriction in influence scales. There is no culture of the market. Market prices in Russia are substituted картельными for arrangements. The economy is regulated not by market laws, and factors of a criminal order. The state skilfully manipulate from abroad. The author gives recommendations for lifting of the Russian manufacture and increase of investment and innovative activity of the enterprises.

### Literature

1. G.I. Khanin, D.A. Fomin. The Economic crisis 2008 in Russia: the reasons and consequences Association. SibAkademInnovaciya, 20.08.09 <http://www.sibai.ru/content/view/1820/2005/>
2. E. Zubova. The international banks have directed to Egypt. Slon.ru. Business news and blogs. 24.02.11. <http://slon.ru/blogs/zubovaea/post/537938/>.
3. M. Trifonova. The main originators of a rise in prices are named. Утро.ru. 02.03.2011. <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2011/03/14/256457#xzz1GZDwRI00>.
4. M. Overchenko. Three threats to economic//Sheets. 14.03.2011, 43(2809) <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2011/03/14/256457>.
5. V.A. Chernov. Problems of investment appeal and well-being of Russia. Possibilities of their decision. Legal and social and economic problems of modern Russia: the Theory and practice. The collection of articles of III All-Russia scientifically-practical conference. MNIC PGSHA. Penza: RIO PGSHA, 2010. P. 115-126.
6. Polunin A.Kushchevka-2: Russia was overflowed by gangsterism more terribly 1990. Free press. 22.01.2011. <http://svpressa.ru/politic/article/37535/>.
7. S.N. Lazarev. The video appendix to the second book «Person of the future».
8. S.N. Semiar. Лазарева (a part the first) on October, 11th 2008 city of Volgograd.
9. S. Minin. The western mass-media: Russia in an oil dope. FT Deutschland: in the Kremlin do not know what to do with petrodollars / Independent. 2011-03-11 [/http://www.ng.ru/newsng/2011-03-11/100\\_obzor110311.html](http://www.ng.ru/newsng/2011-03-11/100_obzor110311.html).

### Keywords

Business economics condition; investment appeal; innovative activity of manufacturers; key factors; not considered in management of economic activities; possibilities of