

10.4. ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА В ПРОМЫШЛЕННО РАЗВИТЫХ СТРАНАХ

Вукович Г.Г., д.э.н., профессор кафедры прикладной экономики и управления персоналом

Кубанский государственный университет

Исследованы общие принципы и закономерности политики регулирования рынка труда промышленно развитых стран (ПРС). Показана ключевая роль стратегии эффективности занятости населения на основе интеграционных принципов, призванная не только сократить издержки на решение социальных проблем стран Европы, но и обеспечить более высокий уровень производительности труда как условие многоуровневой конкурентоспособности ПРС. Доказано, что косвенное регулирование рынка рабочей силы влияет на динамику занятости и безработицы через общую деловую конъюнктуру в стране. Определены основные проблемы, воздействующие на состояние рынка труда, а также генеральные задачи, имеющие важнейшее значение для проведения совместной политики в сфере занятости.

В контексте посткризисной модернизации значительный интерес представляют общие принципы и закономерности политики на рынке труда в промышленно развитых странах. Мировой рынок труда подвержен закономерным трансформационным процессам, но наряду с рыночными механизмами существуют, развиваются и взаимодействуют механизмы регулирования в рамках отдельных корпораций, государств, а также межгосударственных образований. Ключевой сферой данного регулирования выступает занятость, относящаяся к актуальной потребности населения и обеспечивающая формирование главной производительной силы общества.

Несмотря на наличие общих черт в политике занятости и в методах регулирования рынка труда в промышленно развитых странах (ПРС), каждая имеет свои особенности. Рассмотрим специфику регулирования рынка труда на примере стран Западной Европы, Соединенных Штатов Америки и Японии.

Начало XXI в. ознаменовало для стран Западной Европы этап существенных трансформаций в экономике отдельных территорий и Евросоюза в целом. Современная мировая экономика характеризуется серьезными структурными изменениями, обусловленными процессами глобализации. Реализация масштабных планов углубления интеграционного взаимодействия и выхода на уровень единого валютного союза, а также планы по новому расширению Евросоюза на фоне мирового финансово-экономического кризиса обострили проблемы безработицы, которые сохраняют актуальность в условиях формирования конкурентных преимуществ на основе создания высокотехнологичных производств и систем.

Ключевые проблемы, воздействующие на состояние рынка труда и требующие принятия активных мер, сводятся к следующему:

- высокий уровень безработицы в странах Европейского союза (ЕС) по сравнению с конкурентами в масштабах мировой экономики;
- структурные трансформации на мировых рынках труда;
- глобальная конкуренция и формирование инновационной экономики и экономики знаний;
- существенные различия в уровнях бедности и обеспечения социальными гарантиями в масштабах европространства.

Важнейшее значение для проведения совместной политики в сфере занятости играет в настоящее время Ам-

стердамский договор, подписанный на встрече глав государств – членов ЕС. Именно в этом документе впервые в истории развития ЕС на уровне группировки в целом экономическая политика и политика в сфере занятости были объединены и стали рассматриваться как задача комплексного решения проблемы создания рабочих мест.

Вопросы, рассмотренные в ходе Амстердамского саммита, получили свое дальнейшее развитие на встрече глав государств ЕС в Лиссабоне, где на заседании Европейского совета в марте 2000 г. была выдвинута задача формирования общества, основанного на знаниях, позволяющего в наибольшее степени использовать потенциал трудовых ресурсов. В основу выработанной на амстердамской и лиссабонской встречах единой политики в сфере занятости положены четыре принципа:

- оптимизация занятости;
- развитие предпринимательства;
- усиление адаптационной способности;
- формирование равных возможностей [1].

Реализация первого принципа предусматривает оптимизацию структуры занятости и формирование новых профессиональных навыков. Развитие профессиональных навыков и повышение профессионального уровня в течение всей жизни человека остаются главными задачами, поэтому особое внимание здесь уделяется гарантиям и возможностям, предоставляемым молодым людям и безработным (незанятым более одного года), использованию преимуществ новых специальностей и профессий на современном рынке труда. Ключевым элементом стратегии оптимизации занятости выступает признание необходимости применения превентивных мер по предотвращению долгосрочной безработицы, и принятие мер содействия с учетом индивидуальных потребностей наемных работников. Следует также особо отметить включение в документ четкого определения целей формирования профессиональных навыков у молодых людей и безработных и расширения их доступа к профессиональной подготовке.

Второй принцип развития предпринимательства основывается на признании того факта, что создание качественно новых видов занятости требует наличия динамично развивающейся предпринимательской деятельности, позволяющей расширять рынки занятых и увеличивать спрос на рабочую силу. Предпринимательство в данном случае включает в себя создание новых предприятий, развитие уже существующих и расширение их бизнеса, стимулирование инициативы внутри крупных фирм. В рамках реализации данного принципа предусматривается стимулирование появления новых источников рабочих мест. При этом предприятия должны работать во взаимодействии между собой и в контакте с местными властями, комплекс мер по упрощению процедур создания малых предприятий, постепенного снижения налоговой нагрузки, а также общего фискального бремени на трудовые затраты должен активно уточняться.

Третий принцип – усиление адаптационной способности, – предполагает необходимость адаптации экономики и рынка труда, в частности, к быстроменяющимся условиям бизнеса как внутри ЕС, так и в мировом масштабе. Это касается и технологических изменений, и преобразования структуры производства, и появления новых товаров и услуг. Адаптация в данном контексте трактуется как изменение системы организации труда,

трудоустройства, управления персоналом, а также системы образования и подготовки кадров.

Четвертый принцип закрепляет необходимость обеспечения равных возможностей и решение гендерной проблемы с тем, чтобы мужчины и женщины могли работать на равных условиях и иметь равные права и обязанности с целью наиболее полного использования трудового потенциала. Этот принцип воплощает социальную потребность устранения гендерной дискриминации и сокращения экономических потерь от неполного и неэффективного использования труда всех слоев населения. Этот принцип касается также устранения неравенства и более активного вовлечения в трудовую деятельность инвалидов.

Реализация стратегии эффективизации занятости населения на основе рассмотренных выше принципов призвана не только сократить издержки на решение социальных проблем стран Европы, но и обеспечить более высокий уровень производительности труда как условие многоуровневой конкурентоспособности ПРС Европы [2]. Основные экономические показатели состояния европейской экономики отражены в табл. 1.

В своей работе Евростат руководствуется тремя основными законодательными актами, обеспечившими статистику Европейского сообщества надежной законодательной основой. Эти акты представляют собой долгосрочную основу для новых статистических вызовов, связанных с европейской интеграцией. Кроме того, они гарантируют автономию Евростата, обеспечивая принципы беспристрастности, научной независимости и статистической конфиденциальности, которые служат осно-

вой для статистической деятельности в демократическом обществе. Это Закон о статистике ЕС, Постановление Совета ЕС о Евростате и Амстердамское соглашение, в соответствии с которым производство статистики ЕС должно соответствовать принципам беспристрастности, надежности, объективности, научной независимости, стоимостной эффективности и статистической конфиденциальности, при этом оно не должно приводить к излишней нагрузке на экономических операторов.

Ключевым индикатором состояния рынка труда ПРС выступает показатель безработицы (табл. 2).

Рассмотрим специфику социально-трудовых отношений в США. Количество рабочих мест в американской экономике в 2008 г. уменьшилось на 2,589 млн. чел., что означает максимальное падение с 1945 г. В декабре 2008 г. США потеряли 524 тыс. рабочих мест, а безработица выросла до 7,2% – максимального уровня за последние 16 лет. При этом сокращение рабочих мест наблюдалось во всех отраслях экономики, включая производственный и строительный секторы, а также в розничной торговле. Компании, стремясь ограничить свои расходы, уменьшают количество часов, отработываемых сотрудниками. Средняя рабочая неделя в декабре 2008 г. уменьшилась до рекордного минимума и составила 33,3 часа. Численность экономически активного населения в США в 2009 г. выросла по сравнению с 2008 г. на 174 тыс. чел., т.е. до 234,9 млн. чел. (табл. 3). Уровень безработицы в США в 2009 г. составил 7,6%, выступая рекордным показателем за последние 34 года. Число сокращенных рабочих мест в США в 2009 г. достигло 598 тыс. чел.

Таблица 1

ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАН ЕС В 2009 г.

Страны	ВВП, млрд. долл.	ВВП, % от европейского	Изменение за год, % от ВВП	ВВП на душу населения по ППС, долл.	Госдолг, % от ВВП	Дефицит (-) / Излишки (+), % от ВВП	Инфляция, % годовых	Безработица, %
ЕС	18,493,0	100,0	0,9	30,393	61,5	-2,3	3,7	8,9
Германия	3,653,3	19,8	1,3	35,441	65,9	-0,1	2,8	7,7
Франция	2,843,1	15,4	-	34,208	68,0	-3,4	3,2	9,3
Великобритания	2,833,2	15,3	0,7	36,522	52,0	-5,5	3,6	7,2*
Италия	2,330,0	12,6	-1,0	30,580	105,8	-2,4	3,5	7,4
Нидерланды	862,9	4,7	2,1	40,431	58,2	1,0	2,2	3,2
Бельгия	507,1	2,7	1,1	36,235	88,6	-1,2	4,5	8,2
Швеция	502,5	2,7	-0,2	37,245	38,0	2,5	3,3	8,9
Австрия	418,7	2,3	1,8	39,634	65,2	-0,4	3,2	4,3
Дания	349,2	1,9	-1,1	37,265	33,3	3,6	3,6	5,7

Таблица 2

УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ В ПРС С УЧЕТОМ СЕЗОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

%

Государства	Уровень безработицы				
	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Австрия	5,1	5,1	4,5	4,1	4,5
Бельгия	8,4	8,2	7,7	6,9	7,3
Дания	5,4	4,3	4,1	3,0	5,7
Франция	9,7	9,1	8,6	7,6	8,8
Германия	9,8	8,7	8,6	7,4	7,6
Италия	7,8	7,7	6,1	6,6	6,9
Нидерланды	4,9	4,0	3,4	2,8	2,8
Португалия	7,4	7,6	8,2	7,6	8,5
Швеция	6,3	7,2	6,6	5,8	8,0
Великобритания	4,6	5,0	5,5	5,2	6,6
ЕС	8,9	8,4	7,3	6,7	8,3
США	5,1	4,7	4,4	5,1	8,5
Япония	4,5	4,1	4,0	3,9	4,4

Таблица 3

ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА В США

Показатель	Без устранения сезонных колебаний		С устранением сезонных колебаний	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
Экономически активное население, всего	232 809	234 913	232 809	234 913
1. Рабочая сила	152 503	153 804	153 498	154 214
занятые в экономике	144 550	140 105	146 075	141 748
безработные	7 953	13 699	7 423	12 467
уровень безработицы	5,21	8,91	4,84	8,08
2. Не являются рабочей силой	80 306	81 109	79 311	80 699
Но готовы работать	4 689	5 588	4 777	5 645

Количество безработных, получающих государственное пособие, в 2009 г. возросло на 159 тыс. чел., достигнув 4,78 млн. чел., что также стало антирекордом в американской экономике, где число пособий по безработице официально фиксируется с 1967 г. С начала года выросло число первоначальных заявок на получение пособий по безработице.

По данным Министерства торговли США, валовой внутренний продукт (ВВП) страны в 2008 г. снизился на 3,8% в годовом исчислении на фоне сокращения корпоративных и потребительских расходов в условиях финансового кризиса. По итогам 2008 г. ВВП США вырос на 1,3% по сравнению с 2% в 2007 г. Численность рабочей силы в 2009 г. в США выросла, по сравнению с 2008 г., на 498 тыс. чел. и составила 154,2 млн. чел., численность экономически активного населения в США, исключенного из рабочей силы, напротив, снизилась на 324 тыс. чел., составив 80,7 млн. чел. Уровень безработицы в 2009 г. составил 8,1%. В 2009 г. мужчины составляли 48,39%, или 113,7 млн. чел., от экономически активного населения в США с общей численностью 234,9 млн. чел. Численность женщин экономически активного возраста превышала численность мужчин на 7,6 млн. чел. и равнялась 121,25 млн. чел., или 51,61%, однако доля женщин и мужчин в суммарной рабочей силе, а также в количестве занятых и безработных не была пропорциональна их численности. Женщины, превосходя по численности мужчин, имели меньшую долю как в рабочей силе, так и в численности занятых и безработных. Число занятых мужчин в США в 2009 г. равнялось 74,77 млн. чел. Занятых женщин было на 7,8 миллиона меньше – 66,97 млн. чел. Безработных мужчин было на 2 млн. чел. больше, чем женщин. Количество безработных мужчин равнялось 7,2 млн. В 2009 г. безработных женщин в США было зафиксировано примерно 5,25 млн. чел. Число женщин в США, которые в 2009 г. достигли экономически активного возраста и не были включены в рабочую силу, равнялось 49 млн. чел. Количество мужчин, отнесенных к данной категории, было на 17,3 миллиона меньше – 31,7 млн. чел. В 2009 г. уровень безработицы среди женщин равнялся 7,3%. Уровень безработицы среди мужчин составил 8,8%. Уровень безработицы среди мужчин превышал на 0,7% уровень безработицы, зафиксированный в США в целом (8,1%), в то время как уровень безработицы среди женщин на 0,8% был ниже, чем в целом по стране. В течение 2008 г. уровень безработицы в США постоянно увеличивался: если в январе 2008 г. уровень безработицы равнялся 4,9%, то в декабре того же года уровень безработицы составлял уже 7,2%, т.е. за год значение данного показателя выросло в 1,5 раза.

По данным Евростата, безработица 27 стран ЕС в 2008 г. достигла 17,911 млн. чел., или 7,4% экономически активного населения, в том числе в 15 странах еврозоны – 12,472 млн. чел. (8% населения). В 2008 г. в странах еврозоны уровень безработицы составлял 7,9%, а годом ранее – 7,2%. Если уровень безработицы среди мужчин в еврозоне за год вырос с 6,4% до 7,6%, в Евросоюзе – с 6,3% до 7,2%, среди женщин – с 8,1% до 8,5% в еврозоне и от 7,4% до 7,7% в Евросоюзе. Уровень безработицы среди молодежи (до 25 лет) в декабре 2008 г. составил 16,4% в еврозоне и 16,6% в Евросоюзе. В 2007 г. эти показатели составляли 14,5% и 14,7% соответственно. Самый низкий уровень безработицы среди молодежи отмечен в Нидерландах (5,3%) и Австрии (6,9%). Для сравнения: в 2008 г. уровень безработицы в США составлял 7,2%, а в Японии – 3,9%.

Сезонно скорректированный уровень безработицы в странах Европейского союза в 2009 г. составил 8,3% по сравнению с 6,7% в 2008 г. В еврозоне показатель безработицы за 2009 г. составил 8,2% по сравнению с 7,3% в 2008 г. Уровень безработицы в ЕС снижался с 8,4% в 2006 г. до 7,3% в 2007 г. Для сравнения в 2009 г. в Соединенных Штатах безработица составила 8,6% (2008 г. – 5,1%; 2007 г. – 4,4%; 2006 г. – 4,7%), которая была выше, чем уровень безработицы в ЕС. В Японии уровень безработицы оставался сравнительно устойчивым на уровне 4,4% (2008 г. – 3,9%; 2007 г. – 4,0%; 2006 г. – 4,1%).

В течение 1990-2009 гг. дифференциация в состоянии американского и европейского рынков труда нашла свое выражение в нарастании разрыва в уровне безработицы между этими двумя регионами (в 1990 г. безработица в странах ЕС превышала американский уровень в 1,4 раза, в 2009 г. – в 2,3 раза), а также в увеличении числа европейских стран с уровнем безработицы выше американского. Если в 1990 г. 11 стран ЕС имели показатель безработицы выше зарегистрированного в США, то в 2009 г. их число увеличилось до 14.

Помимо общего уровня безработицы для выработки эффективной политики занятости существенное значение имеет структура данного показателя. Для Российской Федерации приемлем опыт западноевропейских стран, столкнувшихся с массовой длительной безработицей, которая дезорганизует рынок труда. Формирование ядра безработицы, состоящего для малоквалифицированной и теряющей в результате длительного отсутствия работы производственные навыки рабочей силы, снижает эффективность государственной политики занятости, затрудняет процесс снижения безработицы на посткризисной стадии. Начавшееся с 1995 г. в ПРС сокращение средней продолжительности безработицы весьма латентно отразилось на доле

длительной безработицы. К середине 2008 г. в ПРС в среднем не имели работы более года 31,4% безработных, что значительно ниже аналогичного показателя середины 1990-х гг. Актуальность вопросов длительной безработицы состоит в том, что при улучшении экономической конъюнктуры отток безработных на создаваемые рабочие места происходит преимущественно за счет тех, кто был безработным в течение короткого промежутка времени, а трудоустройство безработных «со стажем» остается проблематичным (табл. 4).

Таблица 4

ДЛИТЕЛЬНАЯ БЕЗРАБОТИЦА, % К ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ БЕЗРАБОТНЫХ

Страна	Годы										
	1990	1995	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
США	5,5	6,3	11,1	11,5	12,2	9,7	9,5	8,7	8	6,8	6
Канада	7,2	7,3	11,2	14	15,2	14,1	13,9	16,1	13,7	11,6	11,2
Япония	19,1	17,9	15,9	15,6	17,5	18,1	20,2	21,8	20,9	22,4	25,5
Австрия	-	-	-	-	18,5	26,5	23,1	28,7	29,2	31,7	28,4
Бельгия	68,7	62,9	59	52,9	58,3	62,4	61,3	60,5	61,7	60,5	56,3
Дания	29,9	31,9	27	25,2	32,1	27,9	26,5	27,2	26,9	20,5	20
Франция	38	37,2	36,1	34,2	38,3	42,3	39,5	41,2	44,1	40,2	42,5
Германия	46,8	31,6	33,5	40,3	44,3	48,7	47,8	50,1	52,6	51,7	51,5
Италия	69,8	68,1	58,2	57,7	61,5	63,6	65,6	66,3	59,6	61,4	60,8
Нидерланды	49,3	46,1	43,9	52,3	49,4	46,8	50	49,1	47,9	43,5	32,7
Норвегия	20,4	20,3	23,5	27,2	28,8	24,1	16	12	8,2	6,8	5
Швеция	12,1	11,2	13,5	15,8	25,7	27,8	30,1	33,4	33,5	30,1	24,6
Великобритания	34,4	28,8	35,4	42,5	45,4	43,6	39,8	38,6	32,7	29,6	28

Различные группы рабочей силы неодинаково реагируют на изменения со стороны спроса на рабочую силу. В большинстве ПРС уровень безработицы среди женщин выше соответствующего показателя для мужской рабочей силы. В 2009 г. в ПРС при показателе безработицы среди мужчин, равном 5,8%, не имели работы 7,8% женской рабочей силы. В странах ЕС этот разрыв был еще более существенным и составлял соответственно 9,9% и 7,3%.

Уровень безработицы среди молодежи в ПРС значительно превышает долю этой возрастной группы для экономически активного населения. Уровень безработицы среди молодежи, к которой по международным стандартам относятся лица 15-24 года, более чем в два раза выше, чем среди лиц основного трудоспособного возраста. Наиболее значительных размеров безработица среди молодежи достигает в Италии, Испании, Франции, Бельгии и Финляндии. Улучшение ситуации на рынках труда ПРС выразилось в более быстрых темпах падения показателя безработицы молодежи по сравнению с остальными возрастными группами рабочей силы (табл. 5).

В 1970-1980-е гг. для ПРС было характерно нарастание этой диспропорции. В современных условиях сближения показателей безработицы не произошло, однако правомерно констатировать стабилизацию социально-трудового неравенства.

В Италии и Германии значительны региональные различия применительно к таким большим территориальным образованиям, как, например, северные и южные области (Италия) либо западные и восточные

земли (Германия), где уровень безработицы относится как 1 : 5. Существенные региональные диспропорции в уровнях безработицы наблюдаются в Бельгии. Для большинства других стран, в том числе США и Великобритании, характерно существование небольших по численности населения административных единиц, в которых уровень безработицы значительно превышает общенациональные показатели.

Таблица 5

УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ В СТРАНАХ ЕС И США С УЧЕТОМ СЕЗОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ ДО 25 ЛЕТ

№	Страны	Уровень безработицы, %		
		2007 г.	2008 г.	2009 г.
1	Швеция	19,0	21,6	22,0
2	Бельгия	18,1	18,1	18,1
3	Дания	5,9	9,9	11,1
4	Германия	10,6	9,6	9,9
5	Австрия	7,6	7,1	6,9
6	Нидерланды	5,3	5,5	5,3
7	Франция	17,8	20,2	-
8	Италия	21,7	20,6	-
9	Великобритания	13,6	16,1	-
10	Норвегия	6,7	8,1	-
11	Евросоюз (15 стран)	14,5	15,9	16,4
12	Евросоюз (27 стран)	14,7	16,1	16,6
13	США	11,6	13,8	14,7

Отсутствие заметных улучшений в динамике межрегиональной безработицы в определенной степени связано с падением роли межрегиональной миграции как средства смягчения напряженности на местных рынках труда. Масштабы перелива рабочей силы из районов с высоким уровнем безработицы в более благополучные регионы возросли с 1945-1999 гг. Однако в 2000-е гг. значение подобного перераспределения рабочей силы значительно уменьшилось, особенно в таких странах, как Германия, Италия, Канада и Япония. Если в Италии в 1990 г. выехали за пределы области проживания 0,68% населения страны, то в конце 2000-х гг. этот показатель составил 0,53%, в Японии соответственно – 2,89% и 2,45%. В США за тот же период этот показатель снизился с 2,79% до 2,40% [3]. Падение межрегиональной миграции как средства сокращения безработицы связано, с одной стороны, с одновременным воздействием таких факторов, как высокий уровень безработицы, увеличение семей с двумя работающими, общее повышение благосостояния населения. С другой стороны, улучшение транспортной инфраструктуры сделало возможным появление людей, которые ездят на работу в соседние области на постоянной основе. Удельный вес этой категории занятых увеличивается быстрыми темпами в подавляющем большинстве промышленно развитых стран. Наибольшее развитие подобные процессы получили в Бельгии, где в 2008 г. за пределами места своего постоянного проживания работали 23% всех занятых, в Великобритании – 17% и в Австрии – 15%.

В 2000-е гг. были внесены существенные коррективы в государственную политику на рынке рабочей силы ПРС. Главными особенностями новой политики занятости стали:

- отказ от эскалации расходов на социально-трудовые мероприятия;
- приоритет институциональным трансформациям в сфере занятости, охватывающим регламентацию системы стра-

хования по безработице и либерализацию трудового законодательства;

- повышение экономической мотивации работодателей при найме наиболее уязвимых категорий работающих.

Снижение удельного веса расходов на проведение политики на рынке труда стало результатом консервативного отношения к потенциальному росту эффективности этого направления социальной политики. Вместо диверсификации активных программ внимание стало уделяться мерам, направленным на эффективизацию, с одной стороны, работы самих служб занятости, а с другой, – деятельности безработных, связанной с поиском нового рабочего места, а именно либерализацией понятия подходящей работы, увязкой активности поисков работы с размером пособия по безработице, материальным поощрением безработных, трудоустраивающихся в короткие сроки.

Несмотря на то, что в ГРС уровень безработицы в 2009 г. был выше, чем 2000 г., доля расходов на выплату пособий по безработице в общем объеме затрат государства на проведение политики занятости сократилась в 16 странах, причем это произошло в условиях общего снижения расходов на политику занятости. Секвестирование пассивных программ политики на рынке труда оказалось допустимым благодаря мерам ужесточения системы страхования по безработице. Лейтмотивом реформы системы страхования по безработице стало усиление страхового принципа, позволившее отсечь от доступа к получению пособий лиц с небольшим стажем работы и, соответственно, короткими сроками выплат взносов, т.е., в первую очередь, молодежь и лиц, многократно теряющих работу, а также введение различных ограничений на право получения пособия (увольнившимся по собственному желанию безработным, не проявляющим активности в поиске нового рабочего места, избегающим контактов со службой занятости и т.д.).

Либерализация трудового законодательства привела к упрощению процедур найма и увольнений, включая уменьшение размера выходных пособий лицам с длительным стажем работы, а также расширению области применения временных контрактов. Последние получили широкое распространение в Германии, Бельгии и Швеции. В Испании законодательное разрешение на применение временных контрактов позволило значительно увеличить занятость молодых людей. Одновременно государство пытается с помощью экономических льгот предпринимателям способствовать трудоустройству работников, которые находятся на рынке труда в особо невыгодном положении. В последнюю группу мер, широко применяемых во Франции, Бельгии и Нидерландах, входит снижение издержек на рабочую силу через снижение взносов по социальному страхованию низкооплачиваемым категориям работников. Пытаясь повысить стимулы к новому трудоустройству безработных с низкими профессионально-квалификационными характеристиками, для которых заработная плата зачастую превышает размер пособия, государство принимает меры по повышению доходов низкооплачиваемых работающих либо через выплату специального дополнительного пособия, либо через снижение налогового бремени [4].

Цель политики, проводимой на рынке труда Германии, – обеспечение постоянной занятости при условии, что осуществление данных мер не будет нарушать принципов социальной рыночной экономики. Реализа-

ция указанной цели проводится по следующим направлениям:

- содействие занятости рабочей силы через посредничество в поиске рабочего места, оказание консультационных услуг работодателям и работникам, помощь в профессиональном обучении и переобучении;
- страхование от безработицы;
- регулирование рынка труда с помощью тарифных договоров, осуществляемое на уровне профсоюзов и союзов предпринимателей.

Безработица в Германии в конце 2009 г. достигла 7,9%, число безработных в ФРГ увеличилось на 40 тыс. чел. и составило 3,31 млн. чел. Германские предприятия сокращают объемы производства и рабочие места на фоне глобального экономического спада и снижения экспортных заказов. Согласно данным Международного валютного фонда, ВВП Германии в 2009 г. упал на 2,5%. Спад в экономике страны, вызванный мировым финансовым кризисом, распространился практически на все отрасли – от производителей автомобилей до разработчиков программного обеспечения. Некоторые компании сокращают продолжительность рабочего дня, прежде чем увольнять сотрудников, поскольку государство покрывает их расходы на социальное страхование людей, работающих по укороченному дню. Правила поведения субъектов и механизм их взаимодействия на рынке труда Германии кардинально отличаются от принципов функционирования конкурентного рынка. Основные субъекты регулирования рынка труда в Германии – это союзы работодателей, профессиональные союзы наемных работников и Федеральное ведомство по труду. Важнейшим инструментом регулирования рынка труда и определения условий занятости в стране служат тарифные соглашения, заключаемые между работодателями и профсоюзами (рис. 1).

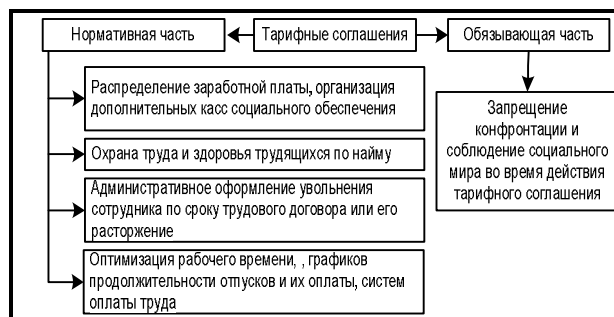


Рис. 1. Инструментарий регулирования рынка труда Германии

Значимую роль в регулировании немецкого рынка труда играет мониторинг нарушений, возникающих в сфере труда и занятости и приводящих к негативным экономическим и социальным последствиям. Эффективная система социальной защиты, сложившаяся за годы развития социального рыночного хозяйства, становится объектом злоупотреблений, причиняющих вред социальной защищенности работников.

Нарушения в сфере занятости приводят к увеличению нагрузки на государственный бюджет и ликвидации легальных рабочих мест, снижению социальной обеспеченности населения и усилению напряженности на рынке труда, что способствует нарушению принципов социальной рыночной экономики. Анализ системы регулирования рынка труда в Германии позволяет обозначить следующие характерные для немецкой

модели положения, актуальные для использования в российских условиях.

- Во-первых, это дифференциация субъектов регулирования рынка труда. Субъекты не могут свободно заключать трудовые соглашения, и обязаны в большинстве случаев вступать в корпоративные союзы, масштаб деятельности которых задается трудовым и социальным законодательством, вот почему субъекты регулирования рынка труда – это государство и социально-экономические институты (профсоюзы и союзы работодателей).
- Во-вторых, эффективным инструментом регулирования рынка труда в Германии служат тарифные соглашения, опыт применения которых в российских условиях может стать фактором, способствующим справедливому распределению доходов, достижению общеэкономических целей (полная занятость, стабильность денежной единицы, макроэкономическое равновесие) [5].
- В-третьих, функционирование системы регулирования рынка труда РФ должно сопровождаться пресечением нарушений, возникающих в сфере труда и занятости.

Социально-трудоустройственный опыт Швеции примечателен тем, что общественные и временные работы создаются преимущественно для молодежи. В Великобритании 1 млн. чел. работают временно, что составляет 4% рабочей силы страны. Их задействуют, когда возникает нехватка рабочих рук или необходимо заменить заболевшего сотрудника, без выполнения функций которого предприятие не может обойтись. Временный персонал – это существенная особенность британского рынка рабочей силы. В Греции временная работа запрещена, не поощряется она в Италии и Испании, жестко регулируется в Германии и Франции. Либерально относятся к ней в Великобритании, Нидерландах и Дании. В странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) к ведущим формам нестандартной занятости относятся непостоянная, неполная занятость и самозанятость. На долю каждой из них в среднем приходится 8% общей численности занятых, но в отдельных странах этот показатель существенно выше. Так, в Испании срочный контракт имеет каждый четвертый работник, а в Нидерландах не полностью занят каждый третий работник.

Центральным направлением в борьбе с безработицей во Франции служит переход к регулированию труда на базе повышения его гибкости. Здесь речь идет о создании рабочих мест с частичной занятостью, внедрении контрактов по найму на фиксированный срок, а также упрощении процедуры экономических увольнений. Во Франции частичной занятостью принято считать постоянную работу, где фактическая продолжительность рабочего времени на 20% меньше официальной продолжительности рабочей недели. Правительство Франции стимулирует перевод рабочих мест на частичную занятость или создание новых работников с частичной занятостью, освобождая предприятия от непереносимых социальных взносов. Чаще прибегают к данной форме труда женщины и молодежь с низкой квалификацией.

Ключевым вектором политики занятости современной Франции выступает снижение продолжительности рабочего времени. На этапе мирового финансово-экономического кризиса правительство Франции снижает продолжительность рабочей недели до 35 часов, что способствует созданию новых рабочих мест и снижению уровня безработицы.

В США государственное регулирование рынка рабочей силы ориентировано на недопущение роста безработицы до форс-мажорного уровня. Оно минимизирует диспропорции структурного характера. Выделим

четыре ключевых тенденции государственного регулирования рынка труда США (рис. 2).



Рис. 2. Целевые программы по регулированию рынка труда США

В рамках проводимых в США социально-трудоустройственных программ в государственном секторе экономики были созданы сотни рабочих мест. В условиях кризиса стимулируется создание рабочих мест в частном секторе.

Несмотря на проблемы, связанные с международным финансово-экономическим кризисом, опыт функционирования рынка труда США доказывает эффективность рационального использования трудового потенциала.

В Японии эффективно функционирует комплекс законодательных актов в сфере занятости. Все меры, разрабатываемые на их основе, представляют собой систему управления занятостью населения, в которой основное внимание направлено на улучшение положения в области занятости, увеличение возможностей для трудоустройства и развитие профессиональных способностей работников (рис. 3).

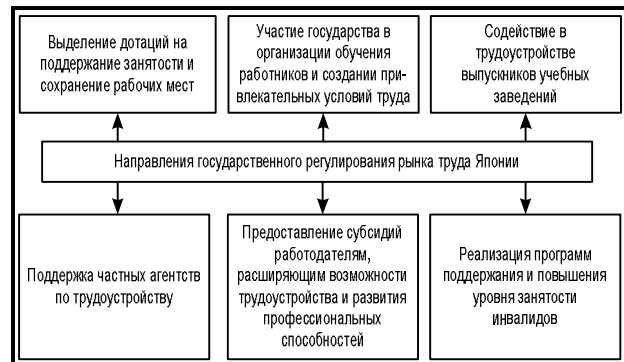


Рис. 3. Основные направления регулированию рынка труда Японии

Государству целесообразно поддерживать следующих нанимателей:

- временно увольняющих работников или направляющих их на профессиональную подготовку, а также сокращающих производство из-за колебаний конъюнктуры, структурных изменений и др.;
- не увольняющих работников, достигших пенсионного возраста;
- готовых принять на работу инвалидов и иных лиц, испытывающих объективные сложности в трудоустройстве;
- предоставляющих пожилым работникам возможность пройти профессиональную подготовку в государственных учреждениях и в течение периода учебы выплачивающих им заработную плату;
- предоставляющих женщинам отпуска по уходу за ребенком или нанимающих женщин, уволившихся по причине беременности и др.

В контексте изложенного отметим, что развитию профессиональных способностей работников способствуют следующие меры:

- частичное возмещение нанимателям расходов на проведение профессиональной подготовки; организация структур, занятых профессиональной подготовкой;
- профессиональная подготовка и переобучение безработных, стремящихся повысить свою конкурентоспособность на рынке труда;
- дотирование нанимателей, предоставляющих работникам возможность на протяжении всей трудовой карьеры переобучаться или иметь оплачиваемый учебный отпуск для самообразования;
- выплата дотаций нанимателям средних и малых предприятий, работники которых обучаются на государственных курсах подготовки, переподготовки повышения квалификации.

Опыт Японии по регулированию рынка самобытен: во всех территориальных образованиях функционируют отделы труда, имеющие два сектора: по обеспечению занятости и страхованию в сфере занятости. Закон обязывает губернаторов префектур осуществлять руководство и контроль деятельности подчиненных, ответственных в принятии решений по вопросам труда и обеспечению занятости. Ключевым методом обучения на работе остается ротация кадров, т.е. переход от выполнения одного вида обязанностей к другому.

Таковы некоторые подходы к регулированию занятости населения в ПРС. Таким образом, следует отметить, что накопленный опыт в регулировании рынка труда в странах с постиндустриальной экономикой требует тщательного изучения в контексте его возможного использования в РФ на этапе посткризисной модернизации.

Литература

1. Вишневецкая Н.Т. Новая стратегия занятости в странах ОЭСР [Текст] / Н.Т. Вишневецкая // Труд за рубежом. – 2007. – №2. – С. 86-92.
2. Россия на фоне 25 стран континента [Текст] : Европейское социальное исследование // Человек и труд. – 2008. – №7. – С. 61-63.
3. Супян В. США: сфера труда на пороге XXI века [Текст] / В. Супян // Человек и труд. – 2000. – №12. – С. 50-53.
4. Хазин М.Л. Уроки кризиса [Текст] / М.Л. Хазин // Философия хозяйства. – 2009. – №3. – С. 29-34.
5. Цыганкова И. ФРГ: гибкие режимы работы [Текст] / И. Цыганкова // Человек и труд. – 2008. – №2. – С. 54-57.

Ключевые слова

Рабочая сила; трудовой договор; национальный рынок труда; безработица; занятость; спрос и предложение рабочей силы; миграционные потоки; политика занятости.

Вукович Галина Григорьевна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Проблемы трансформации рынков труда промышленно развитых стран в условиях глобализации актуализируют вопросы, анализируемые в статье Г.Г. Вукович. Модернизация рынка труда в странах с традиционной рыночной экономикой представляют значительный интерес для отечественных исследователей, так как вопросы социальной политики в целом и политики на рынке труда в частности, выступают основополагающими для этих государств. Опыт организации рынка труда и методы функционирования, связанных с ним социально-экономических систем, несомненно, имеют интерес для Российской Федерации.

В статье рассмотрены ключевые проблемы организации рынков труда промышленно развитых стран. Доказано, что невозможно рассматривать различные модели рынков труда без учета специфики национальной политики занятости, проводимой в данных странах.

Материалы рецензируемой статьи Г.Г. Вукович могут быть использованы в учебном процессе вузов при изложении базовых экономических дис-

циплин и спецкурсов по проблемам рынка труда с учетом национальных особенностей его функционирования, государственного регулирования экономики, социально-экономического планирования и прогнозирования, а также при разработке и реализации социально-экономических программ всех уровней. Сказанное обуславливает необходимость дальнейшего исследования причинно-следственных связей между экономическими явлениями в сфере рынка труда, а также механизмов его эффективного функционирования и совершенствования.

Диверсифицированный понятийный инструментарий, доступность логики, репрезентативная статистическая база и графическая интерпретация выводов и рекомендаций автора позволяют оценить статью Г.Г. Вукович как оригинальное и новаторское исследование.

Считаю, что рецензируемый материал может быть опубликован в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Трунин С.Н., д.э.н., профессор, зав. кафедрой прикладной экономики и управления персоналом Кубанского государственного университета

10.4. EXPERIENCE OF REGULATION OF A LABOUR MARKET IN INDUSTRIALLY DEVELOPED COUNTRIES

G.G. Vukovich, the Dr. Econ. Sciences, the Professor of Chair of Applied Economy and Management of the Personnel

Kuban state university

The general principles and laws of a policy of regulation of a labour market of industrially developed countries are investigated. The key role of strategy of efficiency of employment of the population on the basis of integration principles called is shown not only to reduce costs to the decision of social problems of the countries of Europe, but also to provide higher labour productivity level as a condition of multilevel competitiveness industrially developed countries. It is proved, that indirect regulation of the market of a labour influences dynamics of employment and unemployment through the general business conjuncture in the country. The basic problems influencing a condition of a labour market, and also the general problems having the major value for carrying out of the joint policy in sphere of employment are defined.

Literature

1. N.T. Vishnevskaya. New employment strategy in the countries OESR [Text] // Work abroad. 2007. №2. – p. 86-92.
2. The European social research: Russia against 25 countries of continent [Text] // the Person and work. – 2008. – №7. – p. 61-63.
3. V.V. Supyan. USA: work sphere on a threshold the XXI-st centuries [Text] // the Person and work. – 2000. – №12. p. 50-53.
4. M. L. Hazin. Lessons of crisis [Text] // economy Philosophy. – 2009. – №3 (63). – p. 29-34.
5. I. Tsygankova. Germany: flexible operating modes [Text] // the Person and work. – 2008. – №2. – p. 54-57.

Keywords

Labour; the labour contract; national labour market; unemployment; employment; labour supply and demand; migratory streams; a policy of employment.