

10.12. ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ МОСКОВСКОГО МЕГАПОЛИСА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ОРИЕНТАЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Лукашева Н.Е., аспирант
кафедры национальной и региональной экономики

*Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова*

В статье рассматриваются аспекты и задачи стратегического планирования социально-экономического развития московского мегаполиса в условиях инновационной ориентации экономики Российской Федерации. Автором проведен анализ основных проблем города, предложены и обоснованы пути их решения; выделены хозяйственные сферы в качестве приоритетных для проведения в них инновационных преобразований, а также определены стратегические направления научной и инновационной политики в Москве в данных областях.

Сложный период преодоления мировых кризисов и их последствий, становления постиндустриального общества и исчерпания потенциала экспортно-сырьевой модели экономического развития обусловили необходимость разработки и реализации долгосрочного плана развития Российской Федерации.

Руководством страны выдвинуты принципиально новые задачи устойчивого социально-экономического развития на долгосрочную перспективу, обеспечивающие радикальную модернизацию экономики, повышение производительности труда и уровня доходов населения. Эффективным инструментом обеспечения устойчивого и сбалансированного развития, как отдельных регионов, так и страны в целом является стратегическое планирование.

Разработки ученых РФ в долгосрочном прогнозировании и стратегическом планировании получили мировое признание, впервые в мире разработанный стратегический план ГОЭЛРО, позволил вывести разрушенную экономику России на путь индустриального развития. К сожалению, в 1990-е гг., во время рыночных реформ, работа над стратегическими планами и программами была практически прекращена, теперь пришло время восстановить и развить российские научные разработки. Это является важнейшей предпосылкой создания системы долгосрочного стратегического планирования социально-экономического и научно-технического развития регионов и страны в целом на долгосрочную перспективу.

В своем выступлении на заседании Совета безопасности РФ при обсуждении Стратегии национальной безопасности до 2020 г. Президент РФ Медведев Д.А. отметил необходимость формирования целостной системы стратегического планирования, способствующей тесной координации между федеральным центром, субъектами РФ, муниципалитетами и гражданским обществом в целом. К настоящему времени единая система стратегического планирования находится в стадии формирования. Принят ряд документов в области долгосрочного стратегического планирования.

Речь идет о Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г., Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г., Основах стратегического планирования в РФ.

Заданные в Концепции направления перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития, предполагают в первую очередь, развитие человеческого потенциала, как основу высококонкурентной институциональной среды, а также, структурную диверсификацию экономики на основе инновационного технологического развития.

Таким образом, первостепенную роль в развитии постиндустриального общества занимают крупные города и мегаполисы, основу которых составляет производственная и социальная инфраструктура, концентрирующие наукоемкие технологии, высокую степень информатизации, необходимый набор качественных социальных услуг и высокий инновационный потенциал.

Возникает необходимость в совершенствовании методов управления хозяйственными структурами городских и региональных экономик комплексного характера, так как пренебрежение естественными фазами подъема, стабильного развития, упадка и кризисов, инновационного обновления и нового цикла недопустимо и фатально при планировании развития столь сложных структур, как мегаполисы. В настоящее время, 5% человечества или каждый двадцатый житель планеты проживает в мегаполисе, число которых быстро увеличивается: в 1975 г. их было всего три (Нью-Йорк, Токио и Мехико), в 1995 г. в мире насчитывалось 12 мегаполисов, в 2010 г. их число достигло 21 (в том числе Москва). По оценкам экспертов Организации Объединенных Наций к 2025 г. число мегаполисов в мире увеличится до 29 мегаполисов, то есть население этих городов превысит 10 млн. чел. С этих позиций, тем более возрастает важность рассмотрения стратегического планирования социально-экономического развития мегаполисов на инновационной основе, так как они обладают важнейшим ресурсом социально-экономического развития – инновациями и интеллектуальным капиталом человека.

На наш взгляд, целесообразен такой подход, когда роль главного стратегического документа страны отводится комплексной концепции долгосрочного социально-экономического развития, что и закладывается в основу методологии стратегических проектировок мегаполисного развития. Важным условием при этом должна быть тесная интеграция концепции с системой целевых программ и региональных проектов. Повышенные требования при таком подходе, разумеется, должны быть предъявлены к разработке среднесрочных индикативных планов развития национальной экономики и к совокупности принимаемых вместе с ними федеральных и региональных целевых программ.

Надо понимать, что на уровне городов стратегическое планирование приводит к успеху тогда, когда оно органически встроено в отлаженную общую систему научного предвидения и стратегического управления развитием социально-экономических процессов. Первейшее условие состоит в том, чтобы стратегическое планирование опиралось на хорошо поставленную систему прогнозирования социально-экономического развития страны. Касательно московского мегаполиса, механизм взаимосвязей между главными компонентами процесса стратегического планирования и регули-

рования социально-экономического развития мегаполиса схематично отражен на рис. 1.

Стратегическое планирование является фазой, в которой происходит формирование совокупности предпосылок по обеспечению движения социально-экономической системы московского мегаполиса в стратегически нужном направлении. Подготавливаемые и принимаемые на этой фазе решения не могут быть жесткими и безальтернативными, их характерная черта – высокая готовность к уточнению (исходя из новых данных о перспективах), причем не только в отношении содержания намеченного, но и в самой постановке задачи, например путем коррекции ее приоритетности в контексте других задач.

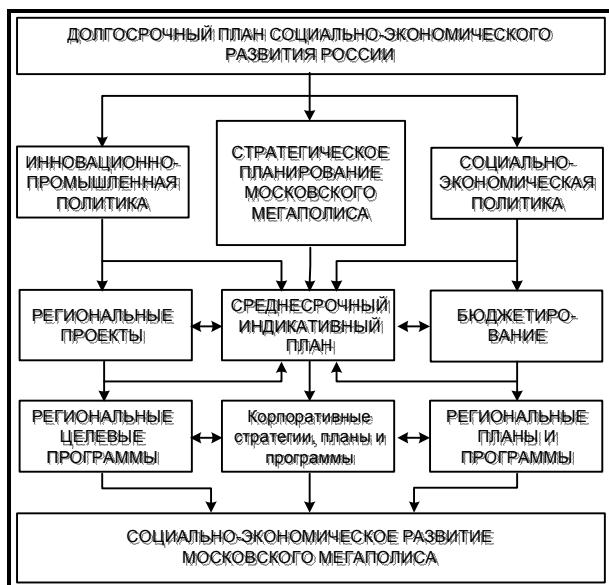


Рис. 1. Взаимосвязи в процессе стратегического планирования и регулирования социально-экономического развития московского мегаполиса¹

Особо хочется обратить внимание на органическую взаимосвязь разработки и реализации стратегических и индикативных планов города Москвы с механизмами формирования и осуществления промышленной политики. На наш взгляд, необходимо выделить промышленную политику из всей совокупности форм и разновидностей политики по развитию социально-экономической системы мегаполиса в силу того, что именно она концентрированно выражает инновационно-созидательные возможности стратегической линии государства (рис. 1).

Активная инновационно-промышленная политика означает высокую готовность общества к восприятию новых технологических возможностей и обеспечение всякий раз наиболее точных и социально приемлемых решений относительно приоритетов на будущее. Региональные проекты и программы становятся одновременно и обоснованными в социально-экономическом смысле, и насыщенными наиболее прогрессивными научно-технологическими решениями. Соответственно повышаются социальная обоснованность и научно-технологический уровень конкретных целевых программ.

Среднесрочные индикативные планы, благодаря внедренным идеям социально-экономической и инновационно-промышленной политики, превращаются в

мощный фактор повышения наукоемкости всего процесса социально-экономического развития. А это становится устойчивой базой структурных сдвигов, обеспечивающих нарастание доли добавленной стоимости в объеме внутреннего регионального продукта.

Непосредственное воплощение долговременной стратегии и индикативных планов в социально-экономическое развитие московского мегаполиса происходит через действие корпораций (предприятий), через региональные целевые программы, а также через региональные индикативные планы и целевые программы. Причем и корпорации, и органы власти являются при изложенном подходе активными участниками самого творческого формирования индикативных планов регионального уровня.

Именно в этой точке необходим мониторинг, анализ и определение существующего уровня развития промышленности на территории московского мегаполиса, определение направлений его развития и реализации, учет результатов в основе стратегии развития города.

Москва – крупнейший мегаполис РФ и Европы, с 2010 г. вошедший в число 21 мегагородов мира в соответствии с официальной классификацией ООН, имеет статус столицы с численностью свыше 10,5 млн. жителей. Являясь одним из крупнейших промышленных центров страны, московский мегаполис, вместе с тем, имеет в своей промышленности низкие темпы обновления продукции, основных фондов, роста производительности труда. Кроме того, низка фондовооруженность на фоне высокой доли убыточных предприятий – 30%. Задачи перехода на инновационные факторы роста, создания благоприятных условий жизни в городе требуют проведения активной промышленной политики, направленной на структурную перестройку и модернизацию промышленной базы города. В 1990-е гг. направлениями промышленной политики было перераспределение и передача части объектов в частные руки, обернувшаяся массовой приватизацией крупнейших стратегических отраслеобразующих предприятий. И на сегодняшний момент, построение какой бы то ни было стратегии развития города или разработки промышленной политики невозможно без учета интересов собственников промышленных объектов на территории московского мегаполиса и за его пределами.

Другой особенностью московского мегаполиса является его «посредническое» участие в финансовых потоках межрегионального и национального уровня. Более 90% всех денежных потоков и подавляющая часть грузов и пассажиров прежде чем уйти в глубь страны или за ее пределы проходят именно через Москву. С каждым годом в городе все плотнее концентрируются потоки из разных стран, в том числе стран Содружества Независимых Государств.

Объединяющая роль московского мегаполиса крупнейших банков и финансовых структур закладывает основу для развития финансового центра, который вполне мог бы взять на себя определенные функции по совершенствованию архитектуры мировой финансовой системы, реформированию международных финансовых организаций, созданию новых стандартов регулирования финансовых рынков.

Московский мегаполис фактически является полноценным финансовым и логистическим центром для всей РФ. Поэтому создание финансового центра – логичный этап формирования нового мощного регионального финансового рынка. Развитие московского финансового

¹ Составлен автором на основе [7].

центра, позволит существенно укрепить позиции рубля как одной из возможных резервных валют.

Первыми мерами для создания московского финансового центра должны стать изменения в законодательстве, обеспечивающие более комфортно проводить операции на российских торговых площадках, сделать более удобным налогообложение финансовой деятельности. Для этого необходимо принять законы о консолидированной финансовой отчетности, о регулировании деятельности аффилированных лиц, о центральном депозитарии, о национальной платежной системе.

Однако, если говорить об увеличении роли московского мегаполиса в развитии финансовой системы страны и международных финансовых связей, перед городом остро встает проблема транспортной загруженности обострившейся в последние годы. Территория Москвы увеличилась лишь на 10% за последнее пятидесятилетие, а количество жителей увеличилось в 10 раз за прошедшее столетие. Годовой прирост числа автомобилей превышает 10%, большая часть магистральной сети города работает на пределе пропускной способности, что является весомым сдерживающим фактором развития Москвы в роли финансового центра международного уровня.

Решение столь глобальной проблемы возможно заложить в пространственном развитии московского мегаполиса. Создание Московской агломерации – не административно-территориальная проблема. Она не требует объединения города Москвы и прилегающих к ней территорий в новый субъект РФ или иную административно оформленную территориальную единицу. Главное заключается в необходимости создания механизма, обеспечивающего скоординированное, согласованное формирование стратегий, программ, планов и т.п. социально-экономического развития субъектов, образующих Московскую агломерацию. Процесс формирования единой политики пространственного развития Московской агломерации следует начать именно с сопряженных территорий, где в настоящее время отмечаются наиболее острые проблемы.

Кроме того, целесообразно, на наш взгляд, рассмотреть возможность переноса федеральных и управленческих структур города за пределы Центрального административного округа, и возможно, даже за Московскую кольцевую автомобильную дорогу (МКАД). Решение достаточно радикальное, и имеет под собой ряд, как трудностей, так и преимуществ. В первую очередь, перемещение государственных учреждений повлечет серьезное изменение Генплана Москвы, непосредственное возведение новых зданий, а также «смещение» интереса инвесторов, которые сегодня вкладываются в офисы в центре мегаполиса. Однако, разгрузка транспортно-логистического узла, сосредоточившего основные заторы в центре столицы, является решением проблемы, остро стоящей перед московским мегаполисом. Первые шаги для разгрузки центра Москвы от транспорта предпринимаются с начала десятилетия: десятки корпораций сменили центральные офисы, сосредоточившиеся в пределах третьего транспортного кольца и обеспечивающие заторы в утренние и вечерние часы, на новые бизнес-центры, возведенные за МКАД на основных магистралях столицы в 10 минутах от станций метрополитена на корпоративном транспорте. В целях смещения потоков транспорта во времени органы исполнительной власти города были переведены распоряжением мэра Москвы

на новый режим рабочего времени с 8 до 17 часов, такое же время работы было рекомендовано органам местного самоуправления [3]. В масштабах многомиллионного транспортного потока это безусловно превентивная мера, однако, в будущем может послужить примером для корпоративных структур, что позволит добиться ощутимого эффекта на дорогах города.

В продолжение предложенного перемещения административных зданий города, эффективной мерой будет рассмотрение возможности вывода промышленных предприятий за границы города с закрытием неликвидных производств и организацией перспективных промышленных зон в непосредственной близости городов Московской области, концентрирующих трудовой потенциал отрасли и в направлениях выгодных для снабжения ресурсами и вывода готовой продукции. Данная тема обсуждается с начала 2000-х гг., и на наш взгляд, рассмотренная проблема вывода приватизированных промышленных предприятий невозможно реализовать в нынешних условиях:

- собственникам невыгодно вкладывать огромные суммы в возведение территориально отдаленных заводов, закупку нового оборудования, масштабный поиск персонала и др. Кроме того, на стороне собственников стоит гражданское законодательство, защищающее их права, тем более что РФ позиционирует себя в качестве претендента на включение во Всемирную торговую организацию, а значит, и как обладателя цивилизованного общества;
- властям города перенос промышленных зон обернется дефицитом рабочих мест и колоссальной потерей поступлений налогов в бюджет. Большая часть промышленных предприятий находятся в федеральном ведении, что требует дополнительных согласований. Градостроительная политика, проводимая мэром города Лужковым Ю.М., была твердо ориентирована против обсуждаемого в 2003-2004 гг. перевода заводов за МКАД.

Однако, вывод предприятий в непосредственную близость от МКАД (до 20 км) может быть компромиссом частного и государственного сектора: собственники не потеряли бы квалифицированных работников и рабочей силы, решив проблему маршрутным транспортом; Москва сохранила бы наполняемость казны, высвободив территории для жилищного строительства, организации торговых и офисных площадей, зеленых насаждений, транспортных развязок и проч.²

В попытках увязать интересы обеих сторон давно планировавшийся процесс вывода промышленных зон за черту города до сих пор не реализован. Возможно, при новом Правительстве Москвы будут более активно приниматься меры по реализации пространственной разгрузки московского мегаполиса.

Кроме того, на наш взгляд, такая стратегия формирования в системе столичной агломерации новых мест расселения с высокой транспортной доступностью, запустит цепочку развития территорий: комфортную комплексную малоэтажную застройку, развитие инфраструктуры, повышение качества жизни, создание среды для ведения бизнеса:

- создаст условия для деконцентрации сервисных и управленческих функций, размещения высокотехнологических производств, образовательных и научно-инновационных центров, среди которых выделяются Дубна, Черноголовка, Зеленоград, Троицк, Протвино, Королев;
- создаст основу для рационального размещения новых высокотехнологических производств в обрабатывающих от-

² Площадь промышленных предприятий города Москвы составляет 27 000 из 100 000 га.

раслях экономики и современных транспортно-логистических и сервисно-управленческих комплексов;

- будет способствовать развитию новой модели пространственного развития РФ на основе формирования новых территориальных центров роста и уменьшения масштабов регионального неравенства согласно планируемым характеристикам «образа будущего» РФ к концу следующего десятилетия [1].

Упомянутая проблема транспортной ситуации московского мегаполиса обуславливает одну из типичнейших проблем мегаполисов – высокую экологическую нагрузку. 80% всего объема выбросов производит один из основных потребителей топлива – автомобильный транспорт. Кроме того, показатель плотности населения Москвы – около 15 млн. чел. на кв. км в дневное время с учетом транзитной и маятниковой миграции существенно выше показателей европейских столиц [2]. В дополнение Москва остается одним из самых дорогих мегаполисов мира, существенно уступая в соотношении между стоимостью проживания и уровнем социально-экономического развития, что существенно снижает уровень и качество жизни населения.

Данный факт уже сказался на демографической ситуации в московском мегаполисе: устойчивая тенденция ухудшения репродуктивного здоровья населения и высокого уровня распространенности патологий беременности, в особенности анемий, которые являются «маркером» качества жизни и питания, приводит к ухудшению здоровья новорожденных (в Москве рождается больными 30% детей). Наблюдается тенденция к смещению первых рождений к более старшим возрастам, а так же превосходство коэффициента смертности над рождаемостью дает показатель естественной убыли населения (0,4 на 1 000 чел. населения в 2009 г.). Происходят негативные изменения в половозрастном составе: сохраняется демографическое старение населения. Ускоряется процесс старения населения – с 2001 г. численность и доля населения в пенсионном возрасте составляет 21,3%, в 2010 г. соответственно 23,9%, и превышает численность и долю детей – соответственно на 6,9% и 10,9% в те же года. Для сравнения в 1993 г. доля числа населения в пенсионном возрасте превосходила детское всего на 2,9% (табл. 1).

Данную проблему власти города решают с помощью мер миграционной политики, которая в настоящее время обеспечила ощутимый приток населения, однако носящий довольно стихийный характер. Результатом стало снижение темпов старения, прекращение естественной убыли горожан, обеспеченной за счет притока мигрантов, что по мнению Правительства Москвы способствует «омоложению» населения мегаполиса и обеспечивает небольшой рост его численности (0,5% в 2009 г., с темпом роста 0,1% с 2004 г.).

Вместе с тем низкий уровень управляемости миграционными процессами, отсутствие скоординирован-

ной и устойчивой системы воздействия на миграционные перемещения населения, проблемы ассимиляции, несовершенство миграционного учета прибывающих в столицу людей и их выезда, неэффективное регулирование объемов, направлений и качества потоков трудовой миграции порождает целый ряд негативных явлений. Вместе с тем, 15,2% прибывших в столицу в 2009 г. были из-за пределов РФ и это лишь по данным официальной статистики.

Посему стратегия развития московского мегаполиса невозможна без социальной ориентации его экономического развития. Кроме того, человеческий ресурс являющийся главным конкурентным преимуществом города, представляет собой основу для возможной реализации инновационного потенциала. Высокая концентрация высококвалифицированных кадров и имеющаяся производственная, технологическая, финансовая, интеллектуальная и управленческая база определяет развитие Московского мегаполиса как зону опережающего экономического роста на пути к инновационному развитию экономики страны. Однако современное состояние инновационной инфраструктуры мегаполиса скорее находится на эмбриональном этапе развития. В масштабах страны очевидна потеря ведущих позиций на мировом рынке отечественных инновационных продуктов, доля в экспорте которых составляет менее процента в масштабах страны по сравнению с 60-70% в советский период. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, оказанных услуг московского мегаполиса, в течение последнего десятилетия не превысил 5,5%.

Одновременно значительно отстает от мировых показателей уровень развития наукоемких производств и инновационных видов деятельности. Коммерциализируется не более 20% научно-инновационных достижений, в то время как в развитых странах мира около 90% из них попадают в экономический оборот. Основная причина неразвитости инновационных систем состоит в отсутствии активного интереса предпринимательских структур к внедрению инноваций как способа расширения своего присутствия на рынке. Не получили должного развития механизмы стимулирования инновационной деятельности. Ни частный, ни государственный сектор не проявляют достаточной заинтересованности во внедрении инноваций. Частные расходы на исследования и разработки не только очень низкие, но и характеризуются в последние годы негативной динамикой (табл. 2). Прямо противоположную динамику показывает московский мегаполис, вдаваясь в другую крайность – практически не финансируя инновационную деятельность предприятий, в сравнении с субъектами Центрального федерального округа.

Таблица 1

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОСТОЯННОГО НАСЕЛЕНИЯ г. МОСКВЫ ПО ВОЗРАСТУ [8]

На нач. года, в тыс. человек

Показатель	1993 г.	1996 г.	2001 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.	
						Всего	В % от общей численности
Все население, в том числе	9 066	9 246,7	10 114,2	10 406,6	10 509	10 563	100
Моложе трудоспособного	1 744,6	1 660,4	1 464,1	1 309,1	1 326	1 373	13
Трудоспособном	5 312,7	5 538	6 489,6	6 831	6 723,9	6 663,9	63,1
Старше трудоспособного	2 008,7	2 048,3	2 160,5	2 266,5	2 459,1	2 526,1	23,9

Сложившаяся ситуация вызвана несколькими причинами:

- значительным по объему сектором фундаментальной науки, почти полная ответственность за финансирование которого ложится на государство;
- сжатие в 1990-е гг. «корпоративного» сектора науки (отраслевой науки), заказчиком которого должен выступать бизнес, утрата значительной части потенциала в этой сфере;
- низким спросом со стороны бизнеса на результаты прикладных исследований, низкой инновационной активностью предприятий;
- недостаточной эффективностью бюджетных расходов на науку и инновации: государственные расходы не стимулируют привлечение частных инвестиций в исследования и разработки.

Таблица 2

ДИНАМИКА ВНУТРЕННИХ ЗАТРАТ НА ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ ПО ИСТОЧНИКАМ ФИНАНСИРОВАНИЯ. (ВКЛЮЧАЯ СРЕДСТВА БЮДЖЕТА, БЮДЖЕТНЫЕ АССИГНОВАНИЯ НА СОДЕРЖАНИЕ ВУЗОВ, СРЕДСТВА ОРГАНИЗАЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА, В ТОМ ЧИСЛЕ СОБСТВЕННЫЕ³

Показатель	Москва			РФ		
	2005	2008	2009	2005	2008	2009
Затраты на технологические инновации в организациях промышленного производства по источникам финансирования, в том числе	100	100	100	100	100	100
Средства федерального бюджета, (для Москвы в том числе: средства бюджетов субъектов РФ и местного бюджета)	2,6	4,1	6,6	60,8	63,1	65
Средства внебюджетных фондов	0,04	-	-	1,8	1,5	1,6
Собственные средства организаций	91,9	79,8	59,8	20,7	20,9	19,5
Иностранные инвестиции	-	0,8	0,8	7,6	5,9	6,4
Прочие средства	5,5	15,3	32,8	9,1	8,6	7,5

Однако не стоит преуменьшать роли московского мегаполиса в экономическом пространстве страны: Москва лидирует по показателю доли московских организаций, выполнявших научные исследования и разработки – 21,5% от общего количества отечественных организаций в 2009 году, 54,9% в границах Центрального федерального округа. Москва занимает 2-е место после Орловской области по показателю инновационной активности организаций, впечатляют темпы роста затрат на технологические инновации (табл. 2, 3).

Однако ключевой проблемой является в целом низкий спрос на инновации в российской экономике, а также его неэффективная структура – избыточный перекоп в сторону закупки готового оборудования за рубежом в ущерб внедрению собственных новых разработок.

Это повышает требования к государственной инновационной политике, которая должна в сложившихся условиях не только обеспечивать эффективную реализацию мер в «сфере ответственности» государства (поддержка фундаментальной науки, образования и т.д.), но и стимулировать вовлечение частного бизнеса и пред-

³ Составлена автором на основе [5, 9-11].

приятий с госучастием в инновационные процессы, соответствующие требованиям глобальной конкуренции.

Таблица 3

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РФ, ЦФО И МОСКОВСКОГО МЕГАПОЛИСА

Показатель	Годы								
	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Организации, выполнявшие научные исследования и разработки									
Российская Федерация	4 099	3 906	3 797	3 656	3 566	3 622	3 957	3 666	3 536
ЦФО	1 631	1 539	1 490	1 437	1 393	1 426	1 536	1 445	1 383
г. Москва	907	883	847	816	787	785	837	787	759
Затраты на технологические инновации, млрд. руб.									
Российская Федерация	62,1	94,0	121,6	146,0	143,2	211,4	234,1	307,2	399,1
ЦФО	21,0	22,6	26,6	31,8	30,9	48,8	46,1	62,6	97,0
г. Москва	15,0	10,9	12,8	13,1	11,0	21,2	11,7	19,1	26,0
Инновационная активность организаций, %									
Российская Федерация	8,8	9,0	9,5	9,6	9,7	9,9	10,0	9,4	9,3
ЦФО	10,0	10,0	9,7	10,2	10,3	10,4	10,0	9,4	8,8
г. Москва	17,6	16,4	15,4	18,1	17,6	14,9	12,6	14,9	14,1

Для этих целей необходимо создание инфраструктуры, обеспечивающей не только разработку инноваций, но и их реализацию и внедрение. Экономике необходимо переориентировать на создание условий конкурентной среды на внутренних рынках, лишь после направить развитие на наращивание конкурентных преимуществ на мировых торговых площадках.

Таким образом, главной стратегической целью инновационной политики московского мегаполиса должно стать достижение конкурентоспособности как большинством предприятий, составляющих основу экономики города, так и всей экономикой московского мегаполиса в целом. Причем, учитывая растущую глобализацию мировых рынков, конкурентоспособности на мировом уровне.

Для этого необходимы следующие меры по разработке и совершенствованию нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности, механизма ее стимулирования, системы институциональных преобразований:

- внести изменения в Закон «Об инновационной деятельности» и закрепить основные понятия в гражданском законодательстве;
- создание благоприятных условий инновационной деятельности путем внесения соответствующих изменений в законодательство о налогах и сборах;
- совершенствование законодательства, регулирующего инвестиционную деятельность;
- дальнейший анализ и доработка гражданского законодательства о защите интеллектуальной собственности в инновационной сфере.

Развитие нормативно-правовой базы инновационной инфраструктуры и инновационной деятельности обеспечит:

- вовлечение в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности, созданной с использованием бюджетных средств различных уровней;
- создание благоприятной среды для инноваций, способствующей коммерциализации результатов научно-технической деятельности, модернизации на этой базе российской промышленности и увеличению доли наукоемкой продукции в объемах промышленного производства;

- создание благоприятной среды для привлечения частных инвестиций для финансирования инновационной деятельности.

По-нашему мнению, в московском мегаполисе в согласовании с федеральными органами целесообразно разработать и принять закон, обеспечивающий формирование научно-образовательных центров и получение ими долгосрочных инвестиций, направляемых на покупку современного оборудования и создание условий (включая материальные) для проведения исследований и опытных разработок по приоритетным направлениям развития промышленности и науки. В законе следует предусмотреть положения по созданию необходимых условий (организационных, материальных, бытовых, инфраструктурных и др.) для сохранения и развития научно-производственного кадрового потенциала.

В сложившейся ситуации инновационная политика органов власти города Москвы должна обеспечить решение следующих основных задач:

- организацию городской инновационной системы, способной к массовому созданию и освоению инноваций;
- формирование городских органов организации и координации инновационной деятельности;
- разработку и реализацию на практике различных форм государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности, обеспечивающих благоприятную среду для ускоренного развития в городе этих видов деятельности;
- разработку и реализацию на практике комплекса мер по сохранению и развитию прикладной науки;
- создание условий, способствующих ускоренному развитию малого научно-технического и инновационного предпринимательства;
- создание в городе полноценной инновационной инфраструктуры, включая организацию множества новых инновационных предприятий и фондов для финансирования инновационной деятельности;
- осуществление комплекса мер по модернизации городской экономики Москвы на базе передовых достижений науки и техники.

Таким образом, основной стратегической задачей московского мегаполиса является переход к инновационной экономике, которая должна опираться на главные конкурентные преимущества города – эффективное использование интеллектуального человеческого потенциала, применение знаний и организацию подготовки и переподготовки научно-промышленных кадров в целях технико-технологического процесса, роста качества и производительности труда, увеличение выпуска конкурентоспособной продукции. Для этого необходимо развитие в следующих направлениях:

- развитие инновационных производств путем создания условий для формирования научно – производственных кластеров на базе новых технологий (территория, коммуникации, налоговые льготы);
- формирование системы городских бизнес – инкубаторов для развития и поддержки малого и среднего бизнеса в области инноваций;
- совершенствование налоговой политики в части стимулирования инновационных производств в виде льгот и преференций, включая льготы по аренде земли и нежилых помещений в городе;
- развитие финансового и коммерческого секторов городской экономики до уровня мировых экономических центров;
- формирование системы планирования подготовки необходимых кадров для развития наукоемких производств и их сервисного обслуживания, создание образовательно-производственной цепочки: профессиональное техническое училище – отраслевой техникум – технический университет –

отраслевая компания, включая подготовку квалифицированных работников нижнего и среднего звена;

- формирование нормативной базы защиты интеллектуальной собственности, авторских прав и упрощенной системы лицензирования изобретений;
- передача прав на интеллектуальную собственность, созданную за счет средств города, предприятиям, осуществляющим инновационные разработки;
- стимулирование зарубежного патентования изобретений путем долевого использования средств городского бюджета, выделяемых на инновационное развитие;
- стимулирование производств, приносящих доходы в городской бюджет, путем предоставления им возможностей для развития и роста производства (обеспечение территорией и инфраструктурой для развития, льготное кредитование обновления производственных фондов);
- стимулирование производств, ориентированных на экономически выгодный экспорт;
- стимулирование предприятий и организаций, внедряющих новейшие технологии в производство, включая энергосберегающие и другие ресурсосберегающие технологии;
- увеличение объема использования высокотехнологичной и наукоемкой продукции в рамках городского заказа.
- ограничение и закрытие, сокращение производств, неэффективно использующих производственные и общественно-деловые территории;
- поддержка городом, заимствование передовых технологий, способов производства из зарубежной практики.

Для создания благоприятного климата и условий для инновационной деятельности, обеспечения необходимой законодательной базы, защищающей интересы особенно участников инновационного процесса, необходимо максимальное участие городских органов в развитии социальной сферы, преодолении обострившихся проблем и кризисов, что позволит максимально использовать человеческий ресурс, столь значимый при переходе экономики на инновационный тип развития.

Определенные Концепцией долгосрочного социально-экономического развития страны направления в части развития человеческого капитала, с одной стороны, предполагают создание благоприятных условий для развития способностей каждого человека, улучшение условий жизни граждан и качества социальной среды, с другой – повышение конкурентоспособности человеческого капитала и обеспечивающих его социальных секторов экономики. Стратегическая цель развития социальной сферы московского мегаполиса определяется в соответствии с Концепцией как повышение качества и безопасности жизни москвичей посредством роста благосостояния населения, а также создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, его самореализацию и экономическую независимость, укрепление семьи, нравственности и социальных принципов, развитие институтов гражданского общества.

В соответствии с результатами, поставленными к достижению, стратегической целью развития здравоохранения московского мегаполиса является создание условий, позволяющих населению пользоваться услугами здравоохранения, соответствующими современным стандартам качества, что обеспечит сокращение уровней заболеваемости и смертности, будет способствовать росту продолжительности жизни.

Важным элементом социальной политики является система социального обеспечения. Стратегическая цель в области социальной политики – достижение в московском мегаполисе европейских стандартов уровня жизни и социального равенства. В связи с этим необходимо преодоление существующих тенденций отставания

темпов роста пенсии от темпов роста остальных, составляющих денежных доходов населения. Важной задачей также остается социализация лиц с ограниченными возможностями.

Основные целевые ориентиры в области социальной политики увязаны с решением задач снижения уровня заболеваемости и повышения продолжительности жизни, значительного снижения доли населения с доходами ниже прожиточного уровня (с учетом повышения самого прожиточного уровня), роста пенсии по отношению к заработной плате и уменьшение дифференциации доходов разных слоев населения.

Таким образом, стратегическая задача – обеспечение роста доходов населения в целом и создание механизмов перераспределения доходов в системе налогообложения – социальные льготы необходимо решать в следующих основных направлениях социальной политики повышения и выравнивания уровня доходов:

- введение прогрессивной шкалы налогов на доходы физических лиц;
- введение прогрессивного налога на недвижимость, используемую в коммерческих целях;
- введение более высокой прогрессивной шкалы налогов на рентные доходы и дивиденды по сравнению со шкалой налогов на заработную плату;
- значительное повышение уровня оплаты труда, обеспечивающее превышение установленного прожиточного минимума в несколько раз;
- увеличение социальных выплат, пенсий, пособий сверх прожиточного минимума;
- предоставление дополнительных льгот низкодходным слоям населения города.

Главной задачей в развитии здравоохранения, на наш взгляд, является создание условий, позволяющих населению города Москвы пользоваться современными услугами здравоохранения, что позволит сократить уровень заболеваемости и смертности, повысить продолжительность активной жизни.

Для решения данной задачи необходимо реализовать следующие решения:

- воплотить долгосрочные целевые ориентиры развития здравоохранения в городе Москве в качестве национального проекта;
- обеспечить приоритет здоровью матерей и новорожденных для сокращения уровня детской смерти и инвалидности;
- совершенствовать организацию учебы, работы, досуга молодежи в интересах сохранения и укрепления здоровья;
- содействовать формированию здорового образа жизни москвичей;
- повысить безопасность дорожного движения;
- повысить качество и доступность учреждений системы здравоохранения.

Основные стратегические цели в сфере образования, по-нашему мнению: повышение доступности и качества образования; развитие интеллектуального потенциала города и страны. Задачи политики в сфере образования, реализующие стратегические цели являются:

- сокращение неравенства доступа к образованию;
- выравнивание стартовых возможностей различных социальных групп населения в получении образования в городе Москве;
- рационализация распределения образовательных учреждений, в том числе и специализированных;
- расширение вариативности видов и форм обучения с использованием передового московского опыта;
- реализация механизма дифференцированного подушевого бюджетного финансирования, привязанного непосредственно к человеку;

- расширение возможностей формирования непрерывных индивидуальных образовательных форм обучения в средних и высших учебных заведениях города;
- повышение роли образования в развитии межкультурных связей, толерантности и формировании гражданственности;
- усиление роли образовательных учреждений в социализации детей и молодежи из неблагополучных семей и профилактике девиантного поведения;
- повышение качества образовательных услуг;
- воссоздание системы профтехобразования в городе Москве;
- приведение материально-технической базы образовательных учреждений города в соответствие с современными требованиями, обеспечения благоприятных условий для обучения и пребывания детей, молодежи, необходимого уровня экологичности и комфорта.

Одно из направлений создания условий нормативной обеспеченности детей детскими дошкольными учреждениями в городе Москве – возврат зданий перепрофилированных детских садов. Для детей из неблагополучных семей должно быть предусмотрено создание социальных детских садов и социальных групп с функциями приюта, для чего необходима разработка программ для работы с детьми из семей группы риска. Актуальной остается проблема создания и обеспечения равных стартовых возможностей для детей из разных социальных групп и слоев населения перед началом обучения в школе, что требует изыскания возможностей гарантированного обеспечения дошкольными учреждениями всех московских семей, которые имеют детей.

Основными приоритетами развития среднего общего образования в городе Москве являются:

- дифференциация образования за счет вариативности его различных типов и форм;
- обновление содержания образовательных процессов всех видов и форм посредством активного использования электронных информационных ресурсов;
- расширение сферы дополнительного образования;
- развитие системы непрерывного образования – детский сад – школа – вуз – система повышения квалификации;
- внедрение опыта «школ здоровья» в общеобразовательные учреждения с целью оздоровления учащихся;
- углубление и расширение вариантов профильного обучения учащихся;
- создание гибкой системы оценки и поощрения качества образования;
- внедрение в общеобразовательные школы системы «полного дня»;
- развитие специального, коррекционного образования для детей-инвалидов;
- укрепление кадрового потенциала системы среднего образования и создание системы поощрения его качества.

Важным условием реализации вышеуказанных приоритетов является усиление воспитательных функций института среднего образования, привлечение в сферу образования услуг системы социальной защиты (социальных работников для работы с проблемными детьми и их родителями), активизация гражданского сообщества (родителей, представителей общественных организаций, представителей научной интеллигенции, исполнительных и законодательных органов власти).

Развитие города в качестве мегаполиса предполагает следующие приоритеты региональной образовательной политики: широкая доступность профессионального образования, отвечающего требованиям рынка труда и задачам развития города; создание условий реализации дифференцированных, разновекторных образовательных стратегий для потребителей образовательных услуг.

Развитие культуры, досуга, возможностей отдыха. В качестве целевых следует рассматривать следующие показатели:

- увеличение обеспеченности жителей города и гостей столицы театрами; концертными залами; музеями, центрами творческого развития и досуга;
- увеличение нормативной обеспеченности населения спортивными сооружениями, в т.ч. для повседневного занятия физкультурой и спортом по месту жительства;
- увеличение обеспеченности населения внутриквартальными зелеными насаждениями;
- увеличение обеспеченности населения территориями городской рекреации, населения природно-рекреационными территориями;
- увеличение количества населения, проводящего отпуск и уикенд организованно в учреждениях отдыха и туризма на территории Московской области;
- увеличение доли населения, имеющего загородные дачи и садовые участки.

Одна из весьма значимых стратегических задач города Москвы состоит в преодолении демографического кризиса и его последствий: низких темпов рождаемости и высокого уровня смертности населения, его прогрессирующего «старения». Наиболее тревожным для будущего Москвы в этой связи является сокращение доли москвичей моложе трудоспособного возраста с 20% в 1990 г. до 12,3% в 2008 г., т. е. на 60%. Доля лиц трудоспособного возраста к 2025 г. (без учета миграции) в демографической структуре населения может достичь согласно расчетам 51%, т.е. сократиться с нынешнего уровня на 14%, а доля лиц старше трудоспособного возраста – возрасти приблизительно в 1,5 раза до 34%. Иначе говоря, треть населения города могут составить лица пенсионного возраста.

Одна из насущных демографических проблем заключается в необходимости вывода из тени и полной легализации труда мигрантов. Использование труда незаконных мигрантов создает условия для развития огромной латентной инфраструктуры, обслуживающей трудовую миграцию и сферу незаконного трудоустройства, «консервирует» теневые экономические отношения, порождает криминал.

В Москве до сих пор не решены вопросы полного учета и контроля трудоустройства мигрантов. Благодаря значительному росту объемов таких видов деятельности как торговля, посредничество, бытовые, транспортные, коммунальные услуги, туризм в Москве достаточно успешно решается проблема занятости, не наблюдаются выраженные признаки безработицы.

Главной целью демографической политики московского мегаполиса является стабилизация численности населения на основе сокращения естественной убыли населения при одновременном уменьшении миграционного прироста.

В области демографической и миграционной политики намечается реализация следующих стратегических направлений:

- стимулирование рождаемости путем создания условий для повышения благосостояния молодых семей, включая обеспеченность жильем, объектами социальной инфраструктуры, хорошо оплачиваемой работой, местами отдыха;
- экономическая и социальная поддержка пенсионеров с созданием необходимых условий для стимулирования реализации их профессионального потенциала, привлечения к участию в посильном труде, осуществлению видов деятельности, нуждающихся в квалифицированном персонале;

- совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы в сфере миграции, обеспечивающей эффективное управление миграционными процессами;
- создание автоматизированной системы статистического учета различных категорий мигрантов, адекватно отражающую миграционную ситуацию;
- регулирование притока мигрантов путем экономического стимулирования привлечения в город необходимых специалистов и ограничения стихийной миграции;
- регулирование маятниковых миграций путем создания по периферии города комплексных общественно – деловых центров;
- расширение государственных сервисов и ограничение теневых услуг в сфере миграции, введение лицензирования деятельности организаций, занимающихся трудоустройством иностранцев;
- противодействие нелегальной миграции, повышение ответственности работодателей за незаконное использование труда мигрантов;
- содействие интеграции мигрантов в культурную, социально-экономическую, демографическую среду столицы;
- формирование у жителей столицы позитивного отношения к мигрантам и создание в московском социуме атмосферы толерантности.

Основные направления стратегического плана, приоритеты и этапы его реализации определяются потребностями экономики и социальной сферы страны и региона в частности, а также наличием инвестиционных ресурсов. Учитывая многокомпонентность и разносторонность функционирования и жизнедеятельности мегаполиса, стратегия развития должна охватывать и другие отрасли хозяйствующей системы мегаполиса, обеспечивая его комплексное развитие. Анализ инновационного социально-экономического развития московского мегаполиса позволил выделить следующие хозяйственные сферы в качестве приоритетных для проведения в них инновационных преобразований, а также определить, обобщить и дополнить приоритетные направления научной и инновационной политики в Москве в данных областях.

1. Финансовой перспективой развития московского мегаполиса станет создание московского финансового центра, в части касающейся внешней среды, относительно внутренней среды в денежно-финансовой сфере города Москвы необходима консолидация финансовых ресурсов всех сегментов этой сферы – бюджета, корпоративных финансов и финансов домашних хозяйств – с ориентацией их на решение задач развития города и социальных проблем москвичей.
2. В целях реализации эффективной демографической политики города Москвы необходимо преодоление демографического кризиса и его последствий: низких темпов рождаемости и высокого уровня смертности населения, его прогрессирующего «старения». Одна из насущных демографических проблем заключается в необходимости вывода из тени и полной легализации труда мигрантов. Стратегическая цель решения проблемы трудовых ресурсов состоит в обеспечении эффективной занятости городского населения.
3. В сфере жилищной политики целесообразно перенести центр тяжести на строительство не коммерческого, а социального и муниципального жилья для предоставления его жителям Москвы на условиях доступной аренды. В связи с большой мобильностью населения внутри города и растущими маятниковыми миграциями, связанными с неравномерностью размещения в Москве мест приложения труда, крупных торговых центров и мест досуга, особенно остро стоит проблема обеспеченности города транспортом.
4. Решение задачи пространственного развития города направлено на обеспечение благоприятных условий для жизнедеятельности населения и выполнения Москвой ее

функций. Таким образом, радикальное решение проблем расселения в Московском регионе и прежде всего в Москве видится в формировании единой социально-экономической и территориально-градостроительной политики Москвы и Московской области с целью создания рациональной системы развития в интересах жителей Москвы и Московской области. Реализация приоритетного варианта пространственного развития Москвы направлена на ликвидацию диспропорций между: размещением жилых территорий и мест приложения труда; территориями различного функционального назначения; жилыми, общественными и озелененными территориями внутри микрорайонов; застроенными территориями и открытыми пространствами.

5. В целях устойчивого социально – экономического и пространственного развития московского мегаполиса необходимо обеспечить согласованное развитие районов города Москвы, сопряженных с районами Московской области. Меры достижения данной цели должны быть направлены на формирование, как внутренней городской среды, обеспечивающей высокое качество жизни постоянного населения города, так и внешней системы, формирующей связь с окружающим город миром внутри страны и за ее пределами на взаимовыгодной основе на базе взаимодополняемости потенциалов, сглаживания противоречий и выравнивания условий жизни.
6. Особый статус столицы требует внимания к межрегиональному сотрудничеству города Москвы – дальнейшее углубление интеграции столицы и субъектов РФ, диверсификация и оптимизация межрегионального сотрудничества, переход к новому качественному состоянию экономического, научно-технического и социально-культурного партнерства Москвы и регионов в целях повышения благосостояния населения и укрепления территориальной целостности, экономической устойчивости и безопасности РФ.

Литература

1. О Концепции социально-экономического развития РФ до 2020 г. [Текст] : распоряжение Правительства РФ от 17 нояб. 2008 г. №1662-р // Собрание законодательства РФ. – 2010. – №41. – Ст. 5268.
2. О Концепции реализации государственной политики в сфере межэтнических отношений в городе Москве [Электронный ресурс] : постановление Правительства Москвы от 22 июня 2010 г. №522-ПП. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О режиме служебного времени [Электронный ресурс] : распоряжение мэра Москвы от 11 нояб. 2010 г. №421-РМ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Ивантер В.В. Будущее России: инерционное развитие или инновационный прорыв? [Текст] / В.В. Ивантер, Б.Н. Кузык. – М. : Ин-т экономических стратегий, 2005.
5. Индикаторы науки [Текст] : 2009 : стат. сборник. – М. : ГУ-ВШЭ, 2009.
6. Кинг У. Стратегическое планирование и хозяйственная политика [Текст] / У. Кинг, Д. Клиланд. – М. : Прогресс, 1982.
7. Кузык Б.Н. и др. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное прогнозирование [Текст] / Кузык Б.Н., Кушлин В.И., Яковец Ю.В. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Экономика, 2011.
8. Москва в цифрах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.moscow.gks.ru/moskva/nasel/naselDoc/1_1.htm.
9. Московский статистический ежегодник [Текст] : 2010 : стат. сб. / Мосгорстат. – М., 2010.
10. Регионы России. Социально-экономические показатели [Текст] : стат. сб. / Росстат. – М., 2010.
11. Россия в цифрах [Текст] : 2011 : крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2011.
12. Рисин И.Е. Стратегическое планирование регионального развития в мировой и российской практике [Текст] / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский. – Воронеж : Воронежский гос. ун-т, 2005.
13. Трифилова А.А. Экономика знаний и инновационная стратегия России [Текст] / А.А. Трифилова // Инновационная экономика России. – 2004. – №2.
14. Федоров Н.В. Российская экономика: стратегическое планирование социально-экономического развития [Текст] / Н.В. Федоров. – М. : Вуз и школа, 2003.

Ключевые слова

Стратегическое планирование; государственная инновационная политика; московский мегаполис; социально-экономическое развитие; инновационная активность; промышленная политика; стратегические задачи; стратегические цели; концепция долгосрочного социально-экономического развития; приоритеты развития.

Лукашева Наталья Евгеньевна

РЕЦЕНЗИЯ

Необходимость формирования целостной системы стратегического планирования в Российской Федерации обоснована тесной координацией между федеральным центром, субъектами РФ, муниципалитетами и гражданским обществом в целом. Находящаяся в стадии формирования единая система стратегического планирования обуславливает актуальность разработки региональных стратегий с учетом ориентации экономического развития страны. Москва обладает рядом особенностей, связанных со столичным статусом, типичными проблемами мегаполиса и исторически сложившихся условий хозяйствования города. В заданных направлениях перехода российской экономики к инновационному социально ориентированному типу экономического развития учет особенностей стратегического планирования московского мегаполиса приобретает особую актуальность.

Рецензируемая статья, судя по содержанию, выполнена на основе глубокого изучения проблем, исторически сложившихся в московском мегаполисе, а также анализа открывающихся перед городом возможностей и перспектив развития.

В предлагаемой статье рассмотрены вопросы взаимосвязи регионального и национального уровня стратегического планирования, определена и обоснована социальная значимость экономического развития города. Рассмотрены наиболее сложные и важные, по мнению автора, задачи: территориального и пространственного развития московского мегаполиса, стратегические цели инновационной политики московского мегаполиса, основные целевые ориентиры в области социальной политики, приоритеты в области ведения демографической и миграционной политики.

Таким образом, статья содержит элементы научной новизны. Автор хорошо владеет темой, и творчески подошел к ее раскрытию. Логичность изложения представленного материала, обоснованность выводов, их актуальность и практическая значимость позволяет рекомендовать представленную статью к изданию.

Гретченко А.И., д.э.н., профессор, кафедра региональной экономики Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова

10.12. STRATEGIC PLANNING SPECIFICS OF MOSCOW MEGALOPOLIS IN INNOVATION-ORIENTED ECONOMICS OF RUSSIAN FEDERATION

N.E. Lukasheva, Aspirant, Senior Accounting Specialist

*Russian economics university behalf
of the G.V. Plehanov*

Objectives and aspects of strategic planning of social-economical development of Moscow megalopolis in innovation-oriented economical environment of Russian Federation are considered. Author analyzes city issues, proposes and justified solutions; main business fields were selected to apply innovation transformations on it, strategic directions of science and innovation politics in Moscow were found in given areas.

Literature

1. Resolution of Moscow Government from 22.06.2010 №522-PP «On the Concept of state policy in the sphere of interethnic relations in the city of Moscow», «Bulletin of the Mayor and the Moscow Government», №37, 05.07.2007 №37 dated 06.07.2010
2. Order of the Government of the Russian Federation of November 17, 2008 №1662-r «On the Concept of socio-economic development of the Russian Federation to 2020», «Code of Laws of the Russian Federation», 11.10.2010, №41, Art. 5268.
3. On the mode of work time [Electronic resource]: Order of the Mayor of Moscow №421-PM of November 11, 2010. Access in reference legal system «ConsultantPlus».
4. V.V. Ivanter. Future of Russia: Inertial Development and Innovation Breakthrough? [Text] / V.V. Ivanter, B.N. Kuzyk – M.: Institute of Economic Strategies, 2005.
5. Science Indicators: 2009. Statistical handbook [Text]– M.: Higher School of Economics, 2009.
6. W. King. Strategic planning and economic policy [Text] / King, W., Cleland D. – M: Progress, 1982.
7. Moscow in the figures [electronic resource]. –Mode of access: URL: moscow.gks.ru/moskva/nasel/naselDoc/1_1.htm.
8. Moscow Statistical Yearbook. 2010: Stat.sb. [Text] / Mosgorstat – M., 2010.
9. B.N. Kuzyk. Forecasting, strategic planning and national forecasting [Text] / B.N.Kuzyk, V.I.Kushlin, Y.V.Yakovets – 4th ed. Rev. and add. – M.: Economics, 2011.
10. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2010: P32 Stat. Sat / Rosstat. Moscow, 2010.
11. Russia in Figures. 2011: Krat.stat.sb. [Text] / Rosstat –M., R76, 2011.
12. I.E. Risin. Strategic planning of regional development in the world and Russian practice [Text] / I.E. Risin, Y.I. Treshchevskiy–Voronezh: Voronezh State University, 2005.
13. A.A. Trifilova. The Knowledge Economy and Innovation Strategy in Russia [Text] / A.A. Trifilova // An innovative economy in Russia – 2004. – №2.
14. N.V. Fedorov. The Russian economy: strategic planning of socio-economic development [Text] / N.V. Fedorov – M.: The university and school, 2003.

Keywords

Strategic planning; innovation politics of government; Moscow megalopolis; social-economical development; innovation activity; industrial politics; strategic objectives; long-term social-economical development concept; development priorities.