

## 10.22. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ЭЛЕМЕНТОВ ЭКОНОМИКИ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Смирнов В.В., к.э.н., доцент кафедры  
отраслевой экономики, факультет управления и  
психологии Чувашского государственного  
университета им. И.Н. Ульянова

Показана структура валового регионального продукта Чувашской Республики, отражены условия для эффективного социально-экономического развития региона, рассмотрены особенности формообразования производственной подсистемы, раскрыта специфика управления развитием социальной сферы, определена последовательность взаимосвязанных этапов формирования системы управления инвестиционным процессом, выявлены возможности для оптимизации инновационной деятельности

### ВВЕДЕНИЕ

Чувашская Республика (ЧР) занимает особое место в экономике Российской Федерации [15, с. 34-37]. Экономика ЧР обладает достаточным потенциалом и устойчивой структурой общественных отношений, определяющих меру социально-экономического роста. В последние годы в развитии экономики преобладали позитивные тенденции. Вместе с тем, влияние мирового финансового кризиса отражается на замедлении темпов роста основных макроэкономических показателей, реализации намеченных планов [9].

Изменение экономического положения ЧР на макроуровне характеризуется динамикой и структурой валового регионального продукта (ВРП), пропорции которого отражают сдвиги в сферах производства, распределения и использования создаваемых в экономике товаров и услуг (табл. 1) [19].

Таблица 1

### СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД)	Годы					
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Раздел 1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	14,7	13,7	11,5	7,8	7,9	9,7
Раздел 2. Рыболовство, рыбоводство	0	0	0	0	0	
Раздел 3. Добыча полезных ископаемых	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Раздел 4. Обрабатывающие производства	23,4	23	25,5	28	29,4	24,9
Раздел 5. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6,2	7,5	5,9	5,6	5,2	6,7
Раздел 6. Строительство	11,8	10,5	9,9	10,3	10	7,9
Раздел 7. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	16,2	14,3	14,6	16,4	15,3	14,2
Раздел 8. Гостиницы и рестораны	0,7	1	0,7	0,7	0,9	0,9
Раздел 9. Транспорт и связь	7,6	8,1	8,8	8,5	8,3	7,3
Раздел 10. Финансовая деятельность	0,1	0,3	0	0,3	0,1	0,4

Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД)	Годы					
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Раздел 11. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5,1	5,7	6,8	7	7,7	8,6
Раздел 12. Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	3,2	4,6	5,7	5,4	5,4	6,8
Раздел 13. Образование	4,5	4,6	4,2	3,8	3,8	5,1
Раздел 14. Здравоохранение и предоставление социальных услуг	5,1	4,9	4,8	4,7	4,6	5,9
Раздел 15. Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,3	-	-	-	-	1,5

В целом можно утверждать, что ЧР обладает достаточным потенциалом для рационального и оптимального социально-экономического развития, обусловленным благоприятным административно-территориальным размещением, статусом и особой структурой экономики [9].

## 1. УСЛОВИЯ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В процессе формирования федеральных и региональных методов и инструментов реализации элементов стратегии эффективного социально-экономического развития (ЭСЭР) ЧР необходимо учитывать следующие принципы:

- самодостаточности – способность региона полностью удовлетворить внутрирегиональный спрос за счет собственных возможностей (предложений);
- самореферентности и автопозиционности – самосохранение (региональная индивидуальность) и саморазвитие региона за счет внутренних ресурсов;
- региональной специализации – процесс, отражающий форму внутренней и конфигурацию внешней функциональности регионального хозяйства. Внутренняя функция выражается в приоритетном развитии доминирующих отраслей (кластеров) сфокусированных на удовлетворение собственных потребностей. Внешняя функция специализации региона определяется возможностями реализации продукции и услуг, произведенных в данном административно-территориальном образовании, в других регионах РФ;
- регионального управления – реализуется посредством функций управления: планирования, постановки задач, организации, стимулирования, координации и контроля;
- регионального хозяйствования – обеспечение эффективного управления с целью устойчивого развития инфраструктуры региона;
- экологичности – согласование естественных воспроизводственных циклов биосферы и экономических циклов регионального воспроизводства.

На основе изложенных выше принципов реализации элементов стратегии ЭСЭР ЧР следует выделить ряд взаимообусловленных задач:

- согласовывать действия федеральных, региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления для оптимизации нормативно-правовой базы регулирующей экономическую деятельность в регионе;
- обосновать параметры необходимой дополнительной нормативно-правовой базы развития региона на конкретный временной период;
- выделить специфику и этапы развития региона, определить методы и способы решения возникающих задач на каждом из этапов;

- предложить и согласовать мероприятия по оптимизации отраслевых и региональных программ, а также сфокусировать финансовые средства программы на решение ключевых региональных проблем;
- определить по всей системе разрабатываемых программ наиболее существенные финансовые источники для регионального развития;
- скоординировать реализацию программ в формате единой системы мероприятий для конкретного элемента территориального образования.

В процессе решения изложенных выше задач, необходимо регулярно отслеживать и прогнозировать степень влияния изменений в функционировании и развитии отраслей на ЭСЭР ЧР. Т.е. необходимо создать систему мониторинга, которая должна повысить эффективность управленческих воздействий ориентированных на решение наиболее значимых социально-экономических проблем ЧР.

Оперативное и корректное решение социально-экономических проблем ЧР позволит повысить не только инвестиционную привлекательность региона, но и создаст благоприятный имидж перед федеральными органами власти, обладающими определенным финансовым рычагом в виде федеральных целевых программ. В то же время при решении задач ЭСЭР ЧР должны учитываться ресурсы не только федеральных целевых программ, но в том числе региональных и муниципальных. Как правило, эффективная реализация совокупности федеральных, региональных и муниципальных программ позволит обеспечить динамичный прирост инвестиций.

Наряду с федеральными целевыми программами и региональными инвестиционными проектами важным инструментом для ЭСЭР ЧР должна стать концепция эффективного управления государственной собственностью региона, в которой необходимо определить:

- цель, задачи, подходы, принципы совершенствования системы управления;
- механизм и методы контроля эффективности управления;
- основные мероприятия реализации государственной политики приватизации.

При этом эффективность управления государственной собственностью региона должна стать ключевым показателем деятельности органов государственной власти.

Оценка эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ проводится в соответствии с Указом Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» от 28 июня 2007 г. №825 [3] и Указом Президента РФ «О внесении изменений в Указ Президента РФ от 28 июня 2007 г. №825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ» [2].

Итоги оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ за 2007 г. показали, что:

- на 1-м месте – Тюменская область;
- на 2-м месте – ЧР – Чувашия;
- на 3-м – Краснодарский край;
- Санкт-Петербург оказался на пятой строчке;
- Москва – на 11-й;
- замыкает двадцатку Ленинградская область [13].

В результате оценки эффективности расходования бюджетных средств в сфере организации государственного управления субъектов РФ за 2008 г. ЧР заняла 4-е место после Ульяновской области (3-е место), Тюменской области (2-е место) и Чукотского автономного округа (1-е место) [13].

20 августа 2010 г. на заседании Президиума Правительства РФ рассмотрена оценка значений показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ за 2009 г. в следующих сферах:

- экономическое развитие субъектов (в том числе удовлетворенность населения качеством предоставляемых государственных услуг и деятельностью органов исполнительной власти субъекта);
- здравоохранение и здоровье населения;
- образование;
- жилищное строительство;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- дорожное хозяйство;
- обеспечение безопасности граждан;
- организация государственного управления.

Оценка проведена Министерством регионального развития РФ (Минрегион РФ) на основе следующих показателей: уровень результативности, уровень эффективности расходования бюджетных средств и уровень оценки населением результатов деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ. По итогам этой оценки ЧР, как и по итогам 2008 г., заняла 6-е место [13].

## 2. ОСОБЕННОСТИ ФОРМООБРАЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПОДСИСТЕМЫ

Эффективность функционирования и развития производственной подсистемы определяется результативностью методов воздействия на процесс регионального производства материальных благ и воспроизводства факторов производства, а также функциональностью производственной инфраструктуры региона. Производственная инфраструктура оказывает существенное влияние на эффективность функционирования предприятий в силу участия производственных услуг в создании потребительной стоимости и стоимости продукта основного производства. Следовательно, функциональность производственной инфраструктуры зависит от специфики предприятий и отраслей, и формируется в соответствии с изменениями в сфере материального производства.

Таким образом, производственную подсистему необходимо рассматривать как симбиоз сферы материального производства и производственной инфраструктуры. Тем самым специфика и условия формообразования производственной подсистемы должны рассматриваться в формате отражения возможности оптимизации регионального хозяйства.

В пределах ЧР существует относительное обособление части хозяйственных и социальных отношений по воспроизводству факторов производства, его форм, стадий и результатов, что позволяет говорить не только о существовании единого регионального производственного цикла, но и о функционировании в его составе ряда локальных, автохтонных циклов. В данном контексте для эффективной трансформации производственных ресурсов от одной стадии процесса к другой, необходимо сохранить положительную тенденцию увеличения масштабов производства, объемов продаж и восстановить позиции региональных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынке. При этом региональными нормативными актами должны определяться приоритетные виды экономической деятельности (ОКВЭД).

Производственная подсистема занимает особое место в социально-экономической системе ЧР, поскольку исторически и логически образовалась в процессе разделения функций трудовых отношений на основные (донорные) и вспомогательные (акцепторные), а в дальнейшем приобрела более широкие масштабы – вплоть до возникновения структурных отраслей. Процесс ЭСЭР ЧР характеризуется не только уровнем развития и спецификой функционирования отраслей материального производства, но и полнотой удовлетворения их потребностей в производственной инфраструктуре, тенденцией формирования и способами воздействия многообразных факторов в форме взаимодействия основного и вспомогательного производства.

С целью выявления специфики формообразования производственной подсистемы ЧР определим коэффициент специализации региона  $K_{сп}$ . При этом используем ряд агрегированных показателей, в совокупности отражающих уровень развития сферы материального производства и производственной инфраструктуры регионального хозяйства:

- валовой региональный продукт на душу населения;
- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на среднегодовую численность населения;
- объем платных услуг на душу населения.

Для оценки  $K_{сп}$  используем формулу

$$K_{сп} = \frac{\left( \frac{V_{регион} * 100}{V_{РФ}} \right)}{\left( \frac{B_{регион} * 100}{B_{РФ}} \right)},$$

где

$V_{регион}$  и  $V_{РФ}$  – объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами [15, с. 448-449; 19] на среднегодовую численность населения в регионе (Поволжский федеральный округ, ПФО) и в РФ [15, с. 58-59]; объем платных услуг на душу населения в регионе и РФ [15, с. 772-773; 19];

$B_{регион}$  и  $B_{РФ}$  – валовой региональный продукт на душу населения в регионе и в целом по субъектам РФ [15, с. 361-362; 19].

Результаты оценки коэффициента специализации ЧР и ПФО (для оценки соразмерности индикатора) отобразим в табл. 2.

Таблица 2

**КОЭФФИЦИЕНТ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ПФО И ЧР**

Показатель	Годы									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Коэффициент по объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на среднегодовую численность населения</b>										
ПФО	1,17	1,14	1,18	1,17	1,20	1,43	1,38	1,37	1,37	1,31
ЧР	1,03	1,06	1,07	1,11	1,14	1,15	1,07	1,05	1,23	1,1
<b>Коэффициент по объему платных услуг на душу населения</b>										
ПФО	0,778	0,815	0,862	0,866	0,920	1,013	1,011	1,068	1,109	1,155
ЧР	1,298	1,251	1,304	1,347	1,361	1,428	1,351	1,296	1,264	1,325

В результате оценки коэффициента специализации ЧР по объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на среднегодовую численность населения, характеризующего в большей мере сферу материально-

го производства, установлено значение больше единицы. Данное положение отражает специализацию ЧР на сфере материального производства, при этом значение коэффициента специализации ЧР ниже ПФО.

Коэффициент специализации ЧР по объему платных услуг на душу населения, характеризующий уровень развития производственной инфраструктуры, имеет значение больше единицы. При этом значение коэффициента специализации по объему платных услуг на душу населения ЧР больше ПФО и больше коэффициента специализации ЧР по объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на среднегодовую численность населения. Следовательно, производственная подсистема ЧР сориентирована в большей мере на производственную инфраструктуру, чем на сферу материального производства, что в принципе отражает суть и условия функционирования депрессивного региона.

С целью проведения разумного и адекватного анализа эффективности развития производственной подсистемы ЧР воспользуемся методикой оценки ЭСЭР [16], которая позволит определить возможности использования производственного потенциала и корректно сформировать систему мероприятий повышающих его качественную составляющую. При оценке эффективности развития производственной подсистемы ЧР воспользуемся следующими достаточными показателями:

$X$  – объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами [15, с. 449; 19] на душу населения (среднегодовая численность населения [15, с. 59]);

$Y$  – валовое накопление основного капитала [15, с. 383; 19] на душу населения (среднегодовая численность населения [15, с. 59]);

$Z$  – валовой региональный продукт на душу населения [15, с. 362; 19] (табл. 3).

Таблица 3

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПОДСИСТЕМЫ ЧР**

Показатель	Годы				
	2000-2005	2000-2006	2000-2007	2000-2008	2000-2009
$max P_x$	0,497	0,327	0,275	0,371	0,205
$max P_y$	0,514	0,688	1,275	0,649	0,806
$max(P_x * P_y)$	0,255	0,225	0,351	0,241	0,165

В результате оценки эффективности развития производственной подсистемы ЧР  $max(P_x * P_y)$  в периоды 2000-2005 гг., 2000-2006 гг., 2000-2007 гг., 2000-2008 гг., 2000-2009 гг. выявлен его средний уровень, при этом наблюдается волатильность показателей достигающих значения 53%. Рассматривая эффективность использования производственного потенциала ЧР  $max P_x$ , следует отметить его низкий уровень, а волатильность – 59%. Подвергнув анализу эффективность развития производственного потенциала ЧР  $max P_y$ , выявлен его высокий уровень, при этом волатильность составляет 60%.

Средний уровень эффективности развития производственной подсистемы ЧР обусловлен высоким уровнем развития производственного потенциала и низким уровнем его использования. При этом относительно высокая нестабильность развития производственного потенциала позволяет предположить возмож-

ное снижение эффективности развития производственной подсистемы.

Следовательно, для повышения эффективности развития производственной подсистемы ЧР необходимо увеличить результативность использования производственного потенциала при сфокусированном расширении основного и вспомогательного производства.

С целью реализации изложенного выше необходимо рационально структурировать производственную подсистему ЧР в форме эффективного многоотраслевого комплекса со сложными вертикальными и горизонтальными связями в рамках сложившейся региональной системы экономической деятельности (ОКВЭД) при соответствующей координации и поддержке со стороны федеральных и региональных органов власти. Необходимо, как минимум, повысить эффективность институциональной инфраструктуры обеспечивающей рациональную взаимосвязь управленческих решений направленных на развитие производственной подсистемы на федеральном и региональном уровне, тем самым способствуя устранению основных причин неэффективного функционирования и развития регионального хозяйства:

- отсутствие ясных нормативно-правовых документов регламентирующих вопросы прав собственности на приватизированные предприятия. Одним из важнейших факторов, влияющих на эффективность деятельности сферы производственных услуг, является развитие в РФ института частной собственности [6, с. 68-69];
- отсутствие региональных институтов по эффективному управлению сферой материального производства и производственной инфраструктурой.

С целью повышения эффективности развития всего спектра экономической деятельности (ОКВЭД) региона необходимо сформировать условия для результативной реализации мероприятий установленных в федеральной и региональной промышленной политике.

Федеральная промышленная политика как комплекс экономических, политических и организационных мер индустриального развития страны и ее регионов, должна определить необходимую структуру и масштабы производства, обеспечивающих оптимальное развитие его перспективных факторов, а также положений влияющих на принятие решений в отношении наиболее важных стратегических направлений.

Региональная промышленная политика как комплекс экономических, политических и организационных мер, реализуемых во внутренней и внешней среде региона должна повысить эффективность факторов производства, снизить политические и социальные издержки структурной адаптации социально-экономического комплекса региона.

В ЧР существует необходимость государственного участия в реконструкции изношенного производственного потенциала, его инновационном обновлении, стабилизации воспроизводственных систем на национальном и региональном уровне. При этом государство должно не только поддерживать хозяйствующих субъектов, но и сформировать приоритеты реализации промышленного потенциала и структурных преобразований [18, с. 12].

Но, несмотря на то, что время заставляет пересматривать многие позиции и стратегические подходы к социально-экономическому развитию, осваивать концепцию промышленно-экономической политики в регионе, у властных структур до сих пор остается понимание управления регионом как исполнительного ор-

гана, функционера, ориентированного на решение мелких, повседневных проблем [4, с. 17].

Следовательно, создаются предпосылки для системного кризиса, зарождающегося в противоречиях формирования и реализации спектра управленческих решений в процессе оптимизации промышленной политики. Для формирования результативных методов и выбора адекватных инструментов в контексте устранения противоречий в управленческих решениях и последующем воздействии на процесс оптимизации промышленной политики в ЧР необходимо выявить наиболее весомые, системообразующие функции региональной промышленной политики.

С целью рациональной и эффективной реализации основных положений региональной промышленной политики в формате обозначенных общесистемных функций необходимо и достаточно выделить три уровня стимулирования развития промышленного производства.

- Первый уровень – взаимодействие предприятий с региональными органами государственного управления через рациональную бюджетно-налоговую систему, процентно-ссудную политику и другие инструменты, а также формирование на данной основе бюджетных и внебюджетных фондов промышленного развития региона.
- Второй уровень – региональное воздействие на производство посредством формирования и реализации региональных программ промышленного развития и их финансирования из имеющихся бюджетных и внебюджетных источников.
- Третий уровень – взаимодействие предприятий региона с федеральными органами государственного управления посредством координации региональной программы промышленного развития с федеральными приоритетами и внесения на этой основе корректив в систему платежей, преференций и стимулов для промышленности региона.

В общем виде экономическая цель развития региональной промышленности формулируется как стремление к повышению эффективности производства за счет улучшения его организации и управления, а также внедрения новых технологий, оборудования, информационных систем [12, с. 56]. Развивая сегодня производство и наращивая инвестиции в него, общество создает необходимую базу для повышения жизненного уровня людей в будущем [8, с. 170-171].

В формате трех уровней стимулирования развития промышленного производства следует выделить основные принципы материализации данного процесса:

- обеспечение равенства и самостоятельности субъектов промышленной деятельности;
- согласованность целей общегосударственных, региональных, муниципальных образований и субъектов промышленной деятельности;
- целевая ориентация форм и методов государственной поддержки субъектов промышленной деятельности;
- стимулирование инновационной деятельности сквозь призму высокоэффективных инновационных проектов.

С целью повышения эффективности функционирования и развития производственной подсистемы ЧР необходимо в рамках нормативно-правового регулирования, как минимум:

- определить субсидиарную ответственность региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении неэффективного использования государственного и муниципального имущества;
- утвердить порядок доступа к свободным производственным мощностям ЧР на правах аренды субъектам малого и среднего предпринимательства;

- организовать правовое сопровождение деятельности по доведению инновационной технологии до стадии практического применения;
- стимулировать промышленность ЧР к эффективной финансово-экономической деятельности через прогрессивную шкалу предоставления субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях.

На основании изложенных выше умозаключений можно сделать вывод, что качественное развитие производственной подсистемы в формате эффективной промышленной политики в ЧР являются системным фактором, определяющим условия и возможности достижения целевого ориентира – ЭСЭР региона, в частности, его донорной подсистемы. Показателем эффективности производственной подсистемы ЧР является мера взаимодополнения структурных элементов и функциональных взаимосвязей регионального хозяйства, ориентированного на сферу материального производства в рамках дискретного рыночного пространства. Данная мера величина вероятностная и рассматривается в формате утилитарной способности регионального хозяйства обеспечить условия для полноценного удовлетворения потребности промышленности в основных факторах производства.

Следовательно, определяются возможности для генерирования перманентности процесса расширенного воспроизводства, смещающая приоритеты в производственном цикле от низкого до высокого передела и создавая условия для формирования пятого и шестого технологического уклада. Оптимальное структурирование производственной подсистемы ЧР в форме эффективного многоотраслевого комплекса со сложными вертикальными и горизонтальными связями в рамках ОКВЭД, учитывая выявленные основные уровни стимулирования развития промышленного производства, позволит повысить эффективность использования производственного потенциала и окажет положительное влияние на ЭСЭР ЧР.

### 3. СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

В современной экономической науке социальная сфера рассматривается в форме совокупности отраслей, предприятий, организаций, определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние. При этом оптимальность развития социальной сферы определяется эффективностью системы управления, обеспечивающей согласование интересов всех уровней власти для формирования сбалансированных экономических отношений хозяйственных субъектов и обеспечения достаточного уровня качества жизни населения.

Важной задачей управления эффективностью регионального развития является определение баланса экономических и социальных интересов. Снижение социальной эффективности приводит к нестабильности общественных отношений, падению производительности труда в регионе, следовательно, к снижению экономической эффективности. Аналогичным образом, неэффективность экономики не может обеспечить должного уровня социального развития, что в итоге порождает цепную реакцию [14, с. 26-27].

Воплощение в жизнь социальной цели развития государства предполагает создание действенного правового, политического и хозяйственного механизма ответствен-

ности власти и субъектов экономической деятельности за результаты достижения согласованных параметров качества жизни. В рамках данного механизма следует разграничить обязанности и сферу ответственности федерального центра, региональных органов власти, органов местного самоуправления, бизнеса и домохозяйств в формате стратегии повышения благосостояния граждан и тактики решения социальных задач.

Процесс формирования и реализации социальных процедур должен осуществляться в формате концепции государственной региональной политики, а именно ее составляющей – государственной региональной социальной политики. Государственная региональная социальная политика определяет параметры стратегии и идеологию развития социальной сферы в контексте выявленных проблем, разработанных и согласованных для их решения задач, а также устанавливает основные методы и инструменты ее законодательного регулирования. При этом формы и методы решения региональных задач обязаны находиться в компетенции регионов, т.е. должны быть четко разграничены функции управления развитием социальной сферы, осуществляемые органами власти РФ и ее субъектами.

Таким образом, региональная социальная политика должна базироваться на следующих принципах:

- создание условий для рационального использования и воспроизводства социальных ресурсов региона и страны;
- определение социально-ориентированных направлений, требующих значительных вложений;
- поиск инновационных форм и наукоемких вариантов поддержания социальной сферы.

В таком огромном государстве, как РФ, достижение экономической стабильности и социальной ориентации возможно лишь при согласованном воздействии федеральных и региональных органов власти на условия формирования устойчивой однородности социально-экономического пространства. При этом анормальные территориальные различия в качестве жизни населения определяются экономическими, природно-географическими, ресурсными и инфраструктурными особенностями регионов и служат основанием для государственной политики «выравнивания» [1].

Основным требованием к государственной региональной социальной политике в условиях неустойчивой экономики является определение оптимального соотношения в социальном развитии регионов в контексте формирования устойчивой однородности социально-экономического пространства РФ. Проводя политику регионального развития, органы управления разных уровней государственной власти должны осуществить выравнивание условий развития многообразных регионов страны, создать необходимые предпосылки для их социального развития, а затем приступать к очередному уровню регионального управления – к управлению развитием социальной сферы.

В общем виде ведущая функция органов управления в социальной сфере заключается в обеспечении социальной справедливости, которая не может полностью воплотиться в жизнь исключительно через рыночные отношения. Применительно к услугам отраслей социальной сферы необходимо наличие предпосылок равных возможностей в их потреблении. Должны быть обеспечены общедоступность жизненно важных благ (достижимая через бесплатность их предоставления или систему льгот) и возможность потребления их человеком, как право на определенный стандарт благосостояния.

С целью проведения корректного анализа эффективности развития социальной сферы ЧР воспользуемся методикой оценки ЭСЭР [16]. При оценке эффективности развития социальной сферы ЧР используем следующие достаточные показатели:

$X$  – среднедушевые денежные доходы населения [15, с. 165];

$Y$  – потребительские расходы в среднем на душу населения [15, с. 187];

$Z$  – валовой региональный продукт на душу населения [15, с. 362; 19] (табл. 4).

Таблица 4

#### ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЧР

Показатель	Годы				
	2000-2005	2000-2006	2000-2007	2000-2008	2000-2009
$\max P_x$	0,618	0,721	0,929	0,61	0,581
$\max P_y$	0,394	0,289	0,095	0,424	0,43
$\max(P_x * P_y)$	0,243	0,208	0,088	0,259	0,25

В результате оценки эффективности развития социальной сферы ЧР  $\max(P_x * P_y)$  в периоды 2000-2005-гг., 2000-2006-го, 2000-2007-го, 2000-2008-го, 2000-2009 гг. выявлен его высокий уровень, при этом наблюдается волатильность показателей достигающих значения 66%. Рассматривая эффективность среднедушевых денежных доходов населения  $\max P_x$ , следует отметить его высокий уровень, а волатильность – 37%. Подвергнув анализу эффективность потребительских расходов на душу населения  $\max P_y$ , выявлен его средний уровень, при этом волатильность составляет 78%.

Относительно высокий уровень эффективности развития социальной сферы ЧР обусловлен высоким уровнем эффективности среднедушевых денежных доходов населения и средним уровнем эффективности потребительских расходов на душу населения. При этом высокая нестабильность эффективности потребительских расходов населения обуславливает волатильность эффективности развития социальной сферы ЧР.

Следовательно, для обеспечения эффективного развития социальной сферы региона необходимо сохранить, а по возможности стимулировать население на увеличение потребительских расходов при обеспечении соизмеримого роста величины среднедушевых денежных доходов. В обширном спектре проблем эффективного управления региональным развитием социальной сферы ЧР необходимо разумно выделить и рационально решить ряд основополагающих задач:

- выбрать рациональные объекты регулирования;
- определить источники финансового и материального обеспечения программ и предприятий, институтов социальной сферы;
- определить критерии оценки состояния социальной сферы;
- разработать методический инструментарий управления развитием социальной сферы;
- регламентировать отношения региональных органов управления с федеральными органами власти;
- обеспечить социальные гарантии, установленные на федеральном уровне, социально уязвимым слоям населения;
- развивать новые системы социальной защиты населения (создать специальные учреждения социальной службы).

Социальная защита в регионе должна осуществляться в рамках системы законодательных, экономических и социальных гарантий, обеспечивающей всем

трудоспособным гражданам равные права и условия для труда, а нетрудоспособным слоям преимущества в пользовании общественными фондами потребления, прямую материальную и социально-психологическую поддержку во всех ее формах и проявлениях.

Для того чтобы система управления развитием социальной сферы ЧР была эффективно реализована и в дальнейшем оптимально функционировала, необходимо оценить объемы реальных экономических ресурсов, сформировать адекватный портфель мер контролирующего и регулирующего характера в соответствии с конкретной ситуацией и условиями. Следовательно, система управления развитием социальной сферы ЧР должна как минимум включать логистические блоки: планирования, организации, координации, контроля.

Совокупность элементов блока планирования должна вводить в правовое русло прогнозируемые показатели развития социальной сферы, а также допустимые формы и методы, направления и объекты регионального регулирования. К числу таких элементов относятся Конституция ЧР и региональные законы, определяющие отношения на уровне региона и их устройство, распределение полномочий между уровнями и ветвями власти, социальные права граждан и соответствующие социальные обязательства региона, бюджетный процесс и налоговую систему, отношения собственности и ее распределение.

Организационный блок должен определить ту часть финансовых, имущественных, природных и иных ресурсов региона, которые можно выделить на целевое решение социальных проблем, а также негосударственных ресурсов (средств частных лиц, внешних займов и др.), которые на законном основании могут быть направлены на указанные цели.

Блок координации должен быть по возможности многообразным, структурно неоднородным и включающим в себя множество конкретных действий, механизмов и процедур, санкционированных блоком планирования и обеспеченных в той или иной степени организационным блоком. Сюда могут быть отнесены различные меры, прежде всего это политические решения постоянного или долгосрочного характера, в частности:

- придание региону особого статуса;
- установление особых организационно-правовых режимов;
- предоставление хозяйствующим субъектам временных налоговых льгот и приоритетное предоставление им государственных заказов.

Блок контроля должен включать нормативно-правовые меры всестороннего и постоянного отслеживания хода реализации мероприятий государственного управления социальной сферой, будь то масштабная целевая программа, трансферт или ситуативное решение о поддержке какого-либо градообразующего объекта.

Исполнение задач управления социальной сферой ЧР связано с необходимостью создания социально-ориентированной совокупности функциональных связей, образующих устойчивые структурные формы, позволяющие эффективно организовать процесс реализации целей социальной политики, основанной на законодательном конституированных императивах, определяющих реальный уровень жизни, социального благополучия, занятости населения, их социальной поддержки. Наиболее оптимальным вариантом целенаправленного управления социальной сферой в регионе является реализация социально-ориентированного симбиоза федеральных, региональных и муниципальных программ, учитывающих

ее полидетерминированность (социальные программы наиболее оптимально реализуют интересы регионально-го сообщества).

С целью повышения эффективности исполнения социальных программ в ЧР процесс их реализации должен проходить в контексте структурно-функциональной теории Т. Парсонса (1902-1979) [10], утверждающего, что для нормального функционирования социальной системы необходимо, чтобы она удовлетворительно решала четыре фундаментальных задачи:

- поддержать ценностные образцы системы;
- обеспечить внутреннюю интеграцию;
- добиться целей системы;
- обеспечить эластичную адаптацию системы к динамичным изменениям среды.

Процесс решения каждой из четырех задач должен эффективно управляться как на региональном, так и федеральном уровне, посредством взаимосвязанных нормативно-правовых актов и положений, и только тогда состоится «самоорганизация системы» и повысятся возможности не только нормально функционировать и выживать, но и развиваться в структуре РФ.

С целью повышения эффективности развития социальной сферы ЧР необходимо в рамках нормативно-правового регулирования, как минимум:

- определить правовые инструменты стимулирования социальной ответственности бизнеса не только перед наемными работниками, но и региональным сообществом, на территории которого осуществляется предпринимательская деятельность;
- законодательно закрепить положение о приоритетности прав по определению необходимого объема финансовой поддержки социальной сферы из федерального бюджета за ЧР (субъектом РФ) и утвердить это право в Конституции ЧР (Конституции РФ);
- предусмотреть меры субсидиарной ответственности федеральных, региональных и муниципальных органов власти за неэффективное использование финансовой ресурсов предназначенных для развития социальной сферы;
- проводить мониторинг социальных условий жизнедеятельности населения и анализ их адекватности относительно финансовых вливаний;
- установить целевые ориентиры социоструктурных подсистем и определить спектр задач по их оптимизации, а также предусмотреть возможность применения имплицитных социально-ориентированных факторов;
- сформировать адаптивную структуру системы нормативно-правового регулирования параметров развития социальной сферы ориентированную на возможности оптимизации взаимодействия элементной базы региональной экономики в формате требований к качеству жизни населения.

Систематизируя возможности повышения эффективности развития социальной сферы в ЧР, в рамках ориентации на структурно-функциональную оптимизацию элементной базы региона, необходимо в формате согласованных управленческих решений, формируемых во взаимосвязанных блоках планирования, организации, координации и контроля, обеспечить устойчивое функционирование и развитие системы социальных отношений.

#### 4. УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫМ ПРОЦЕССОМ

Одной из ключевых проблем функционирования и развития отечественной экономики является недостаток инвестиций в реальный сектор, 70% основных фондов которого физически и морально устарели. При этом

отсутствие в регионах организационно-экономических механизмов мобилизации собственных и привлечения внешних источников инвестиционных средств выдвигает на первый план задачу повышения инвестиционного потенциала субъектов предпринимательской деятельности на мезоуровне и создания благоприятного инвестиционного климата в каждом регионе [20, с. 5].

В условиях неустойчивой экономики отрасли инвестиционного комплекса оказались лишенными полноценного спроса и в существенной мере потеряли стратегические ориентиры своего развития. Существующие возможности инвестиционного комплекса не в состоянии обеспечить ввод прогрессивных фондов в подавляющем числе секторов отечественной экономики и не позволяют решить задачу ее структурно-технологической модернизации.

Необходимо учесть, что возможности некапиталоемкого роста довольно ограничены, и уже через два-три года все свободные ресурсы могут быть задействованы, следовательно, без значительного наращивания инвестиций дальнейший рост экономики будет невозможен. Развитие экономики невозможно без поглощения финансовых ресурсов, т.е. без притока капитала. Инвестиционный процесс обеспечивает поглощение (приток) инвестиций и компетенций («строительного материала» и «строителей») и потому является системообразующим фактором развития экономики [5].

Система управления инвестиционным процессом должна быть сориентирована на реализацию последовательности взаимосвязанных этапов:

- этап 1 – анализ текущего состояния инвестиционного процесса, включающий определение инвестиционной привлекательности и риска;
- этап 2 – анализ и сегментирование сферы потребностей экономики в объеме и качестве инвестиций;
- этап 3 – определение структуры инвестиций, относительно инвестиционной привлекательности и инвестиционного риска;
- этап 4 – разработка, выбор и реализация мероприятий, позволяющих повысить инвестиционную привлекательность;
- этап 5 – контроллинг инвестиций;
- этап 6 – формирование условий способствующих изменению параметров социально-экономической системы.

С целью проведения адекватного анализа эффективности инвестиционного процесса в ЧР воспользуемся методикой оценки ЭСЭР [13]. При оценке эффективности инвестиционного процесса в ЧР используем следующие достаточные показатели:

**X** – объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами [15, с. 449; 19] на душу населения (среднегодовая численность населения [15, с. 59]);

**Y** – инвестиции в основной капитал на душу населения [15, с. 935];

**Z** – валовой региональный продукт на душу населения [15, с. 362; 19] (табл. 5).

Таблица 5

#### ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА ЧР

Показатель	Годы				
	2000-2005	2000-2006	2000-2007	2000-2008	2000-2009
$max P_x$	0,48	0,309	0,248	0,357	0,253
$max P_y$	0,53	0,705	1,248	0,654	0,76
$max(P_x * P_y)$	0,254	0,218	0,31	0,233	0,192

В результате оценки эффективности развития инвестиционного процесса в ЧР  $\max(P_x * P_y)$  в периоды 2000-2005-го, 2000-2006-го, 2000-2007-го, 2000-2008-го, 2000-2009 гг. выявлен его средний уровень, при этом наблюдается волатильность показателей достигающих значения 38%. Рассматривая эффективность использования производственного потенциала ЧР  $\max P_x$ , следует отметить его низкий уровень, а волатильность – 48%. Подвергнув анализу эффективность инвестиций в основной капитал  $\max P_y$ , выявлен его высокий уровень, при этом волатильность составляет 58%.

Средний уровень эффективности развития инвестиционного процесса в ЧР обусловлен высоким уровнем эффективности инвестиций в основной капитал и низким уровнем эффективности использования производственного потенциала ЧР. При этом высокая нестабильность эффективности инвестиций в основной капитал ставит под сомнение дальнейший рост уровня эффективности развития инвестиционного процесса в ЧР.

Следовательно, для повышения эффективности инвестиционного процесса в регионе необходимо повысить результативность использования производственного потенциала и сохранить параметры оптимальной фокусировки инвестиций в основной капитал. Процесс инвестирования в ЧР должен быть сориентирован на эффективное вложение инвестиционного капитала в реальный сектор экономики (в сферу производства материальных благ). При этом необходимо решить следующие задачи:

- трансформировать инвестиционные ресурсы в капитальные затраты, т.е. обеспечить процесс преобразования инвестиций в реальные объекты;
- сформировать условия для материализации вложенных инвестиций в прирост капитальной стоимости;
- усовершенствовать процесс реализации прироста капитальной стоимости с целью расширения спектра факторов генерирующих прибыль;
- создать систему самовоспроизводящих взаимосвязей инвестиционных ресурсов и реального сектора экономики посредством продуцирования структурных образований способных эффективно использовать инвестиции.

Решение поставленных задач позволит определить адекватные параметры стратегии управления инвестиционным процессом для условий нестабильной экономики и, как следствие, для среды волатильного дискретного спроса и предложения. Грамотный выбор параметров стратегии управления инвестиционным процессом позволит сформировать эффективную модальность региональной системы, ориентированную на ввод прогрессивных фондов в инновационно-ориентированных секторах экономики, а также создаст условия для решения проблемы структурно-технологической модернизации экономики региона и РФ.

Таким образом, стратегия управления инвестиционным процессом в ЧР заключается в эффективном воздействии федеральных и региональных органов власти на структурированную совокупность системообразующих факторов, таких как: институциональные, экономические, социальные, нормативно-правовые, налоговые, финансовые и банковские, эколого-географические, которые в свою очередь являются определяющими при формировании инвестиционной привлекательности региона.

Для оптимизации и координации управленческих решений, изложенных выше задач, необходимо и дос-

таточно сформировать трехуровневую систему управления инвестиционным процессом.

На первом уровне рассматривается инвестиционная привлекательность отдельной организации, которая зависит:

- от показателей эффективности деятельности; ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости;
- от перспективы развития и возможности сбыта продукции;
- от репутации (имиджа) на внутреннем и внешнем рынках и др.

Оптимальной воспроизводственной инвестиционной моделью для сегодняшней РФ является модернизация предприятий, производящих промежуточную продукцию, полуфабрикаты, сырье и являющихся наиболее капиталоемкими активами экономики, в сочетании с новым строительством менее капиталоемких предприятий, выпускающих готовую продукцию и завершающих технологическую стадию производства [7, с. 71].

Второй уровень – инвестиционная привлекательность отрасли экономики, характеризующая качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции; доходность продаж, уровень прибыльности используемых активов, доходность собственных средств и инвестированного капитала; технико-экономический уровень производства; возможность дальнейшего саморазвития; эффективность инвестиций; резервы повышения производственного, финансового, инвестиционного, трудового потенциала.

Третий уровень – ЭСЭР субъекта РФ как самостоятельного хозяйственного звена в экономической системе государства, которое возможно на базе мощного инвестиционного комплекса, обеспечивающего формирование и развитие портфеля результативных бизнес-проектов.

Инвестиционный комплекс региона следует рассматривать как рациональную совокупность организационных структур, имеющих разумную и целесообразную нормативно-правовую базу, гармоничное и продуктивное сочетание ресурсов и технологий, механизмов и инструментов, применяемых в целях оптимизации процесса привлечения капитала и эффективной реализации бизнес-проектов.

С целью определения из множества направлений вложения инвестиционных ресурсов в формате ЭСЭР региона максимально продуктивный ориентир необходимо подвергнуть их анализу. При этом полный фундаментальный анализ должен проводиться в три этапа.

- Этап 1 – подвергается анализу состояние отдельных фирм и компаний. Это даст возможность решить вопрос о том, какие предприятия являются наиболее и наименее привлекательными.
- Этап 2 – анализ состояния отраслей и подотраслей экономики региона. Выявление оптимальных направлений размещения ресурсов создаст предпосылки для выбора конкретных инвестиционных сегментов, которые обеспечили бы наиболее полное выполнение инвестиционных задач. Для второго этапа фундаментального анализа существенное значение имеет наличие принимаемой достаточно широким кругом субъектов четкой классификации отраслей и подотраслей, отражающих их экономические, технические и технологические особенности. В ходе отраслевого анализа осуществляется сопоставление показателей, отражающих динамику производства, объемы реализации, величину товарных и сырьевых запасов, уровень цен и заработной платы, прибыли, накоплений в разрезе отраслей региона.
- Этап 3 – рассматривается состояние экономики региона. Это позволит выяснить, насколько общая ситуация благоприятна для инвестирования и даст возможность опреде-



лить основные факторы, воздействующие на инвестиционный процесс и структуру инвестиций.

Изучение общей экономической ситуации на третьем этапе основано на анализе показателей, характеризующих эффективность развития региона в зависимости от динамики развивающихся и расширяющихся отраслей, способных генерировать экономический рост и распространять его на взаимосвязанные с ними элементы хозяйства. Т.е. критерием оценки инвестиционной составляющей экономического роста является инвестиционная активность, представляющая собой совокупность экономических отношений, отражающих оптимальность и эффективность процессов формирования и использования внутреннего и заемного капитала.

С целью повышения эффективности инвестиционного процесса в ЧР необходимо в рамках нормативно-правового регулирования, как минимум:

- определить критерии эффективности использования инвестиций в формате сложившейся региональной структуры экономической деятельности;
- законодательно закрепить необходимость проведения мониторинга региональными и муниципальными органами власти объектов инвестирования;
- установить контроль над процессом инвестиционной деятельности в отношении градообразующих предприятий, имеющих стратегическое значение для обеспечения экономической безопасности региона;
- определить субъектам инвестиционной деятельности специальные налоговые режимы, а именно льготы по уплате налога на прибыль, ввозных пошлин и налога на добавленную стоимость (НДС), в том числе компенсации потерь инвесторам от их отсутствия;
- стимулировать вовлечение в инвестиционный процесс законсервированных региональных и муниципальных хозяйственных объектов;
- оптимизировать систему межрегиональных и межотраслевых экономических отношений в формате взаимовыгодного партнерства.

На основе изложенных выше умозаключений, можно предположить, что для оптимизации инвестиционного процесса в ЧР необходимо грамотно реализовать структурно-функциональный симбиоз федеральных и региональных целевых программ в контексте повышения результативности использования производственного потенциала и оптимального фокусирования инвестиций в основной (инновационно-ориентированный) капитал в формате трехуровневой системы управления инвестиционным процессом.

## 5. ОПТИМИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Модернизация экономики в формате обеспечения стабильного экономического роста и повышения уровня жизни населения является для современной РФ наиважнейшей по значимости, системной задачей. Потребность в модернизации экономики РФ определяется ограниченностью имеющегося потенциала экономического роста в силу крайней изношенности производственного аппарата, недостатка конкурентоспособных мощностей, высокой капиталоемкости и длительности освоения новых месторождений энергетических и сырьевых ресурсов, интенсивного оттока российского капитала за рубеж [14, с. 35].

Для развивающейся экономики РФ назрела необходимость перейти на третью стадию развития (по М. Портеру) [23], т.е. надлежит осуществлять модернизацию экономики на базе инноваций. При этом инновационная политика РФ требует констатации существ-

ствующих и разработки новых форм взаимодействия всех субъектов инновационной деятельности.

Лауреат Нобелевской премии по экономике Р. Солоу в статье «Инвестиции и технический процесс» (1959) доказал, что именно технический прогресс, реализуемый в инновациях, является основным источником экономического роста. По его расчетам, 7/8 роста американской экономики за период с 1909 по 1949 гг. имели своим источником технический прогресс, который проявился, прежде всего, в капиталовложениях в основной капитал [21, с. 109].

С целью проведения адекватного анализа эффективности инновационной деятельности в ЧР воспользуемся методикой оценки ЭСЭР [16]. При оценке эффективности инновационного процесса в ЧР используем следующие достаточные показатели:

**X** – объем инновационных товаров (работ, услуг) [15, с. 823] на душу населения (среднегодовая численность населения [15, с. 59]);

**Y** – затраты на технологические инновации [15, с. 821] на душу населения (среднегодовая численность населения [15, с. 59]);

**Z** – валовой региональный продукт на душу населения [15, с. 362; 19] (табл. 6).

Таблица 6

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧР

Показатель	Годы				
	2000-2005	2000-2006	2000-2007	2000-2008	2000-2009
$\max P_x$	0,743	0,704	0,722	0,72	0,715
$\max P_y$	0,259	0,3	0,28	0,283	0,287
$\max(P_x * P_y)$	0,192	0,211	0,202	0,204	0,205

В результате оценки эффективности развития инновационной деятельности в ЧР  $\max(P_x \times P_y)$  в периоды 2000-2005-гг., 2000-2006-гг., 2000-2007-гг., 2000-2008-гг., 2000-2009 г. выявлен его средний уровень, при этом наблюдается низкая волатильность показателей достигающих значения 9%. Рассматривая эффективность производства инновационных товаров (работ, услуг)  $\max P_x$ , следует отметить его высокий уровень, а волатильность – 5%. Подвергнув анализу эффективность затрат на технологические инновации  $\max P_y$ , выявлен его низкий уровень, при этом волатильность составляет 14%.

Средний уровень эффективности развития инновационной деятельности в ЧР обусловлен высоким уровнем эффективности производства инновационных товаров (работ, услуг) и низким уровнем эффективности затрат на технологические инновации. При этом низкая нестабильность эффективности производства инновационных товаров (работ, услуг) и затрат на технологические инновации, обуславливает низкую нестабильность эффективности развития инновационной деятельности в ЧР.

Следовательно, для повышения эффективности инновационной деятельности в регионе необходимо оптимизировать затраты на технологические инновации при сохранении или соразмерном увеличении эффективности производства инновационных товаров (работ, услуг).

Низкая эффективность затрат на технологические инновации в ЧР отражает естественную динамику пред-

приятый депрессивного региона направленную на «простое» обновление основных фондов, используя морально устаревшую технику и технологии. Результатом данной тенденции является потеря конкурентных преимуществ в наиболее фондо- и трудоемких отраслях ЧР, таких как машиностроение и станкостроение, при сохраняющейся конкурентоспособности химической, электротехнической и приборостроительной отрасли.

В контексте изложенного выше выделим суждение Ю.В. Яковца: «Инвестиции и инновации неразрывно связаны, выступают в хозяйственной жизни как близнецы... Инвестиции без инноваций бессмысленны и опасны, поскольку означают вложение средств в воспроизводство устаревших продуктов и технологий, заведомо обрекая на неконкурентоспособность производимые товары и услуги» [21, с. 107-109]. Стало быть, доминантами экономического развития региональных экономик являются инновации, инвестиции в основной капитал и потребительский рынок [12, с. 9].

Таким образом, качественный симбиоз инвестиций и инноваций должен создать условия для проявления инновационных метаморфоз в отраслевой структуре (ОКВЭД) региона, сохраняя морфологию регионального хозяйства, т.е. раскрываются возможности ЭСЭР региона посредством влияния на его морфогенез.

В процессе модернизации экономики оптимальными инструментами государственной инновационной политики должны стать:

- программы технологического развития, формируемые для решения задач системообразующих предприятий и отраслей, способствующие выявлению точек и полюсов экономического роста, технологическому перевооружению тех производств, которые способны дать максимальный эффект для экономики республики;
- отдельные инновационные проекты с высокой степенью коммерциализации, обеспечивающие экономически значимый эффект на конкретных предприятиях, как правило с быстрым оборотом капитала и мобильно сменяемой номенклатурой производства;
- технологические парки как форма ускорения разработки и применения научно-технических и технико-технологических достижений посредством концентрации высококвалифицированных специалистов, использования современной производственной, экспериментальной и информационной базы;
- венчурные фирмы (предприятия), занимающиеся прикладными научными исследованиями и разработками, проектно-конструкторской деятельностью, внедрением технических нововведений и технологических новшеств;
- законодательная база, ориентированная на государственную поддержку и стимулирование инвесторов, размещающих средства в наукоемкое, высокотехнологичное производство, а также система целевых налоговых льгот, государственных гарантий и кредитов.

Ключевым элементом инновационной политики должен стать механизм закрепления позитивных тенденций в научно-техническом комплексе и внедрения эффективных методов использования научных достижений в производстве. Основой механизма должна стать государственная институциональная система, интегрирующая на единой научно-методологической основе стратегию и методологию реализации совокупности инвестиционного процесса и инновационной деятельности, а также законодательно-правовую базу, позволяющую материализовать потребности общества в инновациях.

На основе изложенных выше умозаключений, для решения проблемы финансирования научных исследований и опытно-конструкторских разработок в ЧР необходимо реализовать следующие мероприятия:

- использовать принцип разделения финансирования. Бюджетные ассигнования на науку должны структурироваться по двум основным направлениям:
  - во-первых, фундаментальные исследования, которые должны полностью финансироваться государством;
  - во-вторых, прикладные разработки – должны стимулироваться путем размещения государственных заказов при обязательном привлечении средств, долевым участии непосредственных потребителей конечного научного продукта;
- активизировать работу по изысканию и привлечению альтернативных финансовых источников, в том числе из средств фондов промышленных предприятий, банков, международных научных, общественных и гуманитарных организаций, частных лиц;
- ввести налоговые и иные финансовые льготы для предприятий и организаций, вкладывающих средства в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) и инновационные проекты, в том числе путем внесения соответствующих поправок в региональную нормативно-правовую и законодательную базу;
- создать условия для конкурсного распределения средств на научные программы и проекты.

Для повышения эффективности инновационной деятельности в ЧР необходимо решить следующие задачи:

- преодолеть «структурный разрыв» между современным уровнем развития мировых технологий и состоянием материально-технической базы региональной экономики;
- апробировать и внедрить инновационные технологии в устоявшейся отраслевой структуре (ОКВЭД) региона;
- сформировать инфраструктуру инновационно-восприимчивого рынка, благоприятную для внедрения научных разработок и технологических инноваций экономическую и социальную сферу;
- внедрить систему коммерциализации фундаментальных научных разработок и исследований на внешних инновационно-ориентированных рынках;
- создать специальные центры инновационной деятельности, направленные на обеспечение новой формы связи НИОКР и наукоемкого бизнеса, научно-производственных комплексов на базе вузов, академических институтов, крупных промышленных предприятий.

С целью повышения эффективности инновационной деятельности в ЧР необходимо в рамках нормативно-правового регулирования, как минимум:

- конституировать правовые основы взаимоотношений региональных органов власти и субъектов инновационного процесса, осуществляющих предпринимательскую деятельность на данной территории;
- определить параметры стимулирования субъектов инновационной деятельности, степень концентрации ресурсов федеральных и региональных целевых программ на стратегических направлениях;
- законодательно закрепить право за региональными органами власти устанавливать льготный режим налогообложения для субъектов инновационной деятельности, обеспечивающих развитие техники и технологий, признанных наиболее перспективными для экономики региона;
- установить предельный уровень рентабельности инвестирующих структур с участием государства, а именно специализированных лизинговых компаний и финансовых институтов венчурного инвестирования, определяющих параметры инвестиционного кредитования инновационно-ориентированных организаций и предприятий;
- разграничить функции федеральных, региональных и муниципальных органов власти в качестве государственного заказчика федеральных и региональных целевых научно-технических и инновационных программ;
- определить субсидиарную ответственность региональных и муниципальных органов власти, субъектов инновационной деятельности за отсутствие инновационного результата;

- сформировать отраслевую структуру региональных инновационных центров, реализующих функции оценки, планирования, организации, стимулирования и контроля в отношении процесса инвестирования капитала в инновационную технику и технологию, в новые формы организации производства труда, обслуживания и управления;
- создать на уровне региона благоприятные условия для патентования изобретений, научных идей, разработок, новых изделий и технологий, а также обеспечить контроль над исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности.

Можно предположить, что реализация изложенных выше мероприятий, направленных на инновационное развитие ЧР, позволит повысить эффективность управления инновационной деятельностью в регионе.

## ВЫВОДЫ

Для организации эффективного управления развитием ЧР необходимо регулярное отслеживание и прогнозирование влияния изменений на функционирование, и развитие социально-экономической системы региона. Следовательно, необходимо создать систему мониторинга, которая должна повысить эффективность управления ходом реализации федеральных и региональных целевых программ, направленных на повышение ЭСЭР региона.

Для повышения эффективности развития всего спектра экономической деятельности (ОКВЭД) региона необходимо сформировать условия реализации согласованной федеральной и региональной промышленной политики. Решение проблемы повышения ЭСЭР региона должно осуществляться не только в соответствии с концепцией региональной экономической, но и социальной политикой, которая предполагает достижение цели и решения задач органов государственной власти по эффективному управлению социальным, экономическим, политическим, правовым, институциональным развитием в контексте социальной справедливости.

С целью эффективного воздействия на социально-экономическое развитие ЧР необходимо оптимизировать инвестиционные процессы в регионе, используя базу федерального и регионального нормативно-правового регулирования вопросов влияния на институциональные, экономические, социальные, нормативно-правовые, налоговые, финансовые и банковские, эколого-географические факторы, которые в свою очередь являются определяющими при формировании инвестиционной привлекательности региона.

Причинами, обусловившими необходимость привлечения инвестиций в экономику ЧР, являются потребность в обновлении имеющейся материально-технической базы, наращивании объемов производственной деятельности, освоении инновационных видов продукции. При этом необходимо учесть, что управленческое решение по выбору источника инвестиций должно приниматься в условиях, когда имеется ряд альтернативных или взаимно независимых как проектов, так и инвестиционных компаний.

Процесс ЭСЭР региона должен быть сориентирован на обеспечение условий реструктуризации производства, с целью концентрации инвестиционных ресурсов в инновационном секторе экономики. С целью эффективного развития инновационно-инвестиционной инфраструктуры ЧР необходимо определиться с основными методами реализации инновационной политики в регионе. В данном контексте следует предусмотреть меры по разработке адекватных, с точки зрения адаптации к специфическим условиям функционирования экономики региона, правовых актов влияющих на качество инновационной инфраструктуры ЧР.

Результатом реализации организационных мероприятий по повышению ЭСЭР ЧР должна стать эффективная структурно-функциональная совокупность подсистем региона, позволяющая наиболее полно удовлетворить потребности всех элементов региональной экономики с возможностью генерации новых структур и их функциональных взаимосвязей.

## Литература

1. Об основных положениях региональной политики в РФ [Текст] Указ Президента РФ от 3 июня 1996 г. №803 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №23. – Ст. 2756.
2. О внесении изменений в Указ Президента РФ от 28 июня 2007 г. №825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ» [Текст] Указ Президента РФ от 28 апр. 2008 г. №606 // Собрание законодательства РФ. – 2008. – №18. – Ст. 2002.
3. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ [Текст] : Указ Президента РФ от 28 июня 2007 г. №825 // Собрание законодательства РФ. – 2007. – №27. – Ст. 3256.
4. Иваненко Л.В. Управление регионом на основе концепции мегакластерной организации [Текст] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Л.В. Иваненко. – Оренбург : ГОУ ВПО «Оренбургский гос. ун-т», 2008. – 40 с.
5. Идрисов А. Стратегия, основанная на ключевых компетенциях и динамических способностях компании [Текст] / А. Идрисов // Контроллинг в России. – 2002. – №1.
6. Кокорев В. Институциональные преобразования в современной России: анализ динамики транзакционных издержек [Текст] / В. Кокарев // Вопросы экономики. – 1996. – №12. – С. 61-72.
7. Кондратьев В. Особенности инвестиционной модели России [Текст] / В. Кондратьев // Проблемы теории и практики управления. – 2004. – №3. – С. 68-74.
8. Омельченко Е.В. Организационно-экономические основы повышения эффективности российского производственного предпринимательства [Текст] : дис. ... д-ра экон. наук / Е.В. Омельченко. – М. : Российская академия предпринимательства, 2002. – 314 с.
9. Официальный портал органов власти Чувашской Республики [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.cap.ru>
10. Парсонс Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс ; пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева ; под ред. М.С. Ковалевой. – М. : Аспект Пресс, 1998. – 266 с.
11. Понамаренко С.А. Повышение эффективности использования инновационно-воспроизводственного потенциала региональной экономики [Текст] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / С.А. Понамаренко. – Ростов н/Д : ГОУ ВПО «Южно-Российский гос. ун-т экономики и сервиса», 2010. – 49 с.
12. Попович А. Формирование и реализация стратегии развития промышленности региона [Текст] / А. Попович // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – №4. – С. 53-59.
13. Правительство РФ [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.government.ru>
14. Растворцева С.Н. Управление социально-экономической эффективностью регионального развития [Текст] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / С.Н. Растворцева. – СПб. : ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский гос. ун-т экономики и финансов», 2010. – 40 с.
15. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010 [Текст] : стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 996 с.
16. Смирнов В.В. Методологические аспекты повышения эффективности социально-экономического развития региона с высокой плотностью населения и ограниченным ресурсно-сырьевым потенциалом [Текст] / В.В. Смирнов // Аудит и финансовый анализ. – 2011. – №5.
17. Спицын А. Ориентиры экономического роста [Текст] / А. Спицын // Экономист. – 2004. – №10.
18. Татаркин А. Промышленная политика как основа системной модернизации экономики России [Текст] / А. Татаркин // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – №1. – С. 8-21.
19. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
20. Чуб Б.А. Оценка инвестиционного потенциала субъектов российской экономики на мезоуровне [Текст] / Б.А. Чуб ; под ред. Бандурина В.В. – М. : Буквица, 2001. – 227 с.

21. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века [Текст] / Ю.В. Яковец ; Междунар. ин-т П. Сорокина – Н. Кондратьева. – М. : Экономика, 2004. – 444 с.
22. Porter M. Competitive advantage: creating and sustaining superior performance. N.Y.: THE FREE PRESS, 1998.
23. Porter M. The competitive advantage of Nations. – NY. : The Free Press, 1990.
24. Stern J.M., Shiely J.S., Ross I. The EVA challenge: implementing value-added change in an organization. – Wiley, 2003.
25. Stewart G.B. The quest for value. – HarperBusiness, 1991.

### Ключевые слова

Анализ; инвестиционный процесс; инновационная деятельность; принципы; производственная подсистема; процедуры; развитие; регион; социальная сфера; специализация; экономические ресурсы; эффективность.

*Смирнов Валерий Владиславович*  
E-mail: walera712006@mail.ru

### РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность исследуемой темы обусловлена объективной потребностью в изучении методологических аспектов эффективного развития системообразующих элементов экономики Чувашской Республики. С целью оптимального выявления и рационального формирования результатов рассматриваемой проблемы были поставлены следующие взаимосвязанные задачи:

- показать структуру валового регионального продукта Чувашской Республики;
- отразить условия для эффективного социально-экономического развития региона;
- рассмотреть особенности формообразования производственной подсистемы;
- раскрыть специфику управления развитием социальной сферы;
- определить последовательность взаимосвязанных этапов формирования системы управления инвестиционным процессом;
- выявить возможности для оптимизации инновационной деятельности.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений, в частности автор установил, что:

- средний уровень эффективности развития производственной подсистемы обусловлен высоким уровнем развития производственного потенциала и низким уровнем его использования;
- относительно высокий уровень эффективности развития социальной сферы обусловлен высоким уровнем эффективности среднедушевых денежных доходов населения и средним уровнем эффективности потребительских расходов на душу населения;
- средний уровень эффективности развития инвестиционного процесса обусловлен высоким уровнем эффективности инвестиций в основной капитал и низким уровнем эффективности использования производственного потенциала ЧР;
- средний уровень эффективности развития инновационной деятельности обусловлен высоким уровнем эффективности производства инновационных товаров (работ, услуг) и низким уровнем эффективности затрат на технологические инновации.

Автор установил, что результатом реализации организационных мероприятий по повышению эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики должна стать эффективная структурно-функциональная совокупность подсистем региона, позволяющая наиболее полно удовлетворить потребности всех элементов региональной экономики с возможностью генерации новых структур и их функциональных взаимосвязей.

Вывод: название рецензируемой статьи «Анализ эффективности развития системообразующих элементов экономики Чувашской Республики», подготовленной Смирновым В.В., соответствует ее содержанию. Общий научный уровень статьи отвечает требованиям, предъявляемым к результатам диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук, публикуемых в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ. С учетом изложенного выше статья Смирнова В.В. «Анализ эффективности развития системообразующих элементов экономики Чувашской Республики» рекомендуется к опубликованию.

*Кадышев Е.Н., д.э.н., профессор, декан факультета управления и психологии ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».*

## 10.22. ANALYSIS OF EFFICIENCY OF DEVELOPMENT OF BACKBONE ELEMENTS OF ECONOMY THE CHUVASH REPUBLIC

V.V. Smirnov, Candidate of Science (Economic), the Senior Lecturer of Faculty of Branch Economy, of Faculty of Management and Psychology Federal State Educational Establishment of the Supreme Professional Education «the Chuvash State University of a name of I.N. Ulyanov»

The structure of a total regional product of the Chuvash Republic is shown, conditions for effective social and economic development of region are reflected, features the form of formation of an industrial subsystem are considered, specificity of management is opened by development of social sphere, the sequence of the interconnected stages of formation of a control system is defined by investment process, possibilities for optimization of innovative activity are revealed

### Literature

1. L.V. Ivanenko. Management region on the basis of the concept mega-cluster the organizations [Text]: the author's abstract of the dissertation of the Doctor of Economics / L.V. Ivanenko. – Orenburg: the State educational institution of the higher vocational training «Orenburg state university», 2008. – 40 p.
2. A. Idrisov. Strategy based on key competence and dynamic abilities the companies [Text] / A. Idrisov // Controlling in Russia, 2002. №1.
3. The Internet portal of the Government of the Russian Federation [the Electronic resource]: an official site. – An access mode: <http://www.government.ru>
4. V. Kokorev. Institutional transformations to modern Russia: dynamics analysis transaction costs [Text] / V. Kokorev // Economy Questions, 1996. №12. – pp. 61-72.
5. V. Kondratyev. Features of investment model Russia [Text] / V. Kondratyev // Problems of the theory and management practice, 2004. № 3. – pp. 68-74.
6. E.V. Omelchenko. Organizational of a basis of increase of efficiency of the Russian industrial business [Text]: the dissertation of the doctor of economic sciences / E.V. Omelchenko. – M. : the Russian academy of business, 2002. – 314 p.
7. The Official portal of authorities of the Chuvash Republic [the Electronic resource]: an official site. – An access mode: <http://www.cap.ru>
8. T. Parsons. System of modern societies [Text] / T. Parsons. L.A. Sedova and A.D. Kovaleva's translation from English, under M.S. Kovalevoj's edition. – M. : Aspect the Press, 1998. – 266 p.
9. S.A. Ponamarenko. Increase of efficiency of use of innovatively-vosproizvodstvennogo potential of regional economy [Text]: the author's abstract of the dissertation of the Doctor of Economics / S.A. Ponamarenko. – Rostov-on-Don: the State educational institution of the higher vocational training «the South Russian state university of economy and service», 2010. – 49 p.
10. A. Popovich. Formation and realization of strategy of development of the industry of region [Text] / A. Popovich // Problems of the theory and management practice, 2006. №4. – pp. 53-59.
11. C.N. Rastvortseva. Management social and economic efficiency of regional development [Text]: the author's abstract of the dissertation of the Doctor of Economics / S.N. Rastvortseva. – St.-Petersburg: the State educational institution of the higher vocational training «the St.-Petersburg state university of economy and the finance», 2010. – 40 p.

12. Regions of Russia. Social and economic indexes. 2010 [text]: the Statistical collection / Rosstat. – M., 2010. - 996 p.
13. V.V. Smirnov. Methodological aspects of increase of efficiency of social and economic development of region with a dense population and the limited resursno-raw potential [Text] / V.V. Smirnov // Audit and the financial analysis, 2011. №5.
14. A. Spitsyn. Orientiry of economic growth [Text] / A.Spitsin // the Economist, 2004. №10.
15. A. Tatarkin. The industrial policy as a basis of system modernization of economy Russia [Text] / A.Tatarkin // Problems of the theory and management practice, 2008. №1. – pp. 8-21.
16. The Decree of the President of the Russian Federation from 6/3/1996 №803 «About substantive provisions of a regional policy in the Russian Federation» [Text] // Meeting of the legislation of the Russian Federation, 6/3/1996, №23, article 2756.
17. The Decree of the President of the Russian Federation from 4/28/2008. №606 «About modification of the Decree of the President of the Russian Federation from 6/28/2007. №825 «About an estimation of efficiency of activity of enforcement authorities of subjects of the Russian Federation» [Text] // Meeting of the legislation of the Russian Federation, 5/5/2008. №18, article 2002.
18. The Decree of the President of the Russian Federation from 6/28/2007. №825 «About an estimation of efficiency of activity of enforcement authorities of subjects of the Russian Federation» [Text] // Meeting of the legislation of the Russian Federation, 7/2/2007, №27, article 3256.
19. Federal Agency of the state statistics [the Electronic resource]: an official site. – An access mode: <http://www.gks.ru>
20. B.A. Chub. Estimation of investment potential of subjects of the Russian economy at mesolevel [Text] / B.A. Chub; under edition Bandurina V.V. – M. : Publishing house «Bykvicka». 2001. – 227 p.
21. J.V. Jakovets. epoch-making of an innovation the XXI-st centuries [Text] / J.V. Jakovets; International institute P. Sorokin's – N. Kondratyev. – M. : Closed joint-stock company «Publishing house «Economy»», 2004. – 444 p.
22. M. Porter The Competitive Advantage of Nations [Text] / M. Porter. – NY. : The Free Press, 1990.

### Keywords

Analysis; investment process; innovative activity; principles; industrial subsystem; procedures; development; region; social sphere; specializations; economic resources; efficiency.