

## 10.13. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Солодовников И.А., соискатель кафедры  
«Финансы и кредит»

*Всероссийская государственная налоговая академия  
Министерства финансов РФ*

В статье рассматривается зарубежный опыт развития и финансирования инновационной деятельности, в частности исследуются три модели организации инновационной деятельности – американская, японская и смешанная, выделяются характерные их черты, рассматриваются специфика финансирования.

В зарубежной практике бурное развитие инновационной деятельности пришлось на середину XX в. Изначально инновационная деятельность наиболее активно стала развиваться в США (с 1950-х гг.) и основная причина этого заключалась в том, что в США на государственном уровне была определена задача достижения технологического прорыва по сравнению с зарубежными компаниями, конкуренция с которыми в тот момент обострилась.

С 1970-х гг. инновационная деятельность начинает активно развиваться во Франции, Бельгии и Германии, затем с конца 1970-х гг. распространяется на Сингапур, Малайзию, Австралию, Канаду, а также Китай и Японию. В Российской Федерации ведение инновационной деятельности начинается одновременно с распадом СССР, т.е. с 1990-х гг.

Следует отметить, что в разных странах складывались различные модели организации инновационной деятельности, и, как следствие, ее финансового обеспечения.

В настоящее время можно выделить три основные модели организации инновационной деятельности:

- американская, сформированная на основе опыта США;
- японская, в основу которой положен опыт Японии;
- смешанная, базирующаяся на опыте Германии и Франции.

В основу первой модели положено формирование технопарков на основе значимых университетов, являющихся центром инновационной структуры. При этом финансовое обеспечение инновационной деятельности имеет различные источники:

- федеральное финансирование из бюджета;
- обеспечение из местного бюджета;
- гранты, попечительские фонды и благотворительные организации;
- финансы бизнес-структур;
- доходы от ведения исследовательской, учебной, консультационной деятельности.

Большое значение имеет также тот факт, что американские университеты пользуются значительными налоговыми льготами, подпадая только под налогообложение физических лиц, наличие льготного финансирования в Америке стало мощным катализатором инновационной деятельности.

При этом на базе университетов создаются инновационные структурные объединения, обеспечивающие интеграцию науки, образования и бизнеса.

Структура каждого конкретного парка имеет свою специализацию, ему предоставляются возможности использования лабораториями университета, компьютерными коммуникациями, в свою очередь парк имеет воз-

можность разработки высокотехнологичных продуктов и их апробации.

В основе парка находится инновационный бизнес-инкубатор, в котором организация, после тщательной проверки разработки на социальную, экономическую значимость, получает возможность юридической, информационно-консультационной поддержки, получает льготные возможности аренды помещений. Таким образом, на территории технопарка начинают развиваться самостоятельные юридические лица, ведущие инновационную деятельность.

В силу того, что университет должен решать задачи регионального значения, основное финансирование бизнес-инкубатора, формирующегося при нем, ведется за счет средств субфедерального и местного бюджетов, крупных организаций, расположенных в данном субфедеральном образовании.

В развитии инновационной деятельности США большое значение имели юридические особенности, связанные с финансированием. До 1980 года те инновации, которые имели федеральное финансирование, имели статус государственной собственности, что снижало мотивацию ученых в продвижении полученной разработки.

В 1980 г. был принят закон Bayh-Dole Act, предоставляющий право университетам, малоприбыльным организациям передавать технологические разработки, полученные с участием федерального финансирования, крупным промышленным компаниям. В результате чего новации получили свое распространение, а разработчики стали активно содействовать внедрению этих разработок, увеличивая финансовый результат своей деятельности. При этом очень важным является юридическое ограничение направлений использования получаемой таким образом прибыли – на основании Bayh-Dole Act, полученная прибыль от инноваций, разработанных с участием федерального финансирования имеет целевой характер использования. В 1990-х гг. была создана Национальная сеть передачи технологий, которая получает федеральное финансирование, а ее деятельность регулируется в том числе и упомянутым выше законом.

Также большое содействие развитию инновационной деятельности в США оказывается через механизм государственных заказов.

В США финансовая основа осуществления механизма государственных заказов регулируется нормативно-правовыми актами, обеспечивающими равнодоступность механизма всем потенциальным участникам, его прозрачность, описывающими правила расходования бюджетных средств.

Второй тип организации и финансирования инновационной деятельности – японская модель, характеризующаяся наиболее эффективным интегрированием науки и производства.

После 1998 г. в Японии было принято решение о создании Центров трансфера технологий (nintei TLO), создание которых было профинансировано за счет средств государства, при этом Правительством возмещались расходы на две трети, связанные с оплатой услуг патентного поверенного и патентных пошлин, в размере суммы, эквивалентной 300 тыс. долл. США сроком в течение 5 лет. Помимо этого одобренные правительством Японии центры трансфера технологий (nintei TLO) занимаются лицензированием передачи технологий, собственником которых является правительство. Данные

Центры финансируют свою деятельность за счет субсидий правительства и средств, полученных за счет коммерциализации разработок. Изначально планировалось, что центры постепенно перейдут на самоокупаемость, однако, как показывает практика самоокупаемость для центров не достижима. В связи с этим правительством принято решение о предоставлении университетам Японии большей экономической самостоятельности, в том числе больших инициатив в формировании центров трансфера технологий, но с переходом на самофинансирование.

Ряд особенностей характерен финансированию инновационной деятельности в Китае. Экономика Китая зависит в значительной степени от развития малого и среднего бизнеса, так как 99% организаций относятся к малому и среднему бизнесу, именно в данном сегменте создается порядка 60% валового продукта промышленности, дают 40% налога на прибыль.

Третья модель инновационной деятельности – смешанная. С середины 1970-х гг. начинают развиваться европейские технопарки.

Особенность европейских технопарков заключалась в том, что основная форма содействия наукоемким организациям со стороны технопарка была сдача в аренду помещений на выгодных по сравнению в рыночными условиях. При этом, как правило, технопарки имели готовые бизнес-планы и взаимодействовали с крупными организациями.

В настоящее время технопарки Европы оказывают юридическое, консультационное сопровождение деятельности наукоемких организаций, содействие в разработке бизнес-плана и доведении продукта до производства. Основа деятельности европейских технопарков – государственно-частное партнерство, выражающееся как с субсидиарном финансировании, так и разделении сфер деятельности – подразделения Centre National de la Recherche Scientifique (по аналогии с Российской Академией наук), созданные государством, отвечают за выявление потенциально полезных разработок, проводят исследования, а представители бизнес-структур отвечают за их внедрение.

В Европе была создана «Британская технологическая Группа», которая изначально была создана государством, лишь в 1992 г. была приватизирована и передана в частную собственность. Данная организация выполняла функции брокера между разработчиками инноваций и промышленными организациями, ведя свою деятельность за счет бюджетных средств и обеспечивая интеграцию науки и производственных организаций. Также в Европе ведется прямое бюджетное финансирование так называемых инноваций «третьего потока», обеспечивающихся на конкурсной основе в виде грантов. Это позволяет финансировать напрямую их бюджета наиболее интересных инновационных проектов.

В Германии инновационные центры являются инструментом регионального развития. При этом финансирование инновационной деятельности центров направлено на преодоление структурных экономических кризисов тех земель, в которых они расположены. Следует отметить, что финансирование бюджетных средств в инновационную деятельность Германии также связано с обеспечением взаимодействия между производителем научной разработки и ее потребителем. С этой целью в Германии созданы исследовательские ассоциации и научные сообщества (самое

крупное – Фраунгоферовское общество, включающее в свой состав порядка 45 научно-исследовательских институтов), которые получают федеральные субсидии для проведения своей деятельности, помимо этого на ее ведение используются доходы от выполнения контрактных исследований. С целью повышения доступа к научно-исследовательским разработкам малым организациям государство субсидирует до 40% стоимости заказываемых разработок.

Следует отметить, что в РФ наблюдаются элементы последних двух моделей, однако, учитывая, что инновационные процессы начали активизироваться в РФ сравнительно недавно, внедрение зарубежного опыта при условии его адаптации к особенностям отечественной экономики, позволит эффективнее организовать инновационную деятельность.

## Литература

1. Воронов Д.Г. Источники финансирования технопарков (на примере научных парков Великобритании) [Электронный ресурс] / Д.Г. Воронов. – Режим доступа: <http://www.miris.ru/library/voronov.php>.
2. Киселев В.Н. и др. Инновационная политика и национальные инновационные системы Канады, Великобритании, Италии, Германии и Японии [Текст] / В.Н. Киселев, Д.А. Рубальтер, О.В. Руденский // Бюллетень ЦИСиН. – 2009.
3. Мантаева Э.И. и др. Компаративный анализ основных мероприятий национальной и региональной поддержки инновационной деятельности в России и зарубежных странах [Текст] / Э.И. Мантаева, И.В. Слободчиков, А.В. Цеденов // Инновации. Инвестиции. – 2011. – №36.

## Ключевые слова

Инновационная деятельность; инновации; модель инновационной деятельности; финансирование инноваций; технопарк; научно-исследовательские разработки.

*Солодовников Иван Александрович*

## РЕЦЕНЗИЯ

Организация инновационной деятельности в различных странах производится по различным моделям, каждая из которых имеет свои особенности.

В настоящей статье автором выделяются три модели организации инновационной деятельности: американская, которой характерна практика формирования технопарков на базе ведущих национальных университетов, японская, определяемая высокой степенью интеграции науки и производства, а также смешанная, которой присущи субсидиарность государства и предпринимательства.

В статье выделяются особенности финансирования каждой модели. Американская модель в настоящее время постепенно переходит на самофинансирование, при этом важное значение имеет рассмотрение автором специфики государственного финансирования разработки тех новаций, которые имеют общегосударственное значение, а также процесса их внедрения в практическую деятельность.

Японская модель, которая развивается в Японии и Китае, имеет специфический опыт финансирования, выражающийся в предпринятых попытках перехода от государственного к частному финансированию, которые не удалось в силу низкопредсказуемости достигаемых эффектов от внедрения инноваций. Следует отметить, что такая черта финансирования инноваций характерна и Российской Федерации и внедрение опыта Японии и Китая в отечественную практику при условии адаптации может позволить избежать негативных последствий от ведения инновационной деятельности по данной модели, о чем и пишет автор статьи.

Третья модель характерна странам Европы и характеризуется тем, что роль государства и бюджетное финансирование направлено на оказание содействия в ведении инновационной деятельности, которое в основном осуществляется за счет частных капиталовложений, что наиболее приближено к сложившейся модели инновационной деятельности России, о чем также пишет автор статьи.

В целом статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным работам и может быть рекомендована к публикации.

*Ишина И.В., д.э.н., проф. Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов РФ*

## 10.13. FOREIGN EXPERIENCE OF FINANCIAL MAINTENANCE OF INNOVATIVE ACTIVITY

I.A. Solodovnikov, Competitor of Chair  
«Finance and Credit»

*Tax Academy of Russian Federation*

In article foreign experience of development and financing of innovative activity is considered, three models of the organization of innovative activity – American, Japanese and mixed in particular are investigated, their characteristic lines are allocated, considered specificity of financing.

### Literature

1. E.I. Mantaeva, I.V. Slobodchikova, A.V. Tsedenov. The comparative analysis of the basic actions of national and regional support of innovative activity in Russia and foreign countries.//Innovations. Investments. (36) UAKS, 12. 2011.
2. D.G. Voronov. Source's of financing of technoparks (on an example of scientific parks of Great Britain) - [the Electronic resource] [http:// www.miiir.ru/library/ voronov.php](http://www.miiir.ru/library/voronov.php) – the Site of the National center on monitoring of an innovative infrastructure of scientific and technical activity and regional innovative systems.
3. V.N. Kiselyov, D.A. Rubvalter, the Rudensky Island of Century the Innovative policy and national innovative systems of Canada, Great Britain, Italy, Germany and Japan. Bulletin CISN. 2009.

### Keywords

Innovative activity, innovations, model of innovative activity, financing of innovations, technopark, research work-ings out.