

### 3.14. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ РЫНОЧНОМ САМОРЕГУЛИРОВАНИИ

Сыроижко В.В., д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности ГОУ ВПО «Всероссийский заочный финансово-экономический институт», филиал в г. Воронеже;

Сыроижко А.А., экономист отдела аудита и экспертизы по вопросам финансово-кредитной и бюджетной политики государственного учреждения «Управление финансово-бюджетными отношениями Воронежской области»

Разработка методологии рыночного саморегулирования организации рассматривается как комплексная исследовательская задача, решение которой должно обеспечивать взаимосвязь и четкую последовательность элементов методологии: законов, подходов, принципов, функций, методов. Исходя из этой посылки, в данной статье предложена общая схема методологии анализа деятельности организации при рыночном саморегулировании с помощью системного, комплексного, интеграционного, маркетингового, функционального, предметного, динамического, воспроизводственного, процессного, нормативного и количественного подходов. При разработке методологии анализа деятельности организации обосновано, что анализ деятельности следует рассматривать не только как метод исследования экономических явлений и процессов, протекающих в организации, но и как экономический инструмент ее саморегулирования. Методология анализа деятельности должна обеспечивать организацию системным видением перспектив стратегического развития тех направлений деятельности, которые в ретроспективе имели более высокую позитивную динамику, обеспечивали рост конкурентоспособности организации, приводили к повышению эффективности ее функционирования в рыночной среде.

Содержание и направленность использования анализа не следует сводить только к анализу хозяйственной деятельности; саму деятельность организации необходимо рассматривать в широком смысле с учетом всех возможных сфер ее осуществления.

Отсюда вытекает важное для предмета нашего исследования обстоятельство, определяющее необходимость расширения методологических положений анализа деятельности организации: анализ деятельности следует рассматривать не как метод исследования экономических явлений и процессов, протекающих в организации, а как экономический инструмент ее саморегулирования. Это означает, что методология анализа деятельности организации должна обеспечивать последнюю системным видением перспектив стратегического развития тех направлений деятельности, которые в ретроспективе имели более высокую позитивную динамику, обеспечивали рост конкурентоспособности организации, приводили к росту эффективности ее функционирования в рыночной среде.

Иными словами, методология анализа деятельности организации с позиций его использования как экономического инструмента рыночного саморегулирования организации должна максимально полно отражать накопленный наукой и апробированный практикой арсенал методов, разработанный на основе общепризнанных принципов проведения анализа, определяемых совокупным применением существующих подходов к аналитическому исследованию.

Исходя из такой логики, мы предлагаем схему формирования методологии анализа деятельности организации как экономического инструмента ее рыночного саморегулирования (рис. 1).

Основой предлагаемой нами методологии выступает метод экономического анализа, т.е. способ исследования изучаемого объекта (саморегулирования деятельности организации), предполагающий рассмотрение процессов и явлений в диалектическом аспекте: движения, развития, взаимосвязи. Другими словами, метод экономического анализа представляет собой «системное, комплексное изучение, измерение и обобщение влияния факторов на результаты деятельности организации с помощью обработки системы показателей (плановых, учетных, отчетных и т.д.), с использованием специальных приемов (способов)» [7, с. 17].

С учетом этого целью развития методологии анализа деятельности организации является формирование системного обоснования анализа деятельности организации как экономического инструмента ее рыночного саморегулирования.



**Рис. 1. Формирование методологии анализа деятельности организации как экономического инструмента ее рыночного саморегулирования**

Для реализации этой цели представляется необходимым провести обобщение существующих подходов к проведению аналитического исследования деятельности организации, поскольку каждый из них отражает или характеризует только один из аспектов анализа деятельности организации.

По нашему мнению, наиболее значимыми подходами с позиций предмета нашего исследования является такие, как системный, комплексный, интеграционный, маркетинговый, функциональный, предметный, динамический, воспроизводственный, процессный, нормативный, количественный.

При системном подходе организация, выступая в качестве объекта анализа, рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов, имеющая выход (цель), вход, связь с внешней средой, обратную связь.

Важнейшими требованиями системного подхода к анализу деятельности организации при этом выступают следующие:

- процесс принятия решений необходимо начинать с определения важнейших проблем и четкого формулирования конкретных целей системы;
- при рассмотрении проблемы в целом следует выявлять все последствия и взаимосвязи каждого частного решения;
- следует определять и исследовать возможные альтернативы путей разрешения проблемы и достижения цели;
- цели отдельных подсистем должны быть согласованы с целями всей системы;
- в процессе анализа целесообразно перейти от абстрактного к конкретному (от формулировок – к количественным оценкам);
- необходимо выявлять связи между элементами системы, исследовать их взаимодействие.

Комплексный подход к анализу деятельности организации требует учета технических, экологических, экономических, организационных, социальных, психологических и других аспектов деятельности организации и их взаимосвязи.

Интеграционный подход имеет целью исследование и усиление взаимосвязей:

- между отдельными подсистемами и компонентами системы стратегического менеджмента (формирование стратегии организации, оперативное управление реализацией выработанной стратегии);
- между стадиями жизненного цикла объекта управления (маркетинг, организационно-технологическая подготовка производства, производство и т.д.);
- между уровнями управления по вертикали (организация, ее подразделения);
- между субъектами управления по горизонтали (планирование производства и снабжения, организация производства, кадровое, энергетическое, информационное, финансовое обеспечение и др.).

Маркетинговый подход предусматривает ориентацию анализа деятельности организации на потребителя. В соответствии с этим подходом выбор стратегии организации должен осуществляться на основе анализа существующих и прогнозирования будущих стратегических потребностей в конкретном товаре или услуге, стратегической сегментации рынка, прогнозирования жизненных циклов товаров, конкурентоспособности товаров, прогнозирования их конкурентных преимуществ.

Сущность функционального подхода к анализу заключается в том, что деятельность организации рассматривается как совокупность функций, которые нужно выполнить для реализации цели рыночного саморегулирования и удовлетворения потребностей организации. В рамках этого подхода деятельность организации, как правило, рассматривается через производимые ею товары (работы, услуги); предполагается несколько альтернативных товаров для выполнения функций организации и выбирается тот из них, который требует минимума совокупных затрат за жизненный цикл товара на единицу его полезного эффекта. По функциональному подходу цепочка развития товара имеет вид: потребности → функции → показатели будущего товара → изменение структуры системы (организации).

Объектом анализа в предметном подходе является существующий товар, совершенствование которого осуществляется на основе результатов маркетинговых исследований, анализа инновационных технологий производства и сбыта, замечаний и предложений потребителей.

Динамический подход предполагает рассмотрение организации в диалектическом развитии, в причинно-следственных связях и соподчиненности. Особое вни-

мание в рамках этого подхода уделяется ретроспективному анализу поведения самой организации и аналогичных ей, на основе которого разрабатываются прогнозы развития организации.

Суть воспроизводственного подхода заключается в ориентации на постоянное возобновление производства товара для удовлетворения потребностей конкретного рынка с меньшими совокупными затратами на единицу полезного эффекта по сравнению с лучшим аналогичным товаром на данном рынке. Специфика этого подхода проявляется в совокупности его элементов, в частности:

- применении опережающей базы сравнения при планировании частных показателей качества и ресурсоемкости обновляемого товара, базы, отвечающей достижениям научно-технического прогресса в данной области на момент приобретения товара потребителем, базы, удовлетворяющей требованиям потребителей не к моменту планирования или разработки товара, а к моменту его приобретения потребителем;
- трактовке закона экономии времени как экономии суммы прошлого, живого и будущего труда за жизненный цикл товара на единицу его полезного эффекта;
- рассмотрении во взаимосвязи воспроизводственного цикла выпускаемой, проектируемой и перспективной моделей товара в координатах времени и программы выпуска;
- обеспечении пропорционального по качеству и количеству развития элементов внешней среды системы стратегического менеджмента (макросреды, инфраструктуры региона, микросреды организации).

Согласно процессному подходу деятельность организации рассматривается как совокупность взаимосвязанных процессов. При этом анализ является суммой взаимосвязанных непрерывных действий по маркетингу, планированию, организации производства, учету и контролю, мотивации, регулированию и др.

Сущность нормативного подхода заключается в установлении нормативов по всем подсистемам анализа деятельности организации:

- целевой – нормативы качества и ресурсоемкости товара, параметры рынка, организационно-технического уровня производства, социального развития коллектива, охраны окружающей природной среды;
- обеспечивающей – нормативы эффективности использования ресурсов, обеспеченности работников средствами производства, орудиями и предметами труда и др.;
- функциональной – нормативы по всем функциям воспроизводственного процесса;
- управляющей – нормативы по психологии и социологии менеджмента, разработке и принятию стратегического управленческого решения.

При этом предполагается, что нормативы должны отвечать требованиям комплексности, эффективности, обоснованности, перспективности применения по масштабу и по времени.

Количественный подход к оценке деятельности организации обеспечивает возможность перехода от качественных к количественным оценкам при помощи математических и статистических методов, экспертных оценок, системы баллов и др. Основным требованием этого подхода выступает обеспечение достоверности и объективности результатов анализа за счет выбора методов анализа, наиболее точно отражающих исследуемые явления и зависимости.

Завершая рассмотрение содержания подходов к проведению аналитического исследования деятельности организации, подчеркнем, что выбор конкретного подхода будет определяться предметом и задачами анализа.

Однако независимо от избранного подхода, при проведении анализа деятельности организации следует соблюдать определенные принципы.

Полагаем, что при конкретизации состава принципов проведения анализа деятельности организации следует исходить из их разделения на общие принципы проведения экономического анализа и специфические принципы анализа деятельности организации.

Первая группа принципов отражает накопленный теорией и получивший практическое применение набор правил проведения экономического анализа как такового, выступает методологическим базисом для разработки системы принципов анализа деятельности организации, с позиций рассмотрения последнего как экономического инструмента рыночного саморегулирования организации.

К принципам первой группы (общим принципам проведения экономического анализа) мы относим такие, как:

- единство анализа и синтеза;
- оперативности и своевременности;
- количественной определенности;
- непрерывности;
- преемственности;
- объективности;
- научности.

Поскольку эти принципы детально раскрыты во многих работах [4, 7, 8, 10 и др.], мы не считаем целесообразным раскрыть их содержание.

Более значимой для предмета нашего исследования представляется группа специфических принципов анализа деятельности организации. В частности, к их числу мы относим принципы сопоставимости результатов анализа, комплексности исследования деятельности организации, выявления факторов влияния на результаты деятельности и измерения степени их влияния, обеспечения сопоставимости видов анализа, учета специфики деятельности организации, регулярности и системности анализа деятельности, достоверности, конкретности и практической приемлемости результатов анализа деятельности.

Принцип сопоставимости результатов анализа представляет собой условие сравнения, сопоставления экономических величин, показателей деятельности организации, сложившихся в динамике вследствие ее саморегулирования, согласно которому они должны быть предварительно приведены к адекватной форме измерения и сопоставимому виду.

Суть принципа комплексного исследования деятельности организации сводится к тому, что при проведении анализа следует одновременно оценивать все процессы жизнедеятельности организации, в их взаимосвязи и взаимозависимости, взаимообусловленности, движении, изменении и развитии.

Принцип выявления факторов влияния на результаты деятельности и измерения степени их влияния вытекает из принципа комплексности исследования деятельности и состоит в том, что при оценке факторов следует исходить из степени их влияния на результаты достижения цели организации с выделением ведущего фактора влияния и структуризацией факторов по областям их возникновения и проявления.

Основное содержание принципа обеспечения сопоставимости видов анализа заключается в том, что при использовании различных видов анализа (ретроспективного, текущего, прогнозного, управленческого, финансового и т.д.) цели и задачи анализа не должны про-

тиворечить друг другу, а объем, качество, сроки, методы получения исходной информации для анализа, условия применения объектов анализа должны быть сбалансированы.

Принцип учета специфики деятельности организации предполагает, что при всей общности анализа, обусловливаемой базисными принципами, методами, инструментами, приемами проведения экономического анализа, при анализе деятельности организации следует учитывать целевой, отраслевой и региональный аспекты. Целевой соответствует критерию отнесения организации к коммерческим или некоммерческим хозяйствующим субъектам, отраслевой обусловлен различием содержания деятельности организаций по отраслям экономики и видам экономической деятельности, региональный определяется дифференциацией реальных условий развития бизнеса, обусловливающих наличие и степень проявления факторов, оказывающих влияние на процессы саморегулирования деятельности организации.

Принцип регулярности и системности анализа деятельности по сути означает требование организации постоянно действующего мониторинга состояния и развития процессов жизнедеятельности хозяйствующего субъекта, их изучения с позиций выявления внутренних и внешних взаимосвязей с другими объектами анализа и их элементами.

И, наконец, принцип достоверности, конкретности и практической приемлемости результатов анализа деятельности предполагает формулировку таких аналитических выводов, которые могут быть использованы организацией для экономического обоснования стратегических направлений развития, имеющих целью повышение эффективности деятельности, рост конкурентоспособности в рыночной среде, а в целом – обеспечение устойчивости экономического развития в стратегической перспективе.

Как и в любой методологии, принципы проведения анализа деятельности организации реализуются посредством определенных функций. В данном случае, с учетом того, что сам анализ является одной из функций управления организацией, под функциями анализа мы понимаем функции специализированных структурных подразделений организации, в непосредственные обязанности которых входит проведение анализа деятельности организации. Такой подход позволяет выделить следующие функции:

- формирование информационной базы для экономического обоснования прогнозов и планов развития деятельности организации;
- объективное, всестороннее исследование деятельности, оценка выполнения планов и прогнозов, соблюдения нормативов;
- оценка результативности и эффективности деятельности организации и тенденций их изменения;
- оценка наличия, состояния и эффективности использования ресурсов всех видов;
- выявление и оценка факторов влияния на изменение результатов деятельности организации;
- определение и количественное измерение внутренних резервов увеличения результативности деятельности организации;
- разработка и обоснование альтернативных вариантов экономически обосновываемых управленческих решений и подбор соответствующих им инструментов, повышающих эффективность саморегулирования деятельности организации.

С учетом того обстоятельства, что методический инструментарий экономического анализа в целом уже сложился, в рамках предлагаемой нами методологии мы систематизировали методы анализа с позиции возможности их использования в процессе рыночного саморегулирования организации.



Рис. 2. Группировка методов экономического анализа

Предваряя их рассмотрение, заметим, что среди методов экономического анализа традиционно выделяются качественные и количественные, с разделением последних на традиционные (статистические) и экономико-математические (рис. 2) или на статистические, экономико-математические (матричные методы, теория производственных функций, теория межотраслевого баланса), методы экономической кибернетики и оптимального программирования (нелинейное, линейное, динамическое программирование), методы исследования операций и принятия решений (теория графов, теория игр, теория массового обслуживания) [4, с. 41-42].

Исходя из предмета нашего исследования, представляется необходимой более детальная систематизация методов, с выделением следующих признаков:

- вид представления информации;
- форма проведения анализа;
- способ получения информации для анализа;
- основной используемый прием анализа (табл. 1).

Таблица 1

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ МЕТОДОВ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Признак систематизации	Группы методов анализа деятельности организации	Примеры методов анализа деятельности организации
Вид представления информации	1. Количественные методы: 1.1. Экономико-математические методы: • методы элементарной математики	Сложение, вычитание, деление, умножение и т.д.
	• методы математического анализа	Дифференцирование, интегрирование, вариационное исчисление
	• методы математической статистики	Изучение одномерных и многомерных статистических совокупностей
	• эконометрические методы; • методы оптимизации	Статистическое оценивание параметров экономических зависимостей математическое программирование
	• методы исследования операций	Теория массового обслуживания, теория игр, управление запасами, теория полезности, теория графов
	• методы оценки интенсивности конкуренции	Индекс концентрации, индекс Херфиндала-Хиршмана, индекс Розенблута, коэффициент вариации, показатель энтропии
	1.2. Статистические методы: • элементарные	Статистическое упорядочение, абсолютные и относительные показатели, расчеты средних величин, динамические ряды, агрегирование и группировка показателей, сравнение
Вид представления информации	• простые	Дисперсионный, корреляционный, регрессионный, спектральный анализ, анализ временных рядов, модели авторегрессии
	• многомерные	Кластерный, дискриминантный, факторный анализ
	1.3. Рейтинговые методы	Ранжирование объектов, сравнение занимаемых позиций
	1.4. Комплексные методы	Методы интегральной оценки, индикативный метод
	2. Качественные методы: 2.1. Матричные методы	<b>SWOT</b> -анализ, матрица БКГ, метод МакКинси, матрица стратегических альтернатив Ж.Ж. Ламбена, матрица Шелл, матрица конкурентного преимущества
	2.2. Графические методы	Теория жизненного цикла, построение фигур конкурентоспособности, метод исследования кривой опыта, метод составления карты стратегических групп, профильные методы
	2.3. Лингвистические методы	Анализ ключевых факторов успеха, бенчмаркинг, факторные модели М. Портера, <b>GAP</b> -анализ, <b>ABC</b> -анализ, <b>LOTS</b> -анализ
	2.4. Смешанные методы	Функционально-стоимостной анализ, модель И. Ансоффа «товар-рынок», сегментирование и позиционирование

Признак систематизации	Группы методов анализа деятельности организации	Примеры методов анализа деятельности организации
Формы проведения анализа	Аналитические методы; параметрические методы; экспертные методы; статистические методы; комбинированные методы	Индивидуальные интервью, массовые опросы, методы открытого обсуждения, метод Дельфи, метод «коллективного блокнота», метод «мозговой атаки»
Способ получения информации для анализа	Измерительные методы; регистрационные методы; расчетные методы; экспериментальные методы; органолептические методы; социологические методы	Измерение, методы статистического учета и отчетности, построение динамических рядов, полевые эксперименты, методы органолептики, опросы и т.д.
Основной используемый прием анализа	Дедуктивный; индуктивный; сравнительный; балансовый; индексный; регрессионный; экономико-математический	Дедукция, индукция, сравнение, построение балансов, оценка статистических совокупности и зависимостей и т.д.

Приведенные в таблице примеры методов анализа деятельности организации далеко не в полной мере раскрывают методический арсенал способов, приемов, инструментов проведения анализа. Более того, как и при любой систематизации, систематизация методов анализа допускает отнесение одного и того же метода одновременно к нескольким группам по различным признакам систематизации.

Поэтому при выборе метода для проведения анализа следует исходить из конкретной исследовательской задачи, для решения которой выбирать наиболее приемлемый метод.

С целью конкретизации содержания методов анализа деятельности организации считаем необходимым раскрыть суть методов, объединенных по последнему из выделенных в табл. 1 признаков систематизации (основной используемый прием анализа):

- дедуктивного;
- индуктивного;
- сравнительного;
- балансового;
- индексного;
- регрессионного;
- экономико-математического.

Так, в частности, дедуктивный метод предполагает вывод по правилам логики; цепь умозаключений (рассуждение), звенья которой (высказывания) связаны отношениями логического следования; способ исчисления, изложения, при котором частные положения логически выводятся из общих положений или же на основе одних общих суждений выводятся другие общие суждения. «Началом (посылками) дедукции являются аксиомы, постулаты, правила, законы или гипотезы, имеющие характер общих утверждений («общее»), а концом – следствия из посылок, теоремы («частное»). Если посылки дедукции истинны, то истинны и ее следствия. Дедукция – основное средство доказательства» [1, с. 20-21].

Противоположным дедуктивному методу по направленности является индуктивный метод анализа, то есть способ исследования, изложения, при котором общие выводы логически выводятся из частных, единичных случаев, обобщения производятся на основе отдельных фактов [1, с. 21].

Суть сравнительного метода анализа деятельности состоит в сопоставлении фактических показателей с

плановыми, а также с соответствующими периодами прошлого года, другими организациями отрасли и выявлении отклонений [3, с. 28].

Факторный метод анализа деятельности позволяет определить влияние отдельных факторов на изменение изучаемого показателя [3, с. 28].

Балансовый метод анализа заключается в сопоставлении уравновешивающих друг друга систем показателей (например, ресурсы и их использование, производство и потребление, денежные доходы и расходы, активы и пассивы, производство и распределение и т.д.). Балансовый метод является основным инструментом измерения пропорций в экономике в стоимостной и натуральной формах [5, с. 398].

Индексный метод позволяет с помощью индексов соизмерять сложные социально-экономические явления за счет приведения анализируемых величин к некоторому общему единству. Соизмерителями могут быть денежная оценка, трудовые затраты и т.п. Этот метод применяется для анализа динамики явления, позволяет выявлять и соизмерять влияние факторов на изменение исследуемого явления для парных, многосторонних и региональных сопоставлений. Формулы расчета индексов, весов, способов агрегирования частных индексов в средние выбираются в зависимости от целей и задач сопоставления исходной информации, степени ее детализации и аналитических требований, предъявляемых к детализации и результатам сравнений. Основными аналитическими требованиями являются характерность, транзитивность, внутренняя согласованность [2, с. 370].

Метод регрессионного анализа используется для определения технико-экономических особенностей продукции, относящихся к данному параметрическому ряду сопоставления и выравнивания ценностных соотношений. Этот метод широко применяется для анализа и установления уровней соотношения стоимости продукции, характеризующейся наличием одного или нескольких технико-экономических параметров, которые характеризуют главные потребительские свойства. Регрессионный анализ предоставляет возможность найти эмпирическую формулу зависимости цены от технико-экономических параметров товаров и изделий. Цена выступает в роли целевой функции параметров. «Метод регрессионного анализа– это наиболее современ-

ный из всех используемых нормативно-параметрических методов, эффективен при проведении расчетов с помощью применения современных информационных технологий и систем» [2, с. 370].

Основное назначение экономико-математических методов анализа заключается в возможно более полной формализации и количественном обосновании решений, которые в условиях реальной экономики принимаются в основном на интуитивном уровне. «Экономико-математическому анализу могут подвергаться:

- а) материальный объект;
- б) информационный объект;
- в) ситуация;
- г) решение;
- д) процесс.

Целью анализа в случаях:

- а), б) может быть выявление структуры и закономерностей функционирования экономической системы;
- в) – исследование устойчивости ситуации, возможных путей ее изменения;
- г) – выявление множества альтернативных решений (альтернатив) и их возможных исходов;
- д) – определение траектории процесса и исследование ее устойчивости» [6, с. 19-20].

Таким образом, изложенная методология анализа деятельности организации выступает базисной для разработки методологии других экономических инструментов рыночного саморегулирования организации.

## Литература

1. Автоматизация управления предприятием [Текст] / Баронов В.В. и др. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 239 с.
2. Большая экономическая энциклопедия [Текст]. – М. : Эксмо, 2007. – 816 с.
3. Большой словарь иностранных слов [Текст]. – М. : ЮНВЕС, 2010. – 784 с.
4. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст] / А.И. Алексеева, Ю.В. Васильев, А.В. Малеева, Л.И. Ушвицкий. – М. : КНОРУС, 2007. – 672 с.
5. Краткий экономический словарь [Текст] / под ред. А.Н. Азриляна. – 3-е изд. – М. : Ин-т новой экономики, 2005. – 1088 с.
6. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь : словарь современной экономической науки / Л.И. Лопатников. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Дело, 2010. – 520 с.
7. Пласкова Н.С. Экономический анализ [Текст] / Н.С. Пласкова. – М. : ЭКСМО, 2007. – 704 с.
8. Попова Л.В. и др. Современный управленческий анализ. Теория и практика контроллинга [Текст] / Л.В. Попова, Т.А. Головина, И.А. Маслова. – М. : Дело и сервис, 2011. – 272 с.
9. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия [Текст] / Е.Е. Румянцева. – М. : ИНФРА-М, 2005. – Т. 1. – 724 с.
10. Фатхутдинов Р.А. Стратегическая конкурентоспособность [Текст] / Р.А. Фатхутдинов. – М. : Экономика, 2010. – 504 с.

## Ключевые слова

Методология анализа; анализ деятельности; рыночное саморегулирование; принципы; подходы; методы проведения экономического анализа; функции анализа; признаки систематизации методов анализа.

*Сыроижко Валентина Васильевна*

*Сыроижко Анна Александровна*

## РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы. Проводимая в последние годы реформа государственного управления страной затронула все сферы жизнедеятельности общества, в том числе экономику, выступающую обеспечивающим условием для развития социальной сферы и социальных отношений.

Одной из главных целей изменяемой роли государства в регулировании экономики является создание стимулирующих механизмов для развития деловой активности ее субъектов и предпринимательской инициативы населения. В качестве одного из таких механизмов выступает анализ деятельности организации.

Актуальность исследования методологии анализа деятельности организации и инструментов, используемых в процессе ее реализации, очевидна и не нуждается в доказательствах.

Научная новизна и практическая значимость. В наиболее общем виде научная новизна представленной работы определяется тем, что в ней поставлена и решена задача развития методологии анализа деятельности организации при рыночном саморегулировании, имеющая важное значение для обеспечения устойчивого стратегического развития организации как субъекта рыночной экономики.

Результаты работы можно рекомендовать к использованию в деятельности различных субъектов экономики и в учебном процессе по курсам: «Теория экономического анализа», «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности».

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и рекомендуется к изданию.

*Чиркова М.Б., д.э.н., профессор, зав. кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита ГОУ ВПО «Российский торгово-экономический университет», Воронежский филиал*