

## 8.4. РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Шибзухова Л.З., аспирант кафедры «Экспертиза качества и управление недвижимостью»

*Кабардино-Балкарская сельскохозяйственная академия им. В.М. Кокова*

В статье рассматривается инновационная модель экономического развития и особенности ее инвестиционного обеспечения в развитых странах, раскрывается специфика и значение венчурного инвестирования инноваций на различных этапах и фазах инновационного цикла, обосновывается необходимость партнерского взаимодействия венчурного бизнеса, власти и социума в реализации стратегий инновационного развития отечественной экономики и их инвестиционного обеспечения.

За последние годы сектор малого и среднего предпринимательства Российской Федерации существенно был подвержен негативным последствиям разразившегося мирового финансово-экономического кризиса, проявившиеся в резком падении числа предприятий в ряде регионов, снижению спроса, а следовательно, и выручки, а также сокращению числа рабочих мест.

Однако нельзя не отметить тот факт, что последствия кризиса, возможно, дадут новый толчок к продвижению новых, смелых, инновационных бизнес-проектов, столь необходимых для выполнения программы по модернизации экономики.

Состояние финансового рынка, характеризующееся отсутствием стабильности, частыми изменениями процента рефинансирования, а также осторожностью банков в предоставлении малым предприятиям кредитов и требовании высоких процентов, отнюдь не способствует укреплению позиций предпринимательского сектора.

Низкая мобильность трудовых ресурсов и острый дефицит подготовленных специалистов в области маркетинга, финансов, инновационной деятельности, работающих на малый бизнес, не позволяют малому бизнесу находить и качественно обслуживать те сегменты рынка, на которых существует неудовлетворенный спрос.

Неопределенность усиливается хаотичностью информационного рынка, дороговизной и низким качеством предоставляемой информации, которые вносят еще большую нестабильность.

Усложняет проблему развития отечественного предпринимательства и то обстоятельство, что новые экономические отношения, рыночные структуры и связи складываются в хозяйственной системе РФ не естественно-историческим путем, а в соответствии с волей и действиями самих людей, сознательно разрабатываемых и осуществляющих программы реформирования экономики. Отсюда столь велика роль так называемого субъективного фактора, а значит, и непредсказуемость как хода самих экономических процессов, так и получаемых результатов [2, с. 58].

Целенаправленная поддержка государства является гарантией успешного развития предпринимательства, связанной с формированием благоприятной предпринимательской среды и созданием разветвленной инфраструктуры деловых услуг.

Воздействие государства на становление и развитие предпринимательства осуществляется через финансовый механизм, который представляет собой систему

определенных финансовых рычагов, выраженных в организации, планировании и стимулировании использования финансовых ресурсов.

Одним из рычагов финансового механизма поддержки предпринимательства является их участие в производстве товаров (услуг) для государственных нужд. Однако, эта форма поддержки в настоящее время нуждается в дальнейшей проработке.

Другим направлением поддержки предпринимательства является активизация деятельности региональных фондов занятости как одного из институтов государственной поддержки малых предприятий. Фонды занятости непосредственно заинтересованы в поддержке малых предприятий, так как, инвестируя средства в прирост рабочих мест, по мере расширения занятости могут ожидать увеличение потока денежных средств, поступающих в распоряжение данных фондов.

Также, учитывая общее состояние российской экономики и значительный дефицит государственных и местных бюджетов, можно сказать, что единственным реальным внешним источником финансирования предпринимательства в настоящее время является банковский кредит. Нынешнее состояние взаимодействия малого бизнеса с банковско-кредитным сектором экономики следует расценить как неудовлетворительное.

Активным фактором экономического развития страны, коммерциализации, творческой деятельности разработчиков новой техники в условиях рыночной экономики становится инновационное предпринимательство.

Можно говорить о недостаточно высокой инновационной активности российских предприятий, поскольку в странах Европейского союза данный показатель составляет 53%, а в США – 33% (РФ около 10%). Низкая инновационная активность подтверждается и другими показателями, такими, как средний возраст производственного оборудования и коэффициент его обновления. Коэффициент обновления основных фондов на протяжении последних лет не превышает 1%.

Отсутствие официальной статистики малых инновационных предприятий не позволяют должным образом оценить их состояние.

На 1 января 2009 г. в России насчитывалось 1 млн. малых предприятий, из них на предприятия науки и научного обслуживания приходилось 46,7 тыс., или 5,5%. На 1 января 2010 г. число малых предприятий несколько увеличилось, а количество предприятий в науке и научном обслуживании уменьшилось до 22,7 тыс., что составило 2,6% от общей численности малых предприятий [4, с. 205].

Среди специально созданных фондов государственной поддержки инновационного предпринимательства наиболее значимыми и известными являются Российский Фонд Технологического Развития (РФТР), Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия). Перспективным направлением деятельности Фонда Содействия является предоставление оборудования малым предприятиям в финансовый лизинг. Фонд применяет эту форму поддержки, начиная с 1997 г., но пока ее масштабы не велики: за 1997-2009 гг. около 700 предприятий заключили с Фондом договора и получили имущество в лизинг. Вместе с тем возврат платежей составил 85%, что значительно превышает процент возврата средств, предоставленных в денежной форме. К сожалению, масштабы деятельности фондов невелики: так, бюджет Фонда содействия, который явля-

ется наиболее крупным из трех названных фондов, до 2001 г. составлял лишь 1% от общих расходов государственного бюджета на гражданскую науку, а в 2009 г. этот показатель составил около 2%.

Кроме того, усилился интерес предприятий к использованию отечественной техники и они стали более активно искать отечественных производителей техники или запасных частей для импортного оборудования.

Наибольшая инновационная активность характерна для предприятий иностранной и совместной собственности (7,1% инновационно-активных предприятий в 2009г.), смешанной (6,7%) и частной (5%) форм собственности при среднем показателе инновационной активности 4,6% [6, с. 46].

На мировом и отечественном рынках особую актуальность приобретают задачи ускоренного обновления и модернизации отечественного производства и экономики на базе инновационного потенциала предпринимательства. Основой строительства экономики инновационного типа является постоянное обновление знаний, рост потребностей в творчестве, изобретательстве, дизайне, культуре творчества формирующих инновационные технологии производства в целях максимального удовлетворения возрастающих потребностей граждан, повышения качества их жизни.

Развитие эффективной экономики в современных условиях может осуществляться при условии повышения конкурентоспособности производственных предприятий на основе наукоемких технологий. Поэтому, необходимо создание единой предпринимательской среды путем производственной и инновационной интеграции с крупными предприятиями, корпорациями, проектными и исследовательскими учреждениями и при поддержке государства.

Уникальность инновационного процесса состоит в том, что он объединяет науку, технику, экономику, предпринимательство, управление и простирается от зарождения научной идеи до ее коммерческой реализации, охватывая при этом весь комплекс отношений: производства, обмена и потребления полученного в результате этого процесса новшества [1, с. 107].

В России стоит проблема не только создания, но и внедрения инноваций. Большинство российских предприятий занимаются инфраструктурными, организационными и маркетинговыми изменениями. Наиболее активно инновации применяются в сфере сбыта – перенимаются новые для нас формы представления потребителю продукта, новые стили обслуживания. Такая деятельность не направлена на новые технологии и имеет минимальную наукоемкость.

Это следствие того, что, российские предприятия ориентированы на производство мелкосерийной продукции и не приспособлены к массовому внедрению технологических и технических инноваций. Проблемой является и то, что многие продукты с высокими научно-техническими характеристиками не всегда можно продать и на внутреннем рынке, зачастую, из-за монопольного положения производителя и несоответствием предлагаемой продукции массовому спросу потребителей. Таким образом, в нашей экономике существует разрыв и несоответствие между инновационной и производственной сторонами деятельности предприятий.

Россия в настоящее время занимает на мировом рынке высоких технологий долю менее полпроцента, уступая по абсолютному объему экспорта высокотех-

нологичной продукции не только экономически развитым странам, но и Китаю и Венгрии. В России на низком уровне сложился платежеспособный спрос на исследовательские работы и научно-техническую продукцию не только со стороны бизнес-структур, но и государства [2,89].

Проблема кризиса инноваций – в проводимой с начала 90-х гг. экономической политике, а именно, в трансформации отношений собственности в сфере науки и промышленности. Пониженный интерес предпринимателей к финансированию научных исследований в значительной мере определялся их ориентацией на текущую конъюнктуру рынка и получение быстрой прибыли.

Многочисленные изменения гражданского права и условий приватизации, изменение правил и нормативов налогообложения, форм акционирования и прав акционеров, методов валютного регулирования и валютного контроля, мало способствовали стабилизации российской экономической системы, рождали у предпринимателей неуверенность в завтрашнем дне. В такой ситуации вложения в научные исследования с потенциальной отдачей даже в среднесрочной перспективе (3-5 лет) очень рискованны. К тому же, у многих предприятий нет программ стратегического развития на основе продвижения на рынок высокотехнологичного продукта.

Таким образом, российское предпринимательство пока не в состоянии без серьезной поддержки со стороны государства стать инновационным фактором устойчивого экономического роста.

Сохраняющийся научно-производственный потенциал пока еще позволяет реализовывать стратегию инновационного развития. Меры по переводу экономики на инновационный путь развития нужно предпринимать немедленно, так как значительна изношенность основных фондов, налицо старение высококвалифицированных кадров, спад производства высокотехнологичных товаров и нарастающая переориентация экономики на импортную технологическую базу.

Процесс инновационного развития нуждается не только в стимулировании деятельности научных организаций, совершенствовании путей и способов внедрения в реальное промышленное производство новейших научно-технических достижений и обеспечении гармоничного взаимодействия государства и частного предпринимательства, но и напрямую зависит от ряда других факторов, на первый взгляд, мало связанных с национальной экономикой.

К их числу относятся приоритеты общественного сознания. Пока люди не осознают, в чем смысл инноваций и инновационного развития экономики, пока они не научатся инновационно мыслить и не захотят инновационной коренной перестройки всей нашей хозяйственной системы, трудно рассчитывать на то, что этот процесс получит динамичное движение вперед. Сделать модель инновационного развития привлекательной можно только тогда, когда все граждане, в первую очередь, деятели науки, разработчики и предприниматели на практике убедятся в ее преимуществах, увидят в происходящем реальную выгоду для себя и государства, в котором они живут и работают [8, с. 10].

Будущее российской экономики – это достижение поставленных стратегических целей по ускорению темпов экономического роста, улучшению качества жизни населения и повышению конкурентоспособности отечественной продукции – в решающей степени

зависят от обоснованного выбора и последовательной реализации долгосрочной государственной политики, ориентированной на переход к инновационному пути развития страны, на технологический прорыв [7, с. 118].

Инновационная модель экономического развития предполагает высокую концентрацию производства, научно-технических знаний и новых технологий. Так, в развитых странах на долю новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании, подготовке кадров, организации производства, приходится около 70% прироста валового внутреннего продукта [5, с. 125].

Создание инновационной модели экономического развития основывается на применении характерных для нее инструментов, в том числе в сфере государственной поддержки. Современная экономика обладает достаточно широким набором инновационных инструментов обеспечения эффективности ее деятельности, одним из которых является венчурное предпринимательство. Венчурное предпринимательство действует в разных отраслях и сферах производства, в том числе и в традиционных. Однако основная часть всех рискованных капиталовложений в развитых странах связана с высокими технологиями.

Венчурные инвестиции как финансовый инструмент – хотя и рискованные, но имеют, как правило, высокую доходность. Статистика США, а именно эта страна лидирует по размерам венчурного капитала, за последние 20 лет показывает, что эти вложения наиболее эффективны. Средняя доходность по ним составляет 19%.

Рассматривая доли стран на рынке венчурного капитала можно отметить, что сегодня США совместно с Канадой в этом бизнесе обладают 60%, на втором месте – Европа с долей 25%, у Азии – 9%, Африки – 2%, а замыкают эту цепочку Латинская Америка и СНГ – по 1%. Следовательно, доля России в общем объеме мировых инвестиций в венчурный бизнес по сравнению с развитыми странами значительно меньше [4; 6].

В то время, как объем, так и структура венчурного капитала в значительной степени определяют формирование и функционирование инновационной модели развития национальной экономики.

Для американской инновационной модели экономического развития характерна ставка на мелкие венчурные фирмы, деятельность которых поддерживается государством с помощью целой системы льгот, налоговых стимулов. Государство играет активную роль в общей координации научно-исследовательских работ, в реализации широкомасштабных программ развития НИОКР и поощрения частных компаний. Активное участие государства США в инвестиционном обеспечении инновационной модели экономического развития основано на единстве следующих постулатов:

- научные знания есть ключ в будущее;
- высокие технологии являются двигателем социально-экономического развития;
- ответственность правительства заключается в поощрении науки и технологий.

Япония занимает второе место в мире после США по уровню развития науки и технологий. В Японии с середины 1980-х годов мелкие инновационные фирмы с венчурным финансированием также стали рассматриваться в качестве источника инновационной модели экономического развития. Их число составляет 99% общего числа предприятий данного типа, а их доля в ВВП страны достигает 52%.

Для финансирования венчурного бизнеса там используется не только частный капитал, но и государственная поддержка, налоговые льготы, организуются новые корпорации для диффузии нововведений в высокотехнологичных отраслях. Успеху японского венчура способствует также создание мелких, но гибких активных инновационных пред-

приятий, узко специализирующихся на стадиях инжиниринга и разработки новых технологий и продуктов.

Япония, как и новые индустриальные страны Юго-Восточной Азии, в области инновационной деятельности сконцентрировали свои ресурсы на скупке перспективных высокотехнологических нововведений на последней стадии инновационного цикла, обеспечивая конечную доработку нововведения, запуск его в производство, коммерциализацию и потребление.

На протяжении последних лет Япония является мировым лидером по доле расходов на НИОКР. Основными участниками современного инновационного инвестирования в стране выступают финансово-промышленные группы, корпоративный сектор, который осуществляет финансирование около 2/3 инноваций. Финансово-промышленные группы инвестируют средства преимущественно в прикладные исследования и опытно-конструкторские разработки, растет значение НИИ при частных корпорациях и расходов корпораций на НИОКР.

Однако в отличие от США, Японии и Великобритании в большинстве европейских стран несколько иной тип инновационной модели экономического развития и его инвестиционного обеспечения, в том числе и в венчурной форме. Так, во Франции и Германии главную заботу о нововведениях берут на себя крупнейшие фирмы, национальные гиганты. Они держат под контролем все фундаментальные (или лицензионные) технические и технологические стадии инновационных процессов.

Германия в области высоких технологий в начале ориентировалась на опыт США и технологически крупные программы. Ею был использован опыт развития инкубаторов США, научных парков Великобритании, Франции и Японии. С начала 1980-х годов в Германии был сделан акцент на создание сети региональных инновационных фондов с постепенным перенесением центра тяжести инновационной деятельности на малые и средние предприятия. Причем подобные инновационные фонды создавались исполнительной и законодательной властью совместно с заинтересованными частными структурами.

Небывало высокие темпы экономического роста особенно отчетливо прослеживаются в Южной Корее. За период с 1976 по 2006 год средний рост ВВП составил 9%. В сравнительно короткие сроки страна превратилась из периферийной точки мировой экономики в один из центров производства и экспорта высокотехнологичной промышленной продукции, банковского дела и торговли. Исследователям пришлось всерьез задуматься над факторами успеха, резко выделившего Южную Корею по сравнению с другими развивающимися странами. Был сделан вывод, что в последние годы важнейшим фактором, обеспечивающим высокие темпы экономического развития Южной Кореи, является качественное совершенствование научно-технического потенциала, который превращается в один из наиболее активных элементов современного воспроизводственного процесса.

Как показывает опыт различных стран, венчурный бизнес может кардинально изменить качество инновационной модели экономического развития и его инвестиционного обеспечения, а, следовательно, и качество экономического роста, способствуя преодолению дефицита и дороговизны инвестиционных ресурсов.

В странах с высоко технологически ориентированной экономикой, формирование и укрепление инновационной модели экономического развития и его адекватного инвестиционного обеспечения зависят, главным образом, от типа инновационного процесса и его инвестиционного обеспечения на всех этапах и фазах инновационного цикла. Поэтому продуктивное стратегическое развитие преимуществ национальной экономики, укрепление ее конкурентоспособности на мировом рынке все в большей сте-

пени сегодня зависит от того, насколько она обеспечивает внедрение инноваций, которых нет у других стран.

Анализ экономического развития в странах, добившихся успехов в реализации нововведений, выпуске и экспорте наукоемкой продукции, позволяет выделить некоторые типы стратегий инновационного развития [3, с. 255].

В первую очередь, это стратегия «использования» зарубежного научно-технического потенциала и перенесения нововведений в собственную экономику. Затем, стратегия «заимствования», состоящая в том, что, располагая дешевой рабочей силой и используя часть собственного научно-технического потенциала, осваивается выпуск продукции, производившейся ранее в развитых странах, с последующим наращиванием кадров инженерно-технического сопровождения производства. В этой ситуации требуется партнерское взаимодействие государственной и корпоративной форм собственности. Такая стратегия принята в Китае и в ряде стран Юго-Восточной Азии при создании конкурентоспособной автомобильной промышленности, высокоэффективных средств вычислительной техники, бытовой электроники. Также, стратегия «наращивания» и использования собственного научно-технического потенциала, которая позволяет создавать новый продукт, высокие технологии, реализуемые в производстве и социальной сфере. Ее придерживаются в экономике США, Англии, ФРГ, Франции [5, с. 128].

На сегодняшний день широкое развитие венчурного бизнеса в России пока является проблематичным. Поэтому, выбор российской стратегии инновационной модели экономического развития и роста должен опираться на имеющиеся производственный, научно-технический, интеллектуальный потенциал и богатейшие ресурсы с использованием отдельных элементов всех указанных стратегий передовых стран мира.

На основе исследования различных форм и методов инвестиционного обеспечения инновационной модели экономического развития различных экономических систем можно сделать следующие выводы; инновационная модель экономического развития является ключевой целью любого государства и важнейшим фактором успеха страны в средне- и долгосрочном периодах ее развития, а одним из ключевых факторов обеспечения этого процесса является венчурный капитал; необходимо развивать партнерские отношения венчурного бизнеса, власти и социума в процессах регулирования, стимулирования и координации обеспечения инновационной модели экономического развития отечественной экономики на всех ее уровнях.

При этом, ключевыми направлениями деятельности по регулированию адаптационных процессов могут стать следующие:

- программа поддержки предприятий в первые 2–3 года их функционирования;
- формирование производственной и рыночной инфраструктуры: материально-техническое обеспечение, бизнес-инкубаторы, венчурные фирмы, консультационные услуги, рыночная информация и другие.
- оптимизация взаимоотношений с органами государственного управления, в совокупности образующими внешнюю среду жизнедеятельности предприятия;
- совершенствование деятельности государства по формированию правовой базы, реализации программ помощи по направлениям деятельности;
- развитие системы мониторинга процессов адаптации субъектов малого предпринимательства к условиям реальной рыночной среды, придание процессу прозрачности в информационном поле. Наиболее приемлемой формой работы по обеспечению гласности является регулярное освещение динамики развития предпринимательства в средствах массовой информации, регулярное размещение в сети Интернет специальных обзоров.

Следовательно, России предстоит интегрировать существующие стратегии инновационной модели экономического развития и роста способные не только обеспечивать освоение значительных ресурсов, но и серийно реализовывать проекты высоких технологий. Научно обоснованная стратегия инновационного экономического развития и роста в России должна стать комплексной и системной, включающей структурную, промышленную, научно-техническую, инвестиционную и внешнеторговую политику как необходимые предпосылки для обеспечения прочной стабилизации, устойчивого развития и эффективного функционирования отечественных товаропроизводителей.

## Литература

1. Горбунов В.Л. Инновационное предпринимательство и условия его развития [Текст] / В.Л. Горбунов // Мат-лы междунар. форума «Инновационные технологии и системы». – Минск: ГУ «БелИСА», 2006. – 156 с.
2. Крутик А.Б. Основы предпринимательской деятельности [Текст] / А.Б. Крутик, М.В. Решетова. – М.: Академия, 2006. – 320 с.
3. Кузык Б.Н. Россия-2050: стратегия инновационного прорыва [Текст] / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец. – М.: Экономика, 2004. – 632 с.
4. Малое предпринимательство в России-2009 [Текст]: стат. сб. – М.: Росстат РФ, 2009. – 236 с.
5. Мацнев О. Венчурное предпринимательство: мировой опыт и отечественная практика [Текст] / О. Мацнев // Вопр. экономики. – 2006. – С. 124-132.
6. Отчет фонда содействия развития малых форм в научно-технической сфере [Текст]. – М., 2009. – 56 с.
7. Павленко И.М. Инновационная деятельность предприятия как реализация инновационного процесса в масштабах всей страны [Текст] / И.М. Павленко // Мат-лы XII региональной науч.-техн. конф. «Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону». – Т. 3: Экономика. – Ставрополь: СевКавГТУ, 2008. – 247 с.
8. Тарасюк В.М. Инновации – скорейший путь к модернизации страны [Текст] / В.М. Тарасюк // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – 2008. – №2. – 15 с.

## Ключевые слова

Инновационная модель экономического развития; инвестиционное обеспечение инноваций; венчурное предпринимательство; рисковое финансирование реализации инноваций; стратегия инновационного экономического развития; партнерское взаимодействие; бизнес; власть; социум.

*Шибзухова Лиана Заурбековна*

## РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы предопределена важностью ускоренного обновления и модернизации отечественного производства и экономики, которые невозможны без применения инновационных подходов в предпринимательстве. Создание инновационной модели экономического развития и единой предпринимательской среды способствует развитию предпринимательства в регионе, а также создание венчурного предпринимательства. Венчурные инвестиции как финансовый инструмент – хотя и рискованные, но имеют, как правило, высокую доходность.

Научная новизна и практическая значимость. В статье исследованы различные формы и методы инвестиционного обеспечения и инновационной модели экономического развития различных экономических систем, сделаны следующие выводы; инновационная модель экономического развития является ключевой целью, важнейшим фактором успеха в средне- и долгосрочном периодах ее развития, ключевым фактором обеспечения этого процесса является венчурный капитал; необходимо развивать партнерские отношения венчурного бизнеса.

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемые к научным публикациям и может быть рекомендована к опубликованию.

*Орехов С.А., д.э.н., профессор кафедры Общего менеджмента и предпринимательства, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)*

## 8.4. ROLE OF THE INVESTMENT FACTOR IN DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS

L.Z. Shibzukhova, Graduate Student of Department  
«Examination of Quality and Property

*Kabardino-Balkarskoy Agricultural Academy Administration» the name of V.M. Kokova, Russia, Nal'chik*

In article the innovative model of economic development and feature of its investment maintenance in the developed countries is considered, specificity and value of venture investment of innovations at various stages and phases of an innovative cycle reveals, necessity of partner interaction of venture business, the power and society for realization of strategy of innovative development of domestic economy and their investment maintenance is proved.

### Literature

1. V.L. Gorbunov Innovative business and conditions of its development: Materials of the international forum «Innovative technologies and systems»: – Minsk: GU «BellSA», 2006. – 156 p.
2. A.B. Krutik, M.V. Reshetova Osnovy of enterprise activity. – M: Academy, 2006. – 320 p.
3. B.N. Kuzyk, Y.B. Jakovlev. Russia-2050: strategy of innovative break. – M: Economy, 2004. 632p.
4. Small business in Russia – 2009; the Statistical collection. M: Goskomstat of the Russian Federation, 2009.-236 p.
5. O. Macnev. The Island Venture business: world experience and domestic practice // Vopr. Economy. – 2006. – P. 124-132.
6. The report of fund of assistance of development of small forms in scientifically – technical sphere. M, 2009. – 56p.
7. I.M. Pavlenko. innovative enterprise activity as realization of innovative process in scales of all country//Materials of XII regional scientific and technical conference «the High school science – to the North Caucasian region». T.3. Economy. – Stavropol: SevKavGTU, 2008. – 247 p.
8. V.M. Tarasyuk. Innovatsii – the prompt way to country modernization // Real estate and investments Pravovoeregulirovanie. – 2008. – №215 p.

### Keywords

Innovative model of economic development; investment maintenance of innovations; venture business; brave financing of realization of innovations; strategy of innovative economic development; partner interaction; business; the power; society.