

10.6. ФИНАНСОВЫЕ РИСКИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СТРОИТЕЛЬНОМ БИЗНЕСЕ

Григорян Д.Г., аспирант кафедры «Финансы и кредит»

Всероссийская государственная налоговая академия Министерства финансов РФ

Для любого бизнеса важным является снижение финансового риска до минимального уровня. Проблема риска и дохода является одной из ключевых концепций в финансовой и производственной деятельности предприятий. Особую актуальность проблема минимизации финансового риска и поддержания оптимального экономического потенциала организаций малого предпринимательства приобретает в период неустойчивой финансовой ситуации. В данной статье предложен краткий анализ существующих финансовых рисков малых организаций строительного комплекса, формирующих потенциал развития реального сектора экономики.

Существуют различные теоретические подходы к обоснованию и трактовке предпринимательских рисков. В рамках классической теории (Дж. Милль, Н.У. Сениор) риск отождествляется с математическим ожиданием потерь, которые могут произойти в результате выбранного решения. Такое толкование сущности риска вызвало возражения у части экономистов, что повлекло за собой разработку иного понимания содержания риска. В 1930-е гг. экономисты А. Маршалл и А. Пигу разработали основы неоклассической теории предпринимательского риска. Основы этой теории состоят в следующем:

- предприниматель работает в условиях неопределенности;
- предпринимательская прибыль есть случайная переменная.

Предприниматели в своей деятельности руководствуются следующими критериями:

- размерами ожидаемой прибыли;
- величиной ее возможных колебаний.

Согласно неоклассической теории, при равном размере потенциальной прибыли предприниматель выбирает вариант, связанный с меньшим уровнем риска. В этом случае последний риска обычно воспринимаются в виде финансовых потерь или получения прибыли в меньшем размере, однако при благоприятных условиях возникает возможность достичь более высокого уровня прибыльности, чем рассчитывалось в процессе планирования.

Также существуют различные определения понятия «риск», но в целом под риском принято понимать вероятность (угрозу) потери предприятием части своих ресурсов, недополучения доходов или появления дополнительных расходов в результате осуществления определенной производственной и финансовой деятельности.

Также риск может быть рассмотрен как уровень определенной финансовой потери, связанной со следующим:

- невозможностью достичь поставленной цели;
- неопределенностью прогнозируемого результата;
- некорректностью оценки прогнозируемого результата;
- не работой инвестиций;
- наличием ситуации с низкой вероятностью получения прибыли и т.д.

Сущность и содержание работы малого бизнеса с финансовым риском можно рассматривать как результат выбора малым предприятием альтернативного финансового решения, ориентированного на достижение желаемого целевого результата финансовой деятельности при вероятности получения финансовых по-

терь в силу неопределенности условий его реализации. Малый бизнес чутко реагирует на происходящие изменения в мировой финансовой системе.

Очевидно, что в связи с возрастающей неопределенностью в финансово-хозяйственной деятельности российских малых предприятий возможность управления финансовыми рисками является реальным шансом повышения финансовой устойчивости предприятия. Финансово-устойчивым является такой хозяйствующий субъект, который за счет собственных средств покрывает средства, вложенные в активы (основные фонды, нематериальные активы, оборотные средства), не допускает неоправданной дебиторской и кредиторской задолженности и расплачивается в срок по своим обязательствам.

Показатели финансовой устойчивости характеризуют степень риска, связанного со способами формирования структуры собственных и заемных средств, которые используются предприятием для финансирования активов. Они дают возможность измерить степень устойчивости предприятия в финансовом отношении, его возможности продолжать бесперебойно работать.

Одним из важнейших показателей, характеризующих финансовую устойчивость, независимость от заемных средств, является коэффициент автономии, который показывает долю собственных средств в общей сумме всех средств организаций строительства, авансированных для осуществления уставной деятельности. Считается, что чем выше доля собственных средств (капитала), тем больше шансов справиться с непредвиденными обстоятельствами, возникающими в рыночной экономике.

По сравнению с крупными и средними предприятиями финансовая устойчивость малых предприятий достаточно низка, что определяет высокий уровень финансовых рисков, сопровождающих их деятельность.

Минимальное пороговое значение коэффициента автономии оценивается на уровне 0,5. Значение коэффициента автономии ниже этого уровня свидетельствует об уменьшении финансовой независимости, отсутствии гарантии погашения своих обязательств и невозможности привлечения средств со стороны. Кроме того, строительные малые предприятия существенно отстают от значений аналогичного показателя по крупным и средним организациям.

Еще одним из опасных финансовых рисков является утрата финансовой независимости. Об этом свидетельствует анализ источников финансирования малых организаций, который показал, что заемные средства (краткосрочные и долгосрочные) преобладают в финансировании малых форм хозяйствования. Итак, целесообразно повышать финансовую устойчивость малых организаций с целью снижения финансовых рисков.

Одним из важных коэффициентов, характеризующих риск утраты ликвидности малыми формами хозяйствования, выступает показатель платежеспособности, который характеризует способность рассчитываться по своим краткосрочным обязательствам.

Как показывают статистические данные коэффициент текущей ликвидности по малым строительным организациям остается на протяжении ряда лет крайне низким (0,3% в 2009 г.). Интерес с позиций оценки рисков малого бизнеса представляет анализ уровня убыточности малых предприятий строительного бизнеса, которое занимает лидирующее место.

Статистические данные показывают, что 25% малых строительных организаций работают с убытками, и это также создает дополнительные финансовые риски. Снижение финансового состояния малых организаций приводит к ослаблению всей финансовой системы государства.

Таким образом, приведенные выше данные свидетельствуют о высоких рисках, с которыми сталкиваются малые организации в процессе своей финансово-хозяйственной деятельности. Поэтому в этой ситуации особое значение приобретает правильно выстроенная система управления рисками.

По сути малые предприятия способны оказывать существенное влияние на финансово-экономическую систему государства. В этой связи необходимо анализировать финансовые риски, оказывающие влияние на результаты финансовой деятельности и финансовую стабильность малых организаций.

Так, важной задачей финансового управления является определение сущности и содержания финансовых рисков, разработка форм и методов их минимизации.

Когда говорят о необходимости учета риска при управлении проектами, обычно имеют в виду основных его участников: заказчика, инвестора, исполнителя (подрядчика) или продавца, инвестора и покупателя, а также страховую компанию.

В практике управления проектами существует три способа снижения риска:

- распределение риска между участниками проекта (передача части риска соисполнителям);
- страхование;
- резервирование средств на покрытие непредвиденных расходов.

Распределение риска между участниками проекта

Обычная практика распределения риска заключается в том, чтобы сделать ответственным за риск того участника проекта, который в состоянии лучше всех рассчитывать и контролировать риски. Однако в жизни часто бывает так, что именно этот партнер недостаточно крепок в финансовом отношении, чтобы преодолеть последствия от действия рисков.

Фирмы-консультанты, поставщики оборудования и даже большинство подрядчиков имеют ограниченные средства для компенсации риска, которые они могут использовать, не подвергая опасности свое существование. Распределение риска реализуется при разработке финансового плана проекта и контрактных документов. Как и анализ риска, его распределение между участниками проекта может быть качественным и количественным.

Страхование риска

Большинству крупных проектов свойственна задержка в их реализации, что может привести для заказчика к такому увеличению стоимости работ, которое превысит первоначальную стоимость проекта.

Выход из такой ситуации заключается в том, что к участию в проекте необходимо привлекать страховые компании. Страхование риска есть по существу передача определенных рисков страховой компании. Рассмотрим этот вопрос на примере возведения строительного комплекса.

Могут быть применены два основных способа страхования: имущественное страхование и страхование от несчастных случаев.

Имущественное страхование может иметь следующие формы:

- страхование риска подрядного строительства;
 - страхование морских грузов;
 - страхование оборудования, принадлежащего подрядчику.
- Страхование от несчастных случаев включает:
- страхование общей гражданской ответственности;
 - страхование профессиональной ответственности.

По возможности, такие стандарты должны четко определяться контрактом, что снижает вероятность появления недоразумений в отношении критериев для определения юридической ответственности.

Договоры страхования профессиональной ответственности заключаются на время выполнения услуг подрядчиком, а также на гарантийный период. Зачастую договоры включают максимальный уровень страхового возмещения.

Резервирование средств на покрытие непредвиденных расходов

Создание резерва средств на покрытие непредвиденных расходов представляет собой способ борьбы с риском, предусматривающий установление соотношения между потенциальными рисками, влияющими на стоимость проекта, и размером расходов, необходимых для преодоления сбоев в выполнении проекта.

Основной проблемой при создании резерва на покрытие непредвиденных расходов является оценка потенциальных последствий рисков.

Для определения первоначальных сумм на покрытие непредвиденных расходов, переоценки их в процессе работы над проектом и уточнения сумм резерва будущих проектов на основе фактических данных могут использоваться все изложенные выше методы качественного и количественного анализа риска.

При определении суммы резерва на покрытие непредвиденных расходов необходимо учитывать точность первоначальной оценки стоимости проекта и его элементов в зависимости от этапа проекта, на котором проводилась эта оценка.

Точность оценки стоимости проекта влияет на размер резерва на покрытие непредвиденных расходов.

Если оценка не учитывает в полной мере реальное влияние на проект потенциального риска, то неизбежен значительный перерасход средств.

Тщательно разработанная оценка непредвиденных расходов сводит до минимума перерасход средств.

Определение структуры резерва на покрытие непредвиденных расходов может производиться на базе одного из двух подходов.

При первом подходе резерв делится на две части: на общий и специальный.

- Общий резерв должен покрывать изменения в смете, доплаты к общей сумме контракта и другие аналогичные элементы.
- Специальный резерв включает в себя надбавки на покрытие роста цен, увеличение расходов по отдельным позициям, а также на оплату исков по контрактам.

Многие практики считают, что надбавки на покрытие роста цен должны учитываться отдельно от непредвиденных расходов. Это особенно актуально, когда контракты предусматривают изменение условий платежа или пересмотр условий контрактов в соответствии с публикуемыми индексами инфляции.

Второй подход к созданию структуры резерва предполагает определение непредвиденных расходов по

видам затрат, например, на заработную плату, материалы, субконтракты.

Такая дифференциация позволяет определить степень риска, связанного с каждой категорией затрат, которые затем можно распространить на отдельные этапы проекта.

Дальнейшее уточнение размеров непредвиденных расходов требует установления взаимосвязи с элементами структуры разделения работ на разных уровнях этого деления, в том числе, на уровне комплексов (пакетов) работ. Преимущество такого детального разделения работ заключается в том, что оно помогает приобрести опыт и создать базу данных корректировки непредвиденных расходов.

Этот подход обеспечивает достаточный контроль за непредвиденными расходами, однако необходимость использования для этого большего числа данных и оценок позволяет применять его только для относительно небольших проектов.

Резерв на непредвиденные расходы определяется только по тем видам затрат, которые вошли в первоначальную смету.

Резерв не должен использоваться для компенсации затрат, понесенных вследствие неудовлетворительной работы.

В общем случае резерв может использоваться для следующих целей:

- выделение ассигнований для вновь выявленной работы по проекту;
- увеличение ассигнований на работу, для выполнения которой было выделено недостаточно средств;
- временное формирование бюджета с учетом работ, для которых необходимые ассигнования еще не выделены;
- компенсация непредвиденных изменений трудозатрат, накладных расходов и т.п., возникающих в ходе работы над проектом.

Текущие расходы резерва должны отслеживаться и оцениваться, чтобы обеспечить наличие остатка на покрытие будущих рисков.

Непредвиденные расходы включаются в бюджет как самостоятельная статья и утверждаются ответственным руководителем.

После выполнения работы, для которой выделен резерв на покрытие непредвиденных расходов, можно сравнить плановое и фактическое распределение непредвиденных расходов, и на этой основе определить тенденции использования непредвиденных расходов до завершения проекта. При этом неиспользованная часть выделенного резерва на покрытие непредвиденных расходов может быть возвращена в резерв проекта.

В простых проектах бюджет для покрытия непредвиденных расходов может быть передан в распоряжение менеджера проекта, который получает право использовать его в течении определенного времени или для определенных целей. Если, например, увеличение объема работ рассмотрено и принято, бюджет менеджера проекта для покрытия непредвиденных расходов увеличивается, а использованная часть резерва может быть отнесена на общую смету проекта.

Определенная часть средств, предназначенная для покрытия непредвиденных расходов, обычно называемая общим резервом, должна остаться под прямым контролем высших руководителей.

Финансирование проекта является одним из наиболее важных условий обеспечения эффективности его выполнения.

Финансирование должно быть нацелено на решение двух основных задач:

- обеспечение потока инвестиций, необходимого для планомерного выполнения проекта;
- снижение капитальных затрат и риска проекта за счет оптимальной структуры инвестиций и получения налоговых преимуществ.

План финансирования проекта должен учесть следующие виды рисков:

- риск нежизнеспособности проекта;
- налоговый риск;
- риск неуплаты задолженностей.

Важнейшим методом снижения рисков предпринимательской деятельности является их страхование – система экономических отношений, включающая образование специального фонда средств (страхового фонда) и его использование (распределения и перераспределения) для преодоления и возмещения разного рода потерь, ущерба, вызванных неблагоприятными событиями (страховыми случаями) путем выплаты страхового возмещения и страховых сумм. В страховании обязательно наличие двух сторон:

- специальной организации, ведающей созданием и использованием соответствующего фонда, – страховщика;
- юридических и физических лиц, вносящих в фонд установленные платежи, – страхователей, взаимные обязательства которых регламентируются договором страхования в соответствии с условиями страхования.

Из всех форм передачи риска страхование наиболее полно отвечает идеальным условиям, предъявляемым к трансферу риска, так как ресурсы для покрытия потерь строительной фирмы получают от страховых организаций быстрее, чем из любого другого источника.

Страхуемый вид риска характерен для таких чрезвычайных ситуаций, когда существует статистическая закономерность их возникновения. Отметим, что с помощью страхования предпринимательская фирма может минимизировать практически все имущественные, а также многие политические, кредитные, коммерческие и производственные риски. Вместе с тем страхованию, как правило, не подлежат риски, связанные с недобросовестностью партнеров – задержка платежей, неоплата продукции и т.п. Т.е. если вероятность наступления рискового события очень велика, страховые фирмы, либо не берутся страховать данный вид риска, либо вводят непомерно высокие платежи.

Существует различные методы снижения рисков в предпринимательской деятельности, например, создание системы резервов. Он очень близок к страхованию, но сосредоточен внутри самого предприятия (самострахование): там создаются страховые запасы сырья, материалов, комплектующих, резервные фонды денежных средств, формируются планы их использования в кризисных ситуациях.

Можно отметить, что в настоящее время явное предпочтение отдается финансовым резервам, которые могут выступать в форме собственных денежных страховых фондов, подготовки «горячих» кредитных линий на случай непредвиденных затрат, использование залогов и т.д. Следовательно, для предприятия становится актуальным выработка финансовой стратегии, политики управления своими активами и пассивами, организация их оптимальной структуры и обеспечение достаточной ликвидности вложенных средств.

Этот метод снижения рисков в качестве создания достаточно часто используется в инновационной дея-

тельности. Резервный капитал образуется за счет отчислений от прибыли в размере, определенном уставом, но не менее 15% его уставного капитала. Ежегодно в резервный фонд должно отчисляться не менее 5% чистой прибыли до тех пор, пока резервный капитал не достигнет установленного уставом размера. Резервный капитал в узком смысле предназначен для покрытия убытков, а в акционерных обществах также для погашения облигаций общества и выкупа их акций в случае отсутствия иных средств. Если резервный фонд используется на указанные цели, то отчисления в него производятся из прибыли до налогообложения, т.е. отчисления в резервный фонд не облагаются налогом на прибыль.

Общей тенденцией в современном мире является развитие саморегулирования в социально-экономических отношениях, которое выражается в самостоятельной инициативной деятельности субъектов гражданских правоотношений. Саморегулирование и государственное регулирование при этом выступают как конкурентные механизмы, которые регулируют внутренние хозяйственные взаимоотношения с органами государственного и муниципального управления.

Для содействия деятельности по саморегулированию и более эффективного проведения идеи саморегулирования создаются организации, к которым можно отнести некоммерческие партнерства, создаваемые в самых различных отраслях. В основе идеологии создания саморегулируемых организаций (СРО) лежит исполнение целей административной реформы, проводимой государством в РФ. Цель создания СРО – это восстановление доверия и взаимопонимания в системе товаропроизводителей и потребителей, устранение избыточных административных барьеров в рамках государственной политики РФ.

Мировой опыт показывает, что саморегулирование бизнеса в ряде случаев может быть эффективным дополнением к государственному регулированию. Во многих странах мира создаваемые СРО становятся мощной движущей силой экономического роста, обеспечивающей повышение эффективности и конкурентоспособности разных видов экономической деятельности, учет и согласование интересов всех хозяйствующих субъектов и населения в целом при выработке и реализации общегосударственной социально-экономической политики.

Т.е. СРО создаются снизу самими организациями, работающими в той или иной отрасли. Членство в таких организациях исключительно добровольное и предполагает выполнение некоторых дополнительных обязательств. Благодаря функционированию СРО повышает общий уровень оказания услуг в конкретной сфере.

Вступление в СРО демонстрирует намерения компании взять на себя ответственность за качество выполняемой работы. А в некоторых сферах только вступление в такую организацию даёт компании возможность продолжать свою деятельность. В частности, такой подход используется в строительстве. Чтобы стать членом СРО, необходимо соответствовать конкретным, весьма жестким требованиям. Высокий входной порог позволяет гарантировать, что все организации, занимающиеся строительными работами, будут успешно справляться со своими обязанностями.

Так, создание подобного института является достаточно актуальным способом снижения финансового риска.

Строительные СРО в РФ появились сначала в 2009 г., сменив существовавшие до этого строительные лицензии. Это привело к появлению обязанности строительных компаний и фирм становиться участниками СРО в строительстве.

Если обратиться к Градостроительному кодексу РФ, можно отметить, что СРО в области строительства является некоммерческой организацией, членами которой являются как физические лица (индивидуальные предприниматели), так и юридические (компании) действующие в секторе строительства, капитального ремонта и реконструкции объектов недвижимости.

Сегодня в столице РФ действует множество СРО строителей, на которых из-за отмены обязательного лицензирования возложены контролирующие обязанности. Среди прочего, компании сейчас должны быть участниками строительной СРО, которая в свою очередь имеет одной из основных задач улучшение качества строительных и ремонтных работ и снижение финансовых рисков.

Рассматриваемый институт играет важную роль в устойчивом росте любого вида экономической деятельности, в том числе и в строительной сфере.

Строительный комплекс является определяющим фактором стабильности в социально-экономическом развитии любой страны. По уровню его развития судят о способности экономики страны быть устойчивой в меняющейся экономической обстановке. В этой связи весьма актуальными представляются данные Федеральной службы государственной статистики: объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в 2009 г. составил 3 998,3 млрд. руб., в 2010 г. составил 4 386,1 млрд. руб., или 110,0% к уровню соответствующего периода предыдущего года, в 2011 г. (январь-ноябрь) – 4 333,5 млрд. руб.

Доля валовой добавленной стоимости продукции строительства в общем объеме валового внутреннего продукта РФ в 2010 г. составила 5,7% (в 2009 г. – 6,2%).

В 2010 г. объемы строительных работ превысили уровень 2009 г. в 53 субъектах РФ. Наиболее высокие темпы роста наблюдались в Еврейской автономной области, Ненецком автономном округе, Хабаровском крае, Рязанской области, республиках Алтай и Марий Эл – в 2,2-1,4 раза, республиках Карелия, Мордовия, Коми, Краснодарском и Приморском краях, Архангельской, Курской, Свердловской областях – в 1,3-1,2 раза.

Вместе с тем, в 30 субъектах РФ объемы строительных работ сократились против уровня 2009 г. Наиболее значительное падение объемов строительных работ в 2010 г. (на 37-20%) отмечалось в Курганской, Ивановской, Тульской, Ульяновской областях, республиках Саха (Якутия), Ингушетия, Калмыкия, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республиках, Забайкальском крае.

В 2010 г. наблюдалось разукрупнение строительных организаций, их число возросло по сравнению с предыдущим годом на 12,3% за счет создания микропредприятий.

Наиболее значительный рост количества организаций наблюдался в Центральном (на 25,1%), Северо-Кавказском (на 23,6%), Сибирском (на 18,4%) федеральных округах. Незначительное их снижение и сохранение без изменения отмечалось, соответственно, в Приволжском (на 2,8%) и Северо-Западном федеральных округах.

Доля организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, в 2010 г. уменьшилась по сравнению с предыдущим годом с 5,3% до 5,1% от их общего количества. Количество малых организаций возросло по сравнению с предыдущим годом на 12,6%, при значительном увеличении микропредприятий и сокращении на 4,1% количества малых предприятий с численностью до 100 чел. Количество средних организаций уменьшилось на 4,5%.

Для всех экономически развитых стран мира, включая и РФ, характерна пропорция, когда 5-12% трудоспособного населения заняты в данной сфере деятельности, при этом они создают 7-18% валового внутреннего продукта.

Для взаимодействия с органами власти необходима компетентность, позволяющая соблюдать необходимый уровень отраслевых стандартов и приводящая к созданию репутации, которая позволила бы государственным органам еще больше снизить степень регулирования отрасли и содействовать развитию саморегулируемых инициатив.

С целью обеспечения реальной эффективности процесса внедрения механизмов саморегулирования на предприятиях строительной сферы необходим общий механизм управления стратегией и развитие методов управления. С этой целью необходимо внедрить основные принципы саморегулирования, соответствующие мировой практике:

- независимость СРО от государственных структур, наличие собственных органов и механизмов контроля;
- прозрачность процессов саморегулирования, ориентация на потребителя, социальная ориентация;
- независимое и стабильное финансовое обеспечение процессов саморегулирования, в том числе на базе передовых инвестиционных стандартов;
- повышение компетентности при аккредитации и сертификации организаций, аттестации и сертификации персонала;
- солидарная ответственность членов СРО перед потребителями услуг;
- корпоративное страхование и компенсационные фонды;
- гармонизации стандартов и правил осуществления предпринимательской деятельности, в том числе и в области технического регулирования, с международными стандартами;
- наличие систем регулирования предпринимательских и профессиональных рисков;
- обеспечение информационной открытости СРО, доведение до потребителей сведений о принятых СРО стандартах и правилах, действующих механизмах ответственности членов СРО;
- наличие механизмов защиты членов СРО, в том числе в международных судах;
- обеспечение условий для свободной конкуренции на рынке;
- соблюдение интересов не только членов СРО, но и интересов потребителей;
- создание защитных механизмов от возможных картельных соглашений.

Долгосрочная эффективная деятельность организаций и строительных корпоративных объединений определяется стратегическим выбором их развития.

В законе под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил.

Эффективная стратегия организаций и корпоративных объединений характеризуется устойчивым эконо-

мическим ростом и развитием, повышением конкурентоспособности производимой продукции, ростом прибыли и рыночной стоимости организации.

Организации саморегулирования для достижения устойчивого конкурентного преимущества и экономического результата выше среднего необходимо задействовать такие ресурсы, как знания, опыт, формирующие репутацию и компетентность.

Литература

1. Градостроительный кодекс РФ [Электронный ресурс] : от 24 дек. 2004 г. №190-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Викторов М.Ю. Саморегулирование как фактор устойчивого развития строительной сферы [Текст] / М.Ю. Викторов.
3. Качалов Р.М. Управление хозяйственным риском [Текст] / Р.М. Качалов. – М. : Наука, 2002. – 192 с. (Экономическая наука современной России).
4. Стройконтроль [Электронный ресурс] : официальный сайт некоммерческого партнерства. Режим доступа: <http://www.sroupr.ru>.
5. Шапкин А.С. Экономические и финансовые риски: оценка, управление, портфель инвестиций [Текст] / А.С. Шапкин. – М. : Дашков и Ко, 2006. – 543 с.

Ключевые слова

Финансовый риск; налоговый риск; страхование; саморегулируемые организации; финансовая устойчивость; собственные средства; основные фонды; нематериальные активы; оборотные средства; дебиторская и кредиторская задолженность; собственные и заемные средства.

Григорян Давид Гургенович

РЕЦЕНЗИЯ

В развитых странах малый бизнес играет ведущую роль в развитии экономики, создавая дополнительные рабочие места и обеспечивая приращение добавленной стоимости практически во всех сферах экономической деятельности. Эти процессы обеспечиваются прежде всего на основе создания рациональной системы финансового управления субъектами малого бизнеса и минимизации их рисков за счет наличия развитой системы саморегулируемых организаций. В Российской Федерации пока еще предприняты лишь первые попытки перехода к подобной организации финансового механизма функционирования малого бизнеса. Занимая все большее финансово-экономическое пространство, малые предприятия характеризуются вместе с тем неустойчивостью финансового состояния, низкой ликвидностью капитала, что провоцирует высокий уровень рисков в их деятельности. Практика функционирования малых предприятий строительства на протяжении последних лет свидетельствует о наличии существенных финансовых проблем в этом сегменте экономической деятельности и существовании высоких финансовых рисков, последствиями которых стало массовое невыполнение взятых обязательств. В представленной статье автором проанализированы основные финансовые показатели деятельности строительных организаций малого бизнеса, которые свидетельствуют о существовании серьезных финансовых проблем в этой сфере экономической деятельности и сформулирован ряд предложений направленных на снижение рисков составляющей процесса их функционирования. Основной акцент при этом автором сделан на необходимость разработки организационно-экономического и финансового механизмов саморегулирования деятельности строительных организаций малого бизнеса. Предложения автора заслуживают практической поддержки и реализации. Статья представляет научный интерес и может быть рекомендована к печати.

Ишина И.В., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Финансы и кредит» Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов РФ

10.6. FINANCIAL RISKS OF SMALL ENTERPRISES IN CONSTRUCTION BUSINESS

D.G. Grigoryan, Post-Graduate Student Of Chair
«The Finance And The Credit»

VGNA the Ministry of Finance of Russia

For any business decrease in financial risk to a minimum level is important. The risk and income problem is one of key concepts in a financial and production activity of the enterprises. The problem of minimization of financial risk and maintenance of optimum economic potential of the organizations of small business gets a special urgency in an unstable financial situation. In given article the short analysis of the small organizations of the building complex forming potential of development of real sector of economy existing financial risks is offered minimal level. The risk and income problem is one of key concepts in financial and industrial activity of the enterprises.

Literature

1. The town-planning code of the Russian Federation.
2. M.J. Viktorov. The dissertation Self-regulation as the factor устойчивого developments of building sphere.
3. R.M. Kachalov. Upravlenie economic risk. – M: the Science, 2002. – 192 p. (The Economic science of modern Russia).
4. A.S. Shapkin. economic and financial risks: an estimation, Management, portfolio of investments. – M: Dashkov and To, 2006. – 543 p.
5. www.sroup.ru

Keywords

Financial risk; tax risk; insurance; the self-adjustable organizations; financial stability; own means; fixed capital; non-material actives; circulating assets; debit and accounts payable; own and extra means.