

## 10.23. ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Смирнов В.В., к.э.н., доцент кафедры отраслевой экономики факультета управления и психологии ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Отражена необходимость повышения эффективности и конкурентоспособности всех сфер хозяйственной деятельности в каждом субъекте Российской Федерации, рассмотрены теоретические основы конкурентоспособности, установлена сущность процесса формирования эффективной конкурентоспособности региона, определены принципы формирования эффективной конкурентоспособности региона и раскрыты теоретические положения управления этим процессом

### ВВЕДЕНИЕ

Условия нестабильной экономики Российской Федерации требуют глубоких изменений в функциональных составляющих хозяйственной деятельности регионов. Так, начало экономической реформы послужило толчком для резкого расслоения регионов по уровню экономического развития. Эти расслоения определяют необходимость поиска оптимальных путей повышения эффективности и конкурентоспособности хозяйственной деятельности в каждом административно-территориальном образовании РФ. Требования рыночных условий к повышению эффективности и конкурентоспособности всех сфер хозяйственной деятельности в регионе порождают необходимость более глубокой проработки теоретических и методологических аспектов согласования административно-территориального развития хозяйствующих субъектов, методов и путей повышения эффективности и конкурентоспособности экономики региона.

Эффективная конкурентоспособность экономики (ЭКЭ) региона есть объективное требование к процессу формирующему, в условиях нестабильной экономики РФ, простор для выявления источников развития региональных хозяйствующих субъектов. В условиях нестабильной экономики РФ механизм обеспечения эффективной конкурентоспособности экономики ее субъектов становится одним из основных инструментов осуществления государственной региональной экономической политики.

В то же время на практике существуют многочисленные факты смешения функций и задач при обеспечении эффективной конкурентоспособности экономики региона. До сих пор отсутствует ясное понимание того, какие административно-хозяйственные проблемы требуют оперативного решения, а какие могут быть решены в рамках текущей деятельности или среднесрочного периода.

### 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

На этапе посткризисного развития мировой экономики происходят естественные качественные и количественные изменения функционального состояния экономических систем, связанные с усилением процесса глобализации, асимметричностью развития и обострением конкурентной борьбы между странами (регионами). В условиях, когда рынок приобретает признание в качестве общецивилизационной ценности, сила и мощь любого государства в большей степени будут определяться эффективностью и конкурентоспособностью экономики страны.

Для РФ с ее огромной территорией, разнообразием природных и социально-экономических условий, многонациональным населением, уникальной по своей слож-

ности территориальной организацией государства обеспечение эффективной конкурентоспособности экономики ее субъектов является необходимым условием преодоления мирового финансово-экономического кризиса, упорочения территориальной целостности страны. Следует отметить, что страны и регионы динамично развиваются в многополярной конкурентной среде. В условиях конкурентной среды обеспечение возможности для цивилизованного и динамичного развития рынка, создание механизма для эффективной конкурентоспособности экономики регионов является ключевым элементом в числе национальных и региональных приоритетов любой страны и, следовательно, важнейшей функцией государственного регулирования.

В условиях нестабильной экономики РФ применение рыночных методов управления сопровождается рядом негативных последствий, основным из которых является нарастание существенных различий в уровне экономического развития субъектов РФ. Вследствие чего зарождается необходимость функциональной структуризации экономики региона с целью формирования оптимальной структуры регионального хозяйства. При этом следует учитывать, что экономика региона – это подсистема общеэкономической системы федеративного государства, т.е. она должна быть рационально интегрированной с другими региональными экономическими подсистемами РФ.

Решение вопроса о противоречиях и закономерностях социально-экономического развития субъектов РФ требует теоретического переосмысления концепции функционирования и развития региональных экономических систем, прежде всего с точки зрения их конкурентоспособности. В основу решения проблемы формирования условий для конкурентоспособного функционирования и развития региональных экономических систем должен быть положен современный методологический механизм использования и воспроизводства конкурентных преимуществ экономики региона.

В рыночных условиях механизм обеспечения конкурентоспособности региона является ключевым инструментом реализации государственной региональной экономической политики. При этом существующий недостаток информации и знаний о возможных вариантах развития экономических процессов в субъектах РФ, а также отсутствие эффективной системы выявления и передачи практических методов в области конкурентоспособности региона являются серьезной проблемой для развития РФ.

Исторически сложившаяся неоднородность экономического пространства РФ оказывает значительное влияние на условия функционирования и развития государства, структуру и эффективность экономики, стратегию и тактику институциональных преобразований, а также неоднозначно конституирует условия реализации экономической политики. В дореформенный период эти различия сглаживались политикой выравнивания условий жизнедеятельности населения, путем перераспределения бюджетных ресурсов, надбавочных коэффициентов, налоговых льгот и преференций, усреднения транспортных тарифов и т.п. [5, с. 127].

Нарастание межрегиональной дифференциации было вызвано последствиями рыночных реформ, и как следствие усилением кризисных явлений в процессе функционирования и развития экономики РФ. Данное явление связано со структурными трансформациями в экономике РФ и ее субъектах, обусловленными, как минимум:

- введением механизма рыночной конкуренции, разделившего регионы по их конкурентным преимуществам. При этом проявилась различная способность к формированию рыночных отношений в регионах с разной структурой экономики и менталитетом регионального сообщества;
- ослаблением регулирующей роли государства, сокращение государственных инвестиций в развитие экономики регионов, отмене существенных экономических субсидий;
- неравенством различных субъектов РФ в экономических отношениях с федеральным центром.

Следует отметить, что постановка задачи оценки дифференциации в экономическом положении регионов приобрела актуальность лишь в условиях постсоветского этапа развития, когда региональные и муниципальные органы власти получили возможность активно воздействовать на процесс развития регионального хозяйства. Сравнительно равномерная освоенность территории страны и выравнивание производственного потенциала регионов на постсоветском пространстве резко контрастируют с новой реальностью.

В РФ, учитывая ее огромную территорию, специфику природного и социально-экономического потенциала, культурно-конфессиональные и политические условия, никакие реформы невозможны без учета территориальных факторов. Однако до сих пор власти РФ уделяли им недостаточное внимание, что отчасти объясняет неудачи и затруднения в проведении реформ.

В результате отсутствия необходимого уровня понимания федеральными органами власти специфики экономического пространства РФ проявились диспропорции в производстве валового регионального продукта и среднемудушевым доходам населения в субъектах РФ. Следствием нарастающей дифференциации в уровне социально-экономического развития регионов РФ стало неизбежное расширение ареалов депрессивности и бедности, ослабление механизма межрегионального экономического сотрудничества и нарастание межрегиональных противоречий.

Следует отметить, что любая сфера деятельности в развивающемся экономическом пространстве связана с явлениями конкуренции и конкурентных преимуществ объектов. Конкуренция как внешние воздействия на объект существенно предопределяет изменение траектории естественного движения системы для достижения определенной цели [1]. Сложность восприятия причинно-следственных явлений конкуренции, а также отсутствие целостных теоретических положений о движущих силах конкурентной борьбы побудило ученых в области классической политической экономии в середине XVIII в. представить конкуренцию как нечто само собой разумеющееся, пронизывающее все отрасли экономики и ограничиваемое только субъективными причинами. А. Смит (1723-1790) в работе «Исследование о природе и причине богатства народов» представил результаты анализа формы и содержания конкуренции в ряде новых научных положений [6]:

- сформулировал понятие конкуренции как соперничества, повышающего цены (при сокращении предложения) и уменьшающего цены (при избытке предложения);
- сформулировал главный принцип конкуренции – принцип «невидимой руки», в соответствии с которым «дергая» за ниточки марионеток-предпринимателей, «рука» заставляет их действовать в соответствии с неким «идеальным» планом развития экономики, безжалостно вытесняет фирмы, занятые производством ненужной рынку продукции;
- разработал теоретически очень тонкий и гибкий механизм конкуренции, который объективно уравнивает от-

раслеву норму прибыли, приводит к оптимальному распределению ресурсов между отраслями. Тонкость механизма конкуренции заключается в том, что при сокращении спроса на товар наибольшие трудности испытывают фирмы, выпускающие некачественную или излишне дорогую продукцию. Гибкость механизма конкуренции проявляется в его мгновенной реакции на любые изменения обстановки во внешней среде. Быстро адаптируются к среде мобильные фирмы;

- определил основные условия эффективной конкуренции, включающие наличие большого количества продавцов и покупателей, исчерпывающую информацию, мобильность используемых ресурсов, невозможность каждого продавца оказывать существенное влияние на изменение рыночной цены товара (при сохранении его качества или качества сервиса);
- разработал модель усиления и развития конкуренции, доказал, что в условиях рыночных отношений возможно максимальное удовлетворение потребностей потребителей и наилучшее использование ресурсов в масштабе общества в целом.

Конкуренция была и остается формой взаимного соперничества субъектов рыночной экономики. Конкуренция обуславливается суверенным правом каждого из субъектов деловых отношений на реализацию своего экономического потенциала, а это неизбежно приводит к столкновению между ними, к достижению поставленных производителями целей за счет ущемления интересов других производителей. При этом в качестве «субъектов конкуренции» могут быть любые социальные, производственные или биологические системы.

Одной из наиболее важных составляющих конкуренции являются конкурентные преимущества. Конкурентные преимущества могут быть наследственными, конструктивными, технологическими, информационными, квалификационными, управленческими, природно-климатическими и др. Конкурентные преимущества формируются многочисленными факторами: более эффективным производством, обладанием патентами, хорошей рекламой, грамотным менеджментом и хорошим отношением с потребителями. Конкурентное преимущество внутреннее, превосходство в отношении издержек производства, позволяет добиться меньшей себестоимости, приобрести устойчивость к снижению продажной цены, навязанной рынком и конкуренцией.

В целом конкурентные преимущества воплощаются в товарах, изготавливаемых производственной системой и реализуемых на рынке. Реализация товара, имеющего конкурентное преимущество или произведенного в системе обладающей внутренним конкурентным преимуществом, позволяет получить доход.

Производственная система полученный доход распределяет на внутреннее потребление либо на получение новой конкурентоспособной продукции (товара). При этом важно полученный доход направлять на приобретение эффективных и конкурентоспособных технологий, которые могут быть реализованы в конкурентные преимущества производственной системы.

Таким образом, анализ теоретической и практической проблематики экономического развития, как формы реализации конкурентных преимуществ создает предпосылки к пониманию сущности конкурентоспособности. В современном научном сообществе необходимость терминологической регламентации и попытка сформулировать определение конкурентоспособности как экономической категории, как правило, сводится к дефиниции качества. При этом в процессе

исследования конкурентоспособности как обобщенной экономической проблемы отсутствует осознание потребности учета следующих факторов [3, с. 20-32]:

- необходима количественная оценка экономических объектов, являющихся носителями свойства конкурентоспособности, без чего поддержание уровня конкурентоспособности, его повышение носит субъективный характер;
- универсальное общепринятое понятие конкурентоспособности отсутствует;
- к числу основных параметров, которые определяют уровень конкурентоспособности, относятся многослойность, относительность и конкретность;
- конкурентоспособность определяется с использованием результатов сопоставлений, как предприятий, так и их продуктов;
- сопоставление экономических объектов в процессе сравнительного анализа конкурентоспособности должно удовлетворять требованиям полноты и корректности.

Конкурентоспособность представляет собой сложное многоуровневое понятие, анализ и оценку которого необходимо теснейшим образом увязывать с конкретным конкурентным полем и, особенно, с его уровнем. В этой связи можно уверенно утверждать, что основополагающий уровень обеспечения конкурентоспособности – макроэкономический, на котором определяются основные условия функционирования всей хозяйственной системы. За ним по значимости идет мезоуровень, где формируются перспективы развития отрасли или корпорации, охватывающей группу предприятий. На микроуровне конкурентоспособность как бы обретает свою окончательную, завершающую форму в виде соотношения цены и качества товара. Это соотношение зависит от условий, сформировавшихся на предшествующих двух уровнях и от персонала предприятия, его способности использовать как свои ресурсы, так и сравнительные национальные общехозяйственные и отраслевые преимущества [2, с. 76].

В целом конкурентоспособность можно воспринимать в следующих формах:

- конкурентоспособность товара – способность продукта воздействовать на потребности субъекта в сравнении с другими изделиями;
- конкурентоспособность фирмы (предприятия) – латентная составляющая организации, формируемая с использованием ценовых и не ценовых показателей производимого и / или реализуемого товара, которая позволяет конкурировать за более эффективные сегменты рынка;
- конкурентоспособность отрасли – специфические возможности производителей однородной продукции конкурировать на рынке;
- конкурентоспособность региона (страны) – способность административно-территориального образования наиболее эффективно использовать природно-ресурсный потенциал в рамках сложившегося регионального (национального) хозяйства.

В общем виде понятие конкурентоспособности ориентировано на раскрытие способности выполнять свои функции (предназначение, миссию) с требуемым качеством и рациональными затратами в условиях конкурентной среды. Конкурентоспособность должна рассматриваться в сравнении с другими аналогичными объектами, а также в сопоставлении результатов хозяйственной деятельности.

Характеристика конкурентоспособности относится к оценочной показателям, следовательно необходимо наличие оценивающего субъекта, объекта оценивания, цели и критериев оценки. Субъектами оценки, как правило, выступают органы государственной власти, хозяйствующие субъекты, инвесторы и покупатели. Объектами

оценки могут стать страна, регион, организация и товар. Целью и критериями оценки являются положение на рынке, темпы роста и / или развития, способность распыляться за полученные заемные средства, потребительские свойства по отношению к цене товара и т.д.

Многогранный термин «конкурентоспособность» следует рассматривать в различных аспектах в зависимости от цели и способов решения задач. При этом необходимо применять совокупность различных методов оценки конкурентоспособности, построенные на основе экспертных оценок, статистических показателей, рейтингов и т.д. В целом конкурентоспособность национальной экономики является результатом комплекса социально-экономических мероприятий по оценке и обеспечению конкурентоспособности микро- и макроэкономических моделей (предприятия, отрасли, региона, страны). Стратегия конкурентоспособности национальной экономики в наибольшей степени зависит от механизма реализации путей повышения уровня конкурентоспособности региона, за счет качественного использования ресурсов обеспечивающих наиболее эффективный экономический рост, развитие интеграционных и инвестиционных экономических отношений.

## 2. ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКЭ РЕГИОНА

Опираясь на принципы системного подхода можно предположить, что ЭКЭ региона целесообразно рассматривать в форме целевой последовательности функциональных взаимосвязей формирующих, обусловленную экзогенными и эндогенными факторами, структуру региона. При этом образ ЭКЭ региона будет характеризоваться наличием множества элементов, связей между ними, а также целостным характером процесса объединения данных элементов.

Следует отметить, что выделяя критерий системы, можно предопределить сущность системного исследования как совокупности научных проблем, которые при всей их специфике и разнообразии сходны в понимании и рассмотрении исследуемых ими объектов как множества взаимосвязанных элементов, выступающих в виде единого целого. С одной стороны, системой называется та физическая реальность, по отношению к которой необходимо принять решения (любые естественные и искусственные объекты). С другой стороны, в процессе системного анализа создается абстрактная и концептуальная система, описываемая с помощью символов или других средств, которая представляет собой определенное структурно-логическое устройство, цель которого – служить инструментом для понимания, описания и возможной более полной оптимизации поведения, связей и отношений элементов реальной физической системы.

Таким образом, в результате анализа возможностей ЭКЭ региона должна проявиться каузальность составляющих элементов регионального хозяйства в формате их организованной и упорядоченной взаимосвязи. При формировании ЭКЭ региона и в дальнейшем выборе эффективных методов воздействия на его развитие необходимо объективно определиться с приоритетным направлением.

Устанавливая приоритеты в ЭКЭ региона, следует определить структуру оцениваемых показателей, систему ограничений, исполнительскую функцию, критерий оптимальности и решение. Следовательно, в про-

цессе формирования ЭКЭ региона рождается потребность в определении спектра принципов, позволяющих раскрыть регион в формате системы.

С целью выявления целесообразного набора принципов, определяющих границы оптимальности формирования ЭКЭ региона, раскроем их познаваемую сущность. Сущность принципа формирования ЭКЭ региона – обобщение эмпирических данных и отражение их в виде оптимальных закономерностей. Сущность метода – не фактическая деятельность, а возможные ее альтернативные способы достижения цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического познания действительности. При этом по мере того как метод становится все больше или даже единственным вариантом действий, тем меньше он метод и тем больше он принцип.

В соответствии изложенным выше положениям, установим концептуальный каркас научных принципов формирования ЭКЭ региона.

1. Принцип системности – анализ потенциала для ЭКЭ региона в виде системы взаимосвязанных элементов: коммерческих и не коммерческих организаций, органов федеральной, региональной власти и местного самоуправления. Принцип системности выступает как одна из граней диалектической философии, как конкретизация и развитие диалектического метода.
2. Принцип комплексности – формирование ЭКЭ региона, осуществляется с учетом всех внешних (экзогенных) и внутренних (эндогенных) факторов.
3. Принцип долговременности – в процессе формирования ЭКЭ региона необходимо учитывать принципы стратегического развития и установить его параметры в будущем.
4. Принцип сопряженности – формирует требование рассматривать ЭКЭ региона, как составную часть ЭКЭ страны, с учетом федеративных особенностей.
5. Принцип непрерывной изменчивости – направление формирования ЭКЭ региона имеет свойство темпоральности, следовательно, применимо только на ограниченном временном промежутке.
6. Принцип контринтуитивного поведения сложных систем Форрестера – отбор параметров регулирования ЭКЭ региона, осуществляется до тех пор, пока полностью не согласуется с идеями автора.
7. Принцип устойчивого неравновесия – точность регулирования ЭКЭ региона зависит от степени динамичности (темпоральности) отдельных показателей, обеспечивающих данное развитие.
8. Принцип достаточности (с учетом закона достаточного основания Г.В. Лейбница (1646-1716) и метода частичного равновесия А. Маршалла (1842-1924)) – выбор параметров управления ЭКЭ региона осуществляется с учетом степени их влияния на уровень ЭКЭ.
9. Принцип соответствия – обусловлен применением принципа достаточности и позволяет использовать выявленную закономерность качественного изменения достаточных показателей ЭКЭ для всей системы «регион».
10. Принцип оптимальности – задача заключается не в том, чтобы найти решение формирования ЭКЭ региона лучше существующего, а в том, чтобы найти самое лучшее решение из всех возможных.
11. Принцип эмерджентности – принцип системного анализа выражает следующее важное свойство системы: чем больше система и чем больше различие в размерах между частью и целым, тем выше вероятность того, что свойства целого могут сильно отличаться от свойств частей. Данный принцип подчеркивает возможность несовпадения локальных оптимумов целей отдельных частей с глобальным оптимумом цели системы – формирование ЭКЭ региона.
12. Принцип формализации (формальный – относящийся к форме, в противоположность сущности, т.е. несущест-

венный) нацелен на получение количественных и комплексных характеристик.

В процессе формирования ЭКЭ региона необходимо условно выделить весь спектр взаимосвязанных и взаимодействующих подсистем регионального хозяйства. Структурируя подсистемы регионального хозяйства, следует учесть системный принцип взаимосвязанных и взаимодействующих подсистем, при котором невозможно определить наиболее значимую подсистему, т.е. для подсистем структурно-функциональных отношений приоритетность объективно несостоятельна. В этом взаимодействии подсистем, среди которых структурно-функциональные связи имеют решающее значение, происходит качественная адаптация административно-территориального образования к новым условиям функционирования и развития. При этом возникает необходимость системной оценки эффективности взаимодействия и взаимодействия подсистем.

Таким образом, в процессе формирования ЭКЭ региона должно быть учтено качество общественно-производственных отношений между обществом и регионом, а также отношения внутри региона между подсистемами по поводу создания экономической и социальной основы для развития. Результатом ЭКЭ региона должно стать устойчивое состояние и реальные перспективы использования потенциала подсистем регионального хозяйства, формирующих среду для эффективного использования ограниченных ресурсов и производства (воспроизводства) регионального совокупного общественного продукта, а также создающих условия для развития инфраструктуры, обеспечивающей качество жизни социального сообщества, стимулирующую деятельность в инновационно-инвестиционной и социальной сфере.

Рассмотрим императивы принципов формирования ЭКЭ региона в формате системы. Во-первых, параметры, определяющие поведение системы, можно охарактеризовать двумя значениями: величиной параметра в данное время и его годографом (направлением и тенденциями изменения). Все параметры, с одной стороны, – это величины, которые имеют численные значения. С другой стороны – это величины, имеющие направление, следовательно, параметры – величины векторные. В свою очередь параметры зависят от других параметров, каждый из которых также является величиной векторной. Следовательно, при описании системы необходимо оперировать с величинами векторными, связанными какими-то зависимостями. Если при этом учесть, что каждый вектор, в свою очередь, зависит от других векторов, то мы получаем некоторое векторное поле. При этом векторное поле описывается таблицами (матрицами), над которыми можно совершать достаточно сложные, если они построены по определенному принципу, математические действия. Таким образом, метафизика математического поведения ЭКЭ региона описывается множеством векторов, которые отражают темпоральное поле поведения региональной системы.

Во-вторых, система – множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которые образуют определенную целостность, единство. Сочетание элементов только тогда можно признать системой, когда между ними существуют определенные связи. Выбор структуры показателей ЭКЭ региона как качественно, так и количественно осуществляет исследователь, в зависимости от поставленных целей и возможностей. При этом

эмпирическая формула не должна изменить своей сути и корректно отразит структурно-функциональную сущность ЭКЭ региона. Отбор показателей осуществляется в зависимости от целеполагания (исследование административно-территориального образования на возможность структурирования региональной системы, выявлении многообразных связей и механизмов, обеспечивающих данную возможность) и индивидуальных возможностей (получение статистической информации по направлению анализа, использование высокоскоростных систем обработки информации). В целом целеполагание и индивидуальные возможности являются квинтэссенцией процесса обоснования, а также формирования целевых ориентиров формирования ЭКЭ региона.

Предложенные принципы формирования ЭКЭ региона допускают возможность выбора такого системообразующего и агрегированного показателя подсистем регионального хозяйства, который при соответствующих условиях является доминирующим в системе «регион». Оценка с использованием данного показателя ориентирует процесс решения на достоверное отображение специфики морфогенеза исследуемого региона. Следовательно, существенно возрастет объективность и релевантность оценки, при этом четко ограничится спектр управляющих решений, направленных на повышение ЭКЭ региона.

Изложенный выше принципы формирования ЭКЭ региона позволяют конституировать весь спектр подсистем регионального хозяйства, повысить релевантность оценки ЭКЭ региона, расширяя возможности для корректного анализа эффективности взаимодействия и взаимодополнения подсистем региона. Используя изложенный выше каркас принципов формирования ЭКЭ региона, можно определить оптимальные параметры воздействия на процесс структурно-функциональных изменений подсистем региона (элементов регионального хозяйства).

Многочисленные проблемы, связанные с распределением и использованием ограниченных ресурсов могут быть формализованы и решены с применением экономико-математических методов, используя подходы математического программирования. Общей постановкой задачи математического программирования является нахождение векторного критерия при котором функция достигает наибольшее или наименьшее значение. При этом саму функцию, в зависимости от содержания процедур и установки целевых граничных условий, называют критериями оптимальности, критериями эффективности, исполнительскими функциями и критериями качества.

- Критерий оптимальности – признак, на основании которого производится сравнительная оценка возможных решений и выбор наилучшего.
- Критерий эффективности – критерий, позволяющий оценить степень достижения цели с учетом произведенных затрат различных ресурсов.
- Исполнительская функция – математическая зависимость достигнутого результата к поставленным целям.
- Критерий качества – признак или комплекс признаков, по которым производится оценка качества объекта (субъекта).

В процессе формирование ЭКЭ региона приходится рассматривать так называемое компромиссное множество эффективных решений (область компромиссов или область Парето), а принадлежащие ей решения – эффективными или оптимальными по Парето. Сущность критерия оптимальности выражается в соблюдении условия,

когда оптимизация означает улучшение одних показателей при условии, чтобы другие не ухудшались.

### 3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭКЭ РЕГИОНА

В ходе рыночных преобразований, происходящих в РФ, все больше проявляется тенденция изменения форм и методов государственного воздействия на экономические процессы, основное направление которой состоит в смещении акцентов от отраслевого управления, господствовавшего в централизованной экономике, к территориальному. В современных условиях необходимы качественно новые подходы в разработке и реализации политики ЭКЭ региона. Все уровни управления должны быть нацелены на повышение эффективности системы регионального управления.

Организация эффективной системы управления в соответствии с современными требованиями предполагает создание новых управленческих структур, адекватных изменяющимся условиям хозяйствования, являющихся гибкими, ориентированными на достижение качественно нового экономического эффекта. Самой распространенной точкой зрения по поводу соотношения качества и эффективности в управлении является признание того, что конкурентоспособность является одним из критериев эффективности.

Поскольку одним из существенных аспектов управления является функциональный, то качественная определенность как системы управления, так и ее элементов преимущественно связана с функциями, которые выполняются ими. Именно через функции и выражается качество системы управления. Система остается данной системой, т.е. обладает своим качеством, лишь постольку, поскольку она выполняет свою функцию. В управлении самоотжественность объекта связана с его способностью выполнять заданные функции, а не с иными проявлениями его существования.

Особый интерес к функционированию в управлении обусловил выделение функционального аспекта качества системы. Анализ качественной определенности в ее функциональном аспекте позволяет ввести понятие эффективности. Это возможно на том основании, что функциональность предполагает наличие вполне определенного эффекта (действия) в тех взаимодействиях, в которых проявляется качественная определенность объекта. Именно качество элементов принципиально ограничивает возможности функционирования синтезированной из них системы. Определенное качество системы в целом и ее отдельных элементов обуславливает эффективность как самой системы, так и ее отдельных элементов. Сама возможность изменить эффективность системы зависит от изменения качества ее элементов или структуры [7].

В современных условиях механизм государственного управления ЭКЭ региона отражен в региональной политике, которая осуществляется на основе следующих принципов [8]:

- последовательное осуществление всеми органами власти государственной региональной политики;
- учет в решениях центральных органов управления интересов и особенностей регионов, которых эти решения касаются;
- повышение самостоятельности регионов в решении собственных проблем, т.е. формирование эффективного самоуправления.

Региональная политика государства – целевые действия государства, направленные на сбалансирование условий деятельности регионов и их результатов, повышение эффективности использования совокупных региональных ресурсов и возможностей, создание условий для повышения ЭКЭ регионов. Целями государственного управления являются определение долгосрочной стратегии ЭКЭ страны, создание оптимальных условий ее реализации для обеспечения реального и устойчивого роста материального благосостояния граждан. В области управления производственными процессами цели государства состоят в том, чтобы обеспечить хозяйственную самостоятельность и высокую активность управляемых объектов, их умение действовать в условиях как внутренней, так и международной конкуренции.

Организационные цели государственного управления заключаются в создании системы функциональных и организационных структур, их институционализации, способной обеспечить соответствующее влияние субъекта управления на объект управления. При этом предполагается оптимизация человеческого фактора и конкретизация деятельности всех структур и составных частей управляемой системы на основе максимального приближения к совершенной деятельности с точки зрения ее эффективности.

Региональная политика государства должна быть, прежде всего, политикой недопущения и сглаживания резких территориальных диспропорций. Отсюда и неизбежное вмешательство по этому поводу в развитие практически каждой территориальной единицы. Здесь необходим тонкий баланс централизации и децентрализации, державности и автономности, естественных различий и неизбежного нивелирования. Основной задачей государственной региональной политики является, с одной стороны, снятие искусственных ограничений на мобильность ресурсов, а с другой – создание специального механизма, позволяющего сдерживать рост межрайонных различий [8].

Основными инструментами государственного регулирования ЭКЭ регионов РФ в настоящее время являются федеральные целевые программы развития регионов, свободные экономические зоны. Однако эффективность их реализации, по мнению многих экспертов, является очень низкой. Одной из причин, обуславливающих это, является в значительной степени стихийный характер распределения инвестиций из федерального бюджета по субъектам Федерации. В число регионов как с высокими, так и низкими объемами федеральных инвестиций на душу населения попадают одновременно и высоко- и низкоразвитые субъекты Федерации.

Преодоление стихийности в распределении федеральных средств может быть достигнуто на основе разработки и использования совершенного организационного механизма государственной поддержки регионов, основанного, прежде всего, на научно-обоснованных критериях выбора объектов государственного регулирования. Необходимо учитывать, что территориальные образования РФ имеют различия в области законодательства, по подходам, которые они применяют для обеспечения ЭКЭ региона. Федеральный уровень всегда стремился разрешить проблемы регионального развития, используя при этом стандартные инструменты и подходы.

В связи с усложнением экономических систем и увеличением функций государства в современном мире все

большее распространение получают сложные, многоуровневые системы управления. В подобных структурах основные элементы системы управления разделены на несколько уровней. Уровни управления представляют собой организационно обособленные элементы, выявляемые в структурах территориального управления.

Между разными уровнями системы осуществляется разделение полномочий, ответственности и функций по вертикали власти. В рамках закрепленных за ними полномочий элементы системы имеют право самостоятельного принятия управленческих решений. Вышестоящий уровень управления имеет право вмешиваться в текущую деятельность нижестоящего уровня только в том случае, когда последний не справляется с выполнением своих функций. Элементы одного уровня управления могут напрямую воздействовать на решение своих задач, минуя вышестоящий уровень управления. Взаимодействие между уровнями системы за пределами существующего разделения полномочий и функций осуществляется на договорной основе.

Основным принципом формирования компетенции каждого уровня власти является наибольшая эффективность выполнения на соответствующем уровне определенных функций и задач. При этом следует выделить основные принципы, которые необходимо соблюдать при распределении функций между уровнями структуры территориального управления [8]:

- принцип субсидиарности, т.е. максимальное приближение конкретной функции территориального управления к потребителю функции. Принцип субсидиарности основан на том, что более высокий уровень управления может вмешиваться в действия более низкого лишь в той мере, в какой последний проявил свою неспособность к эффективному управлению. Вмешательство вышестоящих уровней управления в деятельность нижестоящих допускается только при наличии определенных условий, при которых такое воздействие может считаться законным и целесообразным. Т.е. распределение функций необходимо начинать с исследования возможности их реализации частными производителями, в случае их неэффективности – нижним уровнем территориальной структуры управления, наиболее приближенным к населению и т.д.
- принцип достаточности полномочий, т.е. полномочия уровня управления, реализующего функцию, должны быть необходимыми и достаточными для ее эффективной реализации.
- принцип соответствия полномочий и ответственности, т.е. ответственность за выполнение определенной функции не должна превышать объем предоставленных полномочий, но и не должна быть меньше этих полномочий.
- принцип обеспеченности ресурсами, т.е. реализация конкретной функции на соответствующем уровне территориального управления должна быть обеспечена необходимыми информационными, материальными, финансовыми, трудовыми ресурсами.

В условиях децентрализации функций государственного управления и расширения самоуправления на региональном уровне происходит усиление значимости процедуры выработки самостоятельной стратегии ЭКЭ региона в целом, его районов и муниципальных образований и проведение региональной политики, соответствующей этой стратегии.

Следует учитывать, что процессы регионального управления характеризуются сложностью, информативностью, комплексным характером процессов принятия управленческих решений и предполагают их системное исследование. Исследование рассматривается как процесс выработки новых знаний, являясь при этом одним из видов познавательной деятельности. Характеризуется

объективностью, воспроизводимостью, доказательностью, точностью; имеет два уровня эмпирический и теоретический. Таким образом, потребуются разработка новых механизмов информационной и аналитической поддержки принятия решений, являющихся составляющей регионального управления, удовлетворяющих информационно-аналитическим потребностям региональных и муниципальных органов власти территории.

Достижение потенциально возможного уровня эффективности развития территории возможно лишь при максимально полном использовании всех объективных и субъективных ресурсов. Целью концепции ЭКЭ субъектов РФ является создание оптимального механизма управления, который должен гибко реагировать на возможные изменения конъюнктуры мирового и национального рынка.

Необходимо отметить, что ЭКЭ региона – это режим функционирования региональной системы, который ориентирован на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения, обеспеченную устойчивым, сбалансированным и многофакторным воспроизводством хозяйственного, ресурсного, социального и экологического потенциалов территории. При этом исследование процессов воспроизводства требует изучения динамики региона, координации принятия решений, анализа процессов роста. Целенаправленный выбор управляющих решений в рамках заданной стратегии ЭКЭ региона должен определять такие пропорции общественного воспроизводства (достижение баланса использования ресурсов в системе), которые в максимальной степени способствуют удовлетворению потребностей населения в регионе и повышению качества его жизни. Это основная целевая задача регионального управления.

Основными признаками регионального развития являются [4, с. 323]:

- устойчивость – важнейший признак территориального развития – предполагает длительность сохранения условий для воспроизводства потенциала территории (его социальной, природно-ресурсной, хозяйственной, экологической и других составляющих) в режиме сбалансированности и социальной ориентации;
- сбалансированность – особая для каждой региональной системы пропорция ранее указанных составляющих ее потенциала, обеспечивающая устойчивость и социальную ориентацию развития системы;
- социальная ориентация – наиболее очевидный и наименее учитываемый признак территориального развития – это оценка направленности и количественных параметров региона по тому, как они влияют на уровень и качество жизни населения.

Все эти составляющие находятся во взаимосвязи и взаимозависимости друг с другом, являются звеньями одной системы – системы устойчивого развития. Игнорирование любой составляющей приведет к невозможности функционирования всей системы в режиме ЭКЭ региона.

Управление развитием региона – это управление взаимно согласованными программами (проектами) развития всех сфер жизнедеятельности региона в соответствии с поддержанными населением приоритетами, федеральными и региональными интересами, принятыми к исполнению на законной или договорной основе, предусматривающими использование необходимых ресурсов, с определенными мерами и установленными сроками [4, с. 324].

Таким образом, формирование ЭКЭ региона – это целенаправленно организованная совокупность экономических, социальных, политических, правовых, институциональных и других воздействий на условия устойчивого развития отдельных территориальных образований и взаимосвязей между ними с целью обеспечения эффективного воспроизводства регионального потенциала.

## ВЫВОДЫ

Экономику региона следует рассматривать как функциональную и в то же время развивающуюся совокупность глубоко интегрированных, взаимно и кумулятивно обусловленных подсистем регионального хозяйства. В целом процесс формирования ЭКЭ региона есть обеспечение высокого уровня функциональной взаимосвязи и структурных взаимодополнений, по сути, автономных подсистем региона выполняющих свою уникальную функцию, имеющих свои источники, механизмы и законы развития.

Основным положением в процессе формирования и управления ЭКЭ региона, а также при выборе системы управления развитием региона является адекватность реагирования на эндогенные и экзогенные факторы, тем самым, создавая предпосылки для повышения эффективности управленческой деятельности и придание региону адаптационной способности. При этом процесс управленческой деятельности следует рассматривать, как совокупность действий, ведущих к образованию и совершенствованию связей между частями системы. Как явление – это объединение элементов (цели, программы, средства) для реализации миссии региона.

Для оценки эффективности управленческого решения направленного на формирование ЭКЭ региона необходимо определить все существенные взаимосвязи и установить его влияние, с учетом этих взаимосвязей, на поведение всей региональной системы, а не только ее части. При этом система управления ЭКЭ региона должна обеспечить главным образом содержание взаимодействия, выступающее как диалектическое сочетание потребностей, интересов общества и потенциальных возможностей региональной экономики.

## Литература

1. Азоев Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика [Текст] / Г.Л. Азоев. – М. : Центр экономики и маркетинга, 1996. – 208 с.
2. Гельвановский М.И. и др. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерении [Текст] / М. Гельвановский, В. Жековская, И. Трофимова // Российский экономический журнал. – 1998. – №3.
3. Завьялов П.С. Проблемы международной конкурентоспособности товаропроизводителей [Текст] / П.С. Завьялов // Маркетинг. – 1996. – №2.
4. Козбаненко В.А. Государственное управление: основы теории и организации [Текст] : учеб. ; в 2 т. / В.А. Козбаненко. – М. : Статус, 2002. – 478 с.
5. Салжаницын А.И. Особенности состояния и развития отраслей социальной сферы в субъектах Российской Федерации [Текст] / А.И. Салжаницын // Аудит и финансовый анализ. – 2001. – №2. – С. 127-133.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. – М. : Соцэкгиз. 1962. – 333 с.
7. Солодкая М.С. Надежность, эффективность, качество систем управления [Текст] / М.С. Солодкая // Credo : теоретический философский ж-л. – 1999. – №5.
8. Уткин Э.А. Государственное и региональное управление [Текст] : учеб. пособие / Э.А. Уткин, А.Ф. Денисов. – М. : ИКФ «ЭКМОС», 2002. – 320 с.

*Смирнов Валерий Владиславович*

**Ключевые слова**

Конкурентоспособность; принципы; процесс; регион; управление; формирование; экономика; эффективность.

**РЕЦЕНЗИЯ**

Актуальность исследуемой темы обусловлена объективной потребностью в изучении интегративного влияния на экономику региона феноменов эффективности и конкурентоспособности. Понятийный образ эффективной конкурентоспособности экономики региона материализуется в форме рациональной совокупности двух понятий – эффективность и конкурентоспособность. С целью релевантного отображения результирующих положений исследуемой темы были поставлены следующие взаимосвязанные задачи:

- отразить необходимость повышения эффективности и конкурентоспособности всех сфер хозяйственной деятельности в каждом субъекте Российской Федерации;
- рассмотреть теоретические основы конкурентоспособности;
- установить сущность процесса формирования эффективной конкурентоспособности региона;
- определить принципы формирования эффективной конкурентоспособности региона;
- раскрыть теоретические положения управления эффективной конкурентоспособностью региона.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений, в частности, автор установил, что эффективная конкурентоспособность экономики региона есть объективное требование к процессу формирующему, в условиях нестабильной экономики РФ, простор для выявления источников развития региональных хозяйствующих субъектов. Эффективная конкурентоспособность региона – это режим функционирования региональной системы, который ориентирован на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения, обеспеченную устойчивым, сбалансированным и многофакторным воспроизводством хозяйственного, ресурсного, социального и экологического потенциалов территории.

Вывод: название рецензируемой статьи «Процесс формирования эффективной конкурентоспособности экономики региона», подготовленной Смирновым В.В., соответствует ее содержанию. Общий научный уровень статьи отвечает требованиям, предъявляемым к результатам диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук, публикуемых в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ. С учетом изложенного статья Смирнова В.В. «Процесс формирования эффективной конкурентоспособности экономики региона» рекомендуется к опубликованию.

*Кадышев Е.Н., д.э.н., профессор, декан факультета управления и психологии ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»*

## 10.23. PROCESS OF ECONOMIC REGION COMPETE EFFECTIVELY

V.V. Smirnov, Candidate of Science (Economic), the Senior Lecturer of Faculty of Branch Economy, of Faculty of Management and Psychology Federal Government Budgetary Institution of Higher Education «the Chuvash State University of a name of I.N. Ulyanov»

Reflect the need to improve the efficiency and competitiveness in all spheres of economic activity in every region of the Russian Federation, the theoretical foundations of competitiveness, established the essence of the formation of an effective competitiveness of the region, the principles of formation of an effective competitiveness of the region and revealed the theoretical position to manage this process.

**Literature**

1. G.L. Azoev. Competition: analysis, strategy and practice [Text] / G.L. Azoev. – Moscow: Center for Economics and Marketing, 1996. – 208 p.
2. M.I. Gelvanovsky. Competitiveness of micro-, meso- and macro-level dimensions [Text] / M. Gelvanovsky, V. Zhekovskaya, I. Trofimova // Russian economic journal. 1998. №3.
3. P.S. Zavialov. Problems of the international competitiveness of producers [Text] / P.S. Zavialov // Marketing. 1996. №2.

4. V.A. Kozbanenko. Public administration: basic theory and the organization [Text]: a textbook. In two volumes / V.A. Kozbanenko. – M.: «Status», 2002. – 478 p.
5. A.I. Salzhaniysyn. Features of the state and development of the social sphere in the Russian Federation [Text] / A.I. Salzhaniysyn // Audit and financial analysis. 2001. №2. – P. 127-133.
6. A. Smith. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations [Text] / A. Smith. – M.: Sotsekgiz. 1962. – 333 p.
7. M.S. Solodkaya. Reliability, efficiency, quality control systems [Text] / M.S. Solodkaya // Theoretical Journal of Philosophy «Credo». 1999. №5 (17).
8. E.A. Utkin. State and regional management [Text] Tutorial / E.A. Utkin, A.F. Denisov. - M.: ICF «EKMOС», 2002. – 320 p.

**Keywords**

Competitiveness; principles; process; region; management; development; economy; efficiency.