

## 10.28. ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ И СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ

Долина О.Н., к.т.н., доцент кафедры «Финансы и кредит»;

Ишина И.В., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Финансы и кредит»

*Всероссийской Государственной Налоговой Академии Министерства финансов Российской Федерации*

В статье обосновывается необходимость государственного финансового регулирования социальной сферы и социальных рисков в России. Показаны методы, направления и источники государственного и частного финансирования социальных услуг.

Социально ориентированная рыночная экономика – это высокоэффективная экономика с развитым предпринимательством и рыночной инфраструктурой, государственным регулированием распределения доходов, заинтересовывающим предпринимателей в расширении и совершенствовании производства, а наемных работников – в высокопроизводительном труде. Она гарантирует высокий уровень благосостояния добросовестно работающим членам общества; достойное социальное обеспечение нетрудоспособным – престарелым, инвалидам, женщинам, находящимся в отпусках по уходу за детьми; эффективную охрану жизни, здоровья, прав и свобод всем гражданам. Высшей ценностью и целью развития общества и государства является человек, его права, свободы и гарантии их реализации. Для их обеспечения государство создает условия для устойчивого и динамичного развития производства, повышения уровня и качества жизни населения на основе развития многоукладной экономики и нового технологического способа производства, формирования общества постиндустриального типа с учетом национальных особенностей страны.

Теория социального рыночного хозяйства – это множество принципов и теоретических инструментов, помогающих анализировать, прежде всего, экономический порядок и условия, при которых он гарантирует экономическую эффективность и жизнь, достойную человеческой личности. Это также инструмент для проведения активной социальной политики.

Переход России к рыночной экономике потребовал проведения реформ не только в экономической сфере, но и в области социальной политики в соответствии с новыми принципами функционирования социально-ориентированной рыночной экономики, сформулированными в Конституции РФ, провозгласившей Российскую Федерацию демократическим, правовым и социальным государством. Это означает, что социальные права граждан являются наивысшей ценностью, и государство обязано защищать эти права. Важнейшие из социальных прав человека включают право на жизнь, на социальное обеспечение, защиту от социальных рисков.

В статье 7 Конституции РФ Российская Федерация определена как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие чело-

века, в ст. 39 каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом [1]. Однако, между декларированием прав и их реальным осуществлением в нашей стране пока еще существует дистанция. Особенно она заметна для людей старшего поколения – неработающих пенсионеров, доходы которых и, соответственно, уровень потребления ими материальных, интеллектуальных и культурных благ не позволяет отнести эту социальную группу к состоятельным гражданам, а, в основной массе, позволяет отнести лиц преклонного возраста только к бедным слоям населения.

Выполнение социальной функции государства должно обеспечивать нормальные условия жизни для всех членов общества независимо от их участия в производстве материальных благ, а также от возраста, пола, здоровья и т. п. Установление минимального уровня оплаты труда, пенсий, стипендий, пособий больным, инвалидам, безработным; выделение необходимых средств на здравоохранение, культуру, образование, строительство жилья для малообеспеченных граждан, – все это позволяет людям вести достойную и активную жизнь, способствующую их развитию, а не только существованию.

Социальная политика представляет собой деятельность государства и других общественных институтов по удовлетворению социальных потребностей людей, направленную на прогрессивное развитие социальной сферы, совершенствование условий, образа и качества жизни людей, оказание гражданам необходимой социальной поддержки, помощи и защиты.

Под социальной сферой принято понимать совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление. К социальной сфере относят образование, культуру, здравоохранение, системы социального обеспечения и социальной защиты населения, физическую культуру, общественное питание, коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт, связь [2].

Состояние социальной сферы во многом определяет процессы воспроизводства трудовых ресурсов, их количество и качество, уровень научно-технического развития производительных сил, культурную и духовную жизнь общества.

Целью функционирования социальной сферы является социальное развитие, направленное на изменение благосостояния, структуры потребностей и форм жизнедеятельности населения в меняющейся социальной и экономической среде.

Основным субъектом регулирования социальной сферы выступает государство в лице органов власти разных уровней. Кроме того, субъектами регулирования социальной сферы являются хозяйствующие субъекты, выполняющие социальные функции, а также общественные организации.

Финансовое регулирование социальной сферы – это воздействие на экономические и социальные процессы, направленное на предотвращение возможных или устранение имеющихся диспропорций, обеспечение социальной стабильности и социального развития путем перераспределения финансовых ресурсов.

Современная система финансового регулирования социальных процессов представляет собой сложный

механизм, каждый из компонентов которого имеет конкретное действие, направленное на достижение государством поставленных целей, и в то же время работающий как целостная система, служащая инструментом реализации государственной экономической и социальной политики.

Исторически возникающий вопрос о необходимости государственного вмешательства в экономические и социальные процессы, финансового регулирования со стороны государства несостоятелен, так как всегда существовали и будут существовать те области общественной жизни, эффективное развитие которых в рамках чисто рыночной организации производства принципиально невозможно либо возможно, но с меньшей эффективностью. Поэтому государственное регулирование социальной сферы требуется для обеспечения общих условий жизнедеятельности, правопорядка и безопасности существования, защиты прав собственности и свободного развитие личности.

Осуществление социально-ориентированного перераспределения ресурсов предполагает организацию производства нужных обществу благ, гарантирование минимального уровня заработной платы, пенсий, пособий, помощи социально незащищенным гражданам, осуществления индексации фиксированных доходов.

Процесс финансового регулирования социальной сферы осуществляется по субъективно намеченному направлению финансовой и социальной политики и механизму ее реализации в хозяйственную практику. Мероприятия этой политики и механизма будут тем более действенными и отвечающими требованиям практики, чем полнее в них учтены интересы всех социальных слоев общества.

Среди финансовых методов воздействия на социальную сферу наиболее распространены бюджетные, которые включают различные формы бюджетных расходов, государственные и муниципальные гарантии и т.п. Каждому объекту финансового регулирования соответствуют определенные методы.

Источники финансирования социальной сферы разделяются на две группы: государственные и муниципальные источники и частные.

К государственным и муниципальным источникам относятся:

1. Бюджетные источники финансирования:
  - бюджет РФ;
  - бюджет субъекта РФ;
  - местный (муниципальный) бюджет.
2. Внебюджетные источники финансирования:
  - финансовые ресурсы государственных и муниципальных социальных внебюджетных фондов;
  - собственные средства государственных и муниципальных организаций сферы социальных услуг.

Образовательные, медицинские услуги, услуги в сфере культуры и искусства, мероприятия по социальному обслуживанию (в соответствии с российским законодательством это услуги детских домов-интернатов, интернатов для пожилых граждан и т.п.) могут осуществляться за счет трех основных источников финансирования:

- бюджетные средства и/или средства социального страхования;
- средства населения;
- средства работодателей, спонсоров и благотворителей.

Соотношение между этими источниками определяется национальными особенностями и моделью рыночной экономики. Например, во Франции в настоящее время большая часть расходов на высшее образова-

ние (включая образование иностранных студентов) финансируется за счет бюджета центрального правительства, а в США высшее образование преимущественно платное, исключение составляют государственные стипендии особо одаренным студентам.

Во многих государствах XX в. характеризовался переходом от платных образовательных и медицинских услуг к полностью или частично бесплатным для населения. В Российской Федерации с 1990-х годов происходит обратный процесс: появились и расширяются платные социальные услуги. В настоящее время важной задачей является определение оптимального соотношения между источниками финансирования таких услуг. С одной стороны, оказание большого объема бесплатных услуг требует соответствующего уровня доходов бюджета, что предполагает достаточно высокое налоговое бремя для предпринимателей и населения. С другой стороны, расширение платных услуг содержит опасность снижения общего уровня культуры, образования и здоровья. Выбор между платными и бесплатными социальными услугами связан также с проблемой дифференциации доходов разных социальных групп. Считается, что большое количество бесплатных социальных услуг и социальных льгот усиливает социальную напряженность, так как больший объем услуг получают граждане с наибольшим уровнем доходов, имеющие доступ и к платным, и к бесплатным услугам. Проблема выбора между теми и другими – это также проблема их качества. Российская практика показывает, что расширение платных услуг не всегда означает повышение их качества и уровня обслуживания.

Следует отметить, что возможны разные варианты сочетания источников финансирования социальных услуг. Например, образовательные услуги могут оплачиваться населением, но за счет банковского кредита (гарантии по которому или субсидии для обеспечения льготного процента выдает государство или муниципальное образование). В США медицинские услуги малоимущим и пенсионерам оплачиваются государством за счет взносов на социальное страхование по специальным программам, а работающим – страховой компанией, в которую работодатель осуществляет обязательные взносы по форме, но выбор программы медицинского страхования добровольен. Поэтому тарифы взносов дифференцированы в зависимости от перечня услуг, включенных в программу медицинского страхования. Кроме того, многообразие форм финансового обеспечения социальных услуг связано с возможностью разных пропорций финансирования из бюджетов разных уровней. Для большинства стран общей тенденцией является большой удельный вес социальных расходов территориальных бюджетов (в федеративных государствах – региональных и местных бюджетов).

Необходимо отметить, что существует определенное разграничение полномочий между федеральными и региональными органами власти в финансировании системы социальной защиты населения и в целом социальной сферы.

Так, федеральные органы власти:

- устанавливают единую систему гарантий в области пенсионного обеспечения, пособий, оплаты труда, медицинского обслуживания, образования, культуры;
- формируют внебюджетные государственные фонды:
  - пенсионный фонд;
  - фонд обязательного медицинского страхования;
  - фонд социального страхования;

- финансируют объекты социальной инфраструктуры, находящиеся в федеральном ведении;
- определяют условия и порядок компенсации денежных доходов населения в связи с инфляцией.

В полномочия региональных и местных органов власти входят:

- с учетом местных условий разработка и реализация региональных социальных программ, изыскание возможностей для повышения минимальных гарантий, установленных на федеральном уровне;
- определение и реализация порядка обеспечения социальной поддержки слабозащищенных слоев населения, создание условий для деятельности благотворительных организаций и общественных фондов; обеспечение функционирования учреждений социальной инфраструктуры, находящихся в ведении местных органов власти.

С помощью государственного механизма распределения финансов более сильные регионы помогают более слабым. Государственные и муниципальные социальные услуги оказываются бюджетными учреждениями, предоставление которых осуществляется на безвозмездной и безвозвратной основе за счет средств бюджета и государственных внебюджетных фондов на определенном минимально допустимом уровне, называемом минимальными государственными социальными стандартами, которые основаны на расчетах, определяемых в денежном выражении на душу населения и называются минимальной бюджетной обеспеченностью. При разработке проектов бюджетов РФ и местных бюджетов ежегодно определяются финансовые нормы, их формирование строится на основе минимальных государственных социальных стандартов.

Проводимая государством социальная политика имеет целью перераспределение национального дохода в пользу нетрудоспособных и малоимущих граждан на принципах социальной солидарности. Именно такая концепция лежит в основе современного курса экономической и социальной политики Российской Федерации. Целевые установки направлены на последовательное повышение уровня жизни населения, снижение социального неравенства, восстановление экономической и политической роли страны в мировом сообществе на основе синтеза рыночных и государственных методов хозяйствования, сочетания регулирующей роль государства и свободного рыночного развития экономики. Безусловными стратегическими задачами России в области социальных отношений провозглашены:

- создание условий для реализации гражданами своих прав на качественное образование, соответствующее потребностям развития рынка;
- улучшение состояния здоровья населения, развитие массовой физической культуры, спорта, туризма;
- развитие культурного потенциала страны, доступность культурных ценностей широким слоям населения;
- создание цивилизованного рынка труда;
- обеспечение адресной и дифференцированной поддержки граждан с доходами ниже прожиточного минимума за счет бюджетных средств;
- повышение финансовой устойчивости пенсионной системы и реального размера пенсий;
- проведение системных изменений в жилищной сфере с целью повышения качества жилищных услуг и соответствия их платежеспособному спросу населения.

Конечный результат государственной социальной политики достигается благодаря деятельности не только государства и его институтов, но и иных субъектов, осуществляющих собственную социальную политику, в той или иной мере совпадающую с государ-

ственной в рамках существующего правового поля. Ключевая роль в разработке и реализации социальной политики принадлежит государству, поскольку другие частные субъекты государственной социальной политики выступают как институты достижения поставленных государством целей и функционируют в рамках, заданных государством.

В цивилизованной рыночной экономике государство защищает граждан от социальных рисков, связанных с потерей трудового дохода вследствие наступления временной или постоянной нетрудоспособности.

Социальные риски объективно связаны с жизнедеятельностью человека и существуют в любом обществе. Централизованная плановая экономика сохраняла относительно стабильные условия общественной жизнедеятельности. Социалистическое государство, являясь основным работодателем и собственником средств производства, обеспечивало и определенными гарантиями экономической и социальной устойчивости, то есть брало на себя ответственность за экономический и социальные риски. С развитием частных форм собственности и хозяйствования сфера государственного социального обеспечения и его возможности неизбежно сокращаются. Возрастание степени риска в экономической и социальной сфере можно рассматривать как закономерный, естественный в современных условиях процесс. В этих условиях роль государства в регулировании социальной сферы и социальных рисков меняется и переносится на социально незащищенные слои населения – инвалидов, детей, престарелых. Что касается трудоспособного населения, то вопрос их социальной защиты становится в большей степени обязанностью их самих и работодателей. Такой подход отвечает природе социально ориентированной рыночной экономики, которая формируется на следующих принципах:

- самостоятельной ответственности работающего населения и их работодателей за финансовое обеспечение приемлемого уровня защиты от социальных рисков;
- солидарной поддержки трудоспособным населением и работодателями наименее защищенных слоев населения и социальных групп через формирование централизованных и децентрализованных финансовых фондов и их перераспределение (здоровый платит за больного, работники с более высокими доходами оказывают солидарную помощь работникам с низкими доходами и нетрудоспособному населению).

Финансовыми методами регулирования социальной сферы и социальных рисков являются:

- финансирование гарантированных государством прямых денежных выплат гражданам (пенсии, пособия, стипендии, компенсации, субсидии, денежная материальная помощь);
- финансирование льгот отдельным категориям граждан при оплате или получении товаров и услуг;
- государственная финансовая поддержка жизненно важных отраслей экономики, ориентированных на производство потребительских товаров и услуг первой необходимости;
- налоговое регулирование доходов граждан и юридических лиц (дифференциация налоговых ставок, налоговые вычеты, налоговые льготы, в том числе направленные на стимулирование благотворительной деятельности);
- бюджетное финансирование учреждений социальной сферы (образование, здравоохранение, культура, социальное обслуживание), а также государственная поддержка других некоммерческих организаций, действующих на рынке подобных услуг для обеспечения их доступности населению;
- финансовое стимулирование создания новых рабочих мест, а также начала индивидуальной предпринимательской деятельности, финансирование общественных работ;

- государственное финансовое регулирование рынка жилья;
- содействие развитию финансового рынка, участники которого ориентированы на «мелких» (с точки зрения размеров накоплений) вкладчиков, инвесторов, страхователей, создание специального механизма защиты их интересов.

Приоритетными объектами социальной поддержки считаются малообеспеченные и социально уязвимые слои населения, которые столкнулись с реальной угрозой экономической и социальной деградации, – инвалиды, пенсионеры, многодетные семьи, безработные, беженцы.

Финансовые проблемы, с которыми столкнулось большинство экономически развитых стран в 90-х годах, обусловили определенные сдвиги в принципах реализации социальных функций государства. Так, государства со значительными объемами финансирования социальных расходов за счет бюджетной системы стали более активно использовать принципы социального страхования и вводить элементы платности государственных социальных услуг.

Мировой опыт свидетельствует о том, что защита от конкретных видов социального риска наиболее эффективно может быть организована в рамках отдельных направлений (секторов) социального страхования:

- пенсионное страхование (по старости, инвалидности, потери кормильца);
- медицинское страхование (оплата медицинской помощи), включая оплату временной нетрудоспособности;
- страхование от несчастных случаев на производстве (производственный травматизм, профессиональные заболевания, пенсии иждивенцам погибших на производстве);
- страхование в связи с безработицей (пособия по безработице, переобучение и трудоустройство).

Целесообразность такого подразделения социального страхования объясняется различной природой социальных рисков, спецификой правового регулирования различных видов страхования.

Политику государства по развитию социального страхования следует рассматривать в едином контексте с его экономической и финансовой политикой. Требуется скоординированные и целенаправленные действия по повышению общего прожиточного уровня. Это предполагает сочетание ускорения экономического роста с эффективно действующей системой мер по налогообложению доходов, с контролем над ценами на товары, входящие в «минимальную потребительскую корзину» (либо с субсидиями на их покупку). Эти меры входят в круг важнейших стратегических задач обеспечения экономической и социальной стабильности в обществе. Эти понятия взаимосвязаны. Ведь даже незначительный экономический рост создает благоприятные условия для расширения базы налогов и взносов в фонды социального страхования, способствует снижению уровня безработицы и расширяет доступ к системам социальной помощи. В то же время социальная стабильность, доброжелательные отношения между наемными работниками и работодателями, достигаемые в существенной мере с помощью системы социального страхования, правомерно, наряду с трудом и капиталом, рассматривать в качестве еще одного важного производственного фактора. Развитые системы социального страхования способны оказывать положительное влияние на состояние экономики и социальное положение трудящихся посредством рационального перераспределения доходов, активного стимулирования сбережений населения, увеличения его покупательной способности.

В Российской Федерации за счет средств бюджетов разных уровней и государственных социальных внебюджетных фондов финансируются выплаты, называемые социальными трансфертами:

- пенсии по старости, потере кормильца, инвалидности, за выслугу лет;
- пособия при временной и постоянной нетрудоспособности, на детей, на погребение, по безработице, вынужденным мигрантам;
- стипендии студентам, в том числе социальные стипендии студентам из малоимущих семей;
- жилищные субсидии;
- материальная помощь малоимущим гражданам.

Большая часть социальных выплат регулируется федеральным законодательством, в то время как сами выплаты нередко производятся по месту жительства или работы их получателей, в том числе и через исполнительные органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. В настоящее время реализация отдельных федеральных законодательных актов, связанных с социальной защитой граждан в субъектах Российской Федерации, обеспечивается через Фонд компенсации в составе федерального бюджета, средства которого в виде субсидий и субвенций направляются в региональные бюджеты. Субъекты Российской Федерации, не получающие финансовой помощи из федерального бюджета, проводят самостоятельную социальную политику, предусматривая дополнительные надбавки к федеральным выплатам с учетом региональной специфики (например, доплаты пенсионерам в Москве), которые финансируются из региональных и местных бюджетов. В условиях разграничения полномочий между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями большое значение отводится вопросам, связанным с обязательствами по социальным гарантиям. Поэтому в проектах федеральных законов, подготовленных Правительством Российской Федерации, планируется четко обозначить социальные гарантии, определяемые и реализуемые на федеральном, региональном и местном уровнях.

В процессе финансового регулирования социальных процессов важным моментом является выбор между денежными выплатами и предоставлением бесплатных или частично оплачиваемых услуг, т. е. социальных льгот. В теории отдается предпочтение денежным выплатам, так как они дают возможность выбора использования денежных средств на те или иные цели, что в большей степени отвечает рыночным принципам, кроме того, денежная выплата, как правило, имеет адресную направленность, поэтому более эффективна. В то же время неэквивалентная замена льгот компенсационными выплатами может ухудшить жизненный уровень граждан. Например, в рамках оптимизации системы социальных льгот Правительство Российской Федерации предусматривает замену гарантий бесплатного получения специального профессионального образования детям-сиротам денежными выплатами, это вызывает очень большие опасения, что талантливые воспитанники детских домов, вступая в самостоятельную жизнь, будут использовать денежные выплаты не для получения образования, а на другие цели. Специальные государственные программы, включающие социальные льготы и специальные выплаты ветеранам войн, инвалидам, детям-сиротам или другим социальным группам, финансируемые из фе-

деральных (или центральных) бюджетов, существуют во многих европейских странах.

Проблемы бедности и неравномерного распределения доходов населения в России сохраняют свою актуальность. Большинство бедных домохозяйств представляет собой социально незащищенные группы населения (многодетные, неполные семьи, пенсионеры, инвалиды и т.д.). В то же время, часть домохозяйств, находящихся за чертой бедности, это граждане трудоспособного возраста, имеющие регулярную оплачиваемую работу. Таким образом, одним из факторов неравномерного распределения доходов населения является существенная дифференциация в заработной плате между различными видами экономической деятельности.

Одним из основных методов сглаживания дифференциации доходов разных социальных групп, обеспечения доступности жизненно важных товаров и услуг является налоговое регулирование. В целях предотвращения резких различий в уровне жизни отдельных социальных групп практически во всех странах мира используется прогрессивная система налогообложения доходов граждан с установлением необлагаемого уровня доходов, равного прожиточному минимуму. Это же цель, а также цель создания равных условий начинающим предпринимателям преследует сохранение высоких ставок налога на наследуемое имущество. В Российской Федерации отказались от использования прогрессивной шкалы при налогообложении доходов физических лиц, хотя отдельные виды доходов (например, выигрыши в лотереи) облагаются по более высокой ставке налога, налог на наследство и дарение отменен. Зато для стимулирования работодателей в увеличении официально декларируемой заработной платы применяется регрессивная шкала ставок взносов на обязательное социальное страхование.

Основными приоритетами современной бюджетной политики государства обозначены рост заработной платы в бюджетной сфере, денежного довольствия военнослужащих, повышение доступности и качества бюджетных услуг в социальной сфере и сфере жилищно-коммунального хозяйства, уровня социальной защищенности пенсионеров, инвалидов, малообеспеченных граждан [3]. Значительную часть расходов, направленных на достижение указанных целей составляют трансферты государственным внебюджетным фондам на социальную защиту населения. Результатом последовательного увеличения социальных расходов бюджета в 2012-2014 годах будет продолжение повышения уровня жизни населения и снижение доли граждан, живущих за чертой бедности. В 2010 году доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума составила 12,8%. При этом в среднем на душу населения прожиточный минимум в 2010 году составил 5 688 рублей в месяц. В 2014 году величина прожиточного минимума прогнозируется на уровне 8 594 рублей, при этом доля бедного населения к 2014 году сократится до 12,5%.

В табл. 1 приведены планируемые показатели роста заработной платы и доходов населения.

По итогам 2011 года ожидается увеличение реальной заработной платы на 3,6%, а реальных располагаемых доходов населения – на 1,5%. В 2012-2014 годах планируется рост реальных располагаемых доходов населения в среднем на 5,0% в год, реальной заработной платы – в среднем на 5,7% в год.

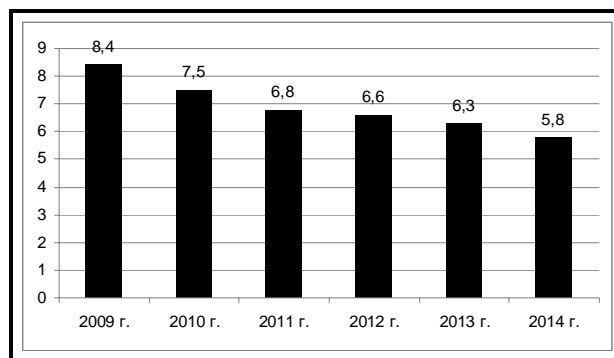
Государственное финансовое регулирование занятости населения обусловлено тем, что рыночная экономика отличается цикличностью, сопровождаемой в периоды экономического спада и стагнации ростом безработицы.

Таблица 1

**ПОКАЗАТЕЛИ УВЕЛИЧЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РФ [3]**

Показатели	% к пред. году				
	2010	2011	2012	2013	2014
Реальная заработная плата	105,2	103,6	104,8	105,9	106,0
Реальные располагаемые доходы населения	104,1	101,5	104,8	104,9	105,1

В связи со стабилизацией положения на рынке труда в 2012 году (рис. 1) прогнозируется снижение численности безработных граждан, официально зарегистрированных в органах службы занятости, что позволит сократить расходы на предоставление социальных выплат безработным гражданам на 7,5 млрд. рублей в 2012 году, на 4,8 млрд. рублей в 2013 году и на 3,8 млрд. рублей в 2014 году [3].



**Рис. 1. Уровень безработицы (в% к экономически активному населению, по методологии МОТ)**

В Российской Федерации государство гарантирует гражданам право на жилье. Создание рынка жилья в нашей стране является необходимым условием функционирования рынка трудовых ресурсов, предполагающего достаточную мобильность населения. Доступность приобретения жилья важна также для решения демографических проблем (повышение рождаемости).

Объем бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию расходных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан составит в 2012 году 175,7 млрд. рублей, в 2013 году – 124,2 млрд. рублей, в 2014 году – 90,4 млрд. рублей.

В составе указанных бюджетных ассигнований в 2012-2013 годах планируется реализовать мероприятия приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

В рамках Федеральной целевой программы «Жилище» на 2012-2015 годы будет продолжена поддержка молодых и многодетных семей в улучшении жилищных условий, в том числе с использованием ипотечных жилищных кредитов и займов, а также средств материнского капитала. Поддержка молодых семей при решении жилищной проблемы станет основой стабильных условий жизни для этой наиболее активной части населения, что позитивно повлияет на улучшение демографической ситуации в стране.

В «Стратегии 2023», опубликованной на официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации, в частности, отмечается, что Международные сравнения свидетельствуют, что суммарные расходы на социальные нужды в России можно назвать сопоставимыми с другими странами, однако часть этих средств расходуется недостаточно эффективно. Важнейшей задачей в среднесрочной перспективе является повышение адресности социальной помощи.

Государственное финансовое регулирование социальных процессов требует ответа на вопрос, есть ли противоречие между государственной поддержкой малоимущих, попыткой выравнивания уровня доходов отдельных социальных групп, с одной стороны, и мерами по обеспечению экономического роста – с другой. Высокий уровень государственных социальных гарантий в экономической литературе получил название патернализма. В российской практике патерналистские тенденции еще достаточно сильны. Так по опросу Левада-центра, российское общество нуждается в активной социальной политике со стороны государства: 75% опрошенных не смогли бы прожить без государственной поддержки (табл. 2).

Таблица 2

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ – СМОЖЕТ ЛИ НЕ СМОЖЕТ БОЛЬШИНСТВО ЛЮДЕЙ В РОССИИ ПРОЖИТЬ БЕЗ ПОСТОЯННОЙ ЗАБОТЫ, ОПЕКИ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА? [4]**

Показатель	Годы						
	1990	1997	2007	2008	2009	2010	2011
Большинство сможет прожить без опеки государства	21	17	21	15	15	15	19
Большинство не сможет прожить без опеки государства	62	72	74	81	80	77	75
Затруднились ответить	17	11	5	4	5	8	6

Общей тенденцией для экономически развитых стран в настоящее время является отход от такой политики патернализма. Считается, что в условиях глобализации страна может быть конкурентоспособной при производстве относительно дешевой продукции и услуг, а высокий уровень социальных гарантий предполагает высокий уровень налогов и стоимости рабочей силы, что в конечном счете удорожает стоимость товаров и услуг. Спорность такого положения доказывают страны (Финляндия, Швеция), имеющие высокую долю расходов на социальные цели и взносов на социальное страхование, но в рейтинге конкурентоспособности с точки зрения инвестиционной привлекательности занимающие одно из первых мест.

Отечественной системе финансового регулирования социальной сферы еще предстоит пройти определенные этапы развития, но подходы к решению задач в социальной сфере, несомненно, должны базироваться на подлинно научной теории финансового воздействия и объективном анализе конкретной ситуации.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации.
2. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 495 с.

3. Основные результаты и направления бюджетной политики на 2012 год и период до 2014 года: режим доступа: <http://www.minfin.ru>.
4. Общественное мнение – 2010. М.: Левада-Центр, 2011. – 268 с.

### Ключевые слова

Социальная сфера; социальные риски; финансовое регулирование; патернализм.

*Долина Ольга Николаевна*

*Ишина Ирина Валерьевна*

### РЕЦЕНЗИЯ

Статья Долиной О.Н. и Ишиной И.В. посвящена важному вопросу государственного финансового регулирования социальной сферы и социальных рисков в России. Тема статьи представляется актуальной, так как в современных условиях в России остается еще целый ряд нерешенных социальных проблем, связанных с неравномерностью распределения доходов, низким уровнем жизни основной массы населения, доступностью качественного медицинского обслуживания и образования, а также защитой от социальных рисков утраты трудоспособности и сокращения трудового дохода.

В статье авторы обосновывают необходимость государственного финансового регулирования социальной сферы и социальных рисков в современных условиях развития социально ориентированной рыночной экономики России. Рассмотрены финансовые методы воздействия государства на социальную сферу, а также источники финансирования социальной сферы разделяются: государственные и муниципальные и частные.

Авторы показали возможные варианты сочетания источников финансирования социальных услуг с учетом разграничения полномочий между федеральными и региональными органами власти в финансировании системы социальной защиты населения и социальной сферы в целом.

В своей статье авторы сформулировали основные стратегические задачи России в области социальных отношений, показали взаимосвязь политики государства по развитию социального страхования с его экономической и финансовой политикой.

В статье также отмечено, что в процессе финансового регулирования социальных процессов важным моментом является выбор между денежными выплатами и предоставлением бесплатного или частично оплачиваемых услуг, т. е. социальных льгот, неэквивалентная замена льгот компенсационными выплатами в некоторых случаях может ухудшить жизненный уровень граждан.

Авторы делают вывод, что российская система финансового регулирования социальной сферы и социальных рисков находится на стадии становления и развития, решение социальных проблем требует научного подхода и объективного анализе сложившейся ситуации.

Содержание статьи представляет интерес для научных работников, а также специалистов в сфере пенсионного страхования и обеспечения. Может быть полезна аспирантам и студентам экономических специальностей.

*Смирнова Н.А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Финансы» Московского экономико-финансового института*

## 10.28. STATE FINANCIAL REGULATION OF THE SOCIAL SPHERE AND SOCIAL RISKS

O.N. Dolina, Cand. T. Sci. the Senior Lecturer of Department;

I.V. Ishina, D. E. N., Professor Head of the Department «Finance and Credit»

*All-Russia State Tax Academy of the Ministry of Finance of the Russian Federation*

In article need of the state financial regulation of the social sphere and social risks locates in Russia. Methods, the directions and sources of the public and private financing of social services are shown.

### Literature

1. Constitution of the Russian Federation.

2. B.A. Rayzberg, L.S. Lozovsky, E.B. Starodubtsev. Modern economic dictionary. – M: INFRA-M, 2008. – 495 pages.
3. The main results and the directions of the budgetary policy for 2012 and the period till 2014: access mode: <http://www.minfin.ru>.
4. Public opinion – 2010. M: Levada-center, 2011. – 268 pages.

**Keywords**

Social sphere; social risks; financial regulation; paternalism.