

10.4. НУЖНО ЛИ РОССИИ АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Асеева М.А., к.э.н., доцент кафедры экономики и права российского

Государственный социальный университет, филиал в г. Наро-Фоминске

В статье рассмотрены основные проблемы необходимости антикризисного управления предприятиями. Прослеживается зависимость природных и экономических кризисов. Приведено описание наиболее значимых природных и финансовых кризисов XX и XXI в., среди которых Великая депрессия 1929 г., финансовый кризис 1998 г., 2008 г. и рассмотрены предположения о грядущем кризисе 2012 г. Автор в хронологическом порядке выстраивает финансовые потрясения не только для российской экономики, но и для мировых держав. Делается акцент на особенностях каждого финансового кризиса. Рассмотрены зависимость глубины и продолжительности кризисов от целого ряда факторов.

Термин «антикризисное управление» возник относительно недавно, а именно с момента реформирования экономики в Российской Федерации и постепенного вхождения ее в зону кризисного развития. Не все ожидали, что результатом реформ станет кризис, но сегодня многие понимают, что только новый тип управления спасет экономику.

Понятие crisis management (управление кризисом) рассматривается не как нечто чужеродное, а как часть (одно из состояний) естественного развития организации, региона, страны. Великий западный экономист Й. Шумпетер, изучая кризисы в связи с экономическими циклами, писал, что это не большие миндалины, требующие удаления и тем самым излечения болезни, а естественное состояние организма, который, когда растет и развивается, болеет и затем выздоравливает. Поэтому кризис несет с собой не только недомогания, но и обновление.

Отличие концепции управления кризисом от антикризисного управления состоит в том, что crisis management относится практически ко всем уровням – микро-, мезо- и макроэкономическому (т.е. уровню предприятия, региона или отрасли, национальной экономики). Хотя на уровне национальной экономики западная экономическая литература обычно использует термин crisis policy, тогда как понятие crisis management на национальном уровне применяется, когда речь идет о политическом кризисе.

Но, если придерживаться точки зрения, согласно которой управление кризисом на корпоративном уровне – это политика компании, направленная на снижение рисков, предотвращение негативных эффектов, а если кризис все же возник – на смягчение его негативных проявлений, то тогда мы имеем дело с управленческим циклом, охватывающим предкризисную, собственно кризисную и посткризисную фазы.

В этом случае управление кризисом является частью общего менеджмента компании (total management), а функции кризисного менеджера (в том объеме, который определяется его компетенцией и полномочиями) возлагаются на всех – включая не только линейного руководителя, но и рядовых работников, которые на своем рабочем месте должны отслеживать и сигнализировать о возникающих сложностях.

Однако кризис, каким бы глубоким он ни был, когда-нибудь пройдет – это подтверждает история экономического развития многих стран, тогда напрашивается

сам собой вопрос: антикризисное управление имеет временный характер и надобность в нем, в конце концов, просто отпадает? Стоит ли тогда изучать его отдельной дисциплиной и даже готовить специалистов в системе образования?

Ответом может послужить то, что количество кризисов не уменьшается, и на уровне оперативного или повседневного управления большинство компаний не в состоянии ни предвидеть их, ни предпринять необходимые меры. Более того, крупномасштабные кризисы уже кажутся нам встроенными в современную жизнь. Они происходят почти ежедневно, а СМИ делают все для того чтобы донести информацию о них в каждый дом.

Кризисные ситуации возникают повсеместно и отнюдь не только в экономике. А названия многих из них стали уже именами нарицательными, например: «Тайленол» («Чикагские отравления» тайленолом в 1982 г. стали причиной смерти шести человек. Как выяснилось, причиной их смерти стало огромное количество цианида, обнаруженное в таблетках тайленола. В каждой капсуле препарата находилось до 65 миллиграммов этого вещества. Учитывая, что смертельная доза цианида составляет около 5 миллиграммов, шансов выжить у пострадавших не было. Для компании Johnson & Johnson – производителя препарата – это означало потерю самого продаваемого бренда и миллионные убытки); Чернобыль; взрывы космических челноков, поставивших под угрозу выполнение космических программ США; знаменитая катастрофа в г. Бхопал; гибель подводной лодки «Курск», вызвавшая огромный политический резонанс в Российской Федерации и за рубежом и т.д. – перечислять можно бесконечно.

И все эти события-катастрофы, кризисы, нередко являются следствием простой халатности, случайности. Т.е. ничтожных причин, несопоставимых с последствиями. Часто подобным образом развиваются и экономические кризисы, угрожающие организациям.

Кризисы сопровождают всю историю человеческого общества. Вначале они проявлялись как кризисы недопроизводства сельскохозяйственной продукции, с середины XIX в. – как нарушение равновесия между промышленным производством и платежеспособным спросом.

Экономические кризисы до XX в. ограничивались пределами одной, двух или трех стран, затем стали приобретать международный характер. Несмотря на то, что в последние десятилетия мировым сообществом созданы механизмы по предотвращению мировых кризисов (укрепление государственного регулирования хозяйственных процессов, создание международных финансовых организаций, проведение мониторинга и др.), как свидетельствует история мировых экономических катаклизмов, ни точно предсказать, ни тем более избежать их не возможно. В Европе и Америке на протяжении почти двух веков экономические кризисы случались около 20 раз.

Профессор Оксфордского университета, историк Ф. Кей (Philip Kay), считает, что первый в мировой истории финансовый кризис разразился еще в Римской империи в 88 году до нашей эры. Мнение Кей основывается на тесной связи денежных систем Рима и Малой Азии, которая практически вся входила в состав Римской империи. Историк полагает, что когда в результате войн с царями Понта (царства в Малой Азии) были ослаблены «малоазиатские деньги», кредитный кризис распространился на всю империю.

В своих лекциях Кей приводил в пример речи римского философа и оратора Цицерона, который в 66 г. до н. э. призывал Рим снабдить полководца Гнея Помпея средствами для войны с царем Понта Митридатом VI. Цицерон говорил о том, что предыдущее вторжение Митридата привело к значительным потерям римлян и кризису всей имперской финансовой системы.

Если же в целом попытаться охарактеризовать экономический кризис (др.-греч. κρίσις – «поворотный пункт»), то это серьезные нарушения в обычной экономической деятельности. Одной из форм проявления кризиса является систематическое, массовое накопление долгов и невозможность их погашения в разумные сроки. Причину экономических кризисов часто усматривают в нарушении равновесия между спросом и предложением на товары и услуги.

Выделяют два основных вида кризиса – кризис недопроизводства (дефицит) и кризис перепроизводства.

Кризис недопроизводства, как правило, вызывается внеэкономическими причинами и связан с нарушением нормального хода (экономического) воспроизводства под влиянием стихийных бедствий или политических действий (различных запретов, войн и т.п.)

Кризис перепроизводства характеризуется наличием большого количества товаров, которые превышают спрос потребителей. Обычно возникает из-за невыявления совокупного спроса и невозможности в условиях свободного рынка планирования совокупного производства. В итоге для конкретного производителя обычно неизвестно, чего и сколько нужно рынку. Первые крупные кризисы подобного рода проявились в Англии в XVII в.

С развитием рыночной индустриальной экономики кризисы перепроизводства приобрели циклический характер и уже сегодня составляют одну из фаз экономического цикла.

Однако К. Маркс отмечал, что до промышленной революции конца XVIII в. не существовало никаких регулярно повторяющихся бумов и депрессий. Поскольку эти циклы возникают на исторической сцене примерно в то же самое время, что и современная промышленность, Маркс заключил, что кризисы являются неотъемлемой чертой капиталистической экономики. Причину кризисов Маркс видел в производстве товаров сверх платежеспособного спроса. И дело не в ошибках оценки емкости рынка и даже не в желании владельцев капитала получить максимальную прибыль, а в самой природе и законах развития экономики, нацеленной на получение прибыли.

Особое место в рейтинге экономических кризисов отводят Великой депрессии (англ. Great Depression) – мировой экономической кризис, начавшийся в 1929 г. и продолжавшийся до 1939 г. Однако мир выходил из депрессии вплоть до 1945 г. Поэтому 1930-е гг. в целом считаются периодом Великой депрессии.

Великая депрессия наиболее сильно затронула США, Канаду, Великобританию, Германию и Францию, но ощущалась и в других государствах. В наибольшей степени пострадали промышленные города, в ряде стран практически прекратилось строительство. Из-за сокращения платежеспособного спроса, цены на сельскохозяйственную продукцию упали на 40-60%.

В русском языке термин «Великая депрессия» часто употребляется лишь в отношении экономического кри-

зиса в США. Параллельно используется термин мировой экономический кризис.

Предшествовали Великой депрессии события Биржевого краха США 1929 г.:

- обвальное падение цен акций, начавшееся в «черный четверг» 24 октября 1929 г., принявшее катастрофические масштабы в «Черный понедельник» (28 октября);
- «Черный вторник» (29 октября). 29 октября 1929 г. – день биржевого краха Уолл-стрит.

Экономисты не пришли к единому мнению о причинах Великой депрессии. Существует ряд теорий на этот счет, но, по всей видимости, в возникновении экономического кризиса сыграла свою роль совокупность факторов.

Последствия:

- уровень промышленного производства был отброшен к уровню начала XX в., то есть на 30 лет назад;
- в индустриально-развитых странах с рыночной экономикой насчитывалось около 30 млн. безработных;
- ухудшилось положение фермеров, мелких торговцев, предстателей среднего класса. Многие оказались за чертой бедности;
- возросло количество сторонников как коммунистических, так и правозэкстремистских (фашистских) партий (например, в Германии пришла к власти Национал-социалистическая немецкая рабочая партия).

Результатом затяжного экономического кризиса явилось небывалое доселе обострение политического положения капиталистических стран как внутри этих стран, так и между ними.

Усиление борьбы за внешние рынки, уничтожение последних остатков свободной торговли, запретительные таможенные пошлины, торговая война, война валют, демпинг и многие другие аналогичные мероприятия, демонстрирующие крайний национализм в экономической политике, обострили до крайности отношения между странами, создали почву для военных столкновений и поставили на очередь войну, как средство нового передела мира и сфер влияния в пользу более сильных государств...

Еще больше обостряется, ввиду действия тех же факторов, внутреннее положение капиталистических стран. Четыре года промышленного кризиса истощили и довели до отчаяния рабочий класс. Четыре года сельскохозяйственного кризиса разорили вконец неимущие слои крестьянства не только в основных капиталистических странах, но и – особенно – в зависимых и колониальных странах. Это факт, что, несмотря на всякие статистические ухищрения, имеющие своей целью уменьшение числа безработных, количество безработных по официальным данным буржуазных учреждений доходит в Англии до 3 млн., в Германии до 5 млн., в США до 10 млн., не говоря уже о других странах Европы.

Экономический кризис 1998 г. был одним из самых тяжелых экономических кризисов в истории Российской Федерации.

Основными причинами экономического кризиса были:

- огромный государственный долг РФ;
- кризис ликвидности;
- низкие мировые цены на сырье, составлявшее основу экспорта РФ;
- строительство финансовой пирамиды государственных краткосрочных облигаций (ГКО), закономерно рухнувшей на определенном этапе своего развития.

Внешним проявлением экономического кризиса стал технический дефолт, объявленный Правительством РФ 17 августа 1998 г. [3].

Последствия технического дефолта серьезно повлияли на развитие экономики и страны в целом. Курс рубля по отношению к доллару упал за полгода более чем в три раза – с 6 руб. за доллар перед дефолтом до 21 руб. за доллар 1 января 1999 г. Обесценение рубля существенным образом повлияло на развитие экономики, как отрицательно, так и положительно.

Негативные результаты состояли в том, что было подорвано доверие населения и иностранных инвесторов к российским банкам и государству, а также к национальной валюте. Разорилось большое количество малых предприятий, лопнули многие банки. Банковская система оказалась в коллапсе минимум на полгода. Население потеряло значительную часть своих сбережений, упал уровень жизни.

Вместе с тем шок, который испытала экономика в результате дефолта, оказал положительное влияние на ее развитие: возросла экономическая эффективность экспорта, т.е. экспортноориентированные предприятия получили дополнительные преимущества в конкурентной борьбе на внешнем рынке; предприятия, производящие продукцию для внутреннего рынка, повысили свою конкурентоспособность за счет того, что иностранная продукция резко возросла в цене; произошли многие структурные изменения в экономике.

Уникальность кризиса 1998 г. в мировой истории состоит в том, что дефолт 1998 г. был неожиданным для западных инвесторов, руководствовавшихся принципом «Россия – большая, ей не дадут упасть». Непосредственно перед кризисом, 13 июля, Международный валютный фонд выделил РФ неотложный кредит, тремя траншами (и первый из них пошел в страну еще до объявления дефолта), на сумму в 22 млрд. долл. Однако сборы в бюджет не покрывали даже процентных платежей по государственному долгу.

Особенностью кризиса являлось то, что обычно государство объявляет дефолт по внешним долгам, а не по долгу, номинированному в национальной валюте. В данном случае был объявлен дефолт по ГКО, доходность по которым непосредственно перед кризисом достигала 140% годовых. Обычной практикой в других странах являлись понижение доходности по государственным долгам и эмиссия денег, выплата долга обесцененной национальной валютой.

Экономический кризис 1998 г. был крахом макроэкономической политики российских властей, проводившейся с 1992 года. Экономика РФ получила тяжелый удар, в результате которого в несколько раз девальвировался российский рубль, произошел значительный спад производства и уровня жизни населения, резкий скачок инфляции.

Но наибольший след оставил мировой финансовый кризис 2008 г. (иногда называют «великая рецессия») – это финансово-экономический кризис, проявившийся в сентябре – октябре 2008 г. в форме очень сильного ухудшения основных экономических показателей в большинстве развитых стран, и последовавшая в конце того же года глобальная рецессия.

Хотя, еще в 2005 г. – задолго до первой волны кризиса, но в разгар глобальной антитеррористической операции вооруженных сил США и НАТО, корпорация RAND – наиболее маститый аналитический центр ад-

министрации Белого дома, провел экспресс-брифинг, в котором приняли участие бывшие министры обороны и помощники по вопросам национальной безопасности, оставившие наиболее яркий след в американской политике. Среди приглашенных были Р. Макнамара, Б. Скоукрофт, Х. Броун, Ф. Карллуччи.

Обсуждался один вопрос: какие факторы в долгосрочной перспективе будут основополагающими в формировании облика угроз национальной безопасности США? Ответ экспертов был весьма любопытным. Такими факторами были названы:

- быстрое распространение оружия массового поражения;
- стремительно возрастающий государственный долг США;
- дефицит дипломатии в области национальной безопасности и отчуждение Америки от участия в деятельности международных организаций.

Можно предположить, что следующие два-три года аналитические центры были заняты планированием сложной стратегической финансовой операции, основной целью которой была ликвидация государственного долга США.

Начиная с 2007 г. ситуация в мировой экономике действительно резко осложнилась, приобретая характер нарастающего финансово-экономического кризиса.

Сегодня уже совершенно ясно, что корни этого события лежали в США – именно американские банки стали инициаторами первой волны кризиса. Можно предположить, что следующие 2006-2007 гг. аналитические центры были заняты планированием сложной стратегической финансовой операции, основной целью которой была ликвидация государственного долга США.

По оценкам Международного валютного фонда, сделанным в апреле 2009 г., потери мировой экономики от первой волны кризиса составили 4 трлн. долл. США, что составило примерно одну треть госдолга США.

Предшественником финансового кризиса 2008 г. был ипотечный кризис в США, первые признаки которого появились в 2006 г. в форме снижения числа продаж домов и в начале 2007 г. переросли в кризис высокорисковых ипотечных кредитов. Довольно быстро проблемы с кредитованием ощутили и надежные заемщики [3]. Летом 2007 г. постепенно кризис из ипотечного начал трансформироваться в финансовый и затронул не только США. Начались банкротства крупных банков, спасение банков со стороны национальных правительств. Котировки на фондовых рынках резко снизились в течение 2008 г. и в начале 2009 г. Для компаний существенно сократились возможности получения капиталов при размещении ценных бумаг. В 2008 г. кризис приобрел мировой характер и постепенно начал проявляться в повсеместном снижении объемов производства, снижении спроса и цен на сырье, росте безработицы

В последнее время все чаще появляются слухи о том, что мировой финансовый кризис вступает во вторую волну. Так ли это? Или все же финансовый кризис 2011-2012 гг. всего лишь фантом?

Еще в начале 2011 г. мы бы сказали, что мировой экономический кризис – плод фантазии инвесторов-паникеров. Ведь крупнейшие мировые экономики демонстрировали достаточно стабильные признаки восстановления как в производственной сфере, так и в секторе финансов. Но сейчас ситуация в корне переломилась. Экономические новости, которые приходят из США и еврозоны наводят на мысль, что кризис 2011-2012 гг. все больше похож на реальность.

Мировой финансовый кризис 2011 г. начался из-за того, что правительства не смогли стимулировать рост своих экономик и разобраться с госфинансами, следствием чего стала потеря доверия со стороны бизнеса, сокращение расходов и инвестиций, что привело к высокой безработице и низкому росту. И это затронуло большинство крупнейших стран мира.

Последние события все чаще наводят на мысль, что кризис 2008 года не заканчивался, а просто вступал в стадию ремиссии и финансовый кризис 2011 г. это не столько самостоятельное явление, сколько логичное продолжение предыдущего. И скорее всего, дно, за которым начнется подъем экономики, еще не достигнуто. Высокий уровень безработицы, рост цен, повышение склонности к сбережениям, низкий уровень загрузки производственных мощностей – тревожные сигналы. Похоже, всем только казалось, что кризис в Америке и Европе закончился. На самом деле он просто перешел в новую стадию.

Предполагать, что РФ кризис минует, было бы просто наивно. Старые американские проблемы, которые спровоцировали первую волну, полностью не исчезли, так еще и добавились серьезные проблемы в европейской экономике. Все это косвенно коснется и нашей страны, поскольку она тесно интегрирована в мировую экономику. Ждать, что на фоне кризиса повысится спрос на сырье, которое является основой российского экспорта и от которого зависят поступления в наш бюджет, явно не стоит. Соответственно, темпы роста экономики России также будут отставать от докризисных. Кроме того, может продолжиться ослабление рубля, что негативно скажется на покупательной способности населения. В качестве причины роста доллара по отношению к российской валюте помимо повсеместного бегства от рисков, можно назвать еще и падение цен на нефть, которое также негативно скажется на доходной части бюджета.

Получается, что РФ может столкнуться с теми же проблемами, что и Европа, и Америка. А это значит, что прогноз кризиса неутешительный. Вся надежда на то, что мировые экономические кризисы приходят и уходят.

Глубина кризисного состояния и продолжительность периода, в течение которого оно наступает, зависит от целого ряда факторов:

- соотношения числа и интенсивности действия исходных событий;
- количества и силы факторов внешней и внутренней среды, воздействующих на организацию;
- интенсивности действия промежуточных факторов в цепочке;
- значимости каждого фактора как для фирмы, так и для отрасли, и даже страны в целом.

К этим причинам, объясняющим течение кризиса, можно добавить еще некоторые методологические соображения. Как известно, в теории управления всегда привлекают интерес процессы, обеспечивающие синергию, или по-другому говоря, ситуации, когда $2 + 2 = 5$ (целое больше простой суммы частей). Однако результативное антикризисное управление означает, что организация хорошо справляется не только с одним типом задач (например, финансирование антикризисных мероприятий), но, пусть лишь на удовлетворительную оценку, и со всем комплексом антикризисных мер. Только тогда стратегия антикризисного менеджмента будет успешной.

Экономический механизм появления кризиса наводит на мысль о том, что каждое последующее эконо-

мическое явление в цепочке, образуемой тем или иным каналом связи, порождает сигнал большей (а иногда и меньшей) силы той же направленности, что и предыдущее. Но следует помнить, что в реальной жизни все не так просто: экономические явления часто противоречивы, каналы связи значительно сложнее, а глубина и характер кризиса зависят от управления, т.е. возможностей при решении проблем предвидеть и смягчать кризисы, использовать их во благо развития.

Именно поэтому вопрос о необходимости антикризисного управления российскими предприятиями, целью которого является разработка и первоочередная реализация мер, направленных на нейтрализацию наиболее опасных путей, приводящих к кризисному состоянию, все острее встает в современных реалиях.

Литература

1. Антикризисное управление [Текст] : учеб. – 2-е изд., доп. и перераб. / под ред. проф. Э.М. Короткова. – М. : ИНФРА-М, 2007.
2. Антикризисное управление [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / А.Т. Зуб и др. – М. : Аспект Пресс, 2009.
3. Антикризисное управление: от банкротства к финансовому оздоровлению [Текст] / под ред. Г.П. Иванова. – М., 2008.

Ключевые слова

Инфляция; мировой финансовый кризис; ипотечные кредиты; антикризисное управление.

Асеева Мария Алексеевна

РЕЦЕНЗИЯ

Статья М.А. Асеевой посвящена определению «антикризисного управления». Актуальность данной статьи не вызывает сомнения, ведь существование социально-экономических систем представляет собой циклический процесс, для которого характерна закономерность наступления и разрешения кризисов.

Автор акцентирует внимание на необходимости изучения и преподавания такой дисциплины как антикризисное управление. На конкретных примерах доказывает взаимосвязь возникновения кризисных ситуаций не только в экономике, но и в повседневной жизни.

Автор обращает внимание на то, что катастрофы, кризисы являются следствием простой халатности, случайности, несопоставимых с последствиями. Справедливо отмечено, что часто подобным образом развиваются и экономические кризисы, угрожающие не только организациям, но и экономикам стран в целом.

Особое внимание в исследовании уделено одной из форм проявления кризиса – систематическому, массовому накоплению долгов и невозможности их погашения в разумные сроки. Причину экономических кризисов автор усматривает в нарушении равновесия между спросом и предложением на товары и услуги.

Научная статья М.А. Асеевой «Нужно ли России антикризисное управление?» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Данная статья может быть рекомендована к публикации.

Секерин В.Д., д.э.н., профессор кафедры экономики и менеджмента филиала ИВЭСЭП в г. Наро-Фоминске Московской области