

## 10.19. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ И НАПРАВЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Смирнов В.В., к.э.н., доцент кафедры отраслевой экономики факультета управления и психологии ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

Рассмотрены проблемы социально-экономического развития Российской Федерации, раскрыты основные положения концепции и стратегии социально-экономического развития регионов РФ, показаны теоретические аспекты повышения эффективности управления социально-экономическим развитием региона, установлены императивы стратегии эффективного социально-экономического развития региона.

### ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономическая система Российской Федерации в период экономической реформы 1990-х гг. испытывала системные потрясения и структурные изменения, которые выражались в смене целей и приоритетов в развитии социальных и экономических формаций, что обусловило, в частности, волатильность системообразующих процессов, а в целом неустойчивость экономики. В условиях неустойчивой экономики ярко выражена потребность в целенаправленном процессе обеспечения конкурентоспособности и эффективности социально-экономической системы РФ. При этом конкурентоспособность и эффективность рассматривается как взаимосвязанная системная (структурно-функциональная) составляющая социально-экономического развития РФ, ее субъектов и административно-территориальных образований регионов, обеспечивающая качественное воспроизводство материальных благ и повышение культурного уровня общества.

Для РФ с ее огромной территорией, разнообразием природных и социально-экономических условий, многонациональным населением, уникальной по своей сложности территориальной организацией государства обеспечение эффективного социально-экономического развития (ЭСЭР) РФ и ее субъектов является необходимым условием преодоления социального, экономического, институционального и политического кризиса, сохранения территориальной целостности страны.

В современных условиях методологический подход к обеспечению процесса организационной трансформации экономики РФ от административно-командной модели к рыночной требует теоретического переосмысления концепции функци-

онирования социально-экономических систем, прежде всего с точки зрения их эффективного развития. Для этого необходима функциональная структуризация экономики не только страны, но и региона, т.е. создание соответствующей структуры и инфраструктуры в общестрановом производстве.

### 1. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ

Экономические задачи, которые стоят сегодня перед российским обществом, более или менее определены – это обеспечение экономического роста на базе рыночного хозяйства и преобладания частной собственности. При этом в качестве главной характеристики хозяйственной системы, к которой следует стремиться, – ее эффективность [15]. Существенным элементом перехода к эффективной экономике является переориентация ресурсов на использование в более производительных областях [13].

В процессе анализа морфогенеза экономики РФ необходимо учитывать, что в РФ федеральная форма государственного устройства, при которой государство образует федеральные единицы – субъекты Федерации. Социально-экономическое развитие современной РФ настоятельно требует преодоления чрезмерной централизации во взаимоотношениях центра и регионов. На смену доминирования федеральных интересов, ресурсов и действий приходит необходимость самоидентификации регионов, определения ими своего пути развития и стратегического планирования [3, с. 91], и как следствие, укрепления и расширения хозяйственных связей внутри региона и между регионами [10, с. 28].

Одной из основных проблем РФ является сильная дифференциация социально-экономического развития отдельных регионов [5, с. 40]. По-прежнему весьма контрастны по уровню экономического развития и условиям жизни населения центр и провинция: столица и региональные центры, а в свою очередь региональные центры и периферия [6, с. 4]. Например, дифференциация регионов РФ по валовому региональному продукту (ВРП) на душу населения (табл. 1 [14]) во многом определяется различиями в экономическом и производственном потенциале, отраслевой специализации, объемах инвестиций, финансовом и социальном состоянии, прямым и косвенным регулирующим воздействием со стороны федеральных органов власти [2, с. 32].

Таблица 1

#### ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ (РЕГИОНЫ (ГОРОДА))

Тыс. руб.

Показатель	2000 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Валовой региональный продукт по субъектам РФ (валовая добавленная стоимость в текущих основных ценах) – всего	39 532,3	60 611,4	74 884,9	97 864,8	126 014,2	157 853,5	196 770,0	238 867,4	226007,5
<b>Высокие показатели</b>									
Чукотский автономный округ	65 963,0	187 368,1	258 146,8	242 029,7	244 096,3	307 652,3	416 565,7	612 497,3	925 411,9
Тюменская область	176 917,9	275 622,5	340 705,6	465 848,8	668 272,2	765 204,2	821 259,6	921 816,2	849 163,2
г. Москва	115 630,5	171 127,8	210 625,6	274 378,9	397 006,8	504 149,8	640 392,6	786 361,5	679 340,7
Республика Саха (Якутия)	85 375,5	121 163,1	140 139,2	161 606,6	192 599,0	217 742,4	255 238,8	325 605,2	347 195,6
г. Санкт-Петербург	39 811,1	72 059,8	88 278,4	117 596,4	145 173,8	180 314,7	245 022,8	312 973,8	320 916,4
<b>Низкие показатели</b>									
Красноярский край	71 281,0	77 729,0	92 390,3	124 572,7	150 814,0	202 030,8	253 852,8	255 340,3	258 834,6
Ивановская область	14 240,0	23 396,9	29 207,3	357 80,6	40 107,2	50 361,3	68 975,6	80 811,4	80 923,8
Кабардино-Балкарская Республика	15 948,9	25 369,9	28 886,0	32 354,9	41 132,8	48 517,7	54 872,3	65 137,1	74 377,8
Чеченская Республика	...	...	...	...	19 876,2	27 567,6	40 167,5	54 156,5	51 138,9
Республика Ингушетия	6 667,9	7 751,7	10 073,2	12 975,9	15 320,7	18 442,4	33 890,1	38 057,0	36 405,9

Усиливающая асимметрия затрудняет проведение федеральной и региональной политики социально-экономических преобразований и формирования общенационального рынка, увеличивает опасность возникновения локальных региональных кризисов и межрегиональных конфликтов, дезинтегрирует национальную экономику и ослабляет целостность РФ. Поддержание необходимых территориальных пропорций в экономике, недопущение чрезмерной дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития, обеспечение эффективного функционирования общероссийского рынка являются важнейшими аспектами политики модернизации российской экономики и ее устойчивого развития. В данных условиях необходима систематизация факторов, определяющих направления и возможности влияния на процесс ослабления асимметричного развития регионов, с целью формирования адекватной федеральной и региональной политики.

Следовательно, в условиях неустойчивой экономики существует необходимость установить для РФ приоритетную модель экономической системы. Избранная модель должна быть наиболее адекватной цели эффективного развития региональных социально-экономических процессов, способствующих качественному переходу экономической системы РФ к новым условиям хозяйственной деятельности.

В экономической теории под экономической системой рассматривается совокупность принципов, правил, законодательно закрепленных норм, определяющих форму и содержание основных экономических отношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта. Экономическая система есть совокупность взаимосвязанных и определенным образом упорядоченных элементов экономики, позволяющая:

- воспроизводить экономические отношения и институты;
- существовать экономическим закономерностям;
- осмыслить экономические явления и процессы;
- повысить уровень эффективности экономической политики.

В условиях неустойчивой экономики социально-экономическая система РФ является наиболее динамичной и восприимчивой к проводимым экономическим, социальным, институциональным, политическим, правовым и культурным реформам. При этом все изменения, вносимые на уровне страны, как правило, в своем воздействии отражаются на уровне регионов, что создает предпосылки к расширению границ сложившихся теорий развития региона. В контексте изложенного выше рассмотрим специфику и основные принципы экономического роста развивающихся стран.

- Во-первых, развивающиеся страны, как в принципе и развитые страны для сохранения своих позиций в мировой экономической системе, должны эффективно использовать имеющиеся ограниченные ресурсы. Они должны преодолеть не только безработицу и неполную занятость, но более эффективно соединить трудовые и капитальные ресурсы для получения наукоемкого, ресурсосберегающего производства, следовательно, добиться наиболее эффективного распределения ограниченных ресурсов.
- Во-вторых, отсутствие экономического роста невозможно объяснить только с помощью причин экономического характера. В существенной мере экономический рост определяется социальными, институциональными, национальными, культурными и многими другими факторами. Данное положение присуще именно развивающимся странам из-за нестабильной (непропорциональной) динамики развития социально-экономических сегментов.

- В-третьих, в развивающихся странах, как правило, демократических, очень сложно создать условия для развития единой национальной экономики. Приверженность к особенностям национальных («племенных») традиций берет верх над стремлением к национальной общности, что приводит к распространению коррупции как порождению «племенного» лоббирования и взяточничеству как узаконенной норме «благодарности».
- В-четвертых, для создания условий перехода из категории развивающейся страны в высокоразвитую необходимо обеспечить рост доходов, сбережений, инвестиций и производительности труда в первую очередь на основе внутренних источников. Данный рост вызовет «цепную реакцию» роста внешних инвестиций и расширения ресурсной базы. Задача состоит в том, чтобы обеспечить эффективную стратегию и тактику, которая поможет совершить этот переход.

Известный американский экономист, крупнейший авторитет в области мировой экономической конкуренции М. Портер пояснял, что все развивающиеся экономики обычно проходят через три стадии развития [16]:

- экономика, движимая факторами производства;
- экономика, движимая инвестициями;
- экономика, движимая инновациями.

## 2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ И СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С целью выхода на уровень «экономики, движимой инновациями» необходимо определиться с концепцией и стратегией социально-экономического развития регионов РФ. Осознавая идею формирования и материализации концепции социально-экономического развития регионов РФ, следует выявить системные позиции, обеспечивающие качественное экономическое развитие, снижающие уровень асимметрии в территориальном развитии и сохраняющие целостность национальной экономики.

В условиях неустойчивой экономики в регионах происходит содержательная трансформация структуры и формы территориальной организации хозяйства, изменяется их место в территориальном разделении труда, перерождаются межрегиональные связи. Перерождение и развитие межрегиональных экономических связей и процессов интеграции регионов происходит в условиях тянущейся реформы по преобразованию экономических отношений, взаимоотношений между центром и субъектами Федерации. С одной стороны, предоставление регионам большей самостоятельности в распоряжении своими ресурсами создало предпосылки для повышения эффективности экономического развития территорий, с другой – ослабление роли центра в управлении экономикой породило ряд негативных явлений, прежде всего определенную хозяйственную дезинтеграцию [11, с. 53].

В XXI в. мировая наука активно занимается поиском эффективных методов территориальной организации пространства. Особенно активно эти задачи решает международная ассоциация пространственных планировщиков городов и районов, существующая уже более 45 лет. По расчетам специалистов, примерно 25% всех инвестиций, поступающих сегодня из развитых стран, идет в страны с возникающими рынками, где проживает около 70% всего населения мира.

Таблица 2

**ПОСТУПИЛО ИНВЕСТИЦИЙ В РФ ОТ  
ИНВЕСТИТОРОВ США С УЧЕТОМ ПЕРЕСЧЕТА  
РУБЛЕВОГО ЭКВИВАЛЕНТА**

*Долл. США*

Показатель	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Инвестиции	1 849 595	1 554 378	1 640 519	2 839 152	2 772 776	1 711 931	1 297 887

Немалую роль в этих процессах играет американский капитал. Если раньше капитал США поступал в основном в развитые страны, прежде всего, в государства Западной Европы, Канаду, Австралию, то теперь он активно выходит за эти географические рамки, в т.ч. инвестиции в РФ (табл. 2 [14]).

На этапе модернизации экономики РФ возрастает потребность в непрерывном притоке иностранных инвестиций (табл. 3 [14]). С целью использования иностранных инвестиций для выхода из затяжного экономического кризиса необходимо, в большей мере уделять внимание оптимизации межгосударственных потоков капитала, выявлять эффективные рычаги, регулирующие указанные процессы.

Экономический и финансовый кризис 2008-2009 гг. привел к необходимости уточнения курса социально-экономической политики страны, ее ориентации на целе-

направленное формирование предпосылок модернизации, устойчивости и динамичного роста национальной экономики [8, с. 3]. В данных условиях меняются приоритеты в стратегии развития субъектов РФ. Стратегия должна опираться на лидирующую роль региональной власти, способной управлять в рамках механизма государственного регулирования экономики путем создания новых и эффективных как региональных структур, так и качеством функциональных взаимосвязей.

Вектором социально-экономического развития, определяющим спектр стратегических приоритетов в процессе обеспечения эффективного развития региона, должна стать эффективная промышленная политика, направленная на достижение макроэкономической и политической стабильности, экспортной ориентации, эффективного развития человеческих ресурсов.

При этом выбор того, на что могут быть направлены эти меры, обуславливается общей ориентацией экономики региона, спецификой моделей экономического роста и взаимосвязанными общими принципами промышленной политики. Необходимо фокусирование инвестиционных потоков на высокотехнологичные производства, что является единственной возможностью создать постоянные рабочие места и адекватные источники доходов, хотя бы для того, чтобы предупредить массовую нищету и социальные взрывы (табл. 4 [14]).

Таблица 3

**НАКОПЛЕНО ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ РФ – ВСЕГО С УЧЕТОМ ПЕРЕСЧЕТА  
РУБЛЕВОГО ЭКВИВАЛЕНТА**

*Тыс. долл. США*

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Раздел А. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	644 779,8	954 854,2	1 406 934,9	1 826 718,62	2 007 593,76	2 248 860,23
Раздел В. Рыболовство, рыбоводство	147 319,1	182 132,96	172 121,46	138 410,98	157 185,54	120 586,51
Раздел С. Добыча полезных ископаемых	21 659 216,8	29 569 526,88	41 280 658,89	50 235 537,53	43 883 294,28	499 99 321,36
Раздел Д. Обрабатывающие производства	34 653 354,8	43 424 693,92	66 588 297,82	79 254 519,32	78 643 624,72	107 266 727,7
Раздел Е. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	64 4151,4	991 588,93	1 898 006,6	4 447 662,03	5 224 594,12	5 899 064,93
Раздел Ф. Строительство	821 546,8	1 270 861,03	3 583 170,03	7 390 835,87	4 852 675,15	5 860 473,89
Раздел Г. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	28 373 395,5	30 496 414,51	58145 587,95	55 666 220,94	55 208 423,78	52 579 266,69
Раздел Н. Гостиницы и рестораны	429 902,5	453 840,04	378 140,92	606 026,79	627 415,53	829 147,73
Раздел И. Транспорт и связь	9 918 692,2	11 839 695,59	16 106 688,4	18 875 436,94	28 173 973	29 864 003,88
Раздел Ж. Финансовая деятельность	5 611 656,1	9 609 204,63	9 110 459,08	12 947 775,49	11 779 859,43	11 287 127,08
Раздел К. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	8 328 777,9	13 229 050,3	20 633 563,42	31 514 919,03	34 827 687,85	31 579 483,35
Раздел Л. Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	100 375,4	40 852,31	92 455,88	46 167,75	1144 209,89	1 073 145,1
Раздел М. Образование	2 069,2	3 594,99	6 962,85	3 778,52	3 197,83	3 737,04
Раздел Н. Здравоохранение и предоставление социальных услуг	34 313	75 021,3	136 664,54	166 626,79	1 522 90,92	165 243,43

Таблица 4

**ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РФ С ДЕНЕЖНЫМИ ДОХОДАМИ НИЖЕ ВЕЛИЧИНЫ  
ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА**

*Млн. чел., январь-декабрь*

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Численность	42,3	40	35,6	29,3	25,2	25,2	21,5	18,7	18,8	18,2	17,9

В целом стратегия социально-экономического развития региона должна обеспечить:

- достижение научно обоснованных показателей качества жизни населения, развитие социальной активности граждан, рациональное планирование семьи, увеличение масштабов и оптимизацию структуры личного потребления, доступность и паритетность возможностей населения в получении образования и медицинской помощи, социальная защита престарелых, инвалидов и других социально уязвимых групп населения;
- сохранение и восстановление естественных экосистем, стабилизацию и улучшение качества окружающей среды, снижение сбросов и выбросов вредных веществ в водные объекты и атмосферу, сокращение образуемой массы отходов, особенно токсичных, организация их переработки и утилизации;
- формирование новой этики путем выработки сознательного отношения к биосфере как фундаменту жизни, соблюдения законов ее развития, а также вытекающих из них ограничений и запретов;
- создание социально и экологически эффективной экономики, обеспечивающей достойный уровень жизни людей, конкурентоспособность продукции, гибкость и быструю адаптацию к изменениям рыночной конъюнктуры и экологической ситуации;
- формирование этики эффективного хозяйствования, рационального потребления и природопользования, здорового образа жизни.

Особенности процесса разработки и реализации стратегии определяются глубиной исследования проблемы, следовательно, должны рассматриваться, как минимум, на следующих уровнях:

- общероссийский – предусматривается обеспечение оптимальной специализации регионов в интересах национальной экономики, сохранение экономической целостности страны, сглаживание противоречий между Федеральным Центром и регионами и между группами регионов;
- межрегиональный – выделяются приоритетные проблемы территориального развития и определяются возможные последствия для различных групп субъектов Федерации при выбранных вариантах решения, а также наиболее целесообразные коллективные действия, направленные либо на снижение потерь в результате воздействия процессов природного характера, либо на получение дополнительного эффекта;
- региональный – разрабатываются меры по стабилизации социально-экономического положения и усилению комплексного развития хозяйства регионов на базе рационального и эффективного использования имеющихся ресурсов и предпосылок, создания полюсов роста и формирования собственной дееспособной экономической базы;
- муниципальный – важнейшим направлением является обеспечение финансово-экономической базы городов и муниципальных образований, достаточной для поддержания и развития социальной инфраструктуры и бюджетного обеспечения сферы обслуживания и неработающего населения.

В условиях неустойчивой экономики все больше требований предъявляется к системе управления развитием региона, включающей в себя цели, функции, процесс управления и систематизированный набор средств воздействия на региональные детерминанты. В рамках системы управления протекает весь управленческий процесс, в котором участвуют все органы исполнительной власти – федеральные, региональные, муниципальные и поселковые.

В целях адекватного функционирования и развития административно-территориальных образований требованиям рыночной экономики система управления развитием региона должна исполнять свои полномо-

чия таким образом, чтобы все протекающие в ней процессы осуществлялись своевременно, качественно и эффективно. При этом наиболее целесообразно рассматривать систему управления развитием, а не функционированием региона. Так как функционирование внутренне порождает развитие. Функционирование является источником и основой развития системы, поскольку именно на стадии функционирования возникают предпосылки и возможности для перехода системы на новую ступень ее совершенствования и развития. Существует и обратная связь – влияние развития системы на ее функционирование [12, с. 12].

Предикатом эффективного социально-экономического развития региона является эффективная система управления. При этом любая система, в том числе система управления регионом должна функционировать в формате единых принципов существования и действия сложных систем управления.

Необходимо понимать, что такая крупная система, как регион, и процессы его организационного построения могут иметь множество состояний, определяемых уровнем их развития и спецификой структуры, зависящей от числа элементов, входящих в систему, качественного уровня и взаимосвязей. Скорости функционирования и эволюции элементов системы отличаются, что приводит к нарушению внутреннего баланса системы, возникновению системных напряжений, способствует ее распаду.

Основным положением при формировании системы управления развитием региона является адекватность реагирования на эндогенные и экзогенные факторы, тем самым, создавая предпосылки для повышения эффективности управленческой деятельности и придание региону адаптационной способности. При этом процесс управленческой деятельности следует рассматривать, как совокупность действий, ведущих к образованию и совершенствованию связей между частями системы. Как явление – это объединение элементов (цели, программы, средства) для реализации миссии региона. Система управления развитием региона должна упорядочивать содержание региональной экономики, выступающее как диалектическое сочетание потребностей, интересов общества и потенциальных возможностей региона.

Государство, его экономика представляют собой сложную, построенную по иерархическим принципам, общественно-политическую, экономическую, социальную систему, включающую подсистемы и звенья соответствующих уровней. Характер взаимодействия между ними, т.е. целым и частями его образующими, всецело обуславливается качеством их общественно-политического и экономического устройства, внутренней средой функционирования и развития.

Регион – социально-экономическая система, характеризующаяся иерархичностью управления, активностью отдельных ее подсистем и имеющая сложную внутреннюю структуру. Взаимная и кумулятивная обусловленность подсистем в рамках данной структуры определяется качеством функциональных связей, специфика которых определена сложившимися на определенный момент социальными, экономическими, политическими, правовыми, институциональными и другими условиями. При этом эффективное управление социально-экономическим развитием региона следует определять как целенаправленно (кумулятивно) организованную совокуп-

ность социальных, экономических, политических, правовых, институциональных и других воздействий на условия устойчивого развития локализованного множества элементов административно-территориального образования и расширения спектра инвариантных взаимосвязей между ними с целью обеспечения эффективного воспроизводства регионального потенциала.

Целенаправленный выбор управляющих решений в формате заданной стратегии развития региона должен выявлять такие пропорции общественного воспроизводства, которые в максимальной степени способствуют формированию перманентности процесса удовлетворения материальных и духовных потребностей населения, и как следствие, повышения качества его жизни. Следовательно, процесс эффективного управления региональным развитием есть предикат целенаправленно организованной совокупности управленческих воздействий, формирующих оптимальные условия для устойчивого формирования и рациональной организации архитектуры региона путем эффективного сопряжения локализованного множества элементов и расширения спектра инвариантных взаимосвязей между ними в формате обеспечения эффективного воспроизводства регионального потенциала.

(Продолжение в №5 за 2012 г.)

### Литература

1. Об основных положениях региональной политики в РФ [Текст] : Указ Президента РФ от 3 июня 1996 г. №803. Допуст из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Баширов Х.Г. Формирование механизмов перехода депрессивного региона к устойчивому развитию (на примере Республики Дагестан) [Текст] : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / Х.Г. Баширов ; Ростовский госуд. экон. ун-т. – Ростов н/Д, 2008. – 58 с.
3. Важенина И.С. Концептуальные основы формирования и совершенствования репутации региона [Текст] / И.С. Важенина // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – №8. – С. 91-102.
4. Зельднер А.Г. Приоритеты в стратегии экономического роста России [Текст] / А.Г. Зельднер // Экономические науки. – 2005. – №1. – С. 7-18.
5. Исаева Н. Административно-территориальная реформа в России: задачи и перспективы [Текст] / Н. Исаева // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – №2. – С. 40-45.
6. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег [Текст] / Дж. М. Кейнс ; пер. с англ. Любимова Н.Н. ; под ред. Куракова Л.П. – М. : Гелиос АРВ, 2002. – 352 с.
7. Кретинин В.А. Экономическая устойчивость трансформируемой хозяйственной системы региона [Текст] : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / В.А. Кретинин ; Российская академия госуд. службы при Президенте РФ. – М., 2007. – 48 с.
8. Крымов В.Б. Стратегическое планирование в системе управления социально-экономическим развитием субъекта Российской Федерации [Текст] : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / В.Б. Крымов ; Ин-т экономики РАН. – М., 2010. – 30 с.
9. Михеев А.А. Методология управления собственностью в экономической системе региона [Текст] : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / А.А. Михеев ; ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский госуд. инженерно-экономический ун-т. СПб., 2009. – 38 с.
10. Прокапало О.М. Региональная социально-экономическая динамика (на примере Дальнего Востока) [Текст] : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / О.М. Прокапало ; Ин-т экономических исследований Дальневосточного отделения РАН. – Хабаровск, 2008. – 46 с.
11. Ростанец В. Социальные структуры региональной интеграции [Текст] / В. Ростанец, А. Топилин // Экономист. – 2006. – №2. – С. 53-59.
12. Семенова Т.Ю. Региональная социально-экономическая политика развития инновационной деятельности [Текст] : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / Т.Ю. Семенова ; ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский госуд. инженерно-экономический ун-т». – СПб., 2008. – 38 с.
13. Стиглиц Д. Куда ведут реформы [Текст] / Д. Стиглиц // Вопросы экономики. – 1999. – №7.
14. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
15. Явлинский Г.А. Социально-экономическая система России и проблема ее модернизации [Текст] : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / Г.А. Явлинский ; Центральный экономико-математический ин-т РАН. – М., 2005.
16. Porter M. The competitive advantage of nations / M. Porter. – NY: The Free Press, 1990.

### Ключевые слова

Концепция, потенциал, принципы, процесс, развитие, регион, стратегия, структура, управление, эффективность.

Смирнов Валерий Владиславович

### РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность исследуемой темы обусловлена объективной потребностью в исследовании проблем и направлений социально-экономического развития регионов Российской Федерации. С целью релевантного отображения результирующих положений исследуемой темы были поставлены следующие взаимосвязанные задачи:

- рассмотреть проблемы социально-экономического развития РФ;
- раскрыть основные положения концепции и стратегии социально-экономического развития регионов РФ;
- показать теоретические аспекты повышения эффективности управления социально-экономическим развитием региона;
- установить императивы стратегии эффективного социально-экономического развития региона.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений, в частности автор установил, что в условиях неустойчивой экономики проявляется необходимость в целенаправленном процессе обеспечения конкурентоспособности и эффективности социально-экономической системы РФ. При этом конкурентоспособность и эффективность рассматривается как взаимосвязанная системная (структурно-функциональная) составляющая социально-экономического развития РФ, ее субъектов и административно-территориальных образований регионов, обеспечивающая качественное воспроизводство материальных благ и повышение культурного уровня общества.

Автор научно обосновал, что, осознавая идею формирования и материализации концепции социально-экономического развития регионов РФ, следует выявить системные позиции, обеспечивающие качественное экономическое развитие, снижающие уровень асимметрии в территориальном развитии и сохраняющие целостность национальной экономики. Вектором социально-экономического развития, определяющим спектр стратегических приоритетов в процессе обеспечения эффективного развития региона, должна стать эффективная промышленная политика, направленная на достижение макроэкономической и политической стабильности, экспортной ориентации, эффективного развития человеческих ресурсов.

Вывод: название рецензируемой статьи «Исследование проблем и направлений социально-экономического развития регионов Российской Федерации» подготовленной Смирновым В.В. соответствует ее содержанию. Общий научный уровень статьи отвечает требованиям, предъявляемым к результатам диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук, публикуемых в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ. С учетом изложенного статья Смирнова В.В. «Исследование проблем и направлений социально-экономического развития регионов Российской Федерации» рекомендуется к опубликованию.

Кадышев Е.Н., д.э.н., профессор, декан факультета управления и психологии ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»