

## 10.9. КОНЦЕПЦИЯ МОНИТОРИНГА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Ворожейкина Т.М., к.э.н., доцент, докторант

ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при  
Правительстве РФ»

В статье обосновывается концепция мониторинга продовольственной безопасности Российской Федерации. Автор сформулировал понятие мониторинга продовольственной безопасности, определил его цель и принципы проведения. В статье определяются основные направления мониторинга, нормативная база для оценки современного состояния продовольственной безопасности. Особое внимание уделяется оперативному мониторингу сельскохозяйственного производства на примере мониторинга вегетационного периода яровых зерновых культур.

Надежное обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной, рыбной продукцией и продовольствием в объемах, необходимых для активной и здоровой жизни является стратегической целью Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [1], утвержденной Президентом РФ. Основой достижения поставленной цели являются стабильное внутреннее производство, а также наличие необходимых резервов и запасов.

Для решения этих задач одной из первоочередных мер является создание системы мониторинга состояния продовольственной безопасности РФ. Это позволит своевременно выявлять риски и угрозы продовольственной безопасности, оценивать ее текущее и прогнозируемое состояние, в целях выработки и реализации мер государственной экономической и социальной политики в области обеспечения продовольственной безопасности РФ.

В 2011 г. удельный вес отечественной продукции в общем объеме товарных ресурсов по молоку и молокопродуктам составил 79,6% при пороговом значении 90,0%, мясу и мясопродуктам – 72,7% и 85,0% соответственно [2]. Следовательно, одной из приоритетных задач по обеспечению продовольственной безопасности и продовольственной независимости страны является повышения уровня самобеспечения страны продукцией животноводства. Особую значимость данный аспект приобретает в преддверии вступления РФ во Всемирную торговую организацию [3, с. 195].

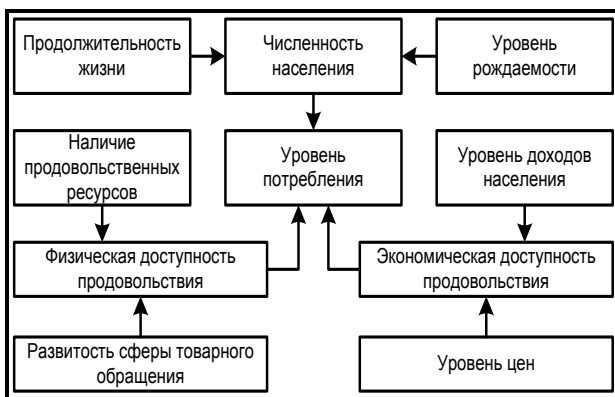


Рис. 1. Факторы, определяющие продовольственную безопасность страны

Продовольственная безопасность – понятие комплексное, для характеристики которого может быть применена система взаимосвязанных групп показателей, основной из которых – уровень личного потребления продуктов питания населением. Схема соподчиненных групп факторов, участвующих в формировании уровня личного потребления, приведена на рис. 1.

Под мониторингом продовольственной безопасности мы понимаем периодичное отслеживание показателей, позволяющих оценивать изменения состояния системы, своевременно выявлять риски и угрозы в целях выработки и реализации мер государственной экономической и социальной политики в области обеспечения продовольственной безопасности РФ.

При организации мониторинга требуется соблюдение следующих принципов:

- оперативность, т.е. данные мониторинга должны давать возможность для принятия решений, то есть должен существовать временной лаг;
- достоверность – при организации мониторинга должны использоваться достоверные данные, полученные в результате наблюдения, с минимальным допущением различного рода досчетов и экспертных оценок;
- периодичность должна обеспечивать своевременное выявление возникающих дисбалансов развития системы с целью своевременного реагирования со стороны органов государственной власти.

Наблюдение на федеральном и региональном уровнях за показателями, характеризующими состояние продовольственной безопасности, следует предусмотреть в следующих областях:

- покупательной способности и потребления продовольствия населением с дифференциацией по различным социальным, территориальным и доходным группам;
- розничной торговли продовольственными товарами в части обеспечения ценовой и территориальной доступности продуктов питания для населения;
- инфраструктуры товародвижения и оптового продовольственного рынка в части создания условий для продвижения товарных продовольственных ресурсов от производителя к потребителю и поддержания балансов спроса и предложения на межрегиональном и региональных рынках продовольствия;
- производства пищевых продуктов, напитков и других продуктов переработки сельскохозяйственного сырья в части поддержания балансов между производственными мощностями и потребностями населения и отраслей экономики в продуктах переработки;
- сельскохозяйственного производства в части поддержания продовольственных балансов на федеральном и региональном уровнях, решения задач обеспечения продовольственной безопасности, в том числе продовольственной независимости РФ;
- внешнеторговой деятельности в части экспорта и импорта продовольствия с учетом требований обеспечения продовольственной безопасности РФ;
- состояния запасов и резервов сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия.

Для оценки текущего состояния продовольственной безопасности следует применять следующие нормативные целевые показатели продовольственной безопасности:

- рациональные нормы потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания;
- нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения;
- нормативы минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов и объектов общественного питания;

- пороговые (минимальные) значения удельного веса отечественной продукции в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка.

Показатели оценки текущего состояния продовольственной безопасности определяются на основе показателей оперативного мониторинга состояния продовольственной безопасности, расчетных показателей тенденций в области обеспечения продовольственной безопасности и нормативных целевых показателей продовольственной безопасности.

Потребность в более детальном отслеживании существует в отношении показателей с наибольшим уровнем неопределенности. К данной группе показателей относятся показатели валового объема производства продукции сельского хозяйства в целом и растениеводства в частности. Это обусловлено биологическим характером сельскохозяйственного производства [4, с.6] и значительной его зависимости от почвенно-климатических условий. Особое внимание следует уделять производству зерна как основной составляющей сельскохозяйственного экспорта страны [5, с.44].

Для обоснованного мониторинга влияния технологических и агроклиматических факторов на производство продукции растениеводства на основе прогнозной урожайности сельскохозяйственных культур для каждой агроклиматической зоны. Уровень прогнозной урожайности определяется исходя из применяемой технологии: интенсивной или экстенсивной, с учетом уровня потерь урожайности при невыполнении отдельных технологических операций. Оперативный мониторинг технологических факторов предлагается осуществлять по основным технологическим операциям: севу и уборке, с определением уровня потерь из-за несоблюдения оптимальных сроков проведения работ. Мониторинг агроклиматических факторов предлагается осуществлять по культурам, выращиваемым на богаре. По поливным землям, то есть с управляемым уровнем урожайности, влияние агроклиматических факторов признается незначительным.

Содержание предлагаемой методики приводится на примере Центрально-Черноземной зоны по яровым зерновым культурам.

### Мониторинг сева

Основные потери урожайности во время сева зерновых культур связаны с несоблюдением агротехнических сроков сева. Мониторинг следует проводить в разрезе районов региона вследствие значительной пространственной протяженности большинства регионов РФ отдельно по ранним яровым зерновым и поздним яровым зерновым из-за несовпадения сроков сева. Начало мониторинга технологических и агроклиматических факторов по ранним яровым зерновым (яровая пшеница, яровая рожь, овес, яровой ячмень) и поздним яровым зерновым (кукуруза, гречиха, просо) – яровой сев. В сроки, определенные Министерством сельского хозяйства РФ, собирается план ярового сева в разрезе групп яровых зерновых культур и районов области (табл. 1).

Далее, с момента начала сева проводится мониторинг хода сева нарастающим итогом по каждому району региона отдельно по ранним яровым зерновым и поздним яровым зерновым (табл. 3 и 4).

Аналогично формируется план сева поздних зерновых культур (кукуруза, просо, гречиха, зернобобовые) (табл. 2).

Таблица 1

### ПЛАН ЯРОВОГО СЕВА РАННИХ ЯРОВЫХ ЗЕРНОВЫХ ПО XXX РАЙОНУ<sup>1</sup> РЕГИОНА

Показатели	Значение	Условные обозначения	Пояснения
Плановая площадь сева ранних яровых зерновых, тыс. га	100	$S_{пл}$	План сева сумма площадей ранних яровых зерновых (яровая пшеница, яровая рожь, овес, яровой ячмень)
Урожайность, т/га	3,5	$Y_n$	Средневзвешенная прогнозная урожайность по ранним яровым зерновым
Валовой сбор, тыс. т	350	$V_n$	$V_n = S_{пл} * Y_n$
Оптимальные сроки сева, дн.	6	-	-
Потери урожайности за каждый день после оптимального срока, %	6	$La_{сев}$	Константа для всех районов региона
Площадь, посеянная на дату нарастающим итогом после оптимальных сроков сева	-	$S_n$	$n$ – количество дней после агротехнического срока

Таблица 2

### ПЛАН ЯРОВОГО СЕВА ПОЗДНИХ ЯРОВЫХ ЗЕРНОВЫХ ПО XXX РАЙОНУ РЕГИОНА

Показатели	Значение	Условные обозначения	Пояснения
Плановая площадь сева поздних яровых зерновых, тыс. га	100	$S_{пл}$	План сева сумма площадей поздних яровых зерновых (кукуруза, гречиха, просо, зернобобовые)
Урожайность, т / га	4,0	$Y_n$	Средневзвешенная прогнозная урожайность по поздним яровым зерновым
Валовой сбор, тыс. т	400	$V_n$	$V_n = S_{пл} * Y_n$

Таблица 3

### МОНИТОРИНГ СЕВА РАННИХ ЯРОВЫХ ЗЕРНОВЫХ ПО XXX РАЙОНУ РЕГИОНА

Дата	Фаза развития / виды работ	Площади посева нарастающим итогом, тыс. га		Выполнение плана сева, %
		План сева	Факт	
20 апр.	Сев	100	10	10
21 апр.	Сев	100	25	25
22 апр.	Сев	100	45	45
23 апр.	Сев	100	60	60
24 апр.	Сев	100	65	65
25.апр.	Сев	100	75	75
26 апр.	Сев	100	82	82
27 апр.	Сев	100	89	89
28 апр.	Сев	100	98	98
-	-	Итого	98	98

<sup>1</sup> Здесь и далее значение показателей – тестовые.

Таблица 4

**МОНИТОРИНГ СЕВА ПОЗДНИХ ЯРОВЫХ ЗЕРНОВЫХ ПО ХХХ РАЙОНУ РЕГИОНА**

Дата	Виды работ	Площади посева нарастающим итогом, тыс. га		Выполнение плана сева, %
		План сева	Факт	
30 апр	Сев	100	10	10
01 май	Сев	100	25	25
02 май	Сев	100	45	45
03 май	Сев	100	60	60
04 май	Сев	100	65	65
05 май	Сев	100	75	75
06 май	Сев	100	82	82
07 май	Сев	100	89	89
08 май	Сев	100	98	98
-	-	Итого	98	98

Предлагается следующий алгоритм расчета потерь по результатам сева.

Во-первых, определяется размер потерь валового сбора из-за невыполнения плана сева:

$$П_{плсев} = (S_{пл} - S_{пф}) * Y_n, \tag{1}$$

где

$S_{пл}$  – плановая площадь сева яровых зерновых, тыс. га;

$S_{пф}$  – фактически посеянная площадь яровых зерновых, тыс. га;

$Y_n$  – средневзвешенная прогнозная урожайность по яровым зерновым.

Затем определяется потери валового сбора из-за несоблюдения сроков сева:

$$P_{Acев} = \frac{\sum_1^n (S_{n+1} - S_n) * Y_n * L_{Acевn}}{100}, \tag{2}$$

где

$S_n$  – площадь посева в n день с момента начала сева;

$L_{Acев}$  – потери урожайности за каждый день после оптимального срока, %;

$Y_n$  – средневзвешенная прогнозная урожайность яровых зерновых культур.

Далее на основании формул (1) и (2) определяем ожидаемый валовой сбор по итогам сева и прогнозную урожайность по итогам сева яровых зерновых культур:

$$V_{сев} = V_n - П_{плсев} - P_{Acев}, \tag{3}$$

где

$V_{сев}$  – ожидаемый валовой сбор по итогам сева.

$$Y_{сев} = V_{сев} / S_{пф}, \tag{4}$$

где

$Y_{сев}$  – прогнозная урожайность с учетом итогов сева, т/га.



**Рис. 2. Ожидаемый валовой сбор яровых зерновых по итогам сева, тыс. т**

Суммирование данных по всем районам области по ранним яровым зерновым и поздним яровым зерновым дает результаты сева в целом по области (рис. 2).

**Мониторинг вегетационного периода**

В зоне недостаточного увлажнения, к которой относится Центрально-Черноземная зона, критическим фактором вегетации является запас влаги в почвенном слое:

- для фаз развития яровых зерновых культур сев – всходы – кущение в пахотном горизонте (глубина до 20 см);
- для фаз цветения – налив зерна до восковой спелости – в метровом слое почвы.

Потери урожайности во время вегетационного периода рассчитываются на основании содержания влаги в почве по фазам развития растений по формулам (5-8):

$$P_{веег1} = S_{пф} * Y_{сев} * L_{веег1}, \tag{5}$$

где

$P_{веег1}$  – потери валового сбора вследствие недостаточной обеспеченностью влагой в фазе сев-всходы, тыс. тонн;

$L_{веег1}$  – уровень потерь из-за недостаточного содержания влаги в почвенном горизонте 0-20 см в фазе сев-всходы, %:

$$P_{веег2} = S_{пф} * Y_{сев} * L_{веег2}, \tag{6}$$

где

$P_{веег2}$  – потери валового сбора вследствие недостаточной обеспеченностью влагой в фазе всходы-кущение, тыс. тонн;

$L_{веег2}$  – уровень потерь из-за недостаточного содержания влаги в почвенном горизонте 0-20 см в фазе всходы-кущение, %:

$$P_{веег3} = S_{пф} * Y_{сев} * L_{веег3}, \tag{7}$$

где

$P_{веег3}$  – потери валового сбора вследствие недостаточной обеспеченностью влагой в фазе выход в трубку-цветение, тыс. тонн;

$L_{веег3}$  – уровень потерь из-за недостаточного содержания влаги в почвенном горизонте 0-100 см в фазе выход в трубку-цветение, %:

$$P_{веег4} = S_{пф} * Y_{сев} * L_{веег4}, \tag{8}$$

где

$P_{веег4}$  – потери валового сбора вследствие недостаточной обеспеченностью влагой в фазе цветение – восковая спелость, тыс. тонн;

$L_{веег4}$  – уровень потерь из-за недостаточного содержания влаги в почвенном горизонте 0-100 см в фазе цветение – восковая спелость, %.

Суммирование потерь урожайности по всем фазам развития яровых зерновых культур дает потери вследствие недостаточного обеспечения влагой яровых зерновых культур в вегетационный период.

Ожидаемый валовой сбор с учетом условий вегетации будет определяться по формуле:

$$V_{веег} = V_{сев} - P_{засуха}, \tag{9}$$

где

$P_{засуха}$  – потери вследствие недостатка влаги в почве.

Прогнозная урожайность с учетом условий вегетации составит:

$$Y_{веег} = V_{веег} / S_{пф}. \tag{10}$$

Суммирование данных по всем районам области по ранним и поздним яровым зерновым культурам дает потери валового сбора вегетационного периода в целом по региону (рис. 3).

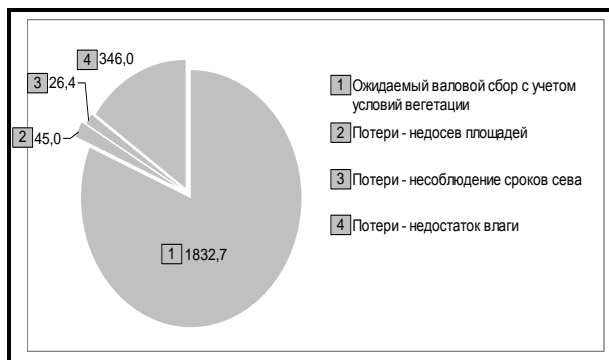


Рис. 3. Ожидаемый валовой сбор яровых зерновых с учетом условий вегетации, тыс. т

Мониторинг уборки яровых зерновых. Перед началом уборки составляется ее план с учетом данных предыдущего мониторинга. В качестве площадей, подлежащих уборке, приводятся фактически посеянные площади. Урожайность яровых зерновых культур принимается на уровне, определенном по итогам сева и вегетационного периода (табл. 5).

Таблица 5

**ПЛАН УБОРКИ РАННИХ ЯРОВЫХ ЗЕРНОВЫХ ПО ХХХ РАЙОНУ**

Показатели	Значение	Условное обозначение	Пояснения
Площадь, тыс. га	98	$S_{пф}$	-
Урожайность, т / га	2,577	$Y_{всг}$	-
Валовой сбор, тыс. т	252,51	$V_{всг}$	$V_{всг} = Y_{всг} * S_{пф}$
Оптимальные сроки уборки, дней	5	-	Константа для всех районов региона

Далее с момента начала сева проводится мониторинг хода сева нарастающим итогом по каждому району области (табл. 6).

Таблица 6

**МОНИТОРИНГ УБОРКИ РАННИХ ЯРОВЫХ ЗЕРНОВЫХ ПО ХХХ РАЙОНУ РЕГИОНА**

Дата	Виды работ	Убрано нарастающим итогом, тыс. га		Выполнение плана уборки, %
		План	Факт	
22 авг.	уборка	98	10	10,2
23 авг.	уборка	98	25	25,5
24 авг.	уборка	98	45	45,9
25 авг.	уборка	98	50	51,0
26 авг.	уборка	98	60	61,2
27 авг.	уборка	98	65	66,3
28 авг.	уборка	98	70	71,4
29 авг.	уборка	98	96	98,0
-	-	Итого	96	98,0

Ожидаемый валовой сбор ранних яровых зерновых по ХХХ району региона определяется по формулам:

Уровень потерь валового сбора из-за несоблюдения сроков уборки:

$$P_{Ауборка} = \frac{\sum_{i=1}^n (S_{n+1} - S_n) * Y_{всг} * L_{Ауборка_i}}{100} \quad (11)$$

где

$n$  – число дней превышения агротехнических сроков уборки;

$P_{Ауборка}$  – уровень потерь по итогам уборки;

$L_{Ауборка}$  – процент потерь урожайности за каждый день после оптимального срока, %.

Затем определяются потери валового сбора по неубранным площадям:

$$P_{Пллуборка} = (S_{пф} - S_{уборка}) * Y_{всг} \quad (12)$$

где

$S_{уборка}$  – фактически убранные площади ранних яровых зерновых, тыс. га.

Ожидаемый валовой сбор по результатам уборки определяется по формуле:

$$V_{уборка} = V_{всг} - P_{Ауборка} - P_{Пллуборка} \quad (13)$$

Ожидаемая урожайность по ранним яровым зерновым составит:

$$Y_{уборка} = V_{уборка} / S_{уборка}$$

Аналогично ведется расчет по поздним яровым зерновым культурам. Суммирование результатов уборки по ранним и поздним яровым культурам по всем районам региона даст ожидаемый валовой сбор яровых зерновых культур (рис. 4).

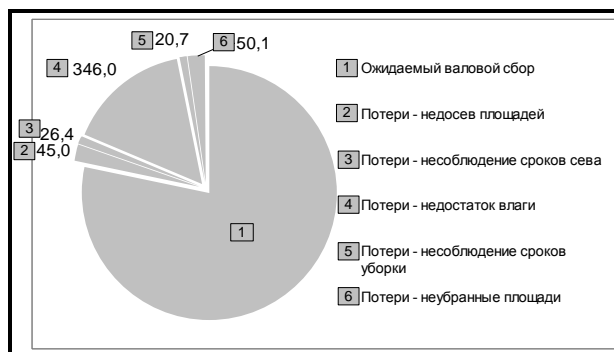


Рис. 4. Ожидаемый валовой сбор яровых зерновых в текущем году, тыс. т

Предлагаемая методика оперативного мониторинга вегетационного периода сельскохозяйственных культур имеет ряд существенных преимуществ. Он позволяет провести достоверную оценку урожая текущего года с достаточно высокой периодичностью (для яровых зерновых – 20 дней). Следует отметить высокую оперативность данного метода, в отличие от космического мониторинга, который фиксирует случившийся факт, мониторинг на основании агрометеорологических показателей позволяет оценить потери раньше. Это дает существенный временной лаг для органов управления агропромышленным комплексом как регионального, так и федерального уровня для принятия решений. При реализации данной концепции в рамках федеральной информационной системы, автоматической выгрузке данных Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды РФ и автоматизации алгоритма расчета потерь будет достигнута высокая достоверность оценок валовых сборов сельскохозяйственных культур текущего года. Реализация данной концепции даст возможность для оперативного решения проблем, связанных с возникающими дисбалансами в развитии агропромышленного комплекса, и будет способствовать укреплению продовольственной безопасности РФ.

Ворожейкина Татьяна Михайловна

## Литература

1. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности РФ [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 30 янв. 2010 г. №120. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Выступление министра сельского хозяйства на совещании по вопросу развития АПК Калининградской области [Электронный ресурс] : 2 декабря 2011 г., Калининград. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru>
3. Экономическая безопасность России [Текст] : общий курс : учеб. / под ред. В.К. Сенчагова. – 2-е изд. – М. : Дело, 2005. – 896 с.
4. Организация производства на предприятиях АПК [Текст] / под ред. Ф.К. Шакирова. – М. : КолосС, 2003. – 224 с.
5. Зельднер А.Г. Государственный протекционизм в условиях системного кризиса (продовольственный аспект) [Текст] : науч. доклад. – М. : Ин-т экономики РАН, 2009. – 49 с.

## Ключевые слова

Продовольственная безопасность; мониторинг продовольственной безопасности; система групп показателей продовольственной безопасности; оперативный мониторинг продовольственной безопасности.

## РЕЦЕНЗИЯ

Данная статья посвящена одной из наиболее актуальных проблем современного экономического развития России – обеспечение продовольственной безопасности страны. В статье обосновывается концепция мониторинга продовольственной безопасности России, обеспечивающая поэтапный контроль за урожайностью выращивания яровых зерновых культур.

Автор справедливо показывает значимость проблемы обеспечения продовольственной безопасности как одного из важнейших условий реализации социальной программы развития России и обеспечения мероприятий по повышению уровня жизни населения страны.

В первой части работы дана характеристика современного состояния обеспечения населения России продовольственными товарами, в том числе показана обеспеченность населения молочными и мясными продуктами. Но при этом подчеркивается, что важнейшей характеристикой продовольственной безопасности страны является обеспечение зерновыми культурами.

Продовольственная безопасность рассматривается, как комплексное понятие, для характеристики которого должны быть разработаны специальные показатели по основным группам товаров. Их основой является уровень личного потребления продуктов питания населения.

В статье дана интересная схема, в которой показаны факторы, определяющие продовольственную безопасность, включающие состав населения России, в том числе рост общей численности населения за счет увеличения рождаемости и продолжительности жизни. Эти два фактора имеют очень большое значение для обоснования рациональной структуры потребления продуктов питания в зависимости от состава населения.

Вместе с тем показано наличие продовольственных ресурсов, их физическая доступность, экономическая доступность использования продовольствия, что определяется уровнем доходов населения, развитостью сферы товарного обращения и, естественно, уровнем цен на отдельные виды товаров. Хотя эта схема не получила широкого описания в статье, но даже ее приведение и в последующем ссылка на нее имеет очень большое значение для понимания проблемы.

Четко определены основные принципы организации мониторинга. При этом подчеркивается, что необходимо обеспечить оперативность информации при рациональной периодичности обеспечения своевременного выявления возникающих дисбалансов с целью развития производства продовольствия в стране.

Наблюдение за федеральными и региональными программами по развитию производства продуктов питания разного типа предполагает, что мониторинг будет проводиться в ряде направлений и по следующим объектам: мониторинг покупательской способности, розничной торговли, инфраструктуры товаропродвижения и организации оптовой торговли продовольственными товарами, что обеспечивает экономическую доступность продовольствия, производство пищевых продуктов, то есть развитие пищевой промышленности и, естественно, важнейшее значение имеет мониторинг результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий. Одновременно мониторинг охватывает сферу внешнеторговой деятельности в части экспорта и импорта продовольственных товаров с учетом требований обеспеченности продовольствием населения России, а также состояния запасов и резервов сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия.

Для оценки текущего состояния продовольственной безопасности предполагается использовать рациональные нормы потребления пищевых продуктов, нормы физических потребностей в энергии и пищевых веществах, нормативы минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов, пороговые минимальные значения удельного веса отечественной продукции в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка. При этом следует учитывать особое значение последнего направления и последней группы показателей, характеризующих продовольственную безопасность, учитывая вступление России во Всемирную Торговую Организацию.

Большой интерес представляет пример мониторинга за получением урожая зерновых культур. Оперативный мониторинг технологических факторов предполагает осуществлять такой мониторинг по отдельным этапам технологического процесса: от сева к уборке с определением уровня потерь из-за неблагоприятных условий.

Так автор предлагает выделить следующие этапы мониторинга за урожайностью яровых зерновых культур, разделяя их на ранние и поздние сорта. Мониторинг сева, затем это определение размера потерь валового сбора из-за невыполнения плана сева; определение потерь валового сбора из-за несоблюдения сроков сева, а далее ожидаемый валовой сбор по итогам сева и прогнозная урожайность по итогам сева яровых зерновых культур.

В результате определяется ожидаемый валовой сбор яровых зерновых культур по итогам сева в тысячах тонн, то есть можно совершенно точно сказать, что уже на период посева может быть сделан прогноз будущего урожая, что, естественно, помогает оценить возможную обеспеченность зерном национального хозяйства. При этом выявляются отклонения от ожидаемых результатов и проводится корректировка заключения соответствующих договоров на импорт – ввоз зерновых культур, или наоборот в случае профицита этого продукта – заключение договоров на экспорт зерновых культур.

Вторая стадия связана с мониторингом вегетативного периода, когда рассматриваются различные причины возможных потерь урожайности, делается прогноз урожайности с учетом условий вегетации зерновых.

Последним этапом является мониторинг уборки яровых зерновых культур. Также они делятся на ранние и поздние, в результате определяется уровень потерь валового сбора из-за несоблюдения сроков уборки.

Итогом такого мониторинга становится оценка и прогнозирование ожидаемой урожайности по ранним и поздним зерновым, что дает возможность активно оценить реальные результаты обеспеченности зерном национального хозяйства.

Предлагаемая методика такого оперативного мониторинга на разных этапах имеет множество существенных преимуществ и позволяет получить действительно достоверную информацию и прогноз получения зерновых в условиях текущего года.

Реализация такой концепции дает возможность оперативно решать проблемы, связанные с возникновением дисбаланса в развитии агропромышленного комплекса и будет способствовать укреплению продовольственной безопасности России. Причем автор четко показывает, что аналогичные методики могут быть разработаны в разных сегментах сельского хозяйства, и в этом случае мониторинг становится важнейшим инструментом прогнозирования реальных экономических результатов сельскохозяйственных организаций и условий обеспечения продовольственной безопасности страны.

Эта работа, безусловно, интересна не только работникам сельского хозяйства, такой подход к методике и организации проведения мониторинга может быть полезен и в других отраслях с длительным циклом производства, поэтому данную статью полезно опубликовать, так как она может представлять интерес для широкого круга научной общестественности, занимающейся вопросами прогнозирования и развития экономики страны.

*Мельник М.В., д.э.н., профессор кафедры «Аудит и контроль», ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»*