

10.3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Счисляева Е.Р., д.э.н., профессор, декан
Международной высшей школы управления,
зав. кафедрой «Международный бизнес»;

Козлова Д.К., к.э.н., доцент кафедры
«Международный бизнес»

*Санкт-Петербургский государственный
политехнический университет*

В статье рассматриваются подходы к определению эффективности интернационализации высшего образования, в зависимости от субъекта данного процесса. Анализируется влияние интернационализации на позиции вуза в мировых рейтингах.

Интернационализация образования – тенденция присутствующая российскому высшему образованию на протяжении 10 лет. Одним из активных толчков для развития процессов интернационализации в вузах, явилось подписание Российской Федерацией Болонского соглашения и принятия на себя обязательств о внедрении основных его рекомендаций. Об успешности данного процесса идет множество дискуссий в академических кругах. Современные тенденции развития высшего образования в мире подтверждают необходимость международной интеграции и кооперации. Анализируя современные тенденции высшего образования, разделим их условно на четыре группы.

- К первой группе отнесем тенденции, связанные с процессом преподавания:
 - использование интерактивных форм, методов преподавания;
 - альтернативное восприятие преподавателя, лектора: восприятие в качестве помощника, куратора, что позволяет развить творческий потенциал у студентов и слушателей, дать возможность создавать новые идеи;
 - сокращение до минимума лекционного времени, акцентирование внимания на самостоятельной работе студента и общении в интерактивной форме.
- Ко второй группе отнесем тенденции, связанные с организацией учебного процесса:
 - виртуализация образовательного процесса, виртуализация деятельности вуза в целом;
 - повышение уровня доступности информации, в том числе и зарубежных авторов;
 - интернационализация высшего образования: студенческий, преподавательский, организационный, научный аспекты;
 - повышение внимания к соблюдению авторских прав, повсеместная борьба с плагиатом.
- К третьей группе отнесем тенденции, связанные с результатами образования:
 - повышение интереса к совместным образовательным программам, дающим диплом или сертификат партнерского вуза;
 - тесное взаимодействие вузов и бизнес среды, участие последних в разработке, организации и реализации образовательного процесса;
 - образование взрослых, или обучение в течение жизни; возрастание интереса к получению дополнительного образования, повышению квалификации.
- К четвертой группе отнесем тенденции, связанные с интернационализацией высшего образования:
 - повсеместное использование системы учета трудоемкости, предложенной Болонскими документами ECTS;

- разработка и реализация совместных образовательных программ;
- развитие академической мобильности студентов и преподавателей;
- развитие преподавания на английском языке, в том числе для не носителей языка;
- повышение доли иностранных студентов.

Предложенная выше классификация тенденций развития высшего образования может быть дополнена, детализирована, усовершенствована, в зависимости от целей анализа. Для данной статьи особый интерес представляет анализ четвертой группы тенденций, связанных с интернационализацией высшего образования.

Существует множество подходов к интерпретации категории интернационализации. Авторы выделяют наиболее емкие и разноплановые, по их мнению, определения (табл. 1), уделяя внимание различным функциям интернационализации.

Таблица 1

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ «ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Источник	Определение	Функция интернационализации
Документы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	Процесс, при котором цели, функции и организация предоставления образовательных услуг приобретают международное измерение	Повышение качества образовательных услуг
Толковый словарь обществоведческих терминов Н.Е. Яценко 1999 г.	Формирование рациональной системы образования, приемлемой для многих стран мира	Развитие толерантности общества, общедоступности образования.
De Witt, Hans. Internationalization of higher education in the United States of America and Europe. Information Age Publishing, 2009	Процесс интеграции международного/ межкультурного измерения в преподавание, исследование, организацию деятельности вуза [2]	Внедрение международной компоненты во все аспекты деятельности вуза

Резюмируя приведенные выше определения, авторы предлагают рассматривать интернационализацию образования как процесс, международной интеграции образовательного, научного, организационного процессов функционирования вуза.

Оценка эффективности интернационализации образования требует определения субъекта данного процесса. Так, субъектом интернационализации может быть студент, преподаватель, образовательная программа, вуз, в зависимости от целей, форм, методов интернационализации.

Эффективность интернационализации для студента оценивается посредством совмещения целевого и затратного подходов. При этом оцениваются категории приращения компетенций при участии в программах академической мобильности, посещения занятий у иностранных преподавателей; потенциального повышения заработной платы при получении второго иностранного диплома, в дополнение к первому.

Для оценки эффективности программ академической мобильности необходимо определить цели программы мобильности, потенциальные эффекты, риски, факторы, влияющие на эффективность программы мобильности. Применение нечетко-множественного аппарата,

для прогнозирования ситуации в условиях неопределенности и анализ форм академической мобильности на базе модели Shell/DPM, позволяет построить прогноз эффективности выполнения целей программы академической мобильности, в ситуации, которая определена конкретной формой, технологией, внешними и личными факторами [2]. Показатель приращения компетенций может быть скорректирован с учетом специфики направления подготовки студента, а также периода устаревания знаний, характерного для данной отрасли.

Сегодня выделяют две функции высшего образования, с точки зрения оценки его эффективности – сигнальную и инвестиционную. Сигнальная функция образования была впервые рассмотрена в работе М. Спенсера. В соответствии с теорией образовательных сигналов существует устойчивая прямая зависимость уровня производительности труда от уровня образования [3]. Таким образом, получив «дополнительное» количество компетенций от интернационализации образования, студент вправе рассчитывать на более высокую оплату своего труда. Сумма прироста заработной платы в результате интернационализации, или программы академической мобильности, например, **RS** за период устаревания знаний определяется по формуле:

$$RS = R \frac{\left(1 + \frac{i}{m}\right)^{mt} - 1}{\frac{i}{m} \left(1 + \frac{i}{m}\right)^{mt}}, \quad (1)$$

где

R – ожидаемый прирост заработной платы в результате программы академической мобильности, за месяц после завершения образования;

T – длительность расчетного периода (время устаревания знаний);

m – число раз начисления заработной платы в год (12 раз);

i – ставка расчетного процента, используемая для дисконтирования.

Период устаревания (полураспада) знаний варьируется в зависимости от области их применения. Определение срока устаревания знаний производится на основе статистических данных, отражающих зависимость между усвояемостью новых знаний и процессом забывания имеющихся или их моральным износом. Данная величина должна быть скорректирована на поправочный коэффициент, представляющий собой эмпирически полученное значение устаревания знаний применительно к внутренней среде, определенной сфере деятельности, а также территориальные характеристики распространения новых знаний.

В результате, существует возможность определения эффективности интернационализации для студентов, при учете целей, эффектов, затрат и форм интернационализации.

Следующий уровень оценки эффективности интернационализации – уровень вуза. Бесспорно, целевой подход подойдет и данному случаю. Именно этот подход используется в университетах Финляндии, при оценке эффективности интернационализации деятельности вузов. Руководством университета устанавливаются целевые показатели по количеству приезжающих и уезжающих студентов в год, по количеству преподавателей, задействованных в академической мобильности, по количеству курсов, читаемых на английском языке. Степень дости-

жения поставленной цели (набора целей по категориям) и есть показатель эффективности интернационализации вуза. Следует отметить, что по результатам исследования, представленного в ноябре 2012 г. компанией Economist Intelligence Unit, в образовательном рейтинге 40 развитых государств первое место занимает именно Финляндия. Разработчики рейтинга учитывали не только образовательные достижения, но и социально-экономические показатели стран, включая имущественное неравенство и уровень преступности [2].

При мониторинге вузов РФ, инициированном Министерством образования и науки РФ, одним из показателей оценки эффективности деятельности вузов РФ был показатель «Международная деятельность», который был раскрыт как: «удельный вес численности иностранных студентов, завершивших освоение ООП ВПО, в общем выпуске студентов (приведенный контингент)» [2]. Возможно, данный показатель излишне сфокусирован, так как международная деятельность и ее результаты в общемировой практике определяются шире, чем в мониторинге, упомянутом выше. Всемирно известные рейтинги QS World University Rankings, Times – World University Rankings уделяют внимание аспектами интернационализации при составлении рейтингов. Так QS рейтинг в своей методологии отдает 5% на анализ интернационализации студентов, и столько же на преподавателей. По логике методологии лучшие вузы привлекают большее число иностранных студентов и преподавателей. Таким образом, 10% в рейтинге вуза определяется его эффективной или не эффективной интернационализацией. Однако, опосредованно, процесс интернационализации влияет и на другие компоненты рейтинговой оценки. Академическая репутация, репутация у работодателей, индекс цитируемости ученых вуза – все эти показатели косвенно зависят от международной активности вуза. Оценить их влияние в процентах можно экспертным путем или анализом всех групп факторов, входящих в категорию «академическая репутация», «репутация у работодателей».

В рейтинге Times – влияние интернационализации студентов и преподавателей на общий балл оценивается в 7,5%. Данный показатель разбивается на три равнозначные группы:

- количество иностранных студентов, в общем числе студентов;
- количество иностранных преподавателей, в общем числе преподавателей;
- количество публикаций, написанных в соавторстве с иностранным коллегой, в общем объеме публикаций в вузе [5].

Авторы считают уместными такие же допущения по увеличению процентного соотношения, что и в предыдущем случае.

Таким образом, оценивая эффективность интернационализации образования на уровне вуза, можно совместить целевой и затратный подходы. Обоснованность использования целевого подхода при оценке различных показателей качества высшего образования очевидна. Затратный подход может быть использован при расчете экономической эффективности конкретной программы образования, разработанной, в том числе и для иностранных студентов. Уместен анализ затрат на программу, и ее результатов в финансовом выражении.

При развитии интернационализации и оценке эффективности данного процесса для вуза, следует учитывать такие риски, как:

- «утечка умов»;
- переход студента в результате программы мобильности в иностранный вуз-партнер;
- финансовые потери при реализации программ академической мобильности для студентов, обучающихся на условиях компенсации затрат.

На уровне вуза эффективность интернационализации имеет комплексный характер: можно выделить сигнальную и экономическую компоненту эффективности.

Экономическая эффективность – это соотношение результатов и затрат при реализации международных образовательных, научных программ, при обучении иностранных граждан.

Сигнальная эффективность – это достижение целевых показателей интернационализации, коррелирующих с показателями, заложенными в методологию международных рейтингов. К таким показателям можно отнести количество иностранных студентов и преподавателей (приведенный контингент), количество статей, написанных сотрудниками университета в соавторстве с иностранными коллегами (приведенный показатель).

Литература

1. Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: Минобрнауки.рф.
2. Козлова Д.К. Использование аппарата нечетких множеств, как инструмента прогноза эффективности академической мобильности [Текст] / Д.К. Козлова, Е.Р. Счисляева // Россия в глобальном мире : социально-теоретический альманах. – СПб. : Нестор, 2008. – С. 234-237.
3. Русакова Т.Б. Макроэкономический анализ бизнес-образовательных услуг [Электронный ресурс] / Т.Б. Русакова. – СПб. : Изд-во Политехнического ун-та, 2010.
4. De Witt H. Internationalization of higher education in the United States of America and Europe. Information Age Publishing, 2009.
5. Times Times – World University. Rankings <http://www.times-highereducation.co.uk>

Ключевые слова

Интернационализация; высшее образование; эффективность образования; международный рейтинг.

Счисляева Елена Ростиславовна

Козлова Дарья Константиновна

РЕЦЕНЗИЯ

Статья доктора экономических наук, профессора, декана Международной высшей школы управления, заведующего кафедрой «Международный бизнес» Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Счисляевой Елены Ростиславовны и кандидата экономических наук, доцента кафедры «Международный бизнес» Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Козловой Дарьи Константиновны подготовлена авторами по результатам проведенного исследования эффективности интернационализации высшего образования в том числе оценки прироста заработной платы в результате программы академической мобильности.

Актуальность темы обусловлена современными задачами, поставленными перед российским высшим образованием, одной из которых является повышение эффективности интернационализации высшего образования. Российские вузы стремятся повысить свою конкурентоспособность на мировой арене. Конкретные задачи в этом ключе были сформулированы Президентом РФ в мае 2012 г. Интернационализация – одно из направлений развития и усовершенствования российской системы высшего образования сегодня.

Научная новизна и практическая значимость. В статье освещены различные подходы к определению эффективности интернационализации высшего образования, в зависимости от субъекта данного процесса. Представляется интересной концепция авторов, сочетающая целевой и затратный подходы оценки эффективности, получая на выходе показатели сигнальной и экономической эффективности. Практическая значимость работы заключается в возможности применения методик, описанных в работе для формирования эффективных программ интернационализации образования. Следует отметить тщательный анализ с точки зрения интернационализации, мировых рейтингов, который поможет в дальнейшем повысить позиции российских вузов в них.

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к публикации в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Барыкин С.Е., д.э.н., доцент, профессор кафедры логистики и организации перевозок Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета