

9.2. ОСНОВНЫЕ ВИДЫ МЕХАНИЗМОВ АДАПТАЦИИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Марковская Е.И., к.э.н., доцент кафедры финансовых рынков и финансового менеджмента

Государственный университет – Высшая школа экономики (Санкт-Петербургский филиал)

В статье рассмотрены виды адаптационных механизмов, которые автор выделил в результате анализа поведения хозяйствующих субъектов в период 2008-2012 гг. Исследованы механизмы адаптации экономических субъектов российской экономики к условиям меняющейся среды, а также возможность применения этих адаптационных механизмов с позиции их обеспечения устойчивого развития отдельных экономических субъектов и национальной экономики в целом. Автором выдвинуто предположение о возможности формирования нового направления в экономической теории, связанного с изучением адаптационных механизмов экономическими субъектами.

ВВЕДЕНИЕ

Начиная с конца 2008 г., российская экономика испытывает на себе влияние глобального мирового экономического кризиса, который охватил все без исключения отрасли экономики.

Из кризиса 1998 г. российская экономика успешно вышла, используя эффект импортозамещения, который простимулировал отечественную промышленность и активизировал внутреннее производство. Но эффект импортозамещения действовал краткосрочно. По данным Федеральной службы государственной статистики, доля импорта в розничном товарообороте сначала снизилась с 48-50% в начале 1999 г. до 35% к началу 2000 г., а затем, к началу 2001 г., превысила 40% и продолжила расти. Главной движущей силой экономического роста, который мы наблюдали, начиная с 2000 г. по 2008 г., стала благоприятная экономическая конъюнктура и высокие цены на нефть, которые способствовали развитию инвестиционной активности экономических субъектов в российской экономике в этот период.

В настоящее время российская экономика, по мнению аналитиков, постепенно выходит из кризиса. Об этом свидетельствуют основные тенденции макроэкономической динамики конца 2010 – начала 2012 гг., таковы:

- улучшение сальдо торгового баланса;
- стабилизация динамики международных резервов;
- укрепление рубля;
- всплеск инвестиционной активности.

В качестве положительных итогов этого периода аналитики отмечают рост объемов промышленного производства, ускорение темпов роста инвестиций в основной капитал, рост объема работ в строительном секторе. Вместе с этим аналитики отмечают следующую негативную тенденцию, проявившую себя к концу 2012 г.: замедление темпов роста всех основных экономических показателей. Факторами, которые обеспечивают восстановление экономики в настоящее время, по-прежнему являются складывающаяся экономическая конъюнктура и рост цен на нефть: основную часть доходов в бюджет дают добыча и продажа нефти и газа.

Сырьевой фактор не сможет обеспечить экономике долгосрочный экономический рост. Поэтому перед российской экономикой, как и в период предыдущего кризиса, стоит задача поиска механизмов, которые будут способствовать формированию новых точек долгосрочного экономического роста.

1. Теоретические подходы к понятию «адаптация»

Слово «адаптация» имеет латинское происхождение. В переводе с латинского *adaptare* означает «приспособить». Т.е. адаптация – это приспособление.

Термин «адаптация» получил широкое распространение в биологии и медицине. И в то же время проблемы адаптации рассматриваются такими науками, как:

- философия;
- социология;
- психология;
- управление;
- экономическая теория.

Словарь Ожегова приводит следующие значения термина «адаптация»:

- «приспособление организма к изменяющимся внешним условиям;
- упрощение текста для малоподготовленных читателей» [1, с. 122].

Современный экономический словарь приводит следующее определение: «Адаптация (от лат. *adaptatio* – приспособление) – приспособление экономической системы и ее отдельных субъектов, работников, к изменяющимся условиям внешней среды, производства, труда, обмена, жизни. Например, при переходе от централизованной экономики к рыночной необходима адаптация предприятий и их работников к рыночной среде и к рыночным отношениям [2, с. 15].

В социологии адаптацией называют «активное освоение личностью или группой новой для нее социальной среды» [8, с. 26].

Ученый-социолог Корель Л. В., которая является основоположником нового научного направления социологии адаптаций считает, что адаптация – это междисциплинарный термин, активно используемый во многих областях знания, как естественно-научного (биология, медицина, физика, кибернетика и пр.), так и гуманитарного профиля (исторически и социальные науки). Корель Л. В. при этом отмечает, что в исследованиях адаптивной проблематики пока отсутствует комплексный подход. Каждая наука изучает адаптационные проблемы автономно.

Социология занимается проблемами адаптации с конца IX – начала XX века. Представителями социологии адаптации являются Г. Спенсер, М. Вебер, Г. Тард, Л. Бристол, Г. Чэттертон-Хилл, Дж. Томсон, М. Торп, У. Томас, Ф. Знанецкий, Д. Мид, Д. Морено, Л. Линтон, Т. Парсонс, Т. Ньюкомб, Т. Сарбин, М. Крозье. Ответственное направление социологии адаптации представлено такими учеными, как К.М. Хайлов, В.Н. Шубкин, С.Д. Аремов, В.А. Ядов, В.А. Калмык, Т.Н. Вершинина, Л.Л. Шпак, И.А. Милославова, Е.М. Аврамова, Л.В. Бабаева, П.П. Великий, Л.А. Гордон, И.С. Дискин, Т.И. Заславская, П.С. Кузнецов и другие. Проблемой адаптации населения к рыночным преобразованиям занимаются социологи Л.В. Корель, И.Н. Мартынова, И.И. Харченко, Ю.Б. Чистякова, М.А. Шабанова, О.В. Шарнина [3, с. 12].

Работы по проблеме адаптации индивидуумов в различных сферах деятельности можно найти и у отечественных психологов Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой-Славской, Б.Ф. Ломова, А.В. Петровского, В.Н. Мясищева, Е.В. Шороховой, Ю.В. Гана, И.С. Кона, И.А. Милославовой, В.Г. Бочаровой, Т. Шибутани, И.В. Троицкой, П.А. Просецкого и др. [3, с. 56].

Среди отечественных экономистов последнее время также встречаются работы, посвященные проблеме адаптации экономических субъектов. Экономические исследования, посвященные проблеме адаптации появились в период начала проведения рыночных реформ. Работы по данному направлению можно найти у

А.Н. Токарева, Г.Б. Клейнера, Т.Г. Долгопятовой [3, с. 89]. Последнее время работы ученых-экономистов посвящены адаптации экономических субъектов к таким явлениям, как глобализация, мировой экономической кризис, изменение организационной культуры и стратегии предприятия. Работы, посвященные этим проблемам можно найти у таких ученых-экономистов, как: И.Н. Ефременко, В.Н. Рассадина, О.А. Страховой, С.И. Файбушевича, Ю.В. Гусарова, С.Н. Глаголева, А.А. Алабугина [7, 8]. Вместе с этим целостный подход к формированию адаптационного механизма экономическими субъектами в экономической теории находится на этапе разработки. Поэтому актуальным является разработка понятийного аппарата данного направления экономической теории, а также изучение различных проявлений адаптации в экономике для того, чтобы выявлять причинно-следственные связи и закономерности проявления адаптационных механизмов.

2. Адаптационные механизмы экономических субъектов

В настоящее время мы наблюдаем функционирование российской экономики и всех экономических субъектов в условиях мирового финансового кризиса. Актуальным становится изучение механизмов адаптации национальной экономики в целом и отдельных экономических субъектов к новым экономическим условиям, а также факторов, влияющих на выбор именно этих механизмов адаптации.

Под механизмами адаптации мы понимаем изменения краткосрочного и долгосрочного характера, происходящие в национальной экономике и у экономических субъектов в ответ на появление признаков нестабильности в экономической системе. Под нестабильностью будем понимать ситуацию, когда под воздействием внешних или внутренних факторов происходят негативные колебания деловой активности.

Согласно мнениям многих экспертов, в настоящее время в российской экономике все еще продолжают наблюдаться индикаторы возможного ухудшения ситуации:

- сжатие внутреннего и внешнего спроса;
- падение производства;
- нестабильность на рынке труда;
- падение реальных доходов населения [4, 5].

В этих условиях все экономические субъекты – государственный сектор, предпринимательский сектор, домашние хозяйства – вынуждены приспосабливаться к новым экономическим реалиям. На всех без исключения рынках также происходят изменения в ответ на кризисные явления в экономике. На уровне правительства страны происходит пересмотр бюджета, секвестирование государственных расходов. Предпринимательский сектор и домашние хозяйства также пересматривают свои бюджеты, существенно сокращая свои расходы.

Инфраструктура, которая уже создана государством для того, чтобы способствовать развитию инновационной активности, представлена структурами Государственной корпорации (ГК) «Роснано», технопарками, которые созданы в соответствии с федеральным законодательством, а также административными структурами субъектов Федерации. Но, к сожалению, пока созданная инфраструктура не дает ощутимых результатов в виде потока профинансированных инновационных проектов. Основная проблема, на наш взгляд, кроется в неактивной позиции государства. Мы наблюдаем ситуацию, когда ини-

циаторы инновационных проектов не могут привлечь денежные средства инвесторов для создания даже опытного образца, не говоря уже о финансировании стадии промышленного внедрения. Причина этого – неразвитость технологии финансирования инновационных проектов. В настоящее время, структуры ГК «Роснано» осуществляют финансирование инновационных проектов на очень жестких условиях для инициаторов: инициатор должен профинансировать существенную часть своего проекта. Для того чтобы российская экономика стала инновационно ориентированной, необходим полный отказ от сырьевой стратегии на государственном уровне, а также создания механизма участия государства в финансировании инновационных проектов.

Рассмотрим, какие механизмы адаптации к изменяющимся условиям используют российский бизнес-сектор, государственный сектор, домашние хозяйства и попытаемся эти механизмы проклассифицировать.

3. Адаптационные механизмы российского бизнес-сектора

Под российским бизнес-сектором будем понимать то, что в терминах марозкономики принято называть «предпринимательский сектор», «корпоративный сектор». Ситуацию в данном секторе в кризисный период характеризуют следующие процессы:

- падение внутреннего спроса;
- падение объемов производства;
- сокращение числа занятых;
- увеличение объемов просроченной кредиторской задолженности;
- увеличение количества объявленных компаниям технических дефолтов, а также банкротств;
- увеличение числа исков, поданных в суды банками на предприятия по причинам просроченной задолженности, а также в ответ на объявление предприятиями себя банкротами.

Отметим следующие существенные факты, которые имели место в российском корпоративном секторе в разные периоды кризиса, начавшегося в Российской Федерации в 2008 г.:

- начиная с первых месяцев возникновения кризисных явлений, был отмечен значительный отток капитала из страны. При этом денежные средства выводились из страны сразу после того, как в экономику были вброшены государственные средства через Центральный банк РФ в самом начале кризисного периода – в конце 2008 – начале 2009 гг.;
- часть исков, поданных кредиторами на предприятия, касались случаев, когда банкротства предприятий предположительно являются умышленными;
- сокращения, проводимые на предприятиях в начале кризиса, в конце 2008 г., и в его разгаре – в 2009 г., коснулись, в том числе, отделов и направлений, которые занимались развитием;
- в 2008-2009 гг. увеличилось количество технических дефолтов крупных эмитентов по долговым обязательствам;
- имели место случаи вынужденного государственного вмешательства и поддержки крупных предприятий, собственники которых перестали выполнять обязательства по оплате труда перед сотрудниками. Примером является ситуация с промышленными предприятиями в Пикалево.

Можно предположить, что в ряде случаев, когда наблюдались описанные выше ситуации, происходила адаптация бизнес-сектора к существующим кризисным условиям путем попытки собственников разделения или перекалывания ответственности за ведение бизнеса на государство. Как правило, такие ситуации происходили среди крупных предприятий, которые явля-

ются градообразующими либо социально – и экономически – значимыми. Назовем этот адаптационный механизм – «механизм разделения ответственности».

Наблюдались и другие адаптационные механизмы. Можно их назвать защитными адаптационными механизмами. В банковском секторе они проявлялись в виде непомерно больших процентных ставок, которые выполняли заградительную роль, препятствуя приходу в банк недобросовестных заемщиков. Также банковский сектор использовал и продолжает использовать такой механизм, как повышение требований к потенциальным заемщикам. Все без исключения предприятия и банки в период острой фазы кризиса объявили мораторий на прием новых сотрудников, что также является примером защитного механизма.

Некоторые предприятия, гибко реагируя на произошедшие изменения, начинают разрабатывать новые продукты и направления. В основном это касается клиентоориентированных предприятий, работающих в сфере услуг, сфере жилищного строительства, консалтинга. Примерами механизмов адаптации, которые используются этой группой предприятий, могут быть следующие:

- предприятия меняют ценовую политику, принимая во внимание снижение покупательской способности. Это выражается в проведении различных распродаж, акций, предполагающих разнообразные скидки, разработку так называемых антикризисных предложений;
- консалтинговые компании разрабатывают новые, более востребованные в кризисный период услуги, предлагая, например, такие, как:
 - услуги по оптимизации издержек;
 - услуги по реализации объектов залогового обеспечения для банков.

Данный адаптационный механизм можно назвать механизм «активной позиции». В настоящее время, когда российская экономика, как отмечают аналитики, постепенно выходит из кризиса, именно этот механизм адаптации используется предприятиями в целях увеличения объема продаж, также в целях сохранения старых и привлечения новых клиентов.

В последние месяцы 2010 г., а также в начале 2011 г. конъюнктурные опросы, проводимые Институтом Гайдара, показали, что, несмотря на то, что предприятия продемонстрировали относительную удовлетворенность текущей ситуацией, они остаются неуверенными в стабильности в будущем [9]. Ввиду такого рода ожиданий предприятия не наращивают запасы готовой продукции на складах, оставаясь не уверенными в наличии платежеспособного спроса, а также планируют значительный рост цен на свою продукцию ввиду увеличения налоговой нагрузки. Данные действия также могут быть отнесены к проявлению защитного механизма адаптации.

4. Адаптационные механизмы государственного сектора и домашних хозяйств

Первоочередные меры, которые предприняло государство, касались оказания помощи финансовому и банковскому сектору, чтобы снизить риски, связанные с финансированием необеспеченных сделок, преодолеть кризис ликвидности и избежать паники среди вкладчиков. Также помощь очень избирательно оказывалась корпоративному сектору. Меры правительства были направлены на поддержку производителей, а не потребителей. Ряд мер носили социальный характер:

- изменение некоторых норм в области занятости населения;
- создание института общественных работ;
- увеличение пенсий.

В настоящее время правительства многих стран, в том числе и РФ, стоят перед выбором, связанным с различными возможными вариантами снижения дефицита государственного бюджета: увеличение налоговой нагрузки либо снижение государственных расходов. Так, например, Правительство РФ в 2011 г. увеличило налоговую нагрузку на предпринимательский сектор, установив отчисления в Фонды с цифры 26% до 34%. А в США рассматриваются два возможных сценария пополнения бюджета: увеличения налоговой нагрузки физических лиц либо снижение расходов на социальное обеспечение. Так, по нашему мнению, проявляется защитный механизм адаптации.

В то же время все развитые страны находятся в поисках новой модели роста, которая предполагает проведение структурных реформ, направленных на модернизацию ключевых секторов экономики. Такое проявление адаптации можно отнести к механизму активной позиции.

Следствием развернувшегося в российской экономике кризиса стало падение реальных доходов населения, рост безработицы. Домашние хозяйства ответили снижением расходов, снижением потребления товаров длительного пользования. Вследствие того, что упала доходность многих активов, произошло увеличение склонности к сбережениям [5]. Это также является примером проявления защитного механизма адаптации.

Выводы

Проанализировав используемые предприятиями механизмы адаптации к изменившимся экономическим условиям в период кризиса, можно сделать следующие выводы.

1. Предприятия пока не применяют механизмы, которые могут придать их продукции, услугам новые конкурентные преимущества. Несмотря на возлагаемые правительством надежды, мы не наблюдаем признаков появления инновационной активности, которая необходима российской экономике для преодоления зависимости от экспорта нефти и газа. Это происходит в силу того, что предприятия находятся в условиях дефицита ликвидности и поэтому практически все инвестиционные программы и программы развития заморожены. Тяжелые условия, в которых в настоящее время существуют российские предприятия, не способствуют переходу российской экономики на инновационный путь развития, поскольку это требует инвестирования значительных средств, которых в предпринимательском секторе сейчас нет. В настоящее время инициаторы инновационных проектов не имеют возможности привлекать денежные средства инвесторов для финансирования промышленного внедрения по причине неразвитости технологии финансирования инновационных проектов. Мы считаем, что государство должно выступить активным инициатором создания механизма финансирования инновационных проектов.
2. Проявление механизма «разделения ответственности» свидетельствует о краткосрочной стратегии бизнеса многих российских собственников и об отсутствии у них социальной ответственности. Во многом это можно объяснить тем, что долгое время отсутствует государственная промышленная политика, которая акцентировала бы внимание на развитие значимых для российской экономики отраслей. Все докризисные годы, во время подъема экономики, связанного, прежде всего, с высокими ценами на нефть, мы наблюдали рост инвестиционного спроса. Но, как правило, инвестиции направлялись в развитие таких сфер, как торговля, строительство и девелопмент. Меньшая часть инвестиций направлялась в развитие промышленного и инно-

вационного потенциала, поскольку государство не создало механизм, который бы стимулировал направление инвестиций в приоритетные для страны отрасли. Поэтому собственники бизнеса и инвесторы выстраивают свою модель поведения, ориентируясь только на свои интересы, не учитывая интересы национальной экономики.

3. Для того чтобы предприятия (по инициативе собственников) активно начали обновлять свою стратегию развития, необходима активная позиция государства в отношении:
 - создания инновационноориентированной промышленной политики, а также в отношении;
 - активной роли в финансировании инновационных проектов и предприятий.
4. Адаптационные механизмы, проявляемые разными экономическими субъектами, необходимо изучать для анализа и прогноза изменений в поведении экономических субъектов.
5. Проблема адаптации экономических субъектов является малоизученной в экономической теории, требует комплексного подхода и проведения дальнейших исследований. Можно сделать предположение о необходимости формирования нового направления в экономической теории, предметом изучения которого могут являться адаптационные механизмы экономических субъектов.

Литература

1. Корель Л.В. Социология адаптаций: вопросы теории, методологии и методики [Текст] / Л.В. Корель. – Новосибирск : Наука, 2005. – 424 с.
2. Ожегов С. Словарь русского языка [Текст] / Сергей Ожегов ; под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. – М. : Рус. яз., 1989. – 750 с.
3. Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т психологии ; отв. ред.: Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. – М. : Ин-т психологии РАН, 2007. – 623 с.
4. Райзберг Б. А. и др. Современный экономический словарь. [Текст] / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 2-е изд., испр. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
5. Российская экономика в апреле: предварительные данные и основные тенденции [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iep.ru/files/text/trends/04-11.pdf>.
6. Российская экономика в 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iep.ru/files/text/trends/2010/book.pdf>.
7. Российская экономика в 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iep.ru/files/text/trends/2011/book.pdf>.
8. Современные проблемы адаптации субъектов хозяйственной деятельности [Текст] : науч. зап. / С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов ; Науч.-исслед. лаб. соц.-экон. проблем предпринимательства; Под науч. ред. С.Г. Ковалева, Э.И. Колчинского. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – 271 с.
9. Современные проблемы социально-экономической адаптации субъектов хозяйственной деятельности [Текст] : сб. ст. / Федер. агентство по образованию, С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов, Науч.-исслед. лаб. соц.-экон. проблем предпринимательства ; [под науч. ред. С.Г. Ковалева, Э.Х. Локшиной]. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2005. – 217 с.
10. Социологический справочник [Текст] / под ред. В.И. Воловича. – Киев : Изд-во полит. лит-ры Украины, 1990. – 382 с.
11. Экономико-политическая ситуация в России в январе 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iet.ru/ru/ekonomiko-politicheskaya-situaciya-v-rossii-v-yanvare-2011-g-2.html>.

Марковская Елизавета Игоревна

Ключевые слова

Адаптация; адаптация хозяйствующих субъектов; механизмы адаптации хозяйствующих субъектов; нестабильность экономической системы; адаптационные механизмы бизнес сектора; адаптационные механизмы государственного сектора; адаптационные механизмы домашних хозяйств; механизм «активной позиции»; защитный механизм; механизм разделения ответственности.

РЕЦЕНЗИЯ

Статья Марковкой Е.И. посвящена актуальной проблеме – адаптации экономических субъектов в условиях циклического развития экономики.

Автор рассматривает поведение разных хозяйствующих субъектов в условиях финансового кризиса в период 2008-2012 гг. Автором выделяются некоторые механизмы, с помощью которых субъекты экономической деятельности (предприятия бизнес-сектора, структуры государственного сектора и домашние хозяйства) адаптируются к изменениям, происходящим во внешней среде.

Научная ценность данной статьи обусловлена тем, что проблема адаптации экономических субъектов в условиях циклического развития экономики является новой и малоизученной. Данная статья содержит постановку проблемы, которая может быть раскрыта и изучена в рамках последующих работ автора.

Статья написана на хорошем профессиональном уровне. Статья может быть рекомендована к публикации в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Луссе А.В., к.э.н., доцент кафедры общей экономической теории Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов