

10.10. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ СУЩНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ТУРИЗМА

Волков С.К., к.э.н., доцент кафедры «Мировая экономика и экономическая теория»;

Сорокина О.Н., соискатель кафедры «Мировая экономика и экономическая теория»

Волгоградский государственный технический университет

В статье на основе ретроспективного анализа исследуется эволюция понятия предпринимательская деятельность. Рассматриваются основные теории предпринимательства и выделяются основные этапы развития. Делается вывод о том, что подходы к пониманию сущности предпринимательской деятельности в полной мере можно отнести к предпринимательской деятельности в сфере туризма, так как предпринимательство в индустрии туризма рассматривается в контексте общей концепции постиндустриальной экономической системы.

Современная теория предпринимательства рассматривает предпринимательскую деятельность как катализатор социально-экономического развития любого общества. С научно-практической точки зрения современное предпринимательство рассматривается как особый стиль новаторского хозяйствования, в основе которого лежит поиск новых оптимальных возможностей и ориентация на инновационную деятельность. Бурное развитие сферы услуг как основной сферы деятельности предопределило активное развитие предпринимательской деятельности в этой сфере народного хозяйства, в том числе и в сфере туризма. Для того, чтобы лучше понять сущность современного предпринимательства в сфере туризма необходимо проанализировать эволюцию терминологической, содержательной сущности понятий предприниматель и предпринимательская деятельность, которая во многом связана с историей становления обмена, производства и распределения товаров и услуг, а также с уровнем развития научно-технического прогресса.

В экономической литературе термин «предпринимательство» впервые появился во Всеобщем словаре коммерции, изданном в Париже в 1723 г., где в статье по предпринимательству указывается, что под ним подразумевается взятие на себя обязательств по производству или строительству объекта [14, с. 34].

Принято считать, что одним из первых, кто серьезно заинтересовался предпринимательством, был А. Смит. А. Смит в своем основном труде «Исследование о природе и причинах богатства народа» уделил внимание характеристике предпринимателя и его деятельности:

- предприниматель, являясь собственником капитала, реализует рискованные коммерческие идеи;
- предприниматель сам планирует, организует производство, а также распоряжается результатами производственной деятельности;
- предпринимательская прибыль – компенсация предпринимателя как собственника капитала за риск его утраты (прибыль неотделима от понятия капитала, и зависит от размеров последнего) [7, с. 8].

Таким образом, А. Смит отождествлял собственника капитала и предпринимателя как лица, принимающего

решения [8, с. 32]. Однако А. Смит разделил функции капиталиста и менеджера, отделив прибыль капиталиста от оплаты труда управляющего предприятием (которая получается либо самим капиталистом, либо наемным управляющим).

Однако лет за десять до него этими проблемами очень интенсивно занимался Р. Кантильон. Именно он сформулировал тезис, согласно которому расхождения между спросом и предложением на рынке дают возможность отдельным субъектам рыночных отношений покупать товары дешевле и продавать их дороже. Именно он назвал этих субъектов рынка предпринимателями («предприниматель» – в переводе с французского «посредник»), а новые явления хозяйственной деятельности – предпринимательством. По Р. Кантильону, предприниматель – это человек, действующий в условиях риска, (торговец, фермер, ремесленник и прочие мелкие собственники, которые покупают по известной цене, а продают – по неизвестной, что и определяет риск) [15, с. 17].

Процесс развития теории предпринимательства, по мнению ряда исследователей, проходил на основе осмысления практики предпринимательства в четыре этапа: на первом этапе внимание концентрировалось на риске предпринимателя. Р. Кантильон в XVIII в. впервые выдвинул положение о риске в качестве основной функциональной характеристики предпринимательства [1, с. 14].

В целом, обобщая исследования Р. Кантильона в области предпринимательства, можно сделать следующие выводы:

- предприниматель представляет собой неотъемлемую часть рынка (движение экономики к состоянию равновесия обеспечивается свободно действующими в собственных интересах предпринимателями, которые ориентируются на разницу цен, отражающую расхождение между спросом и предложением на один и тот же товар на различных рынках) и конкуренции (предпринимательская активность представляет собой сущность конкуренции и наоборот);
- предпринимательская прибыль качественно отличается от заработной платы и дохода на авансированный капитал, являясь платой за риск, создаваемый неопределенностью [3, с. 19-20];
- для вхождения в класс предпринимателей не существует особых преград, поскольку приход и уход предпринимателей происходит в ответ на соотношение спроса и предложения на конкретном рынке;
- основная функциональная характеристика предпринимательства – риск, порождаемый неустранимой неопределенностью относительно будущих действий людей, потребителей и конкурентов [12, с. 52-54];
- предприниматель не обязательно должен быть собственником капитала (предприниматели могут и обеспечить себя капиталом, чтобы руководить предприятием, и быть предпринимателями своего собственного труда безо всякого капитала).

Последователями теории Р. Кантильона были представители немецкой классической школы XIX в. И. Тюнен и Г. Мангольдт, а также американский экономист Ф. Найт.

Так, И. Тюнен исследовал специфику предпринимательской деятельности и определил функциональную роль предпринимателя следующим образом:

- предприниматель отличается и от наемного управляющего и от капиталиста-собственника;
- общий доход предпринимателя состоит из двух частей: вознаграждения за риск и вознаграждения за предпринимательское искусство, в основе которого лежит деятельность предпринимателя как инноватора; как видно, несе-

ние бремени риска не связывается с инновационной деятельностью предпринимателя, риск – категория, присутствующая вообще занятию бизнесом [3, с. 23].

Таким образом, соединив в лице предпринимателя исполнение функций несения риска и реализации нововведений, И. Тюнен преодолел односторонность взглядов Р. Кантильона (только несение риска). Также И. Тюнен первым учел в теории неоднородность рисков в практической деятельности предпринимателя, исключив из предпринимательской функции страхуемые риски: «...не существует такой страховой компании, которая застрахует от любого вида риска, связанного с бизнесом. Всегда часть риска должен брать на себя предприниматель». Таким образом, вознаграждение предпринимателя является доходом за принятие на себя тех рисков, которые не покрывает ни одна страховая компания [3, с. 21-22].

Опубликованная в 1855 г. работа Г. Мангольдта «Действительное назначение предпринимателя и истинная природа предпринимательской прибыли» продолжала традицию И. Тюнена. По Г. Мангольдту, ролевое назначение предпринимателя состоит в несении бремени риска и принятии решений в неопределенной окружающей среде, при этом предприниматель остается в рамках приспособления к обстоятельствам, т.е. пассивной либо активной реакции на изменяющуюся не по его воли ситуацию. В целом, предприниматель выполняет в экономике следующие функции: находит конкретные рынки, с умом приобретает производственные ресурсы, умело комбинирует факторы производства в надлежащих соотношениях, разрабатывает и реализует успешную политику продаж, и, в конечном итоге, внедряет нововведения.

Особая заслуга Г. Мангольдта состоит в том, что им впервые был поставлен вопрос об оценке степени риска, который несет предприниматель. Разделив категории «производство на заказ» (гарантированный доход и минимальный риск) и «производство на рынок» (неопределенный спрос, неизвестная цена и максимальный риск), Г. Мангольдт отнес предпринимательскую деятельность предпринимателя к «производству для рынка». Для оценки степени риска, он ввел фактор времени: чем больше отрезок времени между началом производства товара и его продажей, тем больше неопределенность успеха, больше риск возможных потерь для предпринимателя и соответственно больше ожидаемое вознаграждение. Разработки Г. Мангольдта стали основой для дальнейших исследований проблематики предпринимательского риска и соответствующего предпринимательского дохода [5].

Ф. Найт, основатель Чикагской экономической школы, связал предпринимательский доход не нововведениями, а с риском. В своем труде «Риск, неопределенность и прибыль» он заложил основы современных воззрений на природу прибыли, выдвинув в виде исходного пункта анализа этой категории противопоставление страхуемого риска, вероятность которого можно более или менее точно оценить и учесть, и риска иного рода, который не поддается оценке, – неопределенности (uncertainty), в терминологии Ф. Найта [6, с. 10-11]. Отсюда и «доход предпринимателя имеет сложный характер»: один из элементов дохода – «обычный доход по контракту, получаемый за рутинные производственные услуги», оказываемые предпринимателем руководимому бизнесу либо лично (зароботная плата), либо при предоставлении своей собственности

(рента, доход с капитала); второй элемент – доход, связанный «с выполнением его специфической двойкой функции: осуществление ответственного контроля и страхование собственников производственных услуг от неопределенности и случайных колебаний их доходов» [6, с. 264-265].

Ф. Найт также отмечает, что при наличии неопределенности «осуществление реальной деятельности приобретает второстепенный характер, а первостепенной проблемой становится: что и как это делать», что и решает предприниматель. При этом, по его мнению, «предпринимательская деятельность, резко повышая эффективность производства, дает обществу колоссальную экономию» [6, с. 266].

В исторической ретроспективе исходным пунктом приложения предпринимательской инициативы была торговая деятельность, которая связана с перемещением товаров с рынка на рынок, а источником дохода служила разница в ценах. В этот период предпринимательство играло подчиненную, вспомогательную роль, а его функциональное содержание ограничивалось поиском сфер прибыльного приложения капитала, притом в условиях практически полного отсутствия институциональной организации рыночного хозяйства. В этих условиях доминирующими признаками предпринимательства были высокая степень риска и, соответственно, стремление к максимизации прибыли, а предпринимательская функция являлась монополией собственника, единолично определяющего все стороны своей деятельности и возлагающего на себя полную ответственность за ее результаты. Не случайно именно эти признаки и были зафиксированы экономистами XVIII в. как определяющие сущность предпринимательства.

По мере усложнения предпринимательской деятельности и обособления функций, собственности и управления содержательный момент предпринимательства переносится в сферу организации и управления им [1, с. 16].

Второй этап научного осмысления предпринимательства концентрирует внимание на личности предпринимателя. В. Зомбарт и Ж. Пилевский рассматривали предпринимателя и предпринимательство в исторической перспективе, акцентируя внимание на преимуществах обществ, где действуют люди с предпринимательскими способностями. Так, Вернер Зомбарт в своем самом известном исследовании «Буржуа» (1911) рассматривал предпринимательство как особую сторону деятельной жизни общества, а субъектов предпринимательства (предпринимателей) – как особую социально-экономическую группу, представители которой являются обладателями особенных человеческих качеств. Предпринимательство предстает как деятельностный процесс, посредством которого осуществляется развитие коренных элементов социально-экономической жизни общества, а также воспроизведение его нравственных начал. Главная цель предпринимателя – стремление к процветанию и росту своего дела, подчиненная цель – рост прибыли, без которого невозможно процветание; вся жизнь предпринимателя подчинена интересам его «дела», которое вытесняет из нее человеческие отношения, любовь и пр. [16, с. 217].

В целом эту волну связывают с именем Й. Шумпетера, считавшего, что в основу экономического развития положена специфическая функция предпринимателя, которая проявляется всякий раз в стремлении использовать «но-

вую комбинацию» факторов производства, следствием чего является нововведение, инновация. Если вместо количества факторов мы меняем саму форму функции, то получаем «нововведение». Трактовка предпринимательства как новаторства, а предпринимателя как лица, являющегося движущей силой прогрессивных изменений в экономике, соответствовала этапу развертывания научно-технического прогресса [1, с. 17].

Многофункциональная модель предпринимательства возникла на третьем этапе, со второй половины XX в. в результате теоретических исследований Й. Шумпетера, а также представлений новоавстрийской школы Л. Мизеса и Ф. Хайека. В них впервые предпринимательская деятельность рассматривается как процесс развития идеи, а их последователь И. Кирцнер построил теорию предпринимательства как процесс перехода от одного равновесного состояния «арбитражных» сделок к другому [1, с. 17].

С точки зрения Й. Шумпетера, специфическая роль предпринимателей состоит в преодолении инерционности экономической системы и стремления хозяйственных субъектов действовать согласно установившимся практикам [10, с. 63-64]. Сама по себе экономическая система обладает, по Шумпетеру, колоссальным инерционным потенциалом. Любая инновация в хозяйственной сфере сопряжена с определенным риском, которого большинство экономических субъектов стремятся избежать. В результате они чаще склонны действовать традиционно, а не новаторски, даже в ущерб собственной выгоде: бизнесмены не спешат вкладывать капитал в новые предприятия (даже если их рентабельность не вызывает сомнений), управляющие предпочитают сохранять профиль корпоративной деятельности (даже если другие отрасли представляют возможности для роста), работники не любят менять место работы (даже если им предлагают более выгодные условия).

Поскольку такая инерционность является свойством социально-экономической среды, субъекты хозяйствования часто не склонны к инновациям не в силу собственной неадекватности, а как раз наоборот – по причине рациональной природы их действий. Стремление адаптироваться к устойчиво функционирующей среде заставляет отказываться от выгодных капиталовложений, внедрения новых технологий, кадровых комбинаций и т.п. «Наилучшие с экономической точки зрения и технически наиболее совершенные комбинации [производительных сил], – пишет Й. Шумпетер, – хотя и с неизбежностью, но все же очень часто не совпадают, причем вследствие приспособления экономики к правильно распознанным условиям, а не просто в силу отсутствия знаний или инертности» [10, с. 73].

Й. Шумпетер также ввел понятие адаптивного поведения, связанного с управлением имеющимися в распоряжении ресурсами, и отметил важное отличие его от креативного, творческого поведения. Предприниматель – экономический агент, демонстрирующий креативный тип поведения, предполагающий реализацию новой идеи путем разрушения старых структур, и сопряженный с особым видом рисками – предпринимательскими, которые отсутствуют в рамках адаптивного поведения, которое в большинстве своем демонстрируют владельцы крупных фирм [8, с. 33]. Поскольку предприниматель – это тот, кто занимается активной предпринимательской практикой, и только пока он ей занимается, то, по мнению Й. Шумпетера, «предпри-

ниматель, остающийся таковым на протяжении десятилетий, встречается также редко, как и коммерсант, который никогда в жизни не бывал хоть немного предпринимателем» [10, с. 174]. Но предпринимателем может быть любой человек, право собственности на предприятие не является существенным признаком предпринимательства, а, следовательно, отсутствует риск, связанный с потерей капитала [11, с. 38].

Значительное внимание, в своих исследованиях, Й. Шумпетер уделял особенностям личности предпринимателя. Так, по его мнению, «быть предпринимателем – значит делать не то, что делают другие, и не так, как делают другие» [10, с. 199]. Важнейшим свойством предпринимателя является его «чутье», интуиция, которыми он возмещает недостаток информации, свойственный всякому новому делу, а дело предпринимателя новое по определению. Кроме того, предприниматель должен обладать сильной волей, чтобы побороть инерцию своего мышления, склонного следовать привычке и экономить мыслительную энергию, преодолеть сопротивление среды: традиций, правовых и моральных норм, иерархических государственных структур, и завоевать авторитет у других людей, повести их за собой [10, с. 180-184].

Вклад Й. Шумпетера в развитие теоретической базы исследования феномена предпринимательства определяется двумя факторами, а именно Й. Шумпетер первым:

- представил развернутую концептуальную схему анализа предпринимательства как самостоятельного феномена, не сводимого напрямую к феномену капиталистического производства;
- дал развернутое обоснование позитивной роли предпринимателей в экономической системе, положив тем самым начало развитию конструктивных теорий предпринимательства [1, с. 19-20].

Лауреат Нобелевской премии Фридрих фон Хайек (1899-1992), будучи автором множества работ по психологии, утверждал, что сущность предпринимательства – это поиск и изучение новых экономических возможностей, характеристика поведения, а не вид деятельности; поэтому каждый, кто способен изыскивать благоприятные возможности для начала предпринимательской деятельности, может быть предпринимателем [9, с. 111].

Современный этап развития теории предпринимательства можно отнести к четвертому этапу. Постиндустриальная стадия развития общества с характерными для нее ростом роли новаторства и социализации производства установила иные приоритеты хозяйствования. Не рационализация использования ресурсов, а рационализация самой формы и способа хозяйствования становится ключевым звеном предпринимательской деятельности. Целевые устремления связаны, с обеспечением долгосрочной устойчивости хозяйственной организации, а не с максимизацией частного результата. Ключевую роль играет не приспособление к меняющимся условиям, а способность преобразовывать сами условия хозяйствования в соответствии с тенденциями развития общественных потребностей и производства. Поэтому в постиндустриальной экономике инновационная деятельность становится определяющим признаком предпринимательства, а само оно начинает играть главенствующую роль в общественном производстве.

В трудах П. Друкера рассматривается не только сущностные, но и управленческие аспекты предпри-

нимательской деятельности при переходе на междисциплинарный уровень анализа. По мнению П. Друкера, предприниматель «не является собственником», «капиталистом в прямом смысле этого слова, хотя капитал ему необходим для его экономической деятельности», «не является он и инвестором». «Предприниматель – не работодатель, однако он может быть наемным работником или самостоятельно занятым». Для предпринимательства не столь важны личностные особенности, но вряд ли ими могут стать люди, которым нужна полная определенность, вместе с тем, «каждый, кому по плечу задача принятия решения, потенциально может стать предпринимателем и вести себя по-предпринимательски». Таким образом, «предпринимательство – это скорее поведенческая, чем личностная особенность», в основе которой лежит «скорее концепция и теория, чем интуиция» [2, с. 36-37].

Современный этап развития теории предпринимательской функции связан с переносом акцента на управленческий аспект в анализе действий предпринимателя (многие исследователи, развивая теорию и практику управления, вносили вклад и в изучение феномена предпринимательства, среди которых Ч. Бернард, Г. Левитт, Д. МакГрегор и др.). Действительно, такие функции, как принятие решения, несение ответственности связывают предпринимательство с управленческой деятельностью. Однако, функциональная сущность предпринимателя и менеджера различна, и поэтому их отождествление невозможно. С одной стороны, представляется, что предпринимательство шире управленческой деятельности, но, с другой стороны, эффективный менеджмент со всеми его функциями не по силам каждому предпринимателю. Именно поэтому достаточно часто возникает ситуация, особенно, на крупном предприятии, когда на смену предпринимателю-новатору должен прийти хороший управляющий-менеджер.

О том, что предприниматель не всегда оказывается хорошим управленцем, говорит и современный исследователь Б. Карлофф. Его трактовка предпринимателя основывается на личностном аспекте: «Предприниматель несет в себе большой заряд энергии и отличается следующими характерными чертами:

- предпочитает принимать решения самостоятельно; восприимчив к новому, нацелен на получение результатов; склонен к риску;
- хочет видеть результаты своей деятельности, открыт одновременно для конструктивной критики и похвалы;
- стремится принимать активное участие в бизнесе, а поэтому часто получает удовольствие от работы в небольшой организации;
- предпочитает быстрое развитие и нововведения; в деловом окружении при расширении бизнеса чувствует себя как рыба в воде;
- требователен к себе и к способностям своих компаньонов».

Суть предпринимательства, по мнению Б.Карлоффа, заключается «в умении оценить потенциальную прибыльность дела в сочетании со способностью наиболее выгодно распределять ресурсы» [4, с. 67-68]. Б. Карлофф также отмечает факторы, тормозящие предпринимательскую деятельность:

- «стагнация и отсутствие прогресса;
- бюрократизм и бумаготворчество;
- детальное планирование и консультации;
- длительные дискуссии, «дипломатия» и тактические уловки» [4, с. 81].

Современная теория предпринимательства представляет собой самостоятельное направление научной мысли, которое имеет междисциплинарный характер. В нем представлены элементы различных отраслей современной науки – экономической теории, психологии, этики, менеджмента, социологии, культурологии, философии, маркетинга. Но теория предпринимательства не является конгломератом кусочков знаний, черпаемых из разных наук. Это системная теоретическая конструкция, базирующаяся на поведенческом подходе к исследованию феномена предпринимательства, в котором центральной фигурой является субъект предпринимательской деятельности – специфический социальный тип современного общества, а основными проблемами изучения выступают деловые отношения с участием предпринимателей и особенности деловой деятельности, осуществляемой ими повседневно.

Рассматривая предпринимательство как продукт рыночного хозяйства, в историческом аспекте, мы видим, что развитие рыночного хозяйства является катализатором изменений в предпринимательстве, а именно:

- организационных форм;
- предпринимательских функций;
- масштабов и сфер применения.

Соответственно и терминологическая сущность и содержание, вкладываемые в понятие «предпринимательство», менялись и упорядочивались в процессе развития экономической теории.

Рассмотренные выше подходы к пониманию сущности предпринимательской деятельности в полной мере можно отнести к предпринимательской деятельности в сфере туризма, так как предпринимательство в индустрии туризма рассматривается в контексте общей концепции постиндустриальной экономической системы.

Волков Сергей Константинович

Сорокина Ольга Николаевна

Литература

1. Асаул А.Н. и др. Организация предпринимательской деятельности [Текст] : учеб. / А.Н. Асаул, М.П. Войнаренко, П.Ю. Ерофеев ; под ред. д.э.н., проф. А.Н. Асаула. – СПб. : Гуманистика, 2004.
2. Друкер П.Ф. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы [Текст] / П.Ф. Друкер ; пер. с англ. – М. : Бук Чембэр Интернэшнл, 1992.
3. Дынкин А.А. и др. Предпринимательство в конце XX века [Текст] / А.А. Дынкин, А.Р. Стерлин, И.В. Тулин и др. – М. : Наука, 1992.
4. Карлоф Б. Деловая стратегия: концепция, содержание, символы [Текст] / Б. Карлоф ; пер. с англ. ; науч. ред. и авт. послесл. В.А. Приписнов. – М. : Экономика, 1991.
5. Куряев А. Предприниматель в экономической теории и рыночной экономике [Электронный ресурс] / А. Куряев. Режим доступа: <http://www.sapov.ru/seminar/seminar5.htm>
6. Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль [Текст] / Ф.Х. Найт ; пер. с англ. – М. : Дело, 2003.
7. Предпринимательство [Текст] : учеб. для вузов / под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. Г.Б. Поляка, проф. В.А. Швандара. – М. : ЮНИТИ, 2000.
8. Стратегия развития предпринимательства в реальном секторе экономики [Текст]. – М. : Наука, 2002.
9. Хайек Ф. Безработица и денежная политика. Правительство как генератор делового цикла [Текст] / Ф. Хайек. – М., 1992.
10. Шумпетер Й. Теория экономического развития (исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) [Текст] / Й. Шумпетер ; пер. с нем. В.С. Автономова, М.С. Любского, А.Ю. Чепуренко. – М. : Прогресс, 1982.
11. Экономика предпринимательства [Текст] : курс лекций : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М. : ВЛАДОС, 1999.
12. Cantillon R. Essai sur la nature du commerce ell general. P., 1952.
13. Critiques. New York, Praeger Publishers, 1982.
14. Encyclopedia of entrepreneurship. Englewood Cliffs, 1982.
15. Herbert R.F., Link A.N. The Entrepreneur – mainstream views and radical critiques. New York, Praeger Publishers, 1982.
16. Somtart W. Der bourgeois. Munchen; Leipzig, 1911.

Ключевые слова

Предпринимательская деятельность; предприниматель; новаторство; теории предпринимательства.

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы. Эволюция теории предпринимательства в сфере туризма позволяет рассматривать туристское предприятие как систему корпоративного предпринимательства. Существуют разносторонние подходы к определению сущности предпринимательства в туризме, при этом мнения совпадают в понимании его первопричины – желания и стремления различными способами извлечь прибыль. Непрерывный поиск резервов увеличения прибыли и повышения эффективности деятельности предприятия обуславливает необходимость развития внутрифирменного предпринимательства как формы реализации предпринимательского потенциала работников.

Методологическая неразработанность многих вопросов и практическая потребность в формировании и развитии системы туристского предпринимательства обуславливают актуальность данного исследования.

Научная новизна и практическая значимость. В работе проанализировано становление и развитие системы предпринимательства в туризме. Выделены основные этапы развития предпринимательства и факторов влияющих на уровень развития предпринимательской деятельности. Основные положения и выводы данного исследования целесообразно использовать при изучении дисциплин:

- «Экономика предприятия»;
- «Организация предпринимательской деятельности»;
- «Менеджмент»;
- «Основы бизнеса».

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к опубликованию.

Морозова И.А., д.э.н., профессор кафедры мировой экономики и экономической теории Волгоградского государственного технического университета