

## 10.11. ПОТЕНЦИАЛ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Лопатина Е.Ю., аспирант кафедры мировой экономики и экономической теории

*Волгоградский государственный технический университет*

В статье обсуждается необходимость внедрения принципов и приемов риск-менеджмента в деятельность малых предприятий. Малый бизнес подвержен специфическим рискам, в особенности финансовым и кадровым, что требует создания конкретных моделей организации управления ими.

На протяжении длительного времени экономическая система России находится в нестабильном положении, подвергаясь воздействию факторов, представляющих угрозу для экономического развития предприятий. Оказываясь вовлеченными в международные экономические процессы, сопровождающиеся нестабильностью экономической ситуации в стране, многие российские предприятия оказываются лишены необходимых экономических условий и ресурсов для поддержания своего устойчивого развития.

С учетом обозначенных тенденций в современных условиях серьезное значение приобретает развитие малого предпринимательства. Малое и среднее предпринимательство в настоящее время получают широкое развитие в социально-экономической сфере современной России, приобретая значение одного из основ-

ных источников создания новых рабочих мест, снижения уровня безработицы и социальной напряженности в обществе, интенсивного развития товарного рынка, формирования рыночной инфраструктуры.

Образовавшиеся тенденции стабилизации и значительного подъема российской экономики в середине 2000-х гг. послужили формированию нового этапа и образованию новых задач в сфере развития малого торгового предпринимательства, сопровождающегося практической реализацией разносторонних мер поддержки малого бизнеса. Отличительным свойством этого периода, на наш взгляд, могла служить реализация всех преимуществ достижения стадии зрелости малым бизнесом России, его активное участие в процессе создания общей предпринимательской среды российской экономики, становления ее рыночно-конкурентных основ. Особенностью данного этапа, по нашему мнению, следует считать повышение уровня развития малого предпринимательства в сфере торговли.

В настоящее время отмечается осознание высокой значимости малого бизнеса для эффективного развития страны, воплощающегося на государственном уровне. Проводимое в последнее время значительное число официальных мероприятий, посвященных решению проблем в развитии малого и среднего бизнеса, отражает актуальность рассматриваемой проблемы на региональном и федеральном уровнях.

В результате проведения рыночных реформ в отечественной экономике сформировались новые условия функционирования малых предприятий, которые характеризуются высоким уровнем неопределенности, когда число и разнообразие видов рисков возрастают. Риск всегда связан с предпринимательской деятельностью, рациональностью и с неопределенностью [4].

Таблица 1

**УДЕЛЬНЫЕ ВЕС УБЫТОЧНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ И СУММА УБЫТКА ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ [7]**

Виды экономической деятельности	2003 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
	Удельный вес убыточных организаций, в % от общего числа организаций						
Всего	43,0	36,4	32,5	25,5	28,3	32,0	29,9
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, из них	31,6	26,9	22,7	19,2	23,6	26,4	21,8
• Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт	35,9	27,0	21,4	19,2	25,0	37,0	24,5
• Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	37,2	31,0	27,0	21,7	26,9	26,8	21,8
• Розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	27,6	24,1	20,0	17,4	19,5	22,8	21,1
<b>Сумма убытка, млн. руб.</b>							
Всего	359 580	447 695	363 027	370 693	155 3201	142 0117	1 022 225
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, из них	36 795	27 202	28 991	39 266	195 389	193 904	106 353
• Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт	1 9971	1 955	1 302	3 254	12 787	47 402	11 077
• Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	12 243	19 011	19 512	21 113	143 026	103 453	66 437
• Розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	4 581	6 236	8 177	14 899	39 576	43 049	28 839

В то же время рыночные условия хозяйствования значительно изменили ситуацию в сфере регулирования и контроля предпринимательской деятельности в России, определив ответственность за возникновения разнообразных рисков за предпринимательскими структурами, для которых становится необходимым принимать самостоятельные решения по вопросам разрешения или снижения уровня воздействия предпринимательских и финансовых рисков. Согласно данным Росстата РФ, удельный вес убыточных предприятий и организаций в российской экономике в январе 2012 года снизился на 3,1 процентного пункта по сравнению с январем 2011 года и составил 34% [1]. Динамика изменения доли убыточных организаций приведена в табл. 1.

Табл. 1 отражает уровень значимости для российских предприятий и организаций проблемы обеспечения финансовой устойчивости и платежеспособности, напрямую связанной с проблемой организации подходящей системы управления рисками и рисковыми вложениями капитала. В связи с этим данная система определяется в качестве необходимого элемента более общей системы эффективного управления на предприятии.

В условиях развивающихся рыночных отношений в России формирование собственной системы эффективного управления на предприятии (без учета размеров последнего) видится возможным лишь в создании систем риск-менеджмента, являющихся, на наш взгляд, главным звеном в системе управления предприятием, грамотная организация которого повышает эффективность предпринимательской деятельности.

В таком случае риск-менеджмент может оказать потенциалом развития для малых предприятий, повышая уровень финансово-экономических показателей и увеличивая эффективность предпринимательских процессов. Блок-схема развития потенциала риск-менеджмента в управлении малыми предприятиями отражена на рис. 1, отражающем взаимосвязь внешних и внутренних факторов с характером организации риск-менеджмента на предприятии.

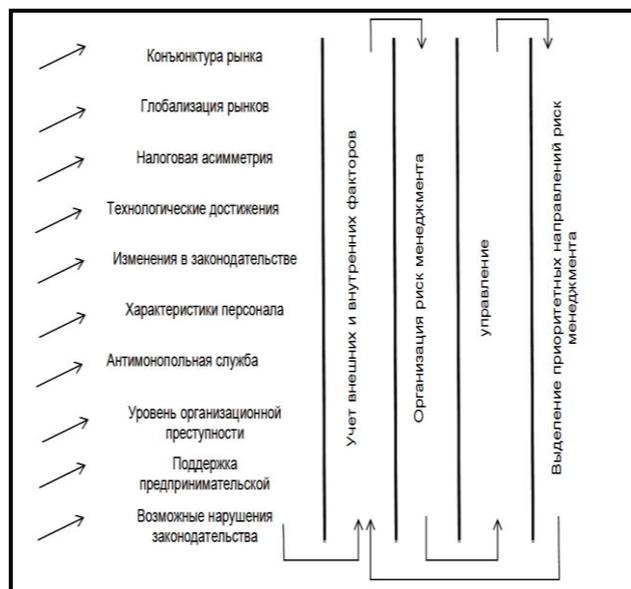


Рис. 1. Развитие потенциала риск-менеджмента в управлении малыми предприятиями<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Источник: составлено автором.

В целом риски, характерные для малых предприятий, можно свести к следующим (табл. 2).

Россия на сегодняшний день приходит к пониманию того, что риск-менеджмент является неотъемлемой частью всего бизнеса в целом, независимо от размера компании и от ее оборотов. Многие компании считают, что риск-менеджмент очень важен для их бизнеса и выживания. В этой связи очень важным на наш взгляд является полный учет внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на характер организации риск-менеджмента на предприятии [6].

Таблица 2

#### ФАКТОРЫ РИСКА МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ [2]

Внутренние	Внешние
Недостаточный уровень квалификации сотрудников, оказывающий воздействие на результативность работы предприятия, но имеющий возможность снижения за счет проведения тренингов, программ	Риски возникновения интеграционных объединений, что вызывает изменение базовых установок функционирования компаний на рынке (н-р, риски от вступления России в ВТО для малых торговых предприятий)
Риски изменения административных ограничений инвестиционной деятельности, экономических нормативов, законодательных изменений	Повышение уровня конкуренции со стороны иностранных производителей, отсутствие льгот и преференций
Риск изменения социальных настроений в ряду сотрудников предприятия, приводящий к уступкам руководства по отношению к определенным требованиям	Риск, возникающий при потере предприятием сотрудников, представляющих ценных ресурс для компании, а также неспособность компании привлекать на рынке труда подходящих кадров
Недостаточный уровень диверсификации бизнеса и капитала	Риски, вызывающие неспособность компании отвечать изменившимся требованиям государственного регулирования
Возможность роста просроченной дебиторской и кредиторской задолженности	Неблагоприятные общеэкономические и отраслевые условия
Низкая степень развития финансового менеджмента	Риск потери контроля над деятельностью подчиненных руководству сотрудников предприятия, риск осуществления забастовок
Неэффективность дивидендной политики (высокая доля потребляемой прибыли)	Отсутствие возможности ведения хозяйственной деятельности субъекта, ввиду отсутствия экологических условий (прекращение деятельности компаний в Японии после аварии на АЭС Фукусима)
Возможность потерь, связанных с природными катастрофами, ухудшением экологической ситуации	Нестабильность общеэкономической ситуации и российского законодательства

Особое значение в настоящее время приобретают внешние факторы, определяющие организационную основу риск-менеджмента на предприятии, которые характеризуются изменчивостью цен, процессом глобализации товарных и финансовых рынков, налоговой асимметрией, а также различными технологическими достижениями. На наш взгляд, для российских малых предприятий следует особо выделить усиление фактора глобализации, обозначенного в рамках вступления России во всемирную торговую организацию (ВТО) [4]. Это, в свою очередь, может привести к росту конкуренции для российских товаропроизводителей, как

на внешних, так и на внутренних (российских) товарных рынках, что непременно отразится на увеличении уровня проявления различных предпринимательских и финансовых рисков в их деятельности.

Следует отметить, существующую корреляцию между различными видами рисков. Так, в частности, повышение уровня глобализации, сопровождающееся вхождением России в ВТО, может привести к увеличению налоговой асимметрии, вызванной протекционистскими действиями государства, затрагивающими отдельные отрасли и производства российской экономики. В качестве аналогичного по степени влияния примера может служить воздействие фактора роста технологической оснащенности на проявление фактора изменчивости цен, а также влияние последнего на повышение потребности в ликвидности [5].

В настоящее время большинство российских предпринимателей в процессе управления рисками использует интуитивный способ, основанный на признании авторитета или примере из прошлого опыта. При этом отмечается весьма незначительная часть руководителей, способных оценивать риск, используя математические методы. В процессе управления риском для предпринимателя весьма одним из наиболее значимых является вопрос: входить или не входить в рисковую ситуацию? Отвечая на данный вопрос, предприниматели, принимающие решение в одной и той же ситуации, могут вести себя по-разному, что объясняется их индивидуальными склонностями к риску. Таким образом, потенциал риск-менеджмента необходимо рассматривать как совокупность его возможностей выступать в качестве инструмента стратегического планирования, теоретически обоснованного и значимого для применения на практике.

Следует отметить, что такие причины, как углубление экономической реформы, динамичное формирование рыночных отношений, обострение конкуренции на торговых рынках, снижение предсказуемости результатов в выборе определенных программ и стратегий, заставляют предъявлять возрастающие требования к качеству управленческих решений. Сам процесс принятия решений с полным правом можно рассматривать как процесс целенаправленного преобразования исходной информации о состоянии и условиях функционирования объекта управления в информацию о наиболее рациональном пути достижения этим объектом желательного состояния в будущем. Рассматривая МПС сферы торговли, надо отметить, что обеспечение принятия решений полной и надежной информацией в нужное время является центральной и наиболее сложной проблемой организации управления, которая целиком и полностью лежит на плечах менеджера-управленца организации, ответственного за принятие разумных и дальновидных решений даже при наличии условий неопределенности. Для рационального принятия решения или совершения поступка в процессе управления рисками малого торгового предприятия, необходимо соблюдать определенные условия.

- Во-первых, необходимо стремление менеджера к какой-либо цели, достижение которой не представляется возможным без позитивных действий.
- Во-вторых, необходимо четко определять возможные пути достижения цели в рамках существующих условий и ограничивающих факторах.
- В-третьих, неизбежным является обладать информацией, а также способностью анализировать и оценивать альтернативы, учитывая стоящую перед ними цель.

- Наконец, двигаться в направлении к оптимизации, осуществляя тот выбор, который в наилучшей степени способствует достижению цели.

Данные требования сформулированы и объединены для того, чтобы более ясно и четко представлять себе картину выбора определенных действий малых предприятий и увидеть различие между таким выбором при конкретной, снабженной информацией ситуации и неопределенной, где все перечисленные выше пункты должны активизироваться человеком в еще большей степени. Необходимо отметить, что полной рациональности в области осуществления данного выбора удастся достичь довольно редко, поскольку решения должны быть рассчитаны на будущее, а оно практически всегда включает в себя неопределенность.

Таким образом, область управления рисками становится одной из самых важных областей управления предприятием в целом (предпринимательской структурой), так как осуществление любой предпринимательской деятельности всегда связано с риском. Роль управления рисками в управлении предприятием постоянно увеличивается. Повышается уровень ответственности и подотчетности высшего менеджмента перед владельцами и акционерами. Возрастают требования к прозрачности бизнеса, и усиливается давление со стороны государства и партнеров, в том числе международных.

В условиях экономического спада, наблюдаемого в РФ в 2008-2009 гг., произошли изменения в отношении к малым предприятиям как к высокорисковому институту, создавшие серьезные препятствия их доступу к финансовым, трудовым ресурсам и полноценной реализации значения малых предприятий в экономической системе.

Вместе с этим ситуация, складывающаяся в экономике страны 2007-2008 гг., характеризует положительную динамику макроэкономических показателей в стране, что способствовало улучшению состояния малого бизнеса. В период с 2008 г. было зарегистрировано 1137 тыс. малых предприятий (как юридических лиц), что на 10% оказывается больше аналогичного показателя 2006 года. В то же время в 2006 году отмечается прирост количества предприятий, составивший 5,5%, в 2005 году значение данного показателя находилось на уровне 2,7%.

Но даже на фоне положительных тенденций развития, отмечалась низкая доля малого бизнеса в совокупном капитале российских компаний, что автоматически влекло повышение риска инвестиций в малые предприятия.

Малый и средний бизнес характеризуется высоким уровнем участия в процессе экономического развития России, помимо вклада в ВВП, который в 2011 г. составил около 20-25%, высокое значение малый бизнес оказывает в процессе поддержания стабильной социальной ситуации в стране. Так предприятия малого бизнеса внесли серьезный вклад в обеспечении общей занятости населения, обеспечив в 2011 г. долю около 24,5% [5].

Наряду с этим малый бизнес продолжает сталкиваться со значительным количеством рисков. Особенно высокие риски для малых предприятий представляет начало их деятельности: в первые пол года, как правило, около 50% созданных предприятий прекращают свою деятельность, тогда как по прошествии 10 лет от созданных предприятий остается лишь 10%.

Таблица 3

**ЧИСЛО МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2009 Г. (НА КОНЕЦ ГОДА) [8]**

Виды экономической деятельности	Малые предприятия		Их них микропредприятия	
	Тыс.	В процентах к итогу	Тыс.	В процентах к итогу
Всего	1 602,5	100	13 74,7	100
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	55,1	3,4	41,0	3,0
Рыболовство, рыбоводство	3,2	0,2	2,5	0,2
Добыча полезных ископаемых	5,7	0,4	4,6	0,3
Обрабатывающие производства, из них:	165,3	10,3	128,7	9,4
• Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	21,4	1,3	14,7	1,1
• Текстильное и швейное производство	11,0	0,7	7,8	0,6
• Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	1,2	0,1	0,7	0,1
• Обработка древесины и производство изделий из дерева	14,1	0,9	11,5	0,8
• Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	21,2	1,3	18,3	1,3
• Производство кокса и нефтепродуктов	0,6	0,0	0,5	0,0
• Химическое производство	5,3	0,3	4,2	0,3
• Производство резиновых и пластмассовых изделий	9,1	0,6	6,9	0,5
• Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	11,9	0,7	9,4	0,7
• Metallургическое производство и производство готовых металлческих изделий	17,4	1,1	13,6	1,0
• Производство машин и оборудования	18,7	1,2	14,5	1,1
• Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	13,6	0,8	10,9	0,8
• Производство транспортных средств и оборудования	3,6	0,2	2,7	0,2
• Прочие производства	16,1	1,0	13,1	1,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	9,1	0,6	6,5	0,5
Строительство	193,7	12,1	161,1	11,7
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	658,3	41,1	588,2	42,8
Гостиницы и рестораны	42,2	2,6	34,0	2,5
Транспорт и связь, из них связь	93,9	5,9	81,1	5,9
Финансовая деятельность	24,9	1,6	22,8	1,7
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	288,6	18,0	250,1	18,2
Образование	4,5	0,3	4,3	0,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	18,9	1,2	16,3	1,2
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	38,6	2,4	33,1	2,4

При этом особого внимания заслуживает тот факт, что лишь малая часть предприятий (1-2%), прекративших свою деятельность, проходят процедуру официального закрытия.

Во многом, такая ситуация объясняется неразвитостью или отсутствием значительного числа институтов малого бизнеса, столь необходимых для его устойчивого развития, и, в первую очередь, институтов риск-менеджмента.

Формирование механизма управления рисками предпринимательской структуры сферы торговли, его функциональное и инструментальное развитие приведет к следующим результатам:

- сохранение устойчивого функционирования системы управления рисками предпринимательской структуры в целом;
- компенсация перегрузки (полной или частичной) органов управления рисками в предпринимательской структуре;
- определение экономической ответственности органов управления за сбои в процессе риск-менеджмента с учетом обеспечения их заинтересованности в конечных результатах функционирования системы управления рисками предпринимательской структуры.

В этой связи в условиях изменения законодательства о малом бизнесе необходима трансформация институтов малого бизнеса, определение места и роли риск-менеджмента в институциональной структуре малого предпринимательства, а также разработка принципиового совершенствования, в том числе в рамках системы страхового риск-менеджмента.

### Литература

1. Доля убыточных предприятий в России в январе текущего года снизилась [Электронный ресурс] // Независимая газета. – 2012. URL: [http://www.ng.ru/economics/2012-03-27/4\\_stats.html](http://www.ng.ru/economics/2012-03-27/4_stats.html).
2. Канов В.И. Региональные риски малого инновационного предпринимательства [Текст] / В.И. Канов, А.А. Помулев // Вестник Томского гос. ун-та. Экономика. – 2012. – №1. – С. 161-171.
3. Михневич О.Н. Практика управления кадровыми рисками в малом предпринимательстве [Текст] / О.Н. Михневич // Бизнес: экономика, маркетинг, менеджмент. – 2009. – №3. – С. 48-53.
4. Основы финансового мониторинга [Текст] : учеб. пособие / Е.Г. Попкова, О.Е. Акимова, Т.Н. Митрахович, В.Н. Островская, Л.И. Кукаева, У.А. Волосатова ; под ред. Е.Г. Попковой ; ГОУ ВПО «Волгогр. гос. техн. ун-т». – М. : КНОРУС, 2010. – 235 с.
5. Попкова Е.Г. Факторы, влияющие на устойчивое развитие предпринимательских структур [Текст] / Е.Г. Попкова, Ю.М. Бешанова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2010. – №10. – С. 51-62.
6. Проценко О.Д. Риск-менеджмент на российских предприятиях [Текст] / О.Д. Проценко, А.Х. Цакаев. URL: <http://www.klerk.ru/boss/articles/9556/>.
7. Удельный вес убыточных организаций и сумма убытка по видам экономической деятельности [Электронный источник] // Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_13/issWWW.exe/Stg/d5/22-55.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_13/issWWW.exe/Stg/d5/22-55.htm).
8. Численность работников и оборот малых предприятий по видам экономической деятельности в 2009 г. [Электронный ресурс] // Российский статистический ежегодник. – 2011. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_13/issWWW.exe/Stg/d3/12-07.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_13/issWWW.exe/Stg/d3/12-07.htm).

## Ключевые слова

Риск-менеджмент; финансовый риск; кадровый риск; малое предпринимательство; факторы риска; институт малого бизнеса; управление малым предприятием; убыточные организации; институциональная структура; поддержка малого бизнеса.

*Лопатина Елена Юрьевна*

## РЕЦЕНЗИЯ

В статье Е.Ю. Лопатиной поставлена проблема, касающаяся роли риск-менеджмента в структуре управленческого процесса на малых предприятиях. На данный момент сложилась ситуация, характеризующаяся преимущественным использованием инструментария оценки и минимизации рисков, в особенности финансовых и кадровых, крупными компаниями, в то время как малый бизнес в связи с отсутствием доступных моделей внедрения соответствующих методик традиционно не рассматривает концепцию риск-менеджмента применительно к планированию собственной деятельности.

Невозможно не согласиться со следующей позицией автора: в условиях развивающихся рыночных отношений в Российской Федерации становление эффективного института управления возможно лишь в направлении организации риск-менеджмента. Таким образом, исследование Е.Ю. Лопатиной, несомненно, своевременно и имеет значимость для осознания места риск-менеджмента в общей системе управления предприятием с учетом специфики малого бизнеса.

Проанализировав ряд данных относительно удельного веса убыточных предприятий в разрезе отраслей промышленности, а также доли малых предприятий по данным отраслям, Е.Ю. Лопатина делает замечание, что на фоне положительных тенденций развития роль малого бизнеса в совокупном капитале российских компаний еще невелика, что автоматически влечет повышение риска инвестиций в малые предприятия. Из статьи следует, что основным фактором кумуляции рисков в данной сфере выступает неизменный процесс деформализации, сопровождающий большинство бизнес-процессов на малых предприятиях. Примечательны выводы автора касательно необходимости мониторинга рисков, связанных с персоналом.

Вышеизложенное позволяет отметить актуальность и новизну в решении поставленной проблемы и дает основание рекомендовать статью Лопатиной Е.Ю. «Потенциал риск-менеджмента в управлении развитием малого предпринимательства в России» к публикации.

*Тинякова В.И., д.э.н., профессор кафедры информационных технологий и математических методов в экономике, Воронежский государственный университет*