

## 10.16. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АНТИКРИЗИСНЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Ризоев С.Б., к.э.н., финансовый директор АО «ДКО Нисор-Фом»;

Шарифов Т.А., соискатель Института экономики и демографии Академии наук Республики Таджикистан, заместитель председателя Союза предпринимателей и экспортеров Таджикистана

В статье рассматриваются методы государственного регулирования антикризисных процессов на предприятии, основные направления государственного антикризисного регулирования и формы государственной помощи предприятиям в кризисных ситуациях, рассмотрена суть антикризисной стратегии и предположительные результаты реализации региональных антикризисных программ.

В обеспечении нормального функционирования любой экономической системы наиболее важная роль принадлежит государству. В современных условиях любое государство осуществляет регулирующее воздействие на национальную экономику с различной степенью государственного вмешательства. Однако государственное вмешательство в экономику является основной проблемой для любого государства независимо от типа и вида экономики. В рыночном хозяйстве государству приходится постоянно пересматривать степень своего влияния. Основные проблемы, с которыми сталкивается отечественный бизнес, в первую очередь связаны с той политикой, которую проводит государство. Т.е. проблемы развития современного отечественного бизнеса находятся в прямой зависимости от характера и содержания экономической политики, от его поддержки государством. Повышенное внимание государственных институтов к деятельности промышленных предприятий и фирм является мировой тенденцией, и в этой связи институт антикризисного управления рассматривается как индикатор уровня организации соответствующей национальной экономики.

Антикризисное управление, в ряде случаев определяется как: «... совокупность форм и методов реализации антикризисных процедур применительно к конкретному предприятию - должнику» [3, с. 11]. «Антикризисное управление – применение антикризисных процедур на микроуровне, применительно к конкретному предприятию» [4, с. 43]

Антикризисное регулирование, также содержит меры организационно-экономического и нормативно-правового воздействия со стороны государства, которые направлены на защиту предприятий от кризисных ситуаций, предотвращение банкротства или ликвидацию в случае неэффективности его дальнейшего функционирования.

Любое предприятие подвержено риску банкротства, так как в течение жизненного цикла организации взлеты чередуются со спадами. Истоками экономических кризисов являются комплексы противоречий, которые накапливаются и обостряются в разнообразных процессах экономического развития [1, с. 620].

Современная экономическая действительность заставляет руководителей предприятий постоянно принимать решения в условиях неопределенности. В

условиях финансовой и политической нестабильности коммерческая деятельность чревата различными кризисными ситуациями, результатом которых может стать несостоятельность, или банкротство. Чтобы избежать банкротства, необходим объективный диагноз состояния дел на предприятии, особенно актуальной становится задача предупреждения банкротства предприятий [6, с. 132-133].

Таким образом, основными направлениями, на наш взгляд, государственного антикризисного регулирования являются:

- совершенствование законодательной базы о несостоятельности (банкротстве);
- реализация мер по оздоровлению жизнеспособных предприятий, включая оказание государственной поддержки и привлечение инвесторов, участвующих в оздоровлении предприятий;
- принятие правительством страны определенных мер, направленных на преодоление кризиса неплатежей;
- создание и дальнейшее развитие института антикризисных управляющих;
- приватизация и добровольная ликвидация предприятий-должников.

Следует отметить, что для любой социально-экономической системы ключевыми отношениями всегда являются собственность, порядок и условия ее формирования и использования. Практический анализ ситуаций в промышленном производстве республики дает основания для выдвижения тезиса о том, что одной из существенных причин кризиса таджикских предприятий является отсутствие эффективного собственника. Поскольку собственность является преимущественно вещным отношением, объектом которого является определенное имущество, то она реализуется в процессе кругооборота этого имущества.

Понятно, что подавляющее большинство предприятий реального сектора Республики Таджикистан – это приватизированные государственные предприятия. В 1990-х гг. в Таджикистане начался процесс приватизации, в результате которой сложились институциональные условия, организационная структура и управленческий механизм предприятий, основанные на различных формах частной собственности. В силу бесплатности приватизации, сформированной управленческой модели оказался присущ ряд негативных проявлений, которые были бы невозможны при иных ее формах, например, при выпуске акций, долей, паев: не произошло реальных вложений денежных средств акционерами в производство, инвестиционные процессы приостановились, деятельность менеджеров оказалась в большей степени ориентированной на дорыночные привычки и традиции, чем на потребности рынка. В общем новый институт частной собственности не обрел адекватных форм реализации [2, с. 73-74].

Рассматривая экономику Республики Таджикистан на протяжении последних 10 лет, можно наблюдать, как наша страна медленно выходит из кризисной экономической ситуации. Но в то же время почти половина отечественных предприятий с точки зрения финансовых критериев неплатежеспособны и они нуждаются в помощи государства, которая может быть оказана в следующих формах:

- либо в форме инвестиций, которые прежнее руководство предприятий вряд ли смогут вернуть;
- либо в форме процедуры финансового оздоровления, которая предполагает реформирование предприятия и появление на его базе имущественного комплекса эффективного бизнеса под патронажем стратегического собственника.

Считается, что вторая форма помощи в настоящее время более реальна, поскольку в условиях кризиса лишь небольшое число предприятий способно реорганизовываться без государственной поддержки.

Таким образом, при наличии в стране множества «слабых» предприятий, в том числе подлежащих конверсии, оздоровлению, реорганизации и т.п., их потенциальные интересы трансформируются в эволюционное развитие, что подтверждается статистическими данными о степени дебиторской и кредиторской задолженности промышленных предприятий в Таджикистане за последние семь лет, представленными в табл. 1.

Таблица 1

**ДЕБИТОРСКАЯ И КРЕДИТОРСКАЯ  
ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ  
ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН ЗА  
ПЕРИОД С 2003 ПО 2010 г.<sup>1</sup>**

Млн. сомони

| Показатели  | Годы   |        |        |        |        |        |        |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|   | 2003   | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   |
| Кредиторская задолженность                              | 1064,2 | 1311,2 | 1737,5 | 1812,0 | 2250,9 | 2673,8 | 3194,4 |
| В том числе: просроченная из кредиторской задолженности | 278,4  | 73,4   | 85,9   | 175,2  | 197,5  | 837,4  | 325,3  |
| Задолженность поставщикам                               | 1075,0 | 1075,2 | 1211,0 | 1264,8 | 664,4  | 156,5  | 2080,8 |
| Дебиторская задолженность                               | 422,3  | 485,4  | 751,6  | 674,0  | 888,5  | 2288,1 | 1253,5 |
| В том числе: просроченная из кредиторской задолженности | 32,7   | 19,2   | 19,4   | 15,9   | 16,7   | 30,7   | 151,1  |
| Задолженность покупателей                               | 418,3  | 465,3  | 620,5  | 570,7  | 672,5  | 1119,5 | 1070,7 |

Для активизации этих процессов необходимы дополнительные меры государства, ориентированные на интересы малого и среднего бизнеса, а также населения в целом.

В целях стимулирования этих процессов целесообразным представляется внедрение в практику управления региональных программ развития. Основными результатами реализации антикризисных программ, на наш взгляд, могут быть:

- создание целостной эффективной системы управления регионом, включая разработку стратегии и тактики развития промышленной политики, программы реформирования предприятия;
- совершенствование системы управления финансами, включая управление бюджетными средствами, развитие инфраструктуры финансового рынка.

Еще одной злободневной проблемой, существующей на сегодняшний день в экономике Таджикистана, являются неплатежи. Углубившийся кризис платежных отношений в широком смысле, включая взаимоотношения с бюджетом, остается главной угрозой возобновления спада в экономике и препятствием для начала устойчивого экономического роста. Неплатежи обусловлены многими макро- и микроэкономическими причинами. Однако основная причина заключается в кризисном состоянии большинства промышленных предприятий, являющихся основными плательщиками налогов. Неплатежи предприятия, как правило, обусловлены и недостатком ликвидных активов, прежде всего денежных средств для расчетов по обязательствам, связанным с

текущей деятельностью. Обязательства предприятия являются отражением его затрат. Для многих отечественных предприятий антикризисное управление должно быть в первую очередь связано с регулированием движения денежных средств и затрат, формирующих кредиторскую задолженность. Решение проблемы неплатежей напрямую связано с осуществлением государственного антикризисного регулирования предприятий. В этом плане государственные органы исполнительной власти, косвенно вмешиваясь во внутренние дела предприятий, должны создавать благоприятные условия хозяйствования для тех предприятий, которые активно реформируются.

Система мер государственной поддержки реформированных предприятий должна включать:

- возможность участия в конкурсах коммерческих и высокоэффективных инвестиционных проектов;
- использование кредитных ресурсов на льготных условиях, предоставляемых международными финансовыми институтами;
- дополнительное кредитование и снижение процентной ставки по кредитам посредством принятия государством на себя части финансовых рисков при кредитовании предприятий банками.

Таким образом, исследованием выявлено, что в настоящее время, в условиях усугубления кризиса экономики, антикризисное управление предприятиями должно занять ведущее место в системе государственного регулирования рыночных преобразований как на государственном, так и региональном уровнях, что определяет необходимость разработки современной теории анализа практики антикризисного управления предприятиями, находящимися на стадии банкротства.

Вышеизложенное дает основания считать, что недостаточная разработанность экономической теории и отсутствие методик антикризисного управления приводят к потере стратегической инициативы экономических реформ, невысокой результативности государственного регулирования в сфере приватизации и управления собственностью, ослабляют действенность института несостоятельности (банкротства) и, в конечном счете, ведут к реальному снижению эффективности экономики страны.

*Ризоев Саймуддин Бобоалиевич*

*Шарифов Такдир Абдулмаджидович*

<sup>1</sup> Источник: Статистический сборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан [5, с. 59].

## Литература

1. Антикризисное управление [Текст] : учеб. / под ред. проф. Э.М. Короткова. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 620 с. – (Высшее образование).
2. Комилов С.Д., Махмадаминов М.Б. Инновационное развитие и совершенствование антикризисного управления предприятиями [Текст] : монография / С.Д. Комилов, М.Б. Махмадаминов. – Душанбе, 2010. – 190 с.
3. Кошкин В.И. и др. Антикризисное управление [Текст] : модульная программа для менеджеров. Модуль 11 / В.И. Кошкин, Л.П. Беляев, С.Г. Беляев. – М. : ИНФРА-М, 1999. - 560 с.
4. Минаев Э.С. Антикризисное управление [Текст] : учеб. пособие для технических вузов / Э.С. Минаев, В.И. Лапенков. – М. : ПРИОР, 1998. – 432 с.
5. Промышленность Республики Таджикистан [Текст] : стат. сб. Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2010. – 169 с.
6. Шарифов Т.А. Развитие института банкротства как средство оздоровления экономики в современных условиях [Текст] / Т.А. Шарифов // Изв. АН Республики Таджикистан. Сер. Экономика. – 2011. – №1. – 136 с. .

## Ключевые слова

Антикризисное регулирование; развитие предприятия; кризис; банкротство; государственная поддержка.

## РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность проблемы. Методы государственного регулирования антикризисных процессов предприятий являются одним из основных направлений государственного антикризисного регулирования и формой государственной помощи предприятиям в кризисных ситуациях. В статье также, рассмотрена суть антикризисной стратегии и предположительные результаты реализации региональных антикризисных программ.

Практическая значимость. В статье приведены основные направления государственного антикризисного регулирования, в числе которых:

- совершенствование законодательной базы о несостоятельности (банкротстве);
- реализация мер по оздоровлению жизнеспособных предприятий, включая оказание государственной поддержки и привлечение инвесторов, участвующих в оздоровлении предприятий;
- принятие правительством страны определенных мер, направленных на преодоление кризиса неплатежей;
- создание и дальнейшее развитие института антикризисных управляющих;
- приватизация и добровольная ликвидация предприятий-должников.

Таким образом, в условиях усугубления кризиса экономики антикризисное управление предприятиями должно занять ведущее место в системе государственного регулирования рыночных преобразований как на государственном, так и региональном уровнях, что определяет необходимость разработки современной теории анализа практики антикризисного управления предприятиями, находящимися на стадии банкротства. Предложенный прикладной характер статьи позволит предприятиям повысить эффективность процедур финансового оздоровления, а также более быстрыми темпами достичь финансовой устойчивости.

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к опубликованию.

*Файзуллоев М.К., д.э.н., доцент кафедры экономики предприятия и предпринимательства Таджикский Национальный Университет.*