

10.17. АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ МОНОГОРОДОВ

Саргиджян М.С., соискатель кафедры менеджмента

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

В статье исследуется зарубежный опыт управления инновационной деятельностью, обеспечивающей модернизацию экономики территорий. Многие подходы в управлении инновациями можно с успехом использовать в процессе модернизации экономики российских моногородов.

Современная ситуация в отечественной науке создает угрозу национальной безопасности Российской Федерации. У ведущих стран Запада расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) составляют 2-3% валового внутреннего продукта (ВВП), в том числе у США – 2,7%, а у таких стран, как Япония, Швеция, Израиль, достигает 3,5-4,5% ВВП. У РФ этот показатель составляет примерно 1% ВВП. В последние годы заметно понизился потенциал прикладной науки, развитие которой и определяет новые источники развития экономики. Уменьшилось влияние науки на общество в целом и на образование в частности. Тиражи научно-популярных изданий снизились в сотни раз. В большой степени растрачен кадровый потенциал, возник острый дефицит молодежи в науке.

Особенно ярко проявляются эти проблемы в российских моногородах. В настоящее время насчитывается, по разным данным, от 315 до 500 небольших моногородов и более 300 монопоселков городского типа, а проживает в них и прилегающих к ним районах более 25% городского населения страны. На долю моногородов приходится порядка 40% суммарного валового внутреннего продукта.

Градообразующие промышленные предприятия многих моногородов, в модернизацию и обновление производства которых средства не вкладывались с самого начала реформ 1990-х гг., исчерпали или почти исчерпали свой ресурс еще до наступления мирового финансового кризиса – технологии устарели, основные фонды износились физически и устарели морально. В некоторых моногородах РФ происходили акции протеста оставшегося из-за кризиса без работы населения.

Для монопрофильных муниципальных образований, градообразующие предприятия которых не способны производить конкурентоспособную продукцию, модернизация является составным звеном процесса диверсификации, которые совместно обеспечивают структурные преобразования муниципальной экономики и соответствующий рост уровня качества жизни населения.

Как известно, за рубежом производство наукоемкой продукции обеспечивают всего 50-55 макротехнологий. Семь наиболее развитых стран обеспечивают 80% этого рынка. От экспорта наукоемкой продукции ежегодно США получает около 700, Германия – 530, Япония – 400 млрд. долл. [1].

Считается доказанным, что вклад научных достижений в рост ВВП может превышать 50%. Объем мирового рынка наукоемкой продукции составляет сегодня более 2 трлн. 300 млрд. долл. США. Из них 39% – США, 30% – Япония, 16% – Германии, 0,3% – РФ [2].

В высокоразвитых зарубежных странах отработаны разнообразные механизмы управления инновационной деятельностью. Анализ их действия показывает, что в большинстве они основаны на следующих принципах:

- адекватный складывающейся ситуации отраслевой и предметно-тематический подход государства к определению того, что считать инновациями, какие виды достижений научно-технического, технологического прогресса должны рассматриваться в качестве ключевых направлений на данный период;
- институционально закрепленная экономическая и политическая поддержка инноваций со стороны власти;
- обеспечение государственной поддержки инноваций по формальным основаниям и независимо от воли государственных чиновников.

К прямым методам экономического регулирования, как правило, относятся:

- государственное инвестирование в виде финансирования (целевого, предметно-ориентированного, проблемно-направленного), кредитование, гарантии;
- лизинг, концессии;
- планирование и программирование и другие.

В Канаде прямо стимулировать НИОКР государством заключается в предоставлении государственной гарантии кредита в коммерческих банках и государственном финансировании НИОКР. В Японии государство осуществляет бюджетное субсидирование и льготное кредитование подведомственных различным министерствам научно-исследовательских институтов (НИИ), государственных корпораций, исследовательских центров, осуществляющих НИОКР совместно с частными компаниями. В Германии правительство осуществляет финансовую поддержку в развитии долгосрочных и рискованных исследований в ключевых областях научно-технической и производственно-хозяйственной деятельности.

Косвенные методы регулирования инновационной деятельности за рубежом, в основном, направлены, с одной стороны – на стимулирование инновационных процессов, а с другой – на создание благоприятных экономических условий и социально-политического климата для научно-технического развития, модернизации всей экономической системы.

Важнейшую роль играют налоговые льготы, используемые для поощрения тех направлений деятельности корпораций, которые желательны с точки зрения государства, в том числе льготы, направленные на стимулирование научно-технического прогресса, экспорта и деловой активности инновационного бизнеса.

Среди налоговых льгот выделяются пять основных:

- скидки на прибыль в размере капиталовложений в новое оборудование и строительство;
- скидки с налога на прибыль в размере расходов на НИОКР;
- отнесение к текущим затратам расходов на отдельные виды оборудования, обычно используемого в научных исследованиях;
- создание за счет фонда прибыли фондов специального назначения, не облагаемых налогом;
- обложение прибыли по пониженным ставкам (для небольших предприятий).

Размер скидки устанавливается в процентах от стоимости внедряемой техники, например, они составляют:

- 5,3% в Японии (для электронной техники и оборудования);
- 50% в Великобритании (для 1-го года эксплуатации новой техники, технологии, материалов и т.п.);
- 10-15% в Канаде (в зависимости от освоенности территории месторасположения компании – освоенные или неосвоенные районы страны);
- 100% в Ирландии.

В США налоговая скидка на инвестиции применяется лишь для энергетического оборудования [3]. Временное освобождение от уплаты налога на прибыль или частичное его снижение («налоговые каникулы») действует во Франции и распространяется на вновь созданные мелкие и средние фирмы (в том числе научно-исследовательские) со снижением на первые пять лет их деятельности на 50% уплачиваемого ими подоходного налога.

Государственная поддержка инновационных процессов в странах Западной Европы направлена в основном:

- на стимулирование инновационных процессов;
- поощрение сотрудничества университетов и межфирменной кооперации;
- совершенствование системы охраны интеллектуальной собственности;
- развитие информационных услуг;
- совершенствование антимонопольного законодательства.

Большая часть финансирования инновационных процессов приходится на так называемое косвенное финансирование, к которому относятся:

- выделение субсидий (вместо прямого финансирования НИОКР), понижающих затраты на НИОКР, и применение льготного налогообложения;
- развитие системы венчурного финансирования;
- развитие фондовых рынков;
- укрепление институциональных (пенсионных) фондов;
- содействие частным инвестициям (бизнес-ангелы);
- развитие сферы образования, подготовка профессиональных и управленческих кадров;
- формирование управленческих консультационных фирм;
- создание научно-технических информационных центров.

Европейские государства стремятся содействовать кооперации университетов и коммерческих компаний, потребляющих инновации, выступая в роли посредника (брокера). В этих странах также действуют программы по поддержке приоритетных направлений науки, где осуществляется традиционное прямое финансирование. Широкое распространение получила кластерная философия – концентрация усилий государства на поддержке инновационной деятельности и создании новых кооперационных связей между компаниями и вузами, ранее не находившимися во взаимодействии друг с другом, для содействия научным исследованиям по определенным направлениям и индустриальному развитию территорий. Кластеры помогают предприятиям быть конкурентоспособными, так как в одном или нескольких интегрированных кластерах производится разработка нового продукта и оборудования по его производству. Цель кластеров – разработать новый вид продукта, сырья, материалов и оборудования по их изготовлению и найти потенциальных потребителей результатов НИОКР.

В Великобритании для стартовых инновационных компаний налог на прибыль снижен с 20% до 1%. Потолок не облагаемых налогом инвестиций таких компаний поднят на 50% – до 150 тыс. фунтов стерлингов. Снижен налог на прирост капитала от долгосрочных инвестиций в стартовые инновационные компании и снят налог при реинвестировании в такие компании. Устранен облагаемый налогом предел в 1 млн. фунтов стерлингов на фонды, привлеченные соответствующими кампаниями, для компаний с объемом основных фондов менее 10 млн. фунтов стерлингов. Выделены 50 млн. фунтов стерлингов под правительственные гранты в стартовые инновационные компании.

Для малых и средних предприятий налоговые льготы позволяют снижать налогооблагаемый доход на 20% в случае, если превышен предыдущий максимальный уровень расходов на НИОКР, либо уменьшать налоговые выплаты на 6% от величины расходов на исследование и разработки, но в этом случае уменьшение не должно составлять более 15% от налоговых обязательств фирмы. Расходы, которые фирмы несут при платежах исследовательским учреждениям в связи с научно-технологическим развитием, также могут вычитаться из налогооблагаемой прибыли.

В целях активизации инновационной активности за рубежом государство нередко стимулирует и подготовку кадров. Так, во Франции 25% прироста расходов на подготовку кадров освобождаются от налогов (там, где безработица велика, эти затраты не облагаются налогами). Помимо этого за рубежом общепринято стимулировать НИОКР правительственными гарантиями путем предоставления долгосрочных кредитов для перспективных направлений исследований (в США в официальных правительственных документах капиталовложения в научно-технологическую сферу даже именуются «инвестициями в будущее», а сфера НИОКР рассматривается как один из наиболее эффективных механизмов осуществления стратегических национальных целей).

Важным направлением реализации государственной политики в развитии инновационной деятельности в США является поддержка малого инновационного предпринимательства. На указанные цели в США ежегодно затрачивается свыше 1 млрд. долл. из государственных средств и 935 млн. долл. – из средств частного сектора [4]. К основным формам поддержки относятся:

- специальная программа поддержки малого инновационного предпринимательства;
- займы по линии государственной поддержки инноваций;
- государственные финансовые вложения;
- создание разветвленной ветви венчурных фондов;
- финансирование из средств частного сектора и др.

Исполнительная власть в США является проводником национальной политики в сфере инновационной деятельности. При этом федеральное правительство не имеет централизованного органа управления научными разработками и данную деятельность осуществляет через небольшое число агентств и компаний. Коммерциализацию результатов НИОКР регулируют более 20 законов и указов президента США, обеспечивающих баланс интересов частных компаний – потребителей НИОКР, университетов и государства как основного инвестора НИОКР.

Инновационная деятельность в Республике Корея финансируется и контролируется правительством страны. Основная ее задача – решение ключевых проблем экономики страны. Инновационный процесс можно условно разделить на три направления:

- базовые общепромышленные технологии и НИОКР;
- создание технологий среднесрочной перспективы и среднесрочные НИОКР;
- НИОКР технологий следующего поколения.

Создан Национальный комитет по стандартизации, возглавляемый премьер-министром страны. Для финансирования НИОКР наряду с традиционными источниками финансирования применяется система «залога технологий» по рыночной стоимости.

Анализ зарубежного и отечественного опыта формирования инновационного потенциала развития госу-

дарств, отдельных территорий и сфер экономики позволяет утверждать, что изменения факторов производства, обеспечивающих развитие территорий выражается в возрастающей роли информационной, интеллектуальной и инновационной составляющих. Эти тенденции связаны с трансформацией форм и методов организации субъектов хозяйственной деятельности и управления ими.

Среди задач моногородов, которые определяют особенности стратегического управления инновациями, можно выделить расширенное воспроизводство интеллектуальных ресурсов, развитие инновационной инфраструктуры и создание благоприятных условий инновационной деятельности. Безусловно, для России ценен инновационный опыт развитых стран. Именно промышленные компании вкупе с научно-исследовательскими центрами и институтами позволяют обеспечить определенный прорыв в некоторых инновационных проектах, оказывающих существенное влияние на возрождение монопрофильных городов, обеспечивающих существенный рост местных бюджетов и повышение уровня качества жизни населения.

В монопрофильных территориях имеется потенциал для экономического развития:

- наличие трудовых ресурсов;
- свободные производственные площади;
- наличие потенциала для развития малого бизнеса;
- развитая социально-инженерная инфраструктура.

Поскольку вовлечение существующего потенциала муниципалитетов в хозяйственную деятельность осуществляется в рамках реализации комплексных планов модернизации моногородов, они призваны консолидировать усилия всех уровней власти и бизнеса по модернизации существующего и созданию новых производств, обеспечивающих занятость населения и выпуск конкурентоспособной продукции.

Литература

1. Ашихин А.Н. Состояние инновационной политики в зарубежных странах и Российской Федерации [Текст] / А.Н. Ашихин. – М. : ИНИЦ Роспатента, 2004.
2. Гончаров В.В. В поисках совершенства управления: руководство для высшего управленческого персонала: опыт лучших промышленных фирм США, Японии и стран Западной Европы [Текст] / В.В. Гончаров. – М. : МП «Сувенир», 1993.
3. Дынкин А.А. На пороге экономики знаний (мировая практика научно-инновационного развития) [Текст] / А.А. Дынкин. – М. : Наука, 2005.
4. Мустафин М.А. Инновационная политика в развитых странах мира [Электронный ресурс] / М.А. Мустафин. URL: <http://www.bankclub.ru/files/case-study/mustafin.pdf>
5. Шмелев Н.П. Основные особенности современного развития стран Западной Европы [Текст] / Н.П. Шмелев. – М. : Наука, 2005.

Ключевые слова

Управленческий анализ; монопрофильные города; модернизация экономики; финансирование инноваций; интеллектуальные ресурсы.

Саргиджян Михаил Сергеевич

РЕЦЕНЗИЯ

В статье Саргиджяна М.С. «Анализ зарубежного опыта модернизации экономики моногородов» исследуется зарубежный опыт управления инновационной деятельностью, обеспечивающей модернизацию экономики монопрофильных городов. В частности, представлен анализ разнообразных принципов и механизмов управления процессом модернизации экономики моногородов, исследуются прямые и косвенные методы регулирования инновационной деятельности.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, так как затрагивает интересы значительного числа территориальных образований Российской Федерации, поскольку в моногородах проживает около 25% городского населения страны.

Проведенная Саргиджяном М.С. работа по анализу зарубежного опыта модернизации экономики зарубежных монопрофильных городов позволяет правильно оценить подходы к организации этого процесса, учесть его особенности и выработать научно обоснованные рекомендации по его адаптации к российским условиям.

Научная статья Саргиджяна М.С. «Анализ зарубежного опыта модернизации экономики моногородов» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Данная статья рекомендуется к публикации в научном журнале «Аудит и финансовый анализ».

Суйц В.П., д.э.н., профессор, зав. кафедрой учета, анализа и аудита Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова